بيان الحق بضمان الصدق

«العلم الإلهي»

أبو العباس فضل بن محمد اللوكري

المعهد العالي العالمي للفكر والحضارة الإسلامية

بيان الحق بضمان الصدق

«العلم الإلهي»

أبو العباس فضل بن محمد اللوكري

من علماء القرن الخامس الهجري

حققه وقدم له

الدكتور السيد إبراهيم ديباجي

طهران - ايران

١٣٧٣ هـ ش ١٤١٤ هـ ق

مجموعهٔ اندیشهٔ اسلامی

(الفکرالاسلامی)

۲

متون و مقالات تحقیقی و ترجمه
انتشارات
مؤسّسهٔ بین‌المللی اندیشه و تمدّن اسلامی مالزی (ایستاک)
صندوق پستی ۵۰۷۶۲/۱۱۹۶۱ پست تصویری ۲۵۴۸۳۴۳ (۶۰۳)

با همکاری
دفتر نمایندگی علمی ایستاک در تهران
صندوق پستی ۱۳۳/۱۳۱۴۵ پست تصویری ۶۳۲۳۶۰ (۹۸۲۱)

زیر نظر

دکتر مهدی محقّق
استاد ممتاز فلسفهٔ اسلامی
(ایستاک)

دکتر سیّد محمّد نقیب العطّاس
موسّس و مدیر
(ایستاک)

تعداد ۲۰۰۰ نسخه از چاپ اول کتاب *بیان الحق بضمان الصّدق* در چاپخانهٔ دانشگاه تهران با هزینهٔ مؤسسهٔ بین‌المللی اندیشه و تمدّن اسلامی مالزی چاپ شد .

قیمت ۵۰۰۰ ریال

فهرس الكتاب

اختصارات و رموز

ج : الجزء .

ص : مخطوطة المكتبة المركزية فى جامعة طهران التى جعلناهاأصلا لتحقيق نصّ الكتاب برقم : ۲۵۰ (=۱۰۸)، وأمّاص بعدج فتشيرءالى الصّفحة .

ت : مخطوطة مكتبة الالهيّات بجامعة طهران برقم ۶۹۵ د . وقدتشيربهاالى الوفيات

س ۲ : مخطوطة مكتبة مجلس النّواب الايرانىِ فىِ طهران برقم ۴۰۸۱. وأمّاس بعدص تشيرالى السّطر.

سم : سانتيمتر

ش : الشفاء طبعة طهران، ۱۳۰۳ - ۱۳۰۵ هـ

شم : الشّفاء، القاهرة تحت‌اشراف الدكتور ابراهيم مدكور الالهيّات، الجزء الاول و الثّانيِ سـنة ۱۹۶۰/۱۳۸۰

تح : التّحصيل . طبعة طهران . كليّة الالهيّات بجامعة طهران، ۱۳۵۶ .

پیشگفتار

مؤسّسهٔ بین‌المللی اندیشه و تمدّن اسلامی (ایستاک)[1] رسماً در سال ۱۹۹۱ افتتاح گردید. مهمترین اهداف این مؤسّسه عبارتست از:

تشخیص دادن و روشن گردانیدن و استوار ساختن مسائل علمی و معرفتی که مسلمانان در این روزگار با آن روبرو هستند.

آماده ساختن پاسخی اسلامی به کوششهای معنوی و فرهنگی دنیای جدید و مکتبهای گوناگون فکری و دینی و عقیدتی.

تبیین فلسفه‌ای اسلامی در بارهٔ آموزش و پرورش شامل تعریف و اغراض و اهداف آموزش و پرورش اسلامی برای تشکیل فلسفه‌ای اسلامی برای علم.

تحقیق در بارهٔ معنی و فلسفهٔ هنر و معماری اسلامی و آماده ساختن وسائل راهنمایی برای اسلامی ساختن هنرها و آموزش‌های هنری.

منتشر ساختن نتیجهٔ پژوهشها و مطالعات گاه به گاه برای پخش آنها در کشورهای اسلامی.

تأسیس کتابخانه‌ای عالی شامل اثار سنّت‌های دینی و معنوی تمدّن‌های اسلامی و مغرب‌زمین همچون وسیله‌ای برای رسیدن به‌تحقّق اغراض و اهداف یاد شده.

بخش مهمی از اهداف یاد شده تاکنون در مرحله‌های گوناگون آن به‌انجام رسیده است. مؤسّسه هم‌اکنون فعالیّت خود را به‌عنوان یک نهاد بین‌المللی آموزش عالی که در آن دانشمندان و دانشجویان به‌پژوهش و مطالعه در الهیّات و فلسفه و علوم مابعدالطّبیعه و علوم محضهٔ اسلامی و تمدّن و زبان‌ها و بررسی تطبیقی اندیشه‌ها و مذاهب اشتغال دارند آغاز کرده است و کتابخانهٔ معتبری را که نشان دهنده رشته‌های مربوط به‌اغراض و اهداف مؤسّسه است فراهم آورده است.

برای اینکه از گذشته درس بگیریم و بتوانیم خود را از نظر روحی و فکری برای آینده مجهّز کنیم باید به‌آثار بزرگان اندیشه‌های دینی و فکری اسلام که برپایه‌های مقدّس قرآن کریم و سنّت پیامبر اکرم (ص) نهاده شده بازگردیم. برای این منظور یکی از وسائل اصلی برای رسیدن به‌اغراض و اهداف مؤسّسه نشر آثار عمدهٔ دانشمندان مسلمان نامدار گذشته است همراه با

---

۱ - ایستاک (=ISTAC) مخفف عنوان مؤسّسه است:
International Institute of Islamic Thought and Civilization.

تحقیق انتقادی متون آن آثار تا بتوان چهره‌های درخشانی راکه نمایندهٔ اندیشه و سنّتهای اسلامی گذشته‌اند به‌نسلهای حاضر و آینده معرّفی کرد. در دسترس نهادن چنین منابعی پایه و اساس ترقّی و تعالی زندگی مادّی و معنوی را برای امّت مسلمان فراهم می‌آورد.

از جمله کوششهای ما برای رسیدن به‌این منظور، مؤسّسه مجموعهٔ انتشاراتی را با عنوان «اندیشهٔ اسلامی»[۱] بنیان نهاده است که به‌ترجمه و بررسی‌های انتقادی متون اسلامی در موضوعات کلام و فلسفه و علوم مابعدالطّبیعه و علوم محضهٔ اسلامی اختصاص دارد. این مجموعه تحت‌نظارت و اشراف من با همکاری مدّبرانهٔ پروفسور مهدی محقّق استاد ممتاز فلسفهٔ اسلامی در مؤسّسهٔ بین‌المللی اندیشه و تّمدن اسلامی قرار دارد.

ما بسیار شادمانیم که به‌آگاهی خوانندگان ارجمند برسانیم که نخستین مجلّد از این مجموعه یعنی کتاب *الشّکوک علی جالینوس* محمّد بن‌زکریای رازی در سال گذشته منتشر شده است و کتاب حاضر یعنی *بیان‌الحقّ بضمان‌الصّدق* ابوالعبّاس لوکری دومین مجلّد از این مجموعه است.

از خداوند تبارک و تعالی طلب توفیق در این کار خطیر می‌کنیم و از دانشمندان و اسلام شناسان درخواست یاری در این امر مهم وارزنده می‌نمائیم.

پروفسور دکتر سیّد محمّد نقیب‌العطّاس

موسّس و مدیر و صاحب کرسی غزّالی

در

مؤسّسهٔ بین‌المللی اندیشه و تمّدن اسلامی

(ایستاک)

مالزی

۱- ISLAMIC THOUGHT

سرآغاز

ای نــام تــو بــهترین ســرآغــاز　　*بی‌نــام تــو نــامه کــی‌کنم بــاز*

پس از آنکه آثار ارسطو در فلسفه و آثار جالینوس در پزشکی به‌زبان عربی ترجمه گردید این دو دانشمند، از قهرمانان بلامنازع در میدان فلسفه و طب در اسلام بشمار آمدند. هرچند فارابی توانست خود را به‌عنوان معلّم دوم با ارسطو در یك ردیف قرار دهد و رازی نیز خود را به‌پای جالینوس برساند تا حدّی که اندیشه‌های علمی او را بباد انتقاد گیرد، ولی یگانه کسی که توانست ارسطو و جالینوس هر دو را در خود متّحد سازد و سنّت دیرینهٔ اینکه پزشک فاضل باید فیلسوف هم باشد تحقّق بخشد ابن‌سینا بود که *شفا* را در فلسفه و *قانون* را در طب تألیف کرد و با تسمیه این دو کتاب خواست بفهماند که فلسفه و طب در یک دیگر متداخل‌اند و فلسفه طب روح و طب فلسفه بدن است.

ابن‌سینا برای اینکه توانایی خود را در برابر ارسطو نشان دهد کتاب خود یعنی *شفا* را طوری نوشت که فقط اهل علم مبرّز و شاگردان خاص او می‌توانستند از آن استفاده کنند. از این رو یکی از شاگردان خاص او یعنی بهمنیاربن مرزبان ملقّب به«تلمیذ» که شبها کتاب *الحاصل والمحصول* را نزد استاد خوانده بود کتاب *التّحصیل* را به‌ترتیب حکمت علائی ابن‌سینانگاشت که دشواریهای *شفا* را برطرف سازد و شاگرد بهمنیار ابوالعبّاس لوکری کتاب *بیان‌الحقّ بضمان الصّدق* را نوشت که فلسفهٔ شیخین یعنی فارابی و ابن‌سینا را برای دانشجویان فلسفه آسان و قابل فهم سازد و از این روی است که مولّف *تتمةصوان الحکمة* می‌گوید که بوسیله ابوالعبّاس لوکری فلسفه در خراسان نشر یافته است. «ومن‌الادیب ابی‌العبّاس انتشرت علوم الحکمة بخراسان».

ابوالعبّاس فضل بن‌محمد لوکری ادیب و ریاضی‌دان و فیلسوف قرن پنجم هجری در لوکر خراسان که امروزه آن را «لوگر» خوانند بدنیا آمد. تاریخ تولّد و وفات او بدرستی روشن نیست فقط به‌استناد فهرستی که او بر *تعلیقات* ابن‌سینا در سال ۵۰۳ نوشته مسلّماً درگذشت او پس از آن تاریخ بوده است. لوکری به‌زبان عربی و فارسی هر دو تسلّط داشته و آثاری به‌هر دو زبان تألیف کرده است. از آثار فارسی او شرح *قصیدهٔ اسرارالحکمه* است که بخشی از منطق آن در سال ۱۳۵۲ در مجموعهٔ *منطق و مباحث الفاظ* منتشر شده است. او شاگردان مبرّزی را هم تعلیم داده است که از میان آنان می‌توان از ابوعلی قطّان مروزی صاحب کتاب *کیهان شناخت*، و افضل‌الدین ابن‌غیلان صاحب کتاب *حدوث العالم* و اسعدمیهنی مدرّس مدرسه نظامیّه بغداد نام برد. او با دانشمندانی همچون ابوالفتح عمر خیّامی نیشابوری و میمون بن‌نجیب واسطی و

ابوالمظفّر اسفزاری و دیگران همزمان بوده و با همکاری آنان به‌امر جلال‌الدین ملکشاه سلجوقی با قرار دادن و ثابت نگهداشتن نوروز در اعتدال ربیعی به‌اصلاح تقویم پرداخته که این تقویم به‌نام «تقویم جلالی» مشهور شده و تا زمان حاضر به‌آن عمل می‌شود.

از آثاری که از لوکری باقی مانده یکی همان فهرست کتاب *التعلیقات* و دیگری شرح قصیدهٔ *اسرارالحکمه* است که پیش از این به‌هر دو اشاره گردید. ولی مهمترین کتابی که از او در دسترس است کتاب *بیان‌الحق بضمان الصدّق* است که در آن روش استاد خود بهمنیار را در کتاب *التّحصیل* و استاد استاد خود ابن‌سینا را در *شفا* برگزیده و سعی نموده که با عباراتی هرچه ساده‌تر و موجزتر میراث علمی سلف خود را به‌اهل علم و دانشجویان زمان خود معرّفی نماید. او در این کتاب جای جای از شفای ابن‌سینا و تحصیل بهمنیار بدون اینکه مأخذ رایاد کند استفاده کرده و گاهی عین عبارت آن دو را آورده است. خوشبختانه مصحّح کتاب در پاورقی‌ها اشاره به‌این موارد کرده و مواضع این اقتباسات را در آن دو کتاب نشان داده است.

از آن جا که کتاب *بیان‌الحق* یکی از حلقه‌های مهم سلسلهٔ فلسفهٔ اسلامی بطور عام و نشان دهندهٔ کیفیّت تحوّل و تطوّر فلسفه ابن‌سینا به‌طور خاصّ است از استاد محترم دکتر ابراهیم دیباجی که بخشی از منطق کتاب را در چند سال پیش منتشر ساخته بود خواست که این خدمت را ادامه دهد و اینک با کوشش ایشان بخش الهیّات کتاب که براساس نسخهٔ کاملی که به‌شمارهٔ ۲۵۰ در کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران موجود است فراهم آمده به‌اهل علم بویژه علاقمندان فلسفهٔ اسلامی تقدیم می‌شود.

جای بسی خوشوقتی است که موسّسهٔ بین‌المللی اندیشه و تمدّن اسلامی مالزی که مدیر و موسّس آن پروفسور دکتر سیّد محمد نقیب العطّاس نشر متون ارزنده اسلامی را وجههٔ همّت خود قرار داده وسائل چاپ و نشر آن را در مجموعهٔ «اندیشه اسلامی» فراهم ساخته است و امید است که بخش‌های دیگر کتاب نیز در آینده نزدیک در دسترس خوانندگان ارجمند قرار گیرد.

مهدی محقق

سی‌ام آبان ۱۳۷۳ هجری شمسی

بیستم نوامبر ۱۹۹۴ میلادی

تهران – ایران

بیان الحقّ بضمان الصّدق
«العلم الالهی»

ابو العبّاس فضل بن محمّد اللّوکری
من علماء القرن الخامس الهجری

حقّقه و قدّم له
الدّکتور السیّد ابراهیم دیباجی

طهران - ایران
۱۳۷۳ هـ ش ۱۴۱۴ هـ ق

المدخــل

إنّ عقد دراسة حول نظريّة من نظريّات الفلسفة الإسلاميّه و تاريخها، أمر دقيق و صعب يقتضي معرفة بكثير من المصادراليونانيّة والمصريّة والهنديّة والفارسيّة و غيرها و كلّها منابع كان لها شأن مهمّ في تطوير ما نحن في صدده بصورة خاصّة، و في تكوين الحضارة الإسلاميّة بصورة عامّة. بل إنّها مهمّة لايمكن لفرد واحد أن يتصدّى لها، لأنّ الوصول إلى مصادر أصليّة يحتاج إلى معــرفــة لغــات كثـيرة و ألسنــة مختلفــة إذ إنّ أيّ واحــدة من هذه اللّغــات لا تتضمّن كلّ المصادرالمطلوبة. و يزيد الأمر صعوبة أنّ الفلسفة عند بعضهم (كفلاسفة الهنود المتقدّمين مثلاً) كانت من الأمـورالسّرّيّة التى كانـوا يتكلّمـون فيهـا بالألغـاز والـرّموز. إنّها إذا مهمّة مجموعة أومجموعات من ذوى الثّقافة الواسعة وعلى مدى زمن طويل.

وأمّا نحن فإنّ ما نأخذه على عاتقنا و تصدّى له في هذا المجال، هو إيراد مقدّمة دراسيّة حول تعريف واحد من أعلام الفلسفة الإسلامية، و مفكّر من مفكّريها ما يزال قدره مجهولاً حتّى الآن مع تعريف قسم من عمله المهمّ. فإنّه لم ينشر شئ من كتبه و آثاره، و لم يكتب عنه حتّى الأقلّ ممّا يليق بمقامه، بل إنّ الذى ظهر حوله كان مجرّد دراسات مختصرة لا تسمن و لا تغني من جوع[1]، هذا المفكّر هو أبوالعباس اللّوكرى الذى تعقد عليه هذه الدّراسة.

إلاّ إنّنا نرى مناسباً أن نعرض قبل اللّوكرى لسوابق الفلسفة لنتعرّف على مراحل تدرّجها منذ بداياتها في الإسلام، حتّى وصولها إلى عصر اللّوكرى.

فنعمد إلى تعداد الفلاسفة الذين كانوا قبله والتّعريف بهم بإيجاز ثمّ لنستعرض سلسلة صلاتهم، بعضهم ببعض و كيفيّة انتقــال العلوم الحكمّية على أيديهم من السّلف إلى الخلف ابتـداء بالكنـدى و انتهـاء بابن‌سينـا الـذى كان اللّوكـرى من تلامذة مدرسته. و إذا اكتفينا

١ ـ راجع: رسائل و مقالات في المنطق و مباحث الألفاظ، طبعة طهران، ١٣٥٣ شمسيّة، ص ٤۴.

بمجرّدالتّعداد والتّعريف الموجز، فلأنّ هذه المقدمة لا تتّسع لأكثر من ذلك.

عدا أنّ الدّراسة معقودة في الأصل لغرض آخر. و إن قسنا بذلك الاستعراض فلكي نضع دراسة اللّوكرى في جوّها ولنمّهد للوصول إليها.

لقد قسمّنا عملنا إلى قسمين و خاتمة على الوجه التّالى:

القسم الأوّل

و فيه ثمانية فصول:

الفصل الأول: استعراض تاريخي لأعلام الفلسفة الإسلاميّه قبل اللّوكرى، و فيه بحثان:

١ ـ ذكر سلسلة الفلاسفة الكبار من الكندى حتّى ابن سينا.

٢ ـ ابن سينا و تلاميذه.

الفصل الثّانى: اللّوكرى، حياته و مؤلّفاته.

الفصل الثّالث: التّعريف بكتاب اللّوكرى: «بيان الحق بضمان الصّدق» فنعرف هذا الكتاب ثمّ نذكر فهرست ما فيه من الأقسام والأبواب والفصول، و هنا نبيّن منهجنا في دراسة نصّه و نصف النّسخ الموجودة من مخطوطاته. و نتكلمّ أيضا عن موقع الكتاب من الإلهيّات و معناها عند المشّائين.

الفصل الرّابع: تحليل قسم الإلهيّات من كتاب «بيان الحق بضمان الصّدق» في جزئين.

الفصل الخامس: تلامذة اللوكرى و معاصروه.

بعد تحليلنا للفصول المختارة من كتاب «بيان الحق بضمان الصدق» و مقارنتها بما يماثلها عند ابن سينا و بهمنيار أستاذ اللّوكرى نستعرض تلاميذ اللّوكرى الذين كانوا مع تلاميذهم يؤلّفون سلسلة متّصلة الحلقات حتّي نصير الدّين الطّوسى. و هذا الاتّصال هوالّذى دفع بعض المؤرّخين إلى الحكم بأنّ اللّوكرى هوالسّبب في انتشار الفلسفة في خراسان[1]، على أنّا نذكر في النّهاية بعض معاصريه، فتكون بذلك قد استعرضنا

---

١ ـ البيهقى، تتمّة صوان الحكمة، طبعة لاهور، ص ٢٢١.

سلسلة الفلاسفة منذ الكندی حتّی نصیرالدّین الطّوسي و هذا ما نحقّق له.

الفصل السادس: الفلسفة والفلاسفة بعد اللّوكری مرورا بنصیرالدّین الطّوسي حتّی صدرالدّین الشّیرازی.

القسم الثّاني

نصوص قسم الإلهيّات من كتاب «بيان الحق بضمان الصّدق» فی جزئين:

الجزء الأوّل

الجزء الثّاني

الخاتمة و فيه:

الحواشي والتّعليقات

الفهارس

المصادر والمراجع

الفصل الأول

وفيه بحثان:

١ ـ استعراض سلسلة الفلاسفة من الكندی حتّی ابن سينا.

٢ ـ ابن سينا و تلاميذه.

أمّا الأوّل فثمّة سؤال طالما طرحه و يطرحه المحقّقون: هل كان أبويوسف يعقوب بن إسحاق الكندی (١٨٥ هـ / ٧٩٦ م ـ ٢٦٠ هـ / ٨٧٣ م) أوّل مسلم اشتغل بعلوم الفلسفة أم لا؟ والجواب على هذا السّؤال ما يزال محلّ نظر و شكّ. لكّن الجواب بالإيجاب هو معتقد الكثير من المحقّقين من أهل التّاريخ والتّرجمة ولسنا هنا في معرض إثبات هذا الحكم أونفيه لكنه حتّی لو لم يكن الكندی رائد الفلسفة الإسلامية لاينكر أحد أنّه يعدّ في الأوائل، أو أنّه يمثّل المنطلق الأكثر تحدّدا فی هذه الفلسفة. لذا نجعله بدورنا منطلقنا في تاريخ الفلسفة الإسلاميّة، هذا عدا

أنّ المحــاولات الفلسفيّة قبله إن تكن قد وجـدت هي من المغمـوض والضّعف والقلّة بحيث يتساءل المرء: هل هي فلسفة حقّا؟ و هل تنطبق عليها الموازين المطلوبة للفلسفة العلميّة؟

و أمّا التّعريف بالكندى فهو غنّي عنه[1]. و أمّا ما هو شأن معاصريه فلا نزاع في أنّ أبا معشر، جعفــربن محمّــدالبلخى (المتــوفّى ۲۷۲ هـ /۸۸۵ م) و أبــاالعبّــاس أحمــدبن مروان بن الــطيّب السّرخسى (۲۱۸ هـ / ۸۳۳ م - ۲۸۶ هـ / ۸۹۹ م) و أبـا زيد أحمـدبن سهـل البلخى (المتـوفى ۳۲۲ هـ) كانـوا من معـاصرى الكندى. أمّا كيفيّة اتّصالهم به و نوع هذا الاتّصال في أن هل كان كلّ واحد منهم من تلاميذه أو من أتباعه أو من مصاحبيه و مساعديه أو من معانديه، فبحث يحتاج إلى تحقيق تضيق عنه هذه الدّراسة ولكن ما لايدرك كلّه لا يترك جلّه.

فقد نقل ابن النّديم معارضة أبي معشر البلخى و عداوته للكندى في أوّل أمره، ثمّ ذكر عدوله عن هذه العداوة فيما بعد. و نقل أيضا أنّه عاش أكثر من مائة سنة و توفي عام ۲۷۲ هـ ، ثمّ ذكره في موضع آخر في عداد تلاميذ الكندى و قال ما نصّه: و أخذ عنه أبو معشر. كما صرّح المسعودى أيضا بأنه كان من تلامذة الكندى[۲].

أمّا الأمر بالنّسبة إلى أبي العباس السّرخسي (۲۱۸ هـ / ۸۳۳ م - ۲۸۶ هـ / ۸۹۹ م) فعـلى عكس ذلك. و إنّ أكثر المؤرّخين يقولون فيه ما قاله ابن النّديم من أنّه ممن ينتمي إلى الكندى و أنّه عليه قرأ و منه أخذ و كان متفنّنا في علوم كثيرة[۳].

و لـم تتّفق أقـوال أصحـاب التّـاريـخ و التّـراجـم بشـأن أبـي زيـد الـبلخـي (المتوفي ۳۲۲ هـ / ۹۳۴ م) أيضا، فقد قال ابن النّديم في موضع: «هو فاضل في العلوم القديمة، تلافي تصنيفاته و تأليفاته طريقة الفلاسفة إلاّ أنّه بأهل الأدب أشبه. و إليهم أقرب» و لم يذكر بشأن من تعليمه أو تعلّمه، ولكنه في موضع ترجمة الرّازى قال: «و قد يقال: إنّ الرّازى ادّعى كتبه في ذلك» و قال أيضا: و كان يقول: إنّه قرأ الفلسفة على البلخي»[۴]. أمّا ياقوت فلقد

---

۱ ـ راجع: الكندى و فلسفته، أبوريده، مصر، دارالفكرالعربى، ۱۳۶۹ هـ / ۱۹۵۰ م.

۲ ـ ابن النّديم ص ۳۶۵، ۳۸۶، مروج الذّهب، ج ۴، ص ۹۱.

۳ ـ ابن النّديم، ص ۳۶۷. راجع أيضا: ابن القفطي، ص ۷۷، ترجمة تاريخ الحكماء للشّهرزورى، ج ۲، ص ۷۶.

۴ ـ ابن النّديم، ص ۱۹۸، ۴۱۶.

ذكره في عداد تلاميذ الكندى، و قال: عاش سبعا أو ثمانيا و ثمانين سنة و أنّه توفي عام ٣٢٢ ه [1]. هذا، و من المحتمل أنّ هناك شخصين قد اشتهرا بهذا اللّقب كما اتّفق في غير هذا الموضع بكثير - و على أيّ حال - فما نقل عن المتأخّرين في ترجمة البلخي و تاريخ وفاته إنّما كان مستندا إلى ما قاله ياقوت. فإذا كان التاريخ الذى ذكره ياقوت (٣٢٢ ه) صحيحا يكون أبوزيد حينما توفي أستاذه الكندى (٢٦٠ ه) في الرّابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمره و هذا رغم أنّه ليس مستحيلا، ولكنه مستبعد لا يمنعنا من الشّك فيه.

و أمّا الرّازى فقد ذكر في غير واحد من المصادر التّاريخيّة و الرّجاليّة[2]: أنّ أبابكر محمد بن زكريا الرازى (٢٥١ ه / ٨٦٥ م - ٣١٣ ه / ٩٢٥ م) قرأ الفلسفة على البلخي، و أخذ عنه الأفكار الفيثاغوريّة، كما ذكر أنّه أخذ مسألة قدم المكان و الهيولي عن أبي العباس محمد بن محمد إيرانشهرى النّيشابورى أيضا[3]. و قد نقل أنّه تعلّم الطّب عند ابن ربّن الطّبرى[4].

هذا و كان أمر التّعليم بعد السّرخسي و البلخيين (أبي معشر و أبي زيد) و الرّازى أنيط إلى جيل آخر، فنرى أبا إسحاق إبراهيم القويرى الذى ارتحل إلى بغداد في خلافة المعتضد (٢٧٩ - ٢٨٩ ه) قد أنيطت إليه و إلى زملائه يوحنا بن حيلان و أبي يحي المروزى، مهمّة أمر التّعليم[5]، ثمّ من بعدهم إلى أبي احمد الحسين بن إسحاق المعروف بابن كرنيب و أبي بشر متى بن يونس قنائي (٢٥٨ ه / ٨٧٠ م - ٣٢٨ ه / ٩٤٠ م)[6]. ذكر ابن النّديم أنّ أبابشر قرأ على القويرى و المروزى، و نقل ابن أبي أصيبعة أنّ أبابشر قرأ كتاب القياس على المروزى و ابن كرنيب ثمّ قال: و اليه انتهت رياسة المنطقيين في عصره»[7]. و أبوبشر كان معاصرا للفارابي أيضا. و له مناظرات جرت بينه و بين السّيرافى النّحوى.

١ - ياقوت، ج ١، ص ١٤١.

٢ - راجع: ابن النّديم، ص ٤١٦، ٥٠٤. ابن صاعد، ص ٣٣. ابن القفطي، ص ٢٧١. ابن العبرى، ص ٢٧٤. ابن أبي أصيبعة، ج ١، ص ٣٠٩.

٣ - راجع: زادالمسافرين لناصر خسرو. برلن ١٣٤١ ه، ص ١٠٢، ١٠٣.

٤ - راجع: ابن صاعد، ص ٣٣.

٥ - ابن النّديم، ص ٣٦٧. ابن القفطي، ص ٥٣٧.

٦ - ابن النّديم، ص ٣٦٨. ابن القفطي، ص ٣٢٣ تاريخ الحكما للشّهرزورى بالفارسيّة، ج ٢، ص ٣٥.

٧ - ابن أبي أصيبعة، ج ٢، ص ٢٢٧.

وأمّا الفارابي، أبونصر محمد بن محمد بن طرخان (۲۵۹ هـ / ۸۷۲م-۳۳۹هـ / ۹۵۰م) فولد بعد ستّ سنوات من ولادة الرّازى وقبل سنة من وفاة الكندى، و هو يقصر كلّ جهده على المنطق و على ما بعد الطّبيعة، و أصول علم الطّبيعة أيضا، و نقل متواترا أنّه اتّصل بيوحنا بن حيلان و قرأ عليه، ولكن كيفيّة اتّصاله بيوحنا غير واضحة[1]. و قد انتقلت الفلسفة بعده إلى تلميذه أبي زكريا يحي بن عدى (۲۹۳ هـ / ۸۹۳ م - ۳۷۴ هـ / ۹۷۴ م) الذى قرأ على الفارابي و على أبي بشر متى بن يونس و كان معاصرا لابن النّديم. قال عنه ابن النّديم: «و إليه انتهت رياسة أهل المنطق في عصرنا و كان يشرح كتب أرسطو و يلخّص تصانيف أبي نصر»[2] و قد استدام التّعليم بعد يحي بن عدى بيد تلميذه المعروف بابن الخمار و هو أبوالخير الحسن بن سوار بن بابابن بهنام أو بهرام (۳۳۱ هـ / ۹۴۲ م و المتوفي بين ۴۰۸ و ۴۲۱ هـ) ممّن قرأ على يحي بن عدى و كان معاصرا لابن النّديم أيضا[3]. و نقل ابن أبي أصيبعة عن ابن سينا أنّه قال في بعض كتبه «فأمّا أبوالخير فليس في عداد هؤلاء و لعلّ اللّه يرزقنا لقاءه فيكون إمّا إفادة و إمّا استفادة» و له كتب، منها رسالة في الوفاق بين رأيي النّصارى و الفلاسفة[4]. و المشهور من تلاميذ ابن الخمار و هو أبوالفرج علي بن الحسين بن هندو (المتوفي ۴۲۰هـ / ۱۰۲۹م) هو الذى اعتنى بشروح الكتب القديمة في المنطق و الفلسفة[5]، و كان من معاصرى أبي عبداللّه النّاتلي و ابن سينا أيضا، ولكن هل كان بينه و بين النّاتلي و ابن سينا شيئا من الاتّصال؟ فهذا ما لم تتعرّض له المصادر. و أمّا أبوالفرج اليمامي و أبوالفرج ابن الطّيب اللّذان كانا من معاصرى ابن سينا و كانت بينهما مراسلات و اتّصالات فليس أىّ منهما فيلسوفنا الذى نتحدّث الآن عنه، أى: أبا الفرج بن هندو[6].

و أمّا ابوعبداللّه النّاتلي فهوالذى تعلّم عنده ابن سينا على ما نقل ابن سينا نفسه، و قال «ارتبطه والدى و كنت استفدت منه قوانين المنطق و انتهيت إلى غوامض يتعجّب النّاتلي منها فلما انتهيت في تعليم الرياضيّات إلى المعطيات و المخروطات يقول لي النّاتلي: استخرج هذه الأشكال من طبعك ثمّ اعرضها عليّ و كان يستفيد بسبب هذه الواسطة منّي». و نقل أنّه كان

١ - راجع: ابن النّديم، ص ۳۶۸. طبقات صاعد، ص ۵۳. ابن القفطى، ص ۳۷۷. البيهقى، ص ۱۶ و ۱۷.

٢ - ابن النّديم، ص ۳۶۹. ابن العبرى، ص ۲۹۷. ابن القفطى، ص ۳۶۱.

٣ - راجع: ابن النديم، ص ۳۷۰. البيهقى، ص ۱۲.

۴ - راجع: ابن أبي أصيبعة، ج ۲، ص ۳۶۳.

۵ - راجع: البيهقى، ص ۸۵. ياقوت، ج ۵، ص ۱۶۸. ۶ - فهرست جامعة طهران، ج ۱ / ۳، ص ۴۹.

من تلامذة أبي الفرج بن الطّيب[1].

فهـذه نظرة سريعـة في ذكر سلسلة كبار الفلاسفة من الكندى حتّى ابن سينا. ولكنه واجهتنا في دراسة تاريخ تلك الأدوار أمور خفيّة لم يتمكّن الباحثون من جلائها حتّى الآن، فمنها:

١ ـ أنّه كم نحلة فلسفيّة تكوّنت في تلك العصور و كم جيل منها منطقيّة بوجه خاصّ و كم منها فلسفيّة بوجه عامّ؟

٢ ـ أنّ هناك نقلة من المسلمين و المسيحيين، و من غير هم أيضا، و من المهمّ أن يبيّن موضع كلّ واحد من هذه النّقلة و حدود تأثير هم في تكوين التّفكير الفلسفي و المنطقي.

٣ ـ أنّ هنـاك كتبـا كثيرة في مختلف الموضوعات من التّرجمة و الشّرح و التّفسير إلى التّلخيص و التّأليف و التّصنيف، فمن المهمّ تحديد هذه الكتب و تعدادها.

٤ ـ ما هو الباعث في اجتماع الفرق على التّعاون و التّشارك مع اختلافهم في المذاهب، و هل كان الباعث أمرا مادّيا، أو سياسيّا، أو غير ذلك؟

٥ ـ هل كان من الأمور السّهلة تعليم الفلسفة و تعلّمها في الجوامع و الأديرة في تلك العصور مع أنّ وجود الاختلاف بين أهل الدّين و الفلسفة كان و ظلّ مستمرّا خلال العصور و القرون الطّوال؟ و كم من الأديرة و الجوامع كانت توجد فيها حلقات فلسفيّة و منطقيّة؟ و غير ذلك . . . هذا والأمور المبهمة كثيرة في تلك العصور، و لم يهتمّ بحلّها و محاولة إيضاحها أحد حتّى الآن.

---

١ ـ راجع: البيهقى، ص ٢٢.

البحث الثّاني

ابن سينا و تلاميذه

لمّا انتهى الأمر إلى أبي عليّ الحسين بن عبدالله بن سينا (٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م - ٤٢٨ / ١٠٣٧) استوعب كلّ ما في عصره من علم و أعمل عقله في كلّ شأن و أحاط بالحياة تجربة و فكرا و لم يمض طويل وقت حتّى انتج ما انتج من أبكار الكتب و بدائعها. ثم استمرّ فكره بعده في تلاميذه الذين تربوا في مدرسته الفلسفيّة، و أمّا شأن هؤلاء التّلاميذ فكان في بداية الأمر العناية بضبط ما كان يقوله الأستاذ أو ما كان يقرّره أو يمليه أو يفسّره في حلقات درسه، فمنهم من كان يكتب كالجوزجاني، و منهم من كان يقرأ و يلخّص كابن زيله، و منهم من كان يشرح و يبيّن فيلخّص كالمعصومي و بهمنيار[١]. و كلّهم مشى حذ و الأستاذ و تمسّكوا بما وضعه. قال البيهقي ما نصّه[٢]: «فكان يجتمع كلّ ليلة في داره (أي: دار ابن سينا) طلبة العلم و أبوعبيد يقرأ «كتاب الشّفاء»، و يقرأ المعصومي من «القانون» نوبة، و ابن زيله يقرأ من «الاشارات» نوبة، و بهمنيار يقرأ من «الحاصل و المحصول» «نوبة»[٣].

و ظلّ بعد ابن سينا يتوارث الدّراسات الفلسفيّة في الاسلام تلاميذه و أتباع مذهبه الذين عددنا بعضهم و نعرف في ما يلي بهم بإيجاز.

---

١ ـ راجع: البيهقى، ص ٣٨. ابن القفطى، ص ٤١٣. ترجمة تاريخ الحكماء للشّهرزورى، بالفارسيّة، ج ٢، ص ١٢٦.

٢ ـ راجع: تاريخ الحكماء الاسلام للبيهقي، تحقيق محمد كرد علي، طبعة المجمع العلمي العربي، دمشق ١٣٦٥ / ١٩٤٦، ص ١٢٦.

٣ ـ المصدر السابق نفسه.

و كان الجوزجاني (أبوعبيد عبدالواحد) يعدّ من ندماء ابن سينا، و هو الذى أعانه على جمع كتاب «الشّفاء» و ألحق بآخر كتاب «النّجاة» و «الرّسالة العلائيّة» طرفا من العلوم الرياضيّة، و فسّر مشكلات «القانون» و شرح رسالة حيّ بن يقظان»[١].

و كذلك كان أبومنصور الحسين بن طاهر بن زيله (المتوفي ٤٤٠ او ٤٥٠ هـ) الذى اعتنى بتلخيص «الشّفاء» فاختصر الطّبيعيّات منه[٢]. و من الممكن أنّ بعض ما جاء في كتاب «المباحثات» كان جوابا للأسئلة التي سألها عن ابن سينا[٣].

و نرى للمعصومي، أبي عبدالله احمد أو محمد (المتوفي ٤٥٠ هـ ؟)، شأنا خاصّا عند ابن سينا فقد ألّف أبوعلي باسمه «رسالة العشق» و هو الذى ناقش البيروني وردّ على أقواله في الجدل الذى جرى بينه و بين ابن سينا في بعض رسالاته[٤].

ولكن أشهر تلاميذ أبي على، هو أبوالحسن بهمنيار بن المرزبان (المتوفى ٤٥٨ هـ) الذى لازم الشّيخ في مجالس تدريسه أثناء تولية الوزارة لشمس الدّولة الديلمي البويهي بهمدان و ذلك ما بين سنة ٤٠٤ هـ و سنة ٤١٢ هـ. ثمّ فرقت بينهما الحروب و أزعجتهما الفتن بعد ذلك، فاضطرب نظام اجتماعاتهما ولكن لم تنقطع بينهما الصّلات كما يتّضح من رسالة كتبها الشيخ إلى بهمنيار و فيها أنّه سعى أثناء التجائه عند علاءالدّولة إلى استقدامه، و أنّه أشار عليه أن يصير إليه و هو واثق من قبول الأمير إيّاه و استعداده لرعايته و احاطته بعطفه[٥]. قال الخضيرى في ترجمة بهمنيار ما نصّه: «و يذكر أنّ الشّيخ عرف بهمنيار أول ما عرفه و هو فتى في مطلع الشّباب و توسم فيه النّجابة و الذّكاء فضمّه إلى خواصّه و صدقت فراسة الشّيخ فيه فصار من أعيان تلاميذه. و بهمنيار إيراني لا يتقن الكلام بلغة العرب و كان مجوسيّا ثمّ أسلم. و كان الشّيخ يلقب في آخريات حياته بلقب «الكيا» أى: الرئيس أو المقدم بينها اعتاد أن يلقب سائر تلاميذه بلقب الفقيه أو لقب الحكيم. و ألّف بهمنيار باللّغة العربية عدة كتب في فنون الفلسفة المختلفة و في الموسيقى كتبا و رسائل كثيرة و أهمّ آثاره هو كتاب التّحصيل الذى شرح فيه فلسفة

---

١ ـ راجع: البيهقى، الهامش، ص ٩٢. والشّهرزورى ج ٢، ص ٦٣، حاجي خليفة، ج ٢، ص ٥٨٥.

٢ ـ راجع: البيهقي، ص ٩٥ ـ ٩٦، الهامش، ص ٩٢. والشّهرزورى، ج ٢، ص ٦٢.

٣ ـ راجع: الدّرى ج ٢، ص ٦٦.

٤ ـ البيهقي: ٩٢.

٥ ـ راجع: ابن سينا، المباحثات، ص ١١٩ ـ ١٢٠.

أستاذه على طريقته الخاصّة[١] هذا ما ذكره الخضيرى. نعم و قداعتنى بهمنيار بتلخيص موسوعة أستاذه الفلسفيّة أى: «الشفاء» و سمّى ما لخّصه بـ «التّحصيل» . . . و قد قارنت نصّ قسم الالهيّات من كتاب «بيان الحق بضمان الصّدق» بالشّفاء و التحصيل معا، و سنتكلّم عن هذا الأمر فيما بعد بالتّفصيل.

و كان بهمنيار هذا هو الذى حاز من بين تلاميذ ابن سينا القسط الأكبر من الشّهرة لأمور أربعة:

١ ـ لأنّه أقدر و أعظم من لخّص فلسفة ابن سينا، و بيّن خلاصة أفكار أستاذه من بين تلاميذه.

٢ ـ لما عنده من حريّة رأى و استقلال في النّظر لم يسمع و لم ينقل عن غيره من تلاميذ ابن سينا. قال عنه البيهقى: «والمباحث التي لأبي علي أكثرها مسائل بهمنيار تبحث عن غوامض المشكلات و من تصانيفه «التّحصيل» و كتاب «الرّتبة في المنطق»[٢].

٣ ـ تأثيره في استمرار تعاليم مدرستهم الفلسفيّة و امتدادها و نشرها بسبب مساعي تلميذه أبي العباس اللّوكرى الذى انتشرت الفلسفة في خراسان على يده[٣].

٤ ـ لما في سؤالاته من الدّقة والعمق، و هي أسئلة كثيرة غير ما ذكر في كتاب «المباحثات» فيعلم منها براعته و تضلّعه في الفلسفة بحيث عجز ابن سينا عن جواب بعضها و صرّح بعجزه.

و من نماذجها أنّه سأل ابن سينا: «ما السّبب في أنّ بعض قوى النّفس مدركة و بعضها غير مدركة مع أنّ الجميع قوى لذات واحدة؟»، فقال ابن سينا: «إنّي لست أحصّل هذا»[٤].

نرى أيضا أنّه سأل ابن سينا: «هل تشعر الحيوانات الأخرى سوى الانسان بذواتها و ما البرهان عليه إن كان كذلك؟» فأجاب ابن سينا: «يحتاج أن نفكر في ذلك و لعلّها لا تشعر إلاّ بما تحسّ أو يتخيّل و لا تشعر بذواتها أو لعلّها تشعر بذواتها بآلات أو لعلّ هناك شعورا ما يشترك بين الأظلال[٥] يجب أن نفكر في هذا»[٦].

---

١ ـ راجع: الخضيرى، الكتاب الذّهبي. القاهرة: ١٩٥٢، ص ٥٣ ـ ٥٩.

٢ ـ راجع: البيهقى، ص ٩٧.

٣ ـ المصدر، ص ١٢١ ـ ١٢٢.

٤ ـ راجع: صدرالدّين الشّيرازى، هامش شرح الهداية، ص ٣٢١ ـ ٣٢٦.

٥ ـ يقصد الأجساد التي هي «ظلال» على الأرض للأرواح (الفوقيّة) غير المرئيّة بالمحسوسات المادية.

٦ ـ راجع: المصدر الذى ذكرناه في ترقيم ١، ص ٣٢٣.

و من أسئلته أيضا: «ما هو الشّىء الثابت في الحيوان . . . ؟». فقال ابن سينا: «إنّي قد تأمّلت هذه المسألة فاستجدتها و أجبت عن بعضها بالمقنع و عن بعضها بالاشارة و لعلّي عجزت عن جواب بعضها. و أمّا الشّىء الثّابت في الحيوان فلعلّه أقرب إلى درك البيان ولي في الأصول المشرقيّة خوض عظيم في التّشكيك ثمّ في الكشف . . . فليجتهد جماعتنا في أن يتعاون على درك الحق في هذا و لا ييأس من روح اللّه».

بعد أن قرأ بهمنيار هذا الجواب كتب إلى الأستاذ و قال: «إن أنعم الشّيخ ـ أدام اللّه علوّه ـ بإتمام الكلام في إثبات شىء ثابت في سائر الحيوانات سوى الانسان و في النّبات كانت المنّة أعظم». فأجاب الشّيخ: «إن قدرت»[١].

هذا و سنذكر في الفصل السّادس من هذه الدّراسة أنّه لمّا أنكر أبوعلي الحركة الجوهريّة و قال أيضا: إنّ النّفس روحانيّة الحدوث وجهت إليه أسئلة عجز أيضا عن جوابها، إلاّ إنّ صدرالدّين الشّيرازى بعده بقرون أجاب عليها بد لا منه على طريقته الخاصة و نتكلّم عنها بعد بالتّفصيل.

توقفنا هنا ـ في ترجمة بهمنيار ـ أكثر ممّا توقفنا عند زملائه من تلاميذ ابن سينا الآخرين لأنّه ـ كما أشرنا إليه آنفا ـ كان أستاذا لأبي العباس اللّوكرى الذى نريد دراسته و انّهما قد ارتضعا في تفكيرهما الفلسفي من ثدى واحد.

خلف ابن سينا و تلاميذه و أتباعه تراثا عظيما من الحكمة، و بقيت فلسفتهم قرونا متطاولة كأساس للفلسفة و العلوم، و حظيت بشهرة عالميّة. و لم يكن العامل الأساسي في نشر الفلسفة الاسلامية هو وجود ابن سينا و علماء كبار كالجوزجاني و بهمنيار و ابن زيله و المعصومي وحدهم، بل إنّ ثمّة رجالا آخرين سعوا في تنظيم هذه الفلسفة و إكمالها. ولكن لأسباب متعدّدة قد طواهم النّسيان، فلم يعد لهم اسم يذكر.

أحد هؤلاء الرّجال مثلا هو أبوالحسن محمد بن يوسف العامرى و المتوفي: (٣٨١ هـ / ٩٩٢ م) الذى كان بينه و بين ابن سينا مكاتبات[٢] و الذى له قرابة ثمانية عشر كتابا ـ على ما وصل إلينا ـ لم يطبع منها بعد إلا ثلاثة. أولها «الاعلام بمناقب الاسلام» الذى ظهر لأول مرّة بفضل عبدالحميد غراب في القاهرة (سنة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م)، و الثاني «الأمد

---

١ ـ راجع: المصدر الذى ذكرناه من ص ١٢، ترقيم ١.

٢ ـ راجع: الشهرزورى، ج ٢، ص ١٢٥.

على الأبـد» بتحقيق (آورت ك ـ روس) في بيروت (سنة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م)، و الثّالث «السّعادة و الأسعاد» بتحقيق مينوى، ويسبادن، ١٣٣٦ هـ .

و كان من الذين غمرهم النّسيان أيضا هو فيلسوفنا أبوالعباس اللّوكرى الذى هو بقيّة صالحة ممّا تركه أهل الحكمة و الفلسفة. و هو مع أستاذه بهمنيار ممثلا ابن سينا، و مجسما فلسفته. و نتكلّم عنه في الفصل الآتي.

الفصل الثّاني

التّعريف باللّوكرى

فيه أربعة أبحاث:

۱ ـ اللّوكرى حياته و نشاطاته.
۲ ـ ثناء المؤلّفين عليه.
۳ ـ ما نقل من كلماته.
۴ ـ مؤلّفاته.

۱ ـ اللّوكرى الفيلسوف

هو أبوالعباس الفضل بن محمد اللّوكرى الفيلسوف الرّياضي الأديب من رجال القرنين الخامس و السّادس الهجريين (= ۱۱ و ۱۲ م). ولد في قرية «لوكر»[۱] في أطراف مرو و تعلّم فيها مقدمات العلوم ثمّ قصد الفيلسوف بهمنيار أحد تلامذة ابن سينا فأخذ عنه الفلسفة و العلوم و استفاد منه كثيرا و كانت وفاته سنة ۵۱۷ هـ / ۱۱۲۳ م[۲]. هذا خلاصة ما وصلنا من أخباره[۳]، و لم تسعفنا المصادر بأخبار شافية عن هذا الرّجل الذى انتهت إليه في القرن السّادس (= ۱۲ م) زعامة الفلسفة في خراسان و نواحيها، و الذى كان قبلة الأنظار بين أتباع ابن سينا و مدرسته. و لقد كان خليقا بهذا الفيلسوف الفذّ أن يكون له تاريخ حافل بالأخبار يحكي تفاصيل حياته و يروى دقائق طفولته و شبابه و كهولته و لعلّ القصور في ذلك يرجع إلى أنّه عاش حياة علميّة خالصة، فلم يختلط بالنّاس و على ذلك لم تظهر له أخبار مثيرة و ان ذكر أنّه كان من أبناء السّراة بكورة مرو[۴]. و قد أشار البيهقي إلى أمور تدلّ على ما ذكرناه آنفا، فقال ما

۱ ـ رآها ياقوت في سنة ۶۱۶ هـ كما ذكر في «معجم البلدان» طبعة فستنفلد، ج ۴، ص ۳۷۰.
۲ ـ راجع: التعليقات، تحقيق عبدالرحمن البدوى، ص ۸.
۳ ـ راجع: البيهقي، ص ۱۲۰ ـ ۱۲۲. الشّهرزورى، ص ۷۸.
۴ ـ راجع: البيهقي، ص ۱۲۱.

نصّه: و سمعت من أثق به أنّه قال: يئست من زيادة في علمي و معرفتي فلا زيادة لي على ما حصلت و صرت عاجزا بسبب الضّعف و عدم البصر و اشتقت إلى العقبى، و كان يقول ذلك غير مرّة حتى ظهرت لتلامذته و من حوله، شدّة شوقه إلى الدّار الآخرة و اتّفق أنّه تناول يوما الراس المشوى و دعاه واحد من تلامذته إلى الحمام فكان ذلك سبب مرض موته و كان بعض تلامذته يعالجه و هو يقول: خلّني و ربّي فإن شفاني فله الأمر و إن أماتني فله الحكم فأنا لا اختار إلاّ ما اختاره‌اللّه[۱].

و مهما يكن من أمر فقد كان اللّوكرى فيلسوفا متفنّنا و كان عالما بدقائق العلوم الحكميّة حتّى انتشرت عنه علوم الحكمة بخراسان. و كان كثير القراءة حتّى أنّه فقد بصره في شيخوخته[۲].

و قد اختلفت كتب الرّجال اختلافا كثيرا في تاريخ وفاته، و الأقرب إلى الظّنّ أنّه توفي بعد سنة ۵۰۳ هـ. لأنّ اللّوكرى وضع فهارس لكتاب «التّعليقات» لابن سينا و بقيت نسخ كثيرة منها محفوظة حتّى الآن و في آخرها العبارة التالية: «تولّى عمل هذا الفهرست الشّيخ الامام، الرّئيس الحكيم الأديب وحيد الزّمان برهان الحق أبوالعباس الفضل بن محمد اللّوكرى - رحمه‌اللّه و رضي عنه - في شهور سنة ثلاث و خمس مأة»[۳].

و قد نقل آغا بزرگ الطّهراني عن «تذكرة شاهد صادق» أنّه توفي سنة ۴۶۴[۴]. و ذكر عبدالرّحمن البدوى عن بروكلمان أنّه توفي ۵۱۷ هـ / ۱۱۲۳ م، ثمّ قال: «ولسنا ندرى من أين استقى بروكلمان هذا التّاريخ»[۵]. إلاّ أنّ ما ذكره بروكلمان أقرب إلى الواقع حسب ما ذكرنا من عبارة اللّوكرى في ختام فهارسه للتّعليقات. أمّا المدرس التّبريزى فيقول: إنّه مات عام ۴۵۸هـ[۶]. و هكذا نرى أنّ الاختلاف في سنة وفاته يتأرجح بين ۴۵۸ هـ حتّى ۵۱۷ هـ، و هي فترة تسع و خمسين سنة إلاّ أنّنا إذا أخذنا بما ذكر في نهاية بعض نسخ التّعليقات المذكورة فإنّ القول بأنّ وفاته كانت في ۴۵۸ أو ۴۶۴ هو قول بعيد عن الظّن. و لقد كان ظهيرالدّين البيهقى أقدم من تكلّم عنه، فقال: «إنّه كان تلميذ بهمنيار و هو من تلاميذ أبي علىّ بن

۱ - البيهقى، ص ۱۲۱.
۲ - نفس المصدر، ص ۱۲۲.
۳ - راجع: التعليقات. تحقيق البدوى، ص ۹.
۴ - راجع: الذّريعة إلى تصانيف الشّيعة، ج ۹، ص ۹۴۸.
۵ - راجع: التّعليقات، ص ۸.
۶ - راجع: ريحانة الأدب، ج ۵، ص ۱۳۹.

سینا»[1] لکنه لم یذکر أیّ شیء عن تاریخ وفاته و لا عن اتّصاله بابن سینا. و یتحدّث کتاب «إتمام التتمّة» عن بعض معاصری اللّوکری فیذکر منهم عمر الخیام (توفي ۵۰۸ هـ أو ۵۲۶ هـ أو ۵۳۰ هـ) و ابن کوشك و الواسطي إلاّ أنّه یضع اللّوکری في طلیعة هؤلاء[2]. و یذکر البدوی في مقدّمته للتّعلیقات عن إحدی نسخ کتاب «بیان الحق بضمان الصّدق» الموجودة في المکتبة الأهلیّة بباریس تعود إلی القرن العاشر الهجری: «أنّ اللّوکری یعتمد فیه علی کتاب «السّماع الطّبیعي» لأرسطو کما لخّصه و عرضه ابن سینا»[3] إلاّ أنّ النسخة الموجودة في حوزتنا و هي نسخة مکتبة جامعة طهران المرکزیة التي تعود إلی سنة ۶۰۱ هـ[4] لا تذکر فیها أيّ شیء عن صلته بابن سینا و عرضه علیه ما لخّصه ، بل فیها أنّه دعا لابن سینا، بالمغفرة، و کتب في بدایة قسم الطّبیعیات من هذه النّسخة ما نصّه: و هذا الکتاب یحتوی علی کتب صغر من جملة کتب الحکیم أرسطو طالیس التي شرحها و بسط الکلام فیها الشّیخ الرّئیس حجّة الحق أبوعلي سینا ـ روّح اللّه رمسه و قدّس نفسه ـ فاختصرناها و لخّصناها مرتبة علی ترتیب کتب الحکیم مذکورا فهرست کلّ کتاب في صدره». هذا ما جاء في نسختنا التي هي أقدم من النّسخة التي ذکرها البدوی.

و أمّـا ما نقل المدرس التّبریزی عن کتاب «تعدیل المیزان» للأمیر غیاث الدّین منصور الحسیني الـدّشتکي الشّیرازی من أنّ بهمنیار کان من تلامیذ اللّوکری[5]، فلا یعتدّ بها لأنّ الشّواهد الموجودة کانت بعکس ذلك کما أشرنا إلی بعضها. یذکر الأستاذ النّفیسی بأنّ اللّوکری کان من العلماء البارزین في أواخر القرن الخامس و أوائل القرن السّادس، و أنّه کان من العلماء الأفذاذ المعدودین، و قد أنیطت به مهمّة الرّصد سنة ۴۲۷ مع عمر الخیام و أبي المظفر الاسفزاری و میمون بن نجیب الواسطي. و ینقل أیضا في ترجمة الخیام بأنّه بدأ بإصلاح التّقویم بأمر من ملکشاه في سنة ۴۶۸ مع عدد من معاونیه و منهم اللّوکری[6].

عندما نحاول أن نقارن بین التّاریخین المذکورین (أی: ۴۲۷ و ۴۶۸) تواجهنا بعض

---

۱ ـ راجع: تتمّة صوان الحکمة، ص ۱۲۰ ـ ۱۲۲.
۲ ـ راجع: إتمام التّتمّة، المصوّرة في مکتبة جامعة طهران، رقم: ۱۷۹۹.
۳ ـ راجع: التّعلیقات، ص ۹.
۴ ـ راجع: فهرست مکتبة جامعة طهران، ج ۱ / ۳، ص ۱۶۲.
۵ ـ راجع: ریحانة الأدب، ج ۵، ص ۱۳۹.
۶ ـ راجـع: تاریخ النّظم و النّثر في إیـران و في اللّغة الفارسیّة حتّی انتهـاء القرن الـعـاشر، ج ۱، ص ۵۴ ـ ۵۵، ۶۰ و راجع: أیضا فهرست مکتبة جامعة طهران المرکزیة، ج ۱ / ۳، ص ۱۶۲.

الصّعوبات، فالتّفاوت بينهما ۴۱ سنة. و تزداد المسألة صعوبة عندما نقارن التّاريخين المذكورين بما قيل من أنّ اللّوكرى كان من العلماء البارزين في أواخر القرن الخامس. إذ إنّ تاريخ (۴۲۷ هـ) يشير إلى أنّ اللّوكرى كان يتمتّع بشهرة واسعة أواخر الرّبع الأول أو أوائل الرّبع الثّاني من القرن الخامس الهجرى ممّا يجعله أهلا لمساعدة الخيام في الرّصد و إصلاح التّقويم. ولكننا من جهة أخرى إذا أخذنا بعين الاعتبار معاصرة اللّوكرى لأ واسط عمر بهمنيار أو أواخر عمره لا استبعد أن يكون من رجال أواخر القرن الخامس بما أنّ القرائن التي نستقيها من أخبار تلامذته تشير إلى أنّه كان يتمتّع بمكانة مرموقة في النّصف الأول من القرن الخامس. و لعلّ هذا يؤكّد مايقوله الخضيرى من أنّه كان ذا عمر طويل، و أنّه توفي في أواخر القرن الخامس[1]. و عندما نستعيد ما ذكرناه قبلا من أنّه كان ما يزال على قيد الحياة في ۵۰۳، و أنّه مات في ۵۱۷ هـ ، وقعنا في إشكالات كثيرة تتعلّق بتاريخ نشأته و حياته و وفاته.

۲ ـ ثناء المؤلّفين عليه

تحدّث أصحاب التّراجم التي تناولت اللّوكرى عن صاحب «بيان الحق» بعبارات فيها من المديح و التّقريظ، الشيء الكثير، نورد فيما يلي مقتطفات من هذه التّقريظات. و أولها ما ذكره البيهقي في «تتمّة صوان الحكمة» حيث قال: «و من الأديب أبوالعباس انتشرت علوم الحكمة بخراسان و كان عالما بأجزاء علوم الحكمة، دقيقها و جليلها»[2].

و منها ما جاء في «إتمام التتمّة» و هو: «أبوالعباس الفضل بن محمد اللّوكرى أسبق أقرانه الخيامي و ابن كوشك و الواسطي في ميدان الحكمة و أنّ قوما هو صدرهم لكبار و أربعة هو أولهم لخيار، و له المصنّف المترجم ببيان الحق بضمان الصّدق في تلخيص كتب أبي علي و أبي نصر و ما ظنّك بمتصرف في كلامهما يحمد سعيه فيه و مصنّف مثل ذلك الكتاب الذى لم يسمع أو لم يسع لأحد أن يزيد و لو حرفا عليه أو ينقص و لو كلمة منه»[3].

و منها أيضا ما جاء في نهاية بعض نسخ الفهرست الذى وضعه اللّوكرى للتّعليقات و هو

---

۱ ـ راجع: الكتاب الذّهبي للمهرجان الألفي لذكرى ابن سينا القاهرة، ۱۹۵۲، ص ۵۵.

۲ ـ البيهقي، ص ۱۲۱.

۳ ـ راجع: إتمام التتمّة، المصوّرة مكتبة جامعة طهران رقم ۱۸۹۹، ج ۲.

مايلي: تولّى عمل هذا الفهرست الشيخ الامام الرّئيس الحكيم الأديب وحيد الزّمان برهان الحق أبوالعباس الفضل بن محمد اللّوكرى ـ رحمه‌اللّه و رضى عنه ـ[١].

٣ ـ ما نقل من كلماته في الحكمة و الموعظة

الف ـ العلم يعلى الهمّة و يفيد المحاسن و يبسط اللّسان.

ب ـ جنّب كرامتك الأدنياء و السفلة.

ج ـ لا تنتفع بمشورة من لا تجربة له.

د ـ نقل المسرور إلى غير سروره أهون من نقل المهموم إلى غير همّه.

هـ ـ قد أحسن إليك من لا يسىء الظّنّ بك[٢].

٤ ـ مؤلّفات اللّوكرى

ممّا لا شكّ فيه أنّ الآثـار العلميّة و الفلسفيّة لإبي العباس اللّوكرى تمثّل لنا ثمار تلك الثقافة التي تمتّع بها طوال أيّام حياته. لذا نرى أن نلمّ بهذه الاشارة فنعرف بها ما أمكن و نشير إلى الموجود من مخطوطاتها في المكتبات العامّة و الخاصّة، مفصلين من بعد في إثنين منها فقط: أولهـما قسم الالهيّات من «بيان الحق بضـمان الصّدق»، و الثّاني قصيدة «أسرار الحكمة» مع شرحها، لأنّ الأول هو ما نقوم بدراسته من تأليفات اللّوكرى، و الثّاني ذو ارتباط بالموضوع الذى نحقّقه.

أمّا مؤلّفاته التي وصلنا علمها إلينا فهي التّالية:

١ ـ ديوان شعره

تكلّم أصحاب التّاريخ و التّراجم عن شعره، فقد قال البيهقي: إنّ له قصيدة فارسيّة مع شرحهـا ... و ديوان شعـر. ثمّ قال ما نصّـه: «و كان له شعـر متين ذكرته في وشاح دمية القصر»[٣]. و نقل نماذج من شعره العربي في «إتمام التّتمّة»[٤] و ذكره التّسترى[٥] و مؤلّف « تذكره

١ ـ راجع: التعليقات، تحقيق البدوى، ص ٩.

٢ ـ تتمّة صوان الحكمة، ص ١٢١ ـ ١٢٢.

٣ ـ تتمّة صوان الحكمة، ص ١٢٢.

٤ ـ راجع: النّسخة المصوّرة منه في مكتبة جامعة طهران رقم، ٩٣٥، ج ٢.

٥ ـ مجالس المؤمنين، المجلس السابع، ص ٣٣٩.

شاهد صادق»، و آغا بزرگ الطهراني[1] أيضا. و قال النفيسي: إنّ اللّوكرى كان ينظم شعرا باللّغتين العربيّة و الفارسيّة[2]. و من الأسف أنّه لا توجد - في ما نعلم - نسخة من ديوانه حتّى الآن، بل إنّ بعض أهل التّراجم و التاريخ ينقلون نماذج من شعره - كما ذكرنا - على أنّ قصيدته بالفارسيّة أيضا موجودة، فهي ما وصلتنا منه حتى الآن، و عن طريق تلك التراجم و المؤلّفات وقفنا على بعض أعماله الشّعريّة التي سنورد نماذج منها. هذا ويبدو من نماذج شعره العربي و الفارسي الموجودين أنّه كان شاعرا بلا تكلّف و شعره جيّد.

و أمّا اللّوكرى الشّاعر الذى ذكره العروضي السّمرقندى في كتابه «چهار مقالة»[3]، و العوفي في كتابه «لباب الألباب»[4]، فليس هو فيلسوفنا الذى ندرسه أبا العباس الفضل بن محمد اللّوكرى بل هو لوكرى آخر يدعى أباالحسن علي بن محمد الغزالي اللّوكرى و كان شاعرا للوزير أبي الحسن عبيدالله العتبي وزير السامانية بخراسان و هو من شعراء أكراد خراسان كما صرّح هو في شعره. فما بينه و بين أبي العباس اللّوكرى الفيلسوف إلاّ اشتراك في النّسبة فقط.

۱ - الذّريعة، ج ۹، ص ۹۴۸.
۲ - تاريخ النظم و النثر، ج ۱، ص ۵۴ - ۵۵.
۳ - چهار مقالة، تحقيق معين، ص ۱۶۰.
۴ - راجع: لباب الألباب، تحقيق القزويني، ص ۸۰.

من أشعاره

۱ ـ بالعربيّة

الجسم يبلى إذا طال الزّمان به | والنّفس تبقى و هذى غاية النّاس
لا تيأسنّ من النّفس التي بقيت | إن كنت عن جسمك الفاني على يأس

و منها في قصيدة أخرى يذكر فيها حسّاد زمانه، قوله :

و يكثر حسّادى على المجد والعلى | و يفردني ظلما غداة احتفالها
و يزعجني عن أرض مرو و روضها | و عن طيب ريّاها و برد زلالها
و قلع نواصيها إذا اما تبرّجت | و حدّ مواضيها زمان صبا لها
فهذى ذنوبي لا يرى الدّهر عفوها | ولا سمع الأيّام لي باحتمالها[1]

۲ ـ بالفارسيّة

منها في قصيدة نظمها في الفلسفة و أقسامها :

ايا شنيده قياس و شناخته برهان | كرفته ياد مقالات منطق يونان
سؤال دارم چندى جواب بايد كرد | اكر غوامض منطق تو را شدست آسان
قياس را ز چه معنى نهاده‌اند اشكال، | به شكل وصورت او راچه نسبت است و نشان،
از اين سه شكل به اول چرا يكي مخصوص، | به اولى ز چه معنى كرفت وى عنوان،
چو از مطالب در اول آنچه بايد هست | چه حاجت است بدين دو زحجت و برهان
چرا نتيجه شبيه خسيس تر چيزى است | ز كيف و كم، نه ازاضطرار و ازامكان[2].

---

۱ ـ راجع : إتمام التّتمّة، المصوّرة مكتبة جامعة طهران، رقم ۹۳۵، ج ۲ .
۲ ـ راجع : مجموعة مكتبة مجلس النّواب الايراني، رقم ۵۱۳۸، ص ۵۵ ـ ۷۲ .

ب ـ فهرسته للتّعليقات

وضع اللّوكرى لكتاب «التّعليقات‌ة الذى ألّفه ابن سينا ـ و أُسند اللّوكرى روايته إلى بهمنيار ـ فهرسا مرتبا على حروف الهجاء توخّيا لسهولة الوصول إلى مطالبه. إلاّ أنّ ما تجدر الاشارة إليه أنّه لم يرد لهذا الفهرس ذكر في «تتمّة صوان الحكمة» و إن كان صاحب التّتمّة قد قال بعد أن عدّ مؤلّفات اللّوكرى: «و له رسائل أخرى و تعليقات و مختصرات . . .»[١] و قد وجد هذا الفهرس بتمامه في بعض النّسخ الموجودة من التّعليقات مصرّحا بنسبة تأليفه إلى اللّوكرى مع ذكر تاريخ له ينطبق على زمانه. و ذكره أيضا مهدوى في «فهرست مصنفات ابن سينا»[٢]، و جاء ذكره في «فهرست مكتبة كليّة الالهيّات» بجامعة طهران[٣].

و أمّا النسخ الموجودة من التّعليقات التي جاء الفهرس فيها ففي ما يلي ما وصلنا علمه منها:

١ ـ نسخة في مجموعة بمكتبة «احمد الثّالث» في إستانبول رقمها ٣٢٠٤. جاء في أول الكتاب العاشر منها و كعنوان: «فهرست كتاب التّعليقات عن الشيخ الحكيم أبي‌نصر الفارابي و الشّيخ الرّئيس أبي‌على سينا رواية بهمنيار . . . (ب) في إرادة البارى». و آخره: «تولّى عمل هذا الفهرست الشيخ الامام الرئيس الحكيم الأديب وحيد الزّمان برهان الحقّ أبوالعباس الفضل بن محمد اللّوكرى ـ رحمه‌اللّه و رضي عنه ـ في شهور سنة ثلاث خمس مئة»[٤].

٢ ـ نسخة في مكتبة أيا صوفيا برقم ٣٣٩٠ تاريخ نسخها سنة ٥٢١ هـ. أولها «فهرس للموضوعات وضعه اللّوكرى أيضا. و قد كتبه المظفر الحسين علي ابوالفرج الفلاس[٥].

٣ ـ نسخة في المكتبة المركزية بجامعة طهران برقم ٣٨١[٦].

ج ـ بيان‌الحق بضمان الصّدق، و هذا الكتاب الذى نتولّى تحليله و تحقيقه في عملنا هذا.

د ـ قصيدة «أسرار الحكمة».

هـ ـ شرح قصيدة «أسرار الحكمة» و سنتكلّم عن الثّلاث الأخير فيما بعد.

---

١ ـ راجع: تتمّة صوان الحكمة: ١٢١.
٢ ـ فهرست مصنفات ابن سينا: ٦٢.
٣ ـ فهرست مكتبة كليّة الالهيّات: ٤٧٧.
٤ ـ راجع: التّعليقات، تحقيق البدوى، ص ٩.
٥ ـ نفس المصدر السابق.
٦ ـ فهرست النّسخ المصوّرة بالمايكروفيلم ـ جامعة طهران، ص ٣٠١.

الفصل الثّالث

التّعريف بكتاب اللّوكرى «بيان الحق بضمان الصّدق»

نتناول في دراسة هذا الكتاب الأمور التّالية :

١ ـ التّعريف بالكتاب.

٢ ـ منهج التّحقيق.

٣ ـ مخطوطاته.

۴ ـ موقع الكتاب من الالهيّات و معناها عند المشائين.

١ ـ التّعريف بالكتاب

هذا الكتـاب الذى ما يزال مجهولا من عامّة المثقفين هو واحد من أعظم كتب تراثنا الفلسفي الاسلامي، فهو ـ كالشّفاء ـ موسوعة كبيرة لا نظير لها، لأنّه ـ كما اكتشفنا ـ يحتوى على تلخيص كتب أرسطو و الفارابي و ابن سينا و بهمنيار و غيرهم.

و أمّـا عنـوان الكتـاب فهـو كما ذكر في «تتمّة صوان الحكمة»[١] و «إتمام التتمّة» هو «بيان الحق بضمان الصّدق» فالذى ذكر في نسخة من هذا الكتاب الموجودة في مكتبة الأهليّة بباريس بعنوان «بيان الحق و ضمان الصّدق»[٢] و نقله الأستاذ محمدمحمود الخضيرى بعنوان

---

١ ـ البيهقي، ص ١٢١.

٢ ـ راجع: التّعليقات تحقيق البدوى، ص ٨ ـ ٩.

آخر و هو «بيان الحق بميزان الصدق»[١] كلّها خطأ. و الأصحّ ما ذكرناه آنفا لأنّ المصنّف قال في وجه تسميته في مقدمة الكتاب ما نصّه: «و هذا اسم (بيان الحق بضمان الصّدق) يوافق مسمّاه إذ غرضى فيه تبيين الحقّ بأصدق الرّأى و القول ليكون دستورا أرجع إليه متى أردت مدّة حياتي ...»[٢]. و صرّح المؤلّف في مقدمته بأنّه راغب في أن يجمع كتابا على سبيل الشّرح و التّلخيص معا، مستخرجا ممّا بين يديه من جميع كتب الحكمة المنسوبة إلى ابن سينا و الفارابي و سائر المحدثين و المتقدّمين. و قد وجدنا في تضاعيف الكتاب أنّه أراد بالمتقدّمين أرسطور و أتباعه و بالمحدثين بهمنيار، لأنّه اعتمد في القسم الطّبيعي من «بيان الحق ...» علي كتاب «السّماع الطّبيعي» لأرسطو فلخّصه و في القسم الالهيّ على كتابي «الشّفاء» لابن سينا و «التّحصيل» لبهمنيار فلخّصها. و يفهم من مقدمته أيضا أنّه أهدى هذا الكتاب إلى شخص كان يتقرّب منه لأنّه ينعت المهدى إليه بهذه العبارة: «و رأيت أن أخدم بهذا الكتاب مجلس مولانا ... ليكون أسير في الآفاق بذكره السائر المنيف و مشرفا على ما سواه بتضمّن اسمه الشّريف، و لأنّه الصدر المعظم المعتنى بإحياء معالم الحكمة بعد انمحائها، و تلافيها في آخر زمائها، فلا غنى لأصحاب الحكمة و طلّابها عن لزوم حضرته و الاقبال على خدمته»[٣] ففي النّسخة الوحيدة الموجودة بين أيدينا اليوم من المخطوط، موقع الاسم المُهدى إليه بياضا و يبقيه الكاتب خاليا.

و الكتاب مشتمل على أقسام المنطق و الطّبيعي و الالهي من الفلسفة فقط أى: إنّه لم يتعرّض فيه للقسم الرياضي منها قائلا بوضوح: «و أمّا العلم الرّياضي فقد عنى به أقوام فكفى الأمر فيه و شفوا منه و إن أخّراللّه الأجل فسألحق منه بهذا الكتاب ما يجب أن يلحق بأمثاله»[٤]

و كلّ قسم، أو لنقل كلّ كتاب ـ كما هو الواقع ـ من كتبه الثّلاثة يحتوى بدوره على كتب و قد ضمّن كلّ واحد من الكتب الثّلاثة في صدره فهرستا لمطالبه و هي ما يلي فهارس مواضيع كتبه الثّلاثة:

---

١ ـ راجع: الكتاب الذّهبي للمهرجان الألفى لذكرى ابن سينا، ص ٥٥.
٢ ـ راجع: مقدّمة الكتاب المخطوطة، مكتبة جامعة طهران، رقم: ١٠٨.
٣ ـ نفس المصدر.
٤ ـ المصدر السّابق.

١ ـ كتاب المنطق

يصدر اللّوكرى هذا الكتاب بثلاثة فصول: أو لها في تعريف العلم و أقسامه، و ثانيها في تعريف علم المنطق و موضوعه، و ثالثها في بيان الغرض من علم المنطق و منفعته. أمّا الكتب التي يشتمل عليها كتاب المنطق كما يظهر من الفهرست فهي التّالية:

١ ـ كتاب إيساغوجي في الألفاظ المفردة	في ٣٠ فصلا
٢ ـ كتاب المقولات	في ٣٠ فصلا
٣ ـ كتاب العبارة	في ٥٣ فصلا
٤ ـ كتاب القياس	في ٥٤ فصلا
٥ ـ كتاب البرهان	في ٢٧ فصلا
٦ ـ كتاب الجدل	في ١٤ فصلا
٧ ـ كتاب المغالطات	في فصل واحد
٨ ـ كتاب الخطابة	في ١١ فصلا
٩ ـ كتاب الأقاويل الشّعريّة	في فصل واحد

٢ ـ الطّبيعيات

اعتمد فيها على كتب أرسطو التي شرحها و بسط الكلام فيها ابن سينا، فلخّصها و اختصرها و وضعها في كتابه على التّرتيب نفسه، الذى اتبعه أرسطو في كتبه مضمّنا كلّ كتاب ـ على عادته ـ فهرسته في أوله، و تشتمل الطّبيعيات في موسوعة اللّوكرى «بيان الحق بضمان الصّدق» على ثمانية كتب يجعل فهرستها كما يلي:

١ ـ كتاب السّماع الطّبيعي	في ٢٦ فصلا
٢ ـ كتاب السّماء و العالم	في ٤ فصول
٣ ـ كتاب الكون و الفساد	في ١٧ فصلا
٤ ـ كتاب المعادن	في ٥ فصول
٥ ـ كتاب الآثار العلويّة	في ٦ فصول
٦ ـ كتاب النّفس	في ٢٣ فصلا
٧ ـ كتاب النّبات	في ٧ فصول

۸ ـ كتاب الحيوان في ۱۷ فصلا

۳ ـ الالهيّات

هذا القسم هو ـ كما أسلفنا ـ ما ندرسه و نحقّقه من كتاب «بيان الحق . . . » لذا سنؤجّل الحديث عنه إلى ما بعد هذه المقدمة التّعريفية العامّة لنتناوله هناك بما يتناسب مع الدّراسة، في تفصيل و تحقيق مكتفين بالاشارة هنا إلى أنّه يتضمّن ثلاثة موضوعات:

۱ ـ العلم الكلّي في ۴۱ فصلا و سنذكر فهرستها في نهاية الكتاب.

۲ ـ العلم الرّبوبي في ۲۸ فصلا و سنورد أيضا فهرستها.

۳ ـ الملحقات و هي على قسمين أيضا:

الف ـ نكت و مسائل منتخبة من علم «ما بعد الطّبيعة» و فيها أربعة أبواب.

ب ـ فصول منتخبة من علم الأخلاق و فيها خمسة أبواب.

۲ ـ منهج التّحقيق

اعتمدت في تحقيق نصّ الكتاب على ثلاث مخطوطات تشتمل على قسم الالهيّات منه ـ أى: القسم الذى تدور حوله دراستي ـ و قد عوّلت على النّسخة الأقدم منها فاستنسختها و جعلتها أصلا، و هي المخطوطة الوحيدة الموجودة في مكتبة المركزيّة بجامعة طهران برقم ۱۰۸[۱] و المشتملة على تمام الكتاب أى: على أقسامه الثّلاثة: المنطقي، و الطبيعي، و الالهي؛ إلا أنّ ما يدعو إلى الأسف أنّ قسم المنطق من الكتاب و بعضا من قسمي الطّبيعيات و الالهيّات منه مع ملحقات الأخير كان فيها بقع كبيرة. طمست الكلام تحتها بحيث لا يمكن تحقيق نصّه بسهولة. و أمّا النّسختان الأخريان من الكتاب، فواحدة منها موجودة في كليّة الالهيّات بجامعة طهران[۲] أيضا، و الثّانية في مكتبة مجلس الشّورى (المجلس النّيابي الايراني) في طهران[۳] أيضا و هما ليستا كاملتين لأنّهما تحتويان على قسم الالهيّات فقط من الكتاب أى: القسم الذى يهمّنا

۱ ـ راجع: فهرستها، ج ۱ / ۳، ص ۱۶۳.

۲ ـ نفس المصدر، ص ۴۷۸.

۳ ـ نفس المصدر، ج ۱۹، ص ۲۴.

لأنّه الذى ندرسه في هذه الدّراسة. و نذكر هنا أنَ في المكتبة الآهليّة بباريس نسخة أيضا من كتاب «بيان الحق . . . » أشار إليها البدوى في مقدمته على «التّعليقات» [1] إلاّ أنّني تجاهلت تلك النّسخة التي هي ناقصة بدورها، لأنّها تضمّ من الكتاب قسم الطّبيعيات فقط و ليس هذا القسم هدف دراستنا.

لقد قارنت نسخة مكتبة كليّة الالهيّات التي (رمزت لها بالحرف: ت) و مكتبة مجلس النواب الايراني (التي رمزت اليها بالحرف: س) بنسخة المكتبة المركزية بجامعة طهران (رمزها: ص) التي اعتمدتها كأساس بين النّسخ الثّلاث ـ كما ذكرت ـ لأنّها الأقدم تاريخا من بينها و الأصحّ أيضا، جاعلا رقم كلّ صفحة من صفحات النّسخ الثّلاث في النّصوص المحققة مع رمز النّسخة و قد مكّنتني هذه المقارنة من قراءة بعض الكلمات و الحروف التي طمست أو خرمت أحيانا في النّسخة الأصلية المعتمدة كما رجعت في تصحيح أخطائها و حلّ صعوباتها إلى ما عوّل عليه المصنّف نفسه ككتب ابن سينا و بهمنيار و يسعدني أنّني تمكّنت بهذه الطّريقة من تكميل النّواقص و توضيح الغوامض و تقديم نسخة كاملة ـ بالتّالي ـ من قسم الالهيّات في كتاب «بيان الحق . . . » للمحققين و الدّارسين، و هذا اللجؤ إلى إلهيّات ابن سينا و بهمنيار دعفني إلى عقد مقارنة بين كتابيهما «الشّفاء» و «التّحصيل» و كتاب «بيان الحق . . . » في قسم الالهيّات، معتمدا للشّفاء طبعة ابراهيم مدكور في القاهرة رامزا لها بالحروفين «شم» و طبعة طهران أيضا رامزا لها بالحرف «ش»، و للتّحصيل طبعة كليّة الالهيات بجامعة طهران التي هي الطّبعة الوحيدة للكتاب حتّى الآن من تحقيق الأستاذ مرتضى المطهرى في ۱۳۵۶ شمسية (۱۹۷۷ م) رامزا لها بالحرفين «تح»، ثم ذكرت اختلاف كلّ من النّسخ و الكتب في الهامش مع رموزها. و هنا لابدّ من الاشارة إلى أنّ طبعة الأستاذ مدكور ـ الذى يقدح كثيرا بطبعة طهران و أغلاطها الكثيرة ـ كما هي كذلك ـ تتضمّن بدورها كثيرا من الأغلاط لدرجة أنّها اضطرّتني للعودة إلى طبعة طهران، و هذا هوالسّبب في أنّني اعتمدت الطّبعتين كلتيهما من الشّفاء. و وضعنا لائحة ببعض أغلاط محقّقي إلهيّات الشّفاء في نهاية الفهارس للنموذج.

لقد كان من محاسن هذه المقارنة التي عقدتها بين «بيان الحق . . . » و «الشّفاء» و «التّحصيل» إنّني وجدت في الطّبعات الثّلاث كثيرا من الحروف و الكلمات و الجمل التي كانت ساقطة في المخطوطة فكانت موجودة إمّا في الشّفاء أو في التّحصيل أو فيهما معا والعكس ايضا

---

۱ ـ راجع: التعليقات، ص ۹.

صحيح فأثبت في المتن ما تيّقنته ساقطا من المتن و أشرت إليه في الحواشي، و أمّا ما رأيته زائدا أو تردّدت فيه فذكرته في الحواشي أيضا، كما أشرت في الحواشي أيضا إلى المواضع التي نسختها من الشّفاء و التّحصيل مع ذكر رقم الصّفحة و السّطر.

و أمّا بشأن ضبط النّصّ فقد صحّحت مواضع لا تحصى من جهة النّحو و الهجاء ولكني تجنّبت التّكلف و الفضول فلم أذكر إلاّ ما قد يكون له شأن في نظرى او يفيد القارىء.

و لقد توخّيت تيسير إدراك الفكرة و فهم سير الاستدلال على من يريد الانتفاع بهذا الكتاب، لذا عمدت إلى تقسيم سطور النّصّ في كلّ صفحة إلى أرقام على الجانب الأيسر. و لمّا كانت الغاية من تحقيق النّصوص إنّما هي إخراجها صحيحة سليمة، نستطيع قرائتها بسهولة و نستوعب ما فيها من المطالب، لذلك بذلت الجهد في المقارنة لاخراجها صحيحة سليمة و ردفتها بالتّعليق و الشّرح أيضا بقسمين: قسم مشتمل على تحليل الكتاب موادّه و فصوله، سنذكره في الفصل الرّابع و الآخر يحتوى على حلّ ما وجدت فيه من الصّعوبات و الغوامض التي تحتاج إلى بيان و تفسير، و هذا القسم وضعته في النّهاية بعنوان «التّعليقات و الحواشي» و ختمت ذلك كلّه بفهارس عامّة للموضوعات و الأعلام و المراجع و سواها.

٣ ـ النّسخ المخطوطة من كتاب «بيان الحق . . . »

ذكرنا أنّ المخطوطات التي اعتمدنا عليها كانت ثلاثة، رمزنا لها بالحروف (ص، ت، س) و في ما يلي تعريف عامّ بكل منها:

الف ـ المخطوطة «ص»

و هي المخطوطة الكاملة التي اعتمدت عليها و اتّخذتها كأساس ـ كما أسلفت ـ و هي في المكتبة المركزيّة بجامعة طهران و تحمل الرّقم ٢٥٠ (= ١٠٨)، خطها نسخيّ و تاريخ النّسخ ٦٠١ هجرية و ناسخها هو عثمان بن محمد بن عثمان و قد نسخها لنفسه، إذ جاء في نهاية كتاب المنطق: سوّد الكتاب لنفسه عثمان بن محمد بن عثمان الشّهرآبادى ببلدة إصفهان منتصف ربيع الآخر سنة إحدى و ستّ مأة، و كذلك كتب في نهاية كتاب الطّبيعيات منه: سوّد الكتاب لنفسه عثمان بن محمد بن عثمان الشهرآبادى ببلدة إصفهان في يوم الخميس ٢٨ شهر رمضان المبارك سنة إحدى و ستّ مأة. و تقع النّسخة في حوالي ٢٢٣ ورقة بقياس: ١٩/٥ × ٣١ سم، و المكتوب منها ١٥ × ٣٦ سم، و سطور كلّ صفحة منها: ٢٩ سطرا، و جاء في ظهر الورقة

الأولى أنّ عدد أبيات الكتـاب: ٣٢٣٣٥ بيتا، و عليها: تملّك من هبةاللّه يزدان‌بخش بن بدرالدين بن آدم في سنة ٨٣١ هـ، و أيضا تملّك من عبداللّه بن الشّيخ محمد الأردكاني اليزدى في ١٠١٧ هـ، و عليها توقيعات و أختام أخرى. و هذه النّسخة هي أصحّ النسخ الموجودة أيضا[١].

ب ـ المخطوطة «ت»

هذه المخطوطة موجودة في مكتبة كلّية الالهيات في جامعة طهران و مفهرسة تحت رقم ٦٩٥ د، و خطها تعليقي بلا تارخ. و يحتمل أن تكون من القرن الحادى عشر الهجرى. و هذه النّسخة ـ كما أسلفنا قبل ـ تشتمل على الالهيّات فقط، و هي تقع في ١٣٠ صفحة بقياس ١٢ × ١٩ سم و أغلاطها أكثر من النّسختين الأخريين[٢].

ج ـ المخطوطة «س»

هذه المخطوطة موجودة في مكتبة مجلس النّواب الايراني (كتابخانه مجلس شوراى ملى ايران) تحت رقم ٤٠٨١، و هي بخط تعليقي بلا تاريخ أيضا، و من المحتمل أن تكون من القرن العاشر الهجرى. أمّا محتوياتها فكالمخطوطة «ت» أى: إنّها تضمّ الالهيّات فقط، و هي تقع في ٢١٦ صفحة مقاس: ١١ × ١٦ سم. و فيها سقطات كثيرة، و جاء على غلاف و رقتها الأولى أنّها من تملك ميرزا طاهر تنكابني أحد العلماء المعاصرين[٣].

و نعيد أنّ ثمّة مخطوطة أخرى من الكتاب في المكتبة الأهلية بباريس ولكنها تشتمل على الطّبيعيات[٤] فقط، و لذا صرفنا النّظر عنها لأنّها ليست موضوع دراستنا.

٤ ـ موقع الكتاب من الالهيات و معناها عند المشائين

أسلفنا أنّ دراستنا هذه تختصّ بالالهيّات من كتاب «بيان‌الحق . . .» فيجدر أولا أن نعرف المقصود بـ «العلم الكلي» و «العلم الأعلى» الذى يتكلّمون عنه في بداية الالهيّات و أن

١ ـ راجع: فهرست جامعة طهران، ج ٣/١، ص ١٦٥.
٢ ـ راجع: فهرست مكتبة كليّة الالهيّات، ص ٦٩٥.
٣ ـ راجع: فهرست مكتبة مجلس النّواب الايراني، ج ١٩، ص ٢٤.
٤ ـ راجع: التّعليقات، تحقيق البدوى، ص ٨.

نحدّد أيضا شمولها عند الالهيين من الفلاسفة المشائين:

الف ـ قال الأستاذ ابراهيم مدكور في مقدّمته على إلهيّات «الشّفاء» و أثناء حديثه عن الالهيّات في العالم العربي، ما نصّه: «سبق لنا أن عرضنا لأثر كتاب «الشّفاء» في العالم العربي، و بيّنا أنّه كان دعامة قوية من دعائم الفكر الاسلامي العلمي و الفلسفي منذ القرن الخامس إلى القرن الرّابع عشر للهجرة. و إذا وقفنا عند «الالهيّات» خاصة، وجدنا أنّه كان من أشدّ أقسامه تأثيرا، لأنّه يدور حول مشاكل شغلت الأذهان و كانت أساس البحث فيما سمّي بعلوم المعقول»[١] و تابع تعريفه بهذا النّمط من الأوصاف و النّعوت العامة الخطابيّة دون أن يشرح تحديدا و بصورة عمليّة كيفية تأثير الالهيّات و صور تطوّرها عبر القرون المذكورة و دون أن يتطرّق إلى حدوده و شموله و أقسامه و السّبب في حصره بأقسامه الأربعة أو الخمسة أو غير ذلك من الأمور التي يجدر ذكرها في هذا المقام، لذا رأينا أن نتناول نحن هنا ما أهمله الأستاذ مدكور تكملة للعمل و مزيد توضيح للبحث:

فنرى أنّ الفلاسفة في بداية كتبهم جعلوا الأشياء أو الموجودات مقسما حينما أرادوا تقسيم العلوم الحكمية إلى أنواعها لأنّ غرضهم من كلّ منهما قد يحصل فبناء عليه، نقول: إنّ الأشياء التي تدور حولها أبحاث في الحكمة النّظرية لا تعدو حالتين: إمّا أن تكون أمورا يجب أن لا يفتقر وجودها و حدودها إلى المواد الجسمانية و الحركة أصلا، أو أنّها تفتقر إلى تلك المواد و الحركة، فإذا كانت من النّوع الأول فالعلم الذى يتناولها هو «العلم الالهي» و «العلم الأعلى» كذات البارى و العقول و العلّة و المعلول و الوجوب و الامكان و الامتناع و غير ذلك، فإن خالط شىء منها المواد الجسمانية فلا يكون ذلك على سبيل الافتقار.

و قد ينقسم العلم الأعلى إلى علمين: علم المفارقات و علم الكلّيات و موضوع هذين العلمين أعمّ الأشياء و هو الوجود المطلق من حيث هو هو.

و أمّا الذى يفتقر وجوده و حدوده إلى المادة، فلا يعدو أيضا حالتين: إمّا أن يمكن تجريد الخيال عنها فلا يفتقر في كونه موجودا إلى خصوص مادّة و استعداد، أولا يكون كذلك. فإذا كـان الأول أى: إذا أمكـن تجريـد الخيال عن مادّتـه و جسمانيّتـه فهـو «الحكمة الوسطى» و «العلم الرياضي» و «التّعليمي» كالتّربيع و التّثليث و التّدوير و الكرويّة و المخروطيّة و العدد و خواصّه، فهذه كلها تفتقر إلى المادة في وجودها لا في حدودها. و إذا كان الثّاني، أى: إذا تعذر

١ ـ راجع: الشّفاء، المقدّمة، ص ٢٥.

تجريد الخيال عن مادّته و جسمانيّته فهو «العلم الطّبيعي» و «العلم الأسفل».

و أمّا التّعليمي فقسمّوه إلى أربعة أقسام، لأنّ موضوعه «الكم» و هو إمّا متّصل أو منفصل. و المتّصل منه إمّا متّحرك و إمّا ساكن، فإذا كان متحرّكا هو الهيئة، و إذا كا ساكنا هو الهندسة، و المنفصل منه إمّا أن تكون له نسبة تأليفيّة أو لا تكون مثل هذه النسبة، أى: ما كان له نسبة تأليفيّة، هو «الموسيقى» و الثّاني هو «الحساب»[۱].

ب ـ العلم الالهي، قلنا: إنّ العلم الالهي هو العلم بأمور لا تفتقر في وجودها و حدودها إلى المادّة. فهذا الحدّ شامل لجميع مباحث هذا العلم فإن وقع لشىء من موضوعات مسائله اقتران بمادة لم يلزم من ذلك أن يكون له افتقار ذاتي إليها، لأنّه إن كان الافتقار إليها ذاتيّا له لما تحقق فرد منه مفارقا عنها و الأمر ليس كذلك فإنّ العلّة و المعلول و الواحد و الكثير و المتقدّم و المتأخّر و غير ذلك توجد و هي مفارقات عن المادة، هذا و إنّ الأجدر بهذا الاسم، أى: «العلم الالهي» هو قسم الرّبوبيّات و المفارقات المحضة، لأنّه علم بأمور هي مفارقة عن المادة من كلّ وجه معنى و ذاتا و وجودا لكنّ الأمور العامة التي ليست بمفارقات محضة، لما كان بينها و بين الرّبوبيّات و المفارقات المحضة من النّسبة و الارتباط ما ليست بينها و بين غيرها من الأشياء جعلوا يبحثون عنها في هذا العلم من حيث إنّها توجد و هي مفارقات عن المادة أيضا ـ كما ذكرنا ـ

ج ـ وجه تسمية الفلسفة الأولى:

۱ ـ من المعلوم أنّ واجب الوجود و الوجود نفسه كانا يحسبان و يدرسان في الفلسفة الأولى لأنّهما من الأمور التي لها الأوليّة على كلّ شىء:

أمّا واجب الوجود، فإنّ وجوده أول الوجودات و علّتها، كما سنذكر في محلّه.

و أمّا الوجود فإنّ معناه أول المعاني المفهومة من الأشياء و ليس شىء من المعاني أقدم خطورا بالبال من معنى الوجود، بل معناه أسبق من كلّ معنى و لهذا لا يمكن تعريفه بشىء من الأشياء فالعلم المشتمل عليهما يوصف بالأولى.

۲ ـ و يمكن أن يقال في التّسمية: أنّ لهذا العلم تقدّما بالطّبع على سائر العلوم الفلسفيّة، لأنّ مبادىء تلك العلوم إنّما ثبتت في هذا العلم، و هذا الوجه أوفق، لأنّه يثبت تقدّمه من حيث كونه علما لا من حيث المعلوم به فقط، كما في الوجه الأول[۱].

---

۱ ـ راجع: زواهر الحكم، ص ۴۱. أ نموذج العلوم للدّواني، ص ۸۴ و مقدّمة درّة التّاج أيضا.

الفصل الرّابع

تحليل قسم الإلهيّات من كتاب «بيان الحقّ بضمان الصّدق»

يقع قسم الالهيّات من هذا الكتاب في كتابين، يتضمّن الأول منهما ٤١ فصلا متفاوتة الحجم و الأهمّية، و الثّاني ٢٨ فصلا و هي كذلك أيضا. و قد قارنت نصوص هذه الفصول بنصوص المخطوطتين اللّتين ذكرتها للكتاب ثمّ قارنتها بعد ئذ بما يماثلها في كتابي «الشّفاء» و «التّحصيل» فتبيّن لي أنّ المؤلّف إنّما كان يعتمد في عمله في القسم الالهي من الفلسفة على هذين الكتابين. و قد يكون توقفنا في الدّراسة عند كتاب الأول أكثر لأنّ فصوله تشتمل على مسائل هامّة أصليّة من العلم الالهي. فيرى في ما يلي خلاصة لكلّ من هذه الفصول مع ما يشا كله في «الشّفاء» أو في «التّحصيل» أو فيهما معا، مع مناقشة منّا و تقويم لموضوعاتها، و شواهد مؤيّدة لها من أقوال فلاسفة المسلمين.

و بعد، بما انّ المؤلّف قد اهتمّ في إلهيّات كتابه بتلخيص إلهيّات «الشّفاء» و «التّحصيل» - كما ذكرت آنفا - فقد رأينا من المناسب إنشاء مقارنة بين كتابه و بينهما و هذا ما فعلناه - كما لا حظ القارئين - في تحليل فصول الكتاب معتمدين في المقارنة نسخة «الشّفاء» التي طبعت في القاهرة تحت إشراف ابراهيم مدكور سنة ۱۳۸۰ هـ / ۱۹۶۰. و نسخة «التّحصيل» المطبوعة في طهران بتحقيق الأستاذ مرتضى المطهرى.

و بعد فصحيح أنّ المقارنة بين كتاب «بيان الحق» من جهة و كتابي «الشّفاء» و «التّحصيل» من جهة أخرى كانت عمليّة مضنية جدّا اقتضتني السّهر و الجدّ أيّاما مرهقة و ليالي

طويلة، و احتاجت منّي إلى إعادات قراءة. و إلى تلخيص و إلى تركيز. ولكنها في المقابل أدّت بي إلى الرّضا، لأنّها قادتني إلى اكتشاف المواضع التي نقلها و أسقطها اللّوكرى من «الشّفاء» و «التّحصيل» و لمّا كان الرّجوع إلى كلّ واحد من فصول الكتاب المدروس أو هذه الدراسة المعقودة لتحليل الكتـاب من الأمور المرهقة التي تصعب على كثير من القراء ارتأينا أن نضع في نهاية تحليل الفصول جداول خاصة لعدّة فصول من الكتاب نبيّن فيها نماذج من تلخيصه و نحدّد فيها ما نقله و ما أسقطه من موضوعات «الشّفاء» و «التّحصيل».

الجزء الأول

و فيه ۴۱ فصلا

الفصل الأول[١]

يدور هذا الفصل ـ كما يدور الفصل الذى يقابله في الشّفاء ـ حول موضوع العلم و بيان الأمور التي يظنّ أنّها موضوعه دون أن تكون كذلك، نافيا أن تكون موضوعا للعلم. و من أهمّ هذه الأمور إثنان: إنيّة اللّه (أى: وجوده)، و الأسباب القصوى للموجودات.

أمّا إنيّة اللّه فلن نتعرّض لها بالبحث لأنّها من مسائل هذا العلم الخاصّة و يبحث عنها في موضعها.

و أمّا الأسباب القصوى للموجودات فقد نفى أيضا أن تكون موضوعا للعلم لأمور منها:

١ ـ أنّ موضوع العلم يجب أن يكون مسلّما به في العلم الذى يبحث عن أحواله الخاصة، و أمّا الأسباب القصوى للموجودات فإنّ وجودها و كونها أو عدم كونها أسبابا هي من الأمور التي يجب عنها إذ ليست بواضحة، و لا هي من الأعراض الخاصة لموضوعات سائر العلوم الطّبيعيّة و غيرهما. لذا لا يمكن عدّها موضوعا للعلم.

٢ ـ قد ثبت في هذا العلم أنّ أمثال الكلّي و الجزئي و القوّة و الفعل و القديم و الحادث و الواحد و الكثير و غيرهما من الأمور الشّاملة للأسباب و غيرها في نفسها و من حيث عمومها و إطلاقها هي من المطالب التي لابدّ من البحث عنها لأنّها أساس البحث لكثير من المقاصد الضّروريّة. ثمّ ليس في العلوم ما يقع فيه البحث عن هذه الأمور على وجه العموم إلاّ هذا العلم فيتّضح أنّ البحث الواقع منها في هذا العلم لا يجوز أن يكون على وجه اختصاصها بالأسباب الأربعة القصوى و إلاّ وجب استئناف البحث عنها على وجه العموم أيضا فيكون البحث على هذا الوجه لغوا في هذا العلم و خارجا عن موضوعه.

---

١ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الأول من المقالة الأولى من القسم الالهي، ج ١، ص ۵، س ۱۵ ـ ۷.

الفصل الثّاني[١]

يقف المؤلّف فيه ـ كما في الشّفاء أيضا ـ على تحصيل موضوع الفلسفة و تعيينه و إثباته، فيضع عنوانا له «تحصيل موضوع العلم» و يجعله تتمّة للفصل الأول مشيرا فيه إلى بعض العلوم الحكميّة و موضوعاتها. ثمّ يبحث فيه عن الأمور المشتركة في العلوم و أنّه لا يكون البحث عنها إلاّ في الفلسفة الأولى. و يبحث في هذا الفصل أيضا عن العلوم التي يكون إثبات موضوعاتها في العلم الأعلى حتّى يتبيّن أنّها لا تليق بأن تكون موضوعا لهذا العلم فيتعيّن الموضوع الذى «هو الموجود بما هو موجود» و قد سلك إلى إثبات هذه الأمور طريقين:

١ ـ وجود أمور لابدّ من إثبات وجودها و ماهيّاتها و لا يتمّ ذلك إلاّ في علم هو غير العلوم الجزئيّة ـ أعني الطّبيعيّات و الرّياضيّات و المنطقيّات و أمثالها ـ و هو علم لابدّ و أن يكون موضوعه أعمّ الأشياء و ما ذلك إلاّ العلم الالهي الذى موضوعه الموجود المطلق بما هو موجود مطلق.

٢ ـ أنّ تعيين موضوع هذا العلم. و كذا الأمور التي يفتقر وجودها و إدراكها عقليّا إلى مادّة جسمانية، و كلّ بحث عن مثل هذه الأمور إنّما يكون بحثا إلهيّا و يكون موضوعه مباينا لموضوعات العلوم الطّبيعيّة و الرياضيّة و المنطقية فينتج أنّ تلك الأبحاث من قسم الالهيّات و موضوعاتها خارجة عن موضوعات سائر العلوم.

الفصل الثّالث[٢]

و الكلام فيه يوضح ثلاثة أمور: منفعة هذا العلم، و مرتبته، و اسمه.

أمّا نفعه فإنه أعلى و أحسن نفعا من غيره من العلوم، لأنّها محتاجة إليه و تنفع فيه و ليس العكس صحيحا. و ذلك أنّ موضوعه ـ و هو الوجود ـ خير محض و الخير بالذّات هو الوجود بالحقيقة و تفاوت الأشياء في الخيريّة بمقدار تفاوتها في الوجود.

---

١ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة الأولى من القسم الالهي، ج ١، ص ١٠، س ١ ـ ص ١١، س ٨.

٢ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّالث من المقالة الأولى من الالهيّات، ج ١، ص ١٧، س ١ ـ ص ٢٠، س ١١.

أمّا مرتبته فهي أيضا كذلك، لأنّ له أهميّة خاصّة من حيث موضوعه و مبادئه و مطالبه و غايته، و كما يقولون: «أهميّة العلوم و مرتبتها بأهميّة موضوعاتها» فهو ـ كحاله المتقدّم في بيان منفعته ـ متقدّم على سائر العلوم تقدّما بالشّرف و بالذّات معا.

و أمّا اسمه فقد جعلوه «ما بعد الطّبيعة» لأنّه بحسب الوضع متأخّر عن العلوم الطّبيعية و الرياضيّة. و للمحقق الدّواني في هذا الصّدد كلام جدير بالذكر و يقول فيه:

«و اعلم أنّ القبليّة أو البعديّة قد تكون حقيقيّة و قد تكون إضافيّة، فالقبل الحقيقي ما لا يكون قبله قبل، و البعد الحقيقي ما لا يكون بعده بعد، فعلى هذا توصيف هذا العلم بأنّه (علم) «ما قبل الطبيعة» أو ما بعدها بالاعتبارين يمكن أن يكون من جهة المعنى الحقيقي منهما. و أمّا موضوع التّعليميّات فوصفه بالقبليّة أو البعديّة إنّما يكون بحسب المعنى الاضافي منهما»[۱].

الفصل الرّابع[۲]

وضعه المؤلّف فهرسا لعناوين فصول هذا العلم أعني المسائل التي تختصّ بهذا العلم و لابدّ أن يبحث عنها فيه. فلا تشتبه هذه بفصول الكتاب التي ذكرها سابقا.

الفصل الخامس[۳]

شرح فيه مسألتين: الأولى منهما في معنى الموجود و معنى الشّيء و انّهما يرتسمان في النّفس ارتساما أوليّا و أنّ كلاّ من مفهوميهما بديهيّ مستغن عن التّعريف. و فيه أنّه كما في باب التّصديق مبادىء أوليّه يقع التصديق بها لذاتها، كذلك في التّصورات أشياء هي مبادىء للتّصور و هي متصوّرة لذاتها كالموجود و الشّيء. و فيه أيضا أنّهما متغايران في المعنى و متساوقان في التّحقّق،

۱ ـ انظر الهامش «الأجدّ» على شرح تجريد الاعتقاد لجلال الدّين الدّواني (نسخة مخطوطة في مكتبة الأهليّة بطهران رقم ۲۴۰، ص ۱۶.

۲ ـ مقارنته بالشفاء، الفصل الرّابع من المقالة الأولى من القسم الالهي، فراجع: شم ج ۱، ص ۲۵، س ۱ ـ ص ۲۸، س ۶.

۳ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الخامس من المقالة الأولى من القسم الالهيّ فراجع: شم، ج ۱، ص ۲۹ ـ ص ۳۰، س ۴.

ليس أحدهما أعمّ تناولا من الآخر و لا يفارق معنى الوجود إيّاه. و حاصل ما يقال في الاختلاف بينهما أنّه يصحّ أن يقال: «حقيقة كذا موجودة» و لا يصحّ أن يقال: «حقيقة كذا شیء». و كان لشمس الدّين الجيلاني المعروف بـ «ملاّ شمسا» تحقيق خاصّ في هذا الشّأن ذكره في كتابه «تحقيقات في أحوال الموجودات» نرى من المناسب هذا أن ننقله، يقول:

«والحقّ أنّ لكلّ من الوجود و الشيئيّة مفهوما عامّا مشتركا بالتّشكيك على أفراده بوجوه من التّشكيك، فهو في بعضها أقوى، و هو في بعضها أضعف، و في بعضها أقدم، و في بعضها ليس كذلك، و الماهيّات و الأشياء ليست كذلك. أمّا نسبة الوجود إلى أقسامه فهي كنسبة الشّیء إلى أقسامه ولكن بينهما فرق، فإنّ أفراد الوجود هويّات بسيطة لا جنس لها و لا فصل و لا هي أيضا مفهومات كليّة ذاتيّة أو عرضيّة، بخلاف أقسام الشّيئيّة فكما أنّ الفرق حاصل بين ماهيّة المثلّث و وجودها الخاصّ به، فكذلك الفرق حاصل بين مطلق الشّيئيّة و مطلق الوجود»(۱).

أمّا المسألة الثّانية التي شرحها المؤلّف في هذا الفصل فهي في بيان أنّ الشّیء لا يكون معدوما مطلقا أی: ذهنا و عينا. و أمّا عمدة استدلال القائلين بشيئيّة المعدومات فهي أنّ المعدوم ممّا يخبر عنه، و كلّ ما يخبر عنه هو شیء. ولكن ابن سينا يرد على هذا الاستدلال قائلا: «إن كان المراد من المعدوم المذكور، المعدوم في الخارج فهي مسلّمة و لا يلزم من ذلك صحّة دعواهم لجواز الاخبار عن المعدوم الخارجي الذی له صورة ذهنيّة من جهة وجوده الذّهني فبالحقيقة وقع الاخبار عن الموجود.

و إن كان المراد من المعدوم، المطلق فهي باطلة إذالمعدوم المطلق ليس عنه خبرا أصلا و لا له صورة يشاربها إلى خارج»(۲) و في هذا المقام يقول «ملاّ أولياء» في حاشيته على الشّفاء: «و اعلم أنّ هذه المسألة أی: «المعدوم لا يعاد» بديهيّة أوليّة بعد تذكر معنى الوجود و العدم و الاعادة و ذلك لأنّ الوجود كما عرفت ليس إلاّ نفس هويّة الشّیء الوجودی و كذا العدم ليس إلاّ بطلان الشّیء المسمّى بالمعدوم فكما لا يكون لشیء واحد إلاّ هويّة واحدة فكذا لا يكون إلاّ وجودا واحدا و عدما واحدا فلا يتصوّر وجودان لذات واحدة بعينها و لا فقدان لشخص واحد بعينه فإذن المعدوم لا يعاد. كيف و إذا كانت الهويّة الشّخصية المعادة هي بعينها الهويّة المبتدئة

---

۱ ـ انظر: الهامش من التحقيقات في أحوال الموجودات، نسخة مخطوطة في المكتبة المركزيّة بجامعة طهران رقم ۲۷۸ (= ۱۶۰).

۲ ـ انظر: الشّفاء، الفصل الخامس من المقالة الأولى من القسم الالهي، ج ۱، ص ۳۲، س ۶.

على ما هو المفروض فكان الوجود أيضا واحدا فإنّ وحدة الهويّة عين وحدة الوجود و قد فرض متعدّدا و هذا خلف»[1].

الفصل السّادس[2]

يريد المؤلّف في هذا الفصل تفسير الحق و الباطل بأنّ الحق يطلق بالاشتراك أو الحقيقة و المجاز على معان: فتارة يطلق و يفهم منه الوجود العيني مطلقا أى: سواء كان دائما أو غير دائم. فيقال: «زيد موجود حقّاً». و تارة يطلق و يفهم منه الوجود الدّائم فكان ما لا يدوم وجوده ليس موجودا بالحقيقة. و تارة يطلق و يراد به حال القول أو العقد أى: القضيّة الملفوظة أو المعقولة إذا كان دالاّ على حال الشّيء الخارجي مطابقا له، فيقال: «هذا قول حق» و «هذا اعتقاد حق». و الحق بهذا المعنى يلازم الصّادق في المدلول لكن يقال صادق باعتبار نسبته إلى الأمر الواقع، و يقال حق باعتبار نسبة الأمر إليه، و الباطل يقابل الحق في جميع هذه المعاني.

فيفهم من هذا أنّ أحق الأشياء في أن يكون حقّاً هو الذى يدوم وجوده، و أحقّ الأشياء الدّائمة الوجود هو الذى يجب دوامه لذاته و هو الواجب بذاته، و الممكن الوجود سواء كان دائما أو غير دائم، حقّ بغيره لكونه موجودا بغيره فكل ما سوى الواجب بذاته باطل في نفسه، حق بالواجب، و هذا هو المطلوب.

الفصل السّابع[3]

الغرض فيه البحث عن ماهيّة الجوهر و وجوده و قد قسّم المؤلّف الموجود ـ على طريقة القوم ـ قسمين جوهرا و عرضا، ثمّ أورد تعريفهما على الوجه المشهور و فسّر أجزاء تعريف كلّ واحد منهما لا سيّما تعريف العرض و بيّن أنّ العرض ليس بجنس للمقولات التّسع و أنّ تقوّم العرض كان بالموضوع و بيّن أيضا أنّ وجود الشّيء في الموضوع كان من لوازم المقولات التّسع لا

---

١ ـ انظر: الشّفاء (الهامش)، طبعة طهران، ١٣٠٣ ـ ١٣٠٥، ص ٢٣.

٢ ـ مقارنته بالشّفاء الفص الثّامن من المقالة الأولى من القسم الالهيّ، ج ١، ص ٤٨. و بالتّحصيل، ص ٢٩١.

٣ ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل الرّابع من المقالة الأولى من القسم الالهي، ص ٢٩٣. و بالشّفاء، الفصل الأول من المقالة الثّانية من القسم الالهي، ج ١، ص ٥٧.

من مقوّماتها. و في نهاية الفصل ذكر أقسام الجوهر. فإذا و صلنا إلى هذا الموقف من الجوهر و العرض وجب ـ في رأينا ـ أن نبيّن رأى المشائين من فلاسفة المسلمين و أتباعهم في المسألتين المذكورتين حتّى يكون الموضوع واضحا للمبتدىء الذى يريد أن يقرأ الكتاب.

إنّ المشائين من فلاسفة المسلمين ـ كما ظهر من الشّفاء و التّحصيل و من هذا الكتاب و سائر مؤلّفاتهم ـ يريدون بالجواهر: الشّىء الذى توجد حقيقته و ذاته من غير أن يكون في موضوع، بل يكون قائما بذاته وحده، و إنّ العرض هو الأمر الذى لابدّ له ـ لكي يكون موجودا ـ من أن يكون في شىء من الأشياء بهذه الصّفة. فكلّ شىء هو إمّا جوهر و إمّا عرض. و أيضا يريدون بالموضوع المحلّ المتقوّم بذاته، المقوّم لما يحلّ فيه. و المحلّ إمّا أن يتقوّم الحالّ أو يقوم الحالّ فإن يتقوّم الحال يسمّوه المادة و إلاّ فهو الموضوع و الحالّ في المادّة يسمّى صورة و في الموضوع يسمّى عرضا. و الفرق بين الموضوع و المحلّ و كذا بين العرض و الحالّ هو بالأخصيّة و الأعميّة يعني أنّ المحلّ بحسب المفهوم أعمّ من الموضوع و كذا الحالّ أعمّ من العرض فكلّ ما ليس في محلّ فهو ليس في موضوع و ليس العكس صحيحا.

و الجوهر ـ كما هو مشهور ـ على خمسة أقسام، هي: العقل، و النّفس، و الهيولي، و الصورة، و الجسم.

و أمّا وجه حصر أقسام الجوهر في خمسة على ما استفدنا منهم: فهو أنّ الجوهر إمّا أن يكون جسما أو غير جسم. و غير الجسم إمّا أن يكون جزءا من الجسم أولا يكون جزءا منه، فإذا لم يكن جزءا منه يكون جوهرا مفارقا، و جزء الجسم إمّا مادّة الجسم و إمّا هو صورته. و المفارق إمّا نفس أو عقل، لأنّه إن كان متصرّفا في جسم من الأجسام بالتّحريك على وجه المباشرة فهو نفس و إلاّ فهو عقل سواء حركه على وجه آخر ككونه علة أو غاية أم لا[1].

و أمّا مواقع إثبات كلّ واحدة من هذه الأقسام في الكتب المذكورة آنفا فهي كما يلي: ثلاثة منها هي الجسم و جزءاه ترد في «الشّفاء» في الفصل الأول من المقالة الثّانية من القسم الالهي، و في «التّحصيل» في الفصل الرّابع من المقالة الأولى، كما أشرنا آنفا؛ و القسمان الباقيان أخر البحث فيهما إلى مواضع أخرى. فإذا حاولنا تحليل الأقسام الثّلاثة التي كان الكلام فيها، قلنا: إنّه لمّا كان معنى الجوهر «هو الموجود لا في موضوع» و كذا كلّ مادة جوهر بشرط أن لا تكون في محلّ آخر، لأنّه إذا لم تكن في محلّ لم تكن في موضوع، و إذ لو كانت في موضوع لكانت في

١ ـ انظر: حاشية الشّفاء لآقا حسين الخوانسارى، طبعة طهران، ۱۳۰۳ هـ، ص ۲۰۸.

محلّ كما ذكرنا، فيكون المحلّ الحقيقي أيضا جوهرا. و أمّا الجسم فلا يحتاج بعد إثبات الهيولي و الصّورة إلى استئناف النّظر فيه، لأنّ إثباتهما و كيفيّته قيام كلّ منهما بالآخر، هو بعينه إثبات له، لأنّه عبارة عنهما معا.

الفصل الثّامن [١]

يعقد المؤلّف البحث ابتداء من هذا الفصل و على مدى ستةّ فصول، أى: حتّى نهاية الفصل الثّالث عشر، حول الجسم و ما يتعلّق به.

أمّا هذا الفصل، الثّامن، فيدور حول بيان ماهيّة الجسم و تعريفه بأنّه «جوهر طويل عريض عميق» و حول تفسير أجزاء الحدّ أيضا. و لقد كان لأتباع ابن سينا مناقشات طويلة حول إثبات الجسم و حدّه و أقسامه ذكروها في القسم الطّبيعي من كتبهم، و موجز أقوالهم:

أنّ الجسم جوهر يفرض له أبعاد ثلاثة متقاطعة على قوائم و تلك الأبعاد امتدادات مطلقة لا يعتبر فيها أنّها على أىّ حدّ و نهاية، و لا يتعيّن فيها مرتبة من الطّول و القصر، فلا يخالف فيها جسم بجسم، و لا الجسم بهذا المعنى قابل لنسبة من النّسب كالتّنصيف و التّضعيف و التّثليث و التّربيع و غيرها. و أمّا الجسم الذى يتقوّم بالمادّة فهو القابل للابعاد المحدودة الخاضع لقوله الكمّ لا الجوهر و هو القابل أيضا لأيّة نسبة من تلك النّسب المذكورة [٢].

الفصل التّاسع [٣]

وضع اللّوكرى هذا الفصل تكملة للفصل السّابق و جعل الكلام حول وجود الجسم فأشار إلى مذاهب أهل النّظر من الفلاسفة الطّبيعيين في كيفيّة وجود الجسم و أبطل هذه المذاهب، ثمّ بيّن أنّ الجسم جوهر متّصل الذّات في الجهات لكنه هو جسم مطلق مركّب من جوهرين: أحدهما هذا الجوهر المتّصل الذات، و الثّاني جوهر آخر محلّ للأول و يسمّون الأول

١ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل السّابع من المقالة الأولى من القسم الالهي، ص ٢٠٨، و بالشّفاء، ج ١، ص ٦١.

٢ ـ راجع: حاشية الشّفاء للسّيد احمد العاملي، طبعة طهران، ١٣٠٣ هـ، ص ٨١.

٣ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة الثّانية من القسم الالهي، ج ١، ص ٦٨، و بالتّحصيل، القسم الالهي، ص ٢١٢.

«الصّورة الجسمية». و الثّاني «الهيولي» و له من حيث نوعيّته أى: من حيث هو ماء أو نار أو غيرهما، جزء آخر يسمونه «الصّورة النّوعيّة».

و هذا البيان هو في الحقيقة من أشهر براهينهم و أقواها على إثبات الهيولي، و تفسيره: أن الانفصال يقابل الاتّصال، و الاتّصال لازم لماهيّة الجسم و إلاّ لزم الجزء أو مثله، فإذا طرأ عليه الانفصال بطل الاتّصال فانعدم لزومه الذى هو هذا الجزء المتّصل، فلو كان هو تمام حقيقة الجسم لزمه انعدامه بالكليّة و هو باطل بالضّرورة و إلاّ لزم منه فقدان النظّام في العالم و انهيار أساس الوجود الجسماني كلّه، لذا وجب أن يكون للجسم جزء اخر يكون الاتّصال و الانفصال جميعا مفارقين له، غير لازمين، حتّى يكون باقيا في الحالين، و هذا الجزء هو الهيولي.

الفصل العاشر[١]

و المقصود فيه بيان امتناع تجرّد الهيولي عن مطلق الصّورة و قد مشى المؤلّف في هذه المسألة أيضا حذو الرّئيس ابن سينا. و لا بن سينا في إثبات هذه المسألة مناهج كثيرة ذكرها في كتبه و لا سيّما في «الشّفاء» و كان من أسهلها ما نصّه: «إنّ المادّة الجسمانيّة يستحيل أن توجد بالفعل متعـرّية عن الصّورة. و ممّا يوضح ذلك بسرعة: إنّا بيّنا أنّ كلّ وجود يوجد فيه شىء بالفعل محصّل قائم، و أيضا استعداد لقبول شىء آخر، فذلك الوجود مركّب من مادّة و صورة و المادة الأخيرة غير مركّبة من مادّة و صورة»[٢].

و من النّكت اللّطيفة التي طرحت في هذه المسألة هى: هل إنّ الاتّحاد بين الهيولي و الصّورة نشأ عن شوق و حبّ بينهما أم بعامل من الطّبيعة لا عن إرادة و شعور منهما؟ أمّا الرّئيس ابن سينـا فقـد ذهب في رسالة العشق إلى وجود الحبّ و الشّوق بينهما و أكّد وجود الحبّ في الموجودات كلها، عاليها و سافلها، و حتّى قال ليكاد أن تصير الهيولي مجنونة في حبّ الصّورة و عشقها إلاّ أنّه عاد في الشّفاء فتردّد في إصدار مثل هذا الحكم و وقف في مواضع أخرى من كتبه و رسائله الباقية ممتنعا عن إبداء الرأى فيه[٣]. و أمّا الفيلسوف صدرالدّين الشّيرازى فقد

---

١ ـ مقـارنتـه بالشّفـاء الفصـل الثّـالث من المقالة الثّانية من الالهيّات، ج ١، ص ٧٢ ـ ٧٧، و بالتّحصيل، الفصل الحادى عشر من المقالة الأولى من الالهيّات، ص ٣٣١ ـ ٣٣٥.

٢ ـ انظر: الشّفاء، ج ١، ص ٧٢.

٣ ـ انظر: رسالة في العشق نقلها إلى الفارسيّة ضياءالدين الدّرى. طهران ١٣١٨ هـ ، و أيضا نسخة مخطوطة منها في المكتبة المركزيّة بجامعة طهران (رقم: ٨٦١ = ٦٤٩).

أكّد الحبّ للهيولي في كتابه «الأسفار الأربعة» و تعجّب من ابن سينا كيف توقّف و تردّد فيه مع أنّه وضع رسالة في العشق تكلّم فيها عن سريانه في الموجودات كلّها و لا سيّما الهيولي [1].

الفصل الحادى عشر [2]

يبدو هذا الفصل ـ و كأنّه ذيل الفصل العاشر و فيه تأكيد للصّور الطّبيعيّة و أنّها مقوّمة للمادّة و أنّها أقدم من الصّور الجسميّة.

الفصل الثّاني عشر [3]

يشرح المؤلّف في هذا الفصل بيان كيفيّة الارتباط بين المادة و الصّورة في الوجود، و أنّهما متلازمان تلازم معلولي علّة واحدة مع تقدّم أحدهما على الآخر في الوجود، نوعا من التقدّم يسمّى «التّقدّم الوجودى» لأنّ الصّورة قد تقوّمت أو لا بالفعل، من ذاتها أو من المبدأ، فتقوّم الهيولي بعد ذلك، فالصّورة أقدم من الهيولي، و الصّورة الجسمانية هي فعل، و قوّة وجودها في المادّة، فالمادة بالقوة إنّما تصير في الصّورة بالفعل فيكون الوجود أو لا للصّورة و ثانيا للمادة. و وجود الصّورة مع الهيولي كوجود العلّة مع المعلول، و في هذا الفصل أيضا إثبات و اهب الصّور و أنّ الأجسام لا يصدر عنها وجود و أنّ القوى الجسمانية سارية في جميع الجسم و أنّ الصّور الجسمانية ليست واجبة بذاتها. كما أنّ في هذا الفصل أيضا بيان العلاقة بين المادّة و الصّورة.

الفصل الثالث عشر [4]

يبيّن المؤلّف في هذا الفصل ـ الذى هو آخر الفصول السّتّة المقصودة حول الجسم كما أسلفنا ـ أنّ الصّورة الجسمانيّة لا توجد مفارقة للمادة. كما سبق الكلام فيها في الفصول السّابقة أيضا ولكن الجديد المختلف في هذا الفصل هو تخصّص وجودها بمادة دون مادة لأنّ كل متعيّن يقتضي أمرا متعيّنا فإنّ المتعيّن لو كان يقتضي أىّ شىء اتّفق ممّا لا نهاية له لما صحّ وجود ذلك

١ ـ انظر: الأسفار الأربعة «طبعة طهران، ص ١٢٠.

٢ـ مقارنته بالتّحصيل الفصل الحادى عشر من المقالة الأولى من قسم الالهيات، ص ٣٣٦.

٣ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل الثّاني عشر من المقالة الأولى من القسم الالهي، ص ٣٣٩.

۴ ـ نفس المصدر، ص ٣۴۶.

التعيّن فإنّ ما لا يكون تخصّصه بشىء أولى من تخصّصه بشىء آخر لم يصحّ أن يتخصّص بواحد منها، فبيّن أنّه لا يصحّ أن توجد صورة جسمانية مخالطة تارة و مفارقة أخرى فلا يصحّ للصّورة الجسمانية الانتقال من جسم إلى جسم.

الفصل الرّابع عشر[۱]

هذا الفصل و الفصول الثّمانية التي بعده مخصّصة لبيان أحوال المقولات التّسع العرضيّة التي تبحث فيها الكتب المنطقية أيضا. و البحث فيها هناك يجرى من أجل تعريف ماهيّاتها و تحديد حدودها و كيفيّة وقوعها في القضايا، و الحدود و الرّسوم و القياسات، و أمّا في العلم الكلّي فلاثبات وجودها و إثبات عرضيّتها و تحقيق ماهيّات أقسامها الأولية و أحوالها و أعراضها الذّاتيّة إذالكلّ من عوارض الموجود بما هو موجود، فالبحث إذا في هذه الفصول يدور حول المقولات العرضية ولكي يكون الباحث فيها على بصيرة أكثر نتناول بإجمال عامّة هذه المقولات أو لا ككلّ، ثمّ نبحث ما في هذا الفصل منها خاصة.

لقد أبطل اللّوكرى في هذه الفصول التّسعة، القول بجوهريّة الكم بقسميه و بين حال الواحد و أنّه بالتّشكيك علي معان، ثمّ ذكر حال الكثير و أبان عرضيّة العدد و بين بعد ئذ الكميّات المتّصلة، ثم عطف على العدد بتحقيق ماهيّته و تحديد أنواعه و بيان أوائله، و بيّن بعد ذلك أنّ التّقابل بين الواحد و الكثير من أيّ قسم من التّقابل، ثمّ أثبت كون الكيفيّات أعراضا، و بيّن أنّ العلم الذى هو من جملة الكيفيّات النّفسانيّة عرض ثمّ تكلّم في الكيفيّات التي تختصّ بالكميّات و أثبت وجودها و عرضيّتها ثمّ ذكر القول في المضاف و حقّق ماهيّته و أنّه موجود في الأعيان و دفع وقوع التّسلسل فيه.

و أمّا هذا الفصل خاصّة فهو في إثبات أنّ المقولات التّسع أعراض و ليست بجواهر كما ظنّ بعض في المقولتين منها، يعني الكم و الكيف.

إنّ العرضيّة كما يفهم من كتاب «الأسفار الأربعة» هي عبارة عن الوجود المتعلّق بالموضوع بخلاف الجوهريّة التي هي عبارة عن نفس الماهيّة المشتركة بين الجواهر، فالجوهر ذاتيّ يتضمّنه لما تحته، و الذّاتيّ لا يعلّل فكون الشّىء جوهرا لا يحتاج إلى إثبات، بل يحتاج إلى الحدّ بخلاف كون الشّىء عرضا لأنّ معنى العرض أنّه يعرض لموضوعه أى: إنّه عارض

---

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الأول من المقالة الثّالثة من القسم الالهي، ج ۱، ص ۹۳ ـ ۹۶.

للماهيّة لا للوجود، و كثير من النّاس لا يفرق بين هذين المعنيين فيزعم أنّ مثل الوجود، و الـوحدة، و معنى العرض، عوارض خارجيّة كالأقسام للأعراض، مثل السّواد و الحركة و اللّون و غيرها و ليس الأمر كذلك، بل العرضيّة قسم من الوجود عين الماهيّة خارجا و غيره تصـوّرا بحسب المـلاحظة الذّهنيّة و الاعتبار العقلي[1]. هذا حاصل ما أورده صدرالدّين الشّيرازى في موسوعته «الأسفار الأربعة» و أورد القول مع تحقيقات عميقة في هذا الصّدد في تعليقاته على الشّفاء، و عدّد أقوال الذين ذهبوا إلى جوهريّة الكم و فرقهم المتشعبة و الذين ذهبو أيضا إلى أنّ الكميّات ذوات جوهرية . . . فبسط تلك الأقوال و نقّدها و فنّدها[2].

الفصل الخامس عشر[3]

أشار المؤلّف في نهاية الفصل السّابق إلى مسألة الواحد إجمالا فأراد تفصيلها في هذا الفصل مبيّنا أنّ الكميّات المنفصلة أعراض و الواحد كم منفصل. و المسألة بنفسها من أهمّ مسائل هذا العلم لأنّه يتساوق و يتشارك مع الوجود في كثير من الأحكام، و ما ذكره اللّوكرى في هذا الكتاب لا يختلف ـ مع ما ذكره غيره من فلاسفة المشائين، و نحن نفتّش عن حقيقة هذه المسألة في كتب أرباب الاختصاص، و نعرضها في ما يلي:

إنّ الوحدة و الوجود متساوقان في الصّدق على الأشياء فكلّ ما يقال عليه موجود، يقال عليه واحد، و هما متوافقان في الشّدة و الضّعف فكلما كان وجوده أقوى كانت وحدته أتمّ و لذلك ربما ظنّ المفهوم من كلّ منهما واحد و ليس كذلك، بل هما واحد في التّحقق، و بحسب المصداق لا بحسب المفهوم و المعنى فكانت الوحدة كالوجود في كلّ شىء لأنّها من الأمور العامّة و أنّها كالوجود زائدة على الماهيّة لا في الخارج بأن يكون للشّىء الواحد وحدة و لو حدته وحدة أخرى و إلاّ لكانت لكلّ منها وحدة أخرى فيتسلسل، بل هي زائدة في الذّهن بحسب الاعتبار و المفهوم لا بحسب الهويّة و الوجود فوحدة الماء غير ماهيّة الماء و وحدة النّاس غير ماهيّتهم فالوحدة بما هي وحدة مستغنية عن أن تكون ماهيّة من الماهيّات الكليّة و لا تكون في شىء مخصوص من الأشياء، بل في كلّ شىء بحسبه فوحدة الماديّات ماديّة، و وحدة

---

١ ـ انظر: الأسفار الأربعة، طبعة طهران، ١٢٨٢، ص ٣٢٠.

٢ ـ راجع: تعليقات الشّفاء، طبعة طهران، ١٣٠٣ هـ.

٣ ـ مقارنته بالشّفاء، ج ١، ص ٩٧، و بالتّحصيل، الفصل الثّالث من المقالة الثّانية من القسم الالهي، ص ٣٦۴ ـ ٣۶۶.

المفارقات مفارقة، و وحدة المتّصلات عبارة عن متصليّتها و قبولها للأجزاء الوهميّة و للكثرة بالقوة و هكذا سائر الأشياء[۱] .

الفصل السّادس عشر[۲]

و فيه بيان إثبات العدد من طريق وجوده في الأشياء لأنّه أمر لا شكّ فيه، ثمّ فيه بيان أنّ لكل واحد من الأعداد حقيقة تخصّه و صورة تتصوّر عنه في النّفس و له خواص، و فيه أيضا بيان التّقابل بين الواحد و الكثير و أنّه هو تقابل التّضايف، و فيه أيضا بيان أنّ واحد كلّ شيء و مكياله هو من جنسه فالواحد في الأطوال طول و في العروض عرض و في الأزمنة زمان و في الحركات حركة و في الألفاظ لفظ و في الحروف حرف؛ و في نهاية الفصل إشارة إلى بعض أقسام الكثرة و أنّ الكثرة قد تكون بالفرض و قد تكون بالطّبع .

الفصل السّابع عشر[۳]

يدور هذا الفصل حول إثبات المقادير و عرضيّتها و قد أوضح اللّوكرى في بدايته أنّ البحث يتعلّق بالجسم الذى هو من مقولة الكم لا من مقولة الجوهر فذكر السّطح و الخط، ثمّ بيّن أنّ لهما اعتبارا لأنّ الجسم له نهاية و لأنّ له مقدارا و أشار فيه أيضا إلى أنّ المقادير ثلاثة و الكميّات المتّصلة أربع، و ذكر فيه أنّ الهندسة تبتدىء من الكم المتّصل فيتشعّب عنها الهيئة و المساحة و الأثقال و الحيل، و أنّ علم الحساب يبتدىء من الكم المنفصل، ثمّ تتفرّع منه الموسيقى .

۱ ـ انظر: الشفاء، القاهرة، ج ۱، ص ۹۷ ـ ۱۰۴ . تهافت التّهافت، تحقيق سليمان دنيا، ج ۲، ص ۴۶۰ . الاشارات مع شرح نصيرالدّين الطوسى، سليمان دينا، ج ۳، ص ۴۳۵ ـ ۴۸۳ . الأسفار الأربعة، طهران، ۱۲۸۲ هـ ، ص ۱۱۸ . التّحصيل جامعة طهران، ص ۳۶۶ .

۲ ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل الرّابع من المقالة الثّانية من القسم الالهي، ص ۳۶۷ ـ ۳۷۰، و بالشّفاء، الفصل السّادس من المقالة الثّالثة من القسم الالهي .

۳ ـ مقارنته بالتّحصيل «الفصل الخامس من المقالة الثّانية من القسم الالهى، ص ۳۷۱ ـ ۳۷۷، و بالشّفاء، طبعة طهران، ۱۳۰۳ هـ ، ص ۴۲۱ .

فالبحث كما يظهر من عنوان الفصل يرجع إلى المقادير و أنواعها و ما يتعلّق بها و قد خصّ بالذّكر منها الخط و السّطح. و أمّا المقادير فإنّ بعضها عارض لبعض بحسب الوجود فالنقطة عارضة للخط، و الخط عارض للسّطح، و السّطح عارض للجسم المقدارى. و الجسم المقدارى للصّورة الجسميّة إلاّ إنّها من العوارض التي لا تنفكّ عن معروضاتها لا في الخارج و لا في الوهم فهم يريدون أن يثبتوا المغايرة بين المقادير في الوجود و إن لم تتصوّر مفارقة و انفكاك في الوهم.

أمّا الخط و السّطح فلكل واحد منها اعتبارات:

١ ـ اعتبار كل منها نهاية و بهذا الاعتبار أمر عدميّ لا وجود لهما.

٢ ـ اعتبار كلّ منهما مضافا لأنّ النهاية لا محالة نهاية لشیء ذی نهاية فهما بهذا الاعتبار مضافان.

٣ ـ اعتبار كلّ منهما مقدارا لأنّهما منقسمان في الوهم بأجزاء متشاركة في الحدود.

۴ ـ اعتبار كل منهما بعدا متّصلا، فهذه أربعة اعتبارات لكلّ من الخط و السّطح[١].

بقي الكلام في أنّ أىّ معنى من معاني الاتّصال يشمل الكميّة المتّصلة، لأنّ للاتّصال معاني تندرج تحت مقولات مختلفة حسب مناسبتها، أمّا الاتّصال الذى يكون تحت مقولة المضاف، فله معنيان:

أحدهما البعد من باب الكيفيّة فالبعد قد يكون جوهرا و ذلك إذا كان في ثلاث جهات، و قد يكون عرضا اذا كان في جهة او جهتين.

و ثانيهما من الباب الكميّة و قد رسم بوجهين:

الف ـ هو الذى يمكن أن تفرض فيه أجزاء تتلاقى على حدّ مشترك.

ب ـ هو القابل للانقسامات غير المتناهية بالقوّة على الوجه الذى ثبت في الطّبيعيات. و المنفصل في مقابله بكلا الوجهين. فإذا يريدون الاتّصال في الكميات المتّصلة المعنى الثّاني[٢].

و يختم الفصل في النّهاية بالنّقطة و بعض حدودها و خواصها.

الفصل الثّامن عشر[٣]

يبيّن اللوكرى في هذا الفصل أنّ الكيفيات المحسوسة أعراض و هو بذلك يرد على الذين

١ ـ انظر: حاشية المناهج، للنّورى، المخطوطة مكتبة مجلس النّواب الايراني، رقم ٨٥٠٣.

٢ ـ انظر: حاشية الشّفاء، للسيد احمد العاملي، طبعة طهران، ١٣٠٣ هـ، ص ٩۶.

٣ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل السّابع من المقالة الثّالثة من القسم الالهي، ص ١٣۴ ـ ١٣٩.

شكوا في أمرها و تساءلوا هل هي أعراض أو ليست باعراض؟ بل هي جواهر تخالط الأجسام و تسرى فيها. ثمّ بسط الكلام في إثبات عرضيّتها و أبطل حجّة من اعتقد بجوهريّتها، و قال في نهاية الفصل ما نصّه: «فقد نبيّن أنّ الكيفيّات التي هي المحسوسة أعراض و هذا مبدأ الطّبيعيات».

و الكلام حول مقولة الكيف المحسوس يقود إلى الكلام حول الكيف فيجدر التّعريف بأقسامها كي يكون الوصول إلى فهم المطلب أسهل في الفصول الآتية حيث يتردّد ذكرها كثيرا، فالمشهور ـ كما في كتاب المناهج أيضا ـ أنّ للكيف أربعة أقسام:

۱ ـ الكيفيات النّفسانية و هي المختصّة بذوات الأنفس كالعلم و الشّجاعة.

۲ ـ الكيفيات المحسوسة و هي التي تحسّ بإحدى الحواس الظّاهرة كالألوان و الأصوات.

۳ ـ الكيفيات المختصّة بالكميّات كالاستقامة و الانحناء.

۴ ـ الكيفيّات الاستعداديّة و هي التي تتعلّق بالمقدرة و طاقة الدّفاع في التّصادم و بطء التأثّر كالمصحاحيّة و تسمّى القوّة أو للانفعال و سرعة التأثر كالممراضيّة و تسمّى الضّعف[۱].

الفصل التّاسع عشر[۲]

ذكرنا في الفصل السّابق أقسام الكيف و من جملتها الكيفيّات النّفسانيّة من الشّهوة و الغضب و العلم و القدرة و الارادة و المحبّة و الكراهة و الشّجاعة و غيرها من الأمور التي ذكروها في الحكمة العمليّة من هذا القسم. أمّا ابن سينا فقد بحث فيها و في عرضيّتها في مباحث النّفس من الشّفاء و لمّا كان في إثبات عرضيّة أحد مصاديقها، و هو العلم، صعوبة شديدة، فقد عقد في الشّفاء فصلا لبيانه جاعلا عنوانه: «في العلم و انّه عرض»، و مؤلّفنا في هذا الكتاب سار على منوال أستاذه فوضح هذا الفصل لحلّ المشكلة نفسها، و قال في عنوان الفصل: «و أمّا العلم فانّه فيه شبهة» فالأستاذ و التّلميذ قد اتّفقا على صعوبة الموضوع لأنّهما خصّا العلم بالذكر من سائر النّفسانيات و كأنّهما أرادا إظهار هذه الصّعوبة حتّى في العنوان، و في هذا الصّدد نرى

---

۱ ـ راجع: المناهج، نسخة المخطوطة مكتبة النّواب الايراني رقم ۸۵۰۳.

۲ ـ مقارنتة بالشّفاء، الفصل الثّامن من المقالة الثّالثة من القسم الالهي، شم، ص ۱۴۰ ـ ۱۴۴، س ۱۴.

أنّ اللوكرى كان أكثر وضوحا، إذ صرّح في العنوان ـ كما أسلفنا ـ «بأنّ فيه شبهة».

و أمّا اعتقادهم فيه، قولهم إنّه عرض لوجود حدّ العرض فيه، فإنّه في نظرهم موجود حالّ في النّفس لا كجزء منها، و هذا معنى العرض، و أمّا استدلال القائلين بأنّه جوهر فهو خطأ لأنّ الصّورة الذّهنيّة يمتنع وجودها في الخارج لأنّ الموجود إنّما هو ما كان مثالا له. و من أراد التفّصيل، فلينظر إلى ما قاله المؤلّف في هذا الفصل.

الفصل العشرون[١]

هذا الفصل أكثر تناسبا مع الطّبيعيات، لأنّ البحث يجرى فيه عن الكيفيّات المختصّة بالكم التي تعرض للكميّة أولا و بالذّات، و للجسم ثانيا و بالعرض، و أمّا كيفيّة عروضها فإنّ الكيف تعرض للكم متّصلة و منفصلة. أمّا المتّصلة فقد تعرض لها الكيف، مثل الاستقامة و الاستدارة و الانحناء و الشّكل. و أمّا المنفصلة فقد تعرض لها أيضا أنواع أخرى من الكيف كالزّوجيّة و الفرديّة و غيرهما.

و قد أثبت المؤلّف عرضيّة الزّوج و الفرد بأنّهما عدد و العدد كم، و الكم على التّحقيق عرض. ثمّ بيّن بعض الأشكال الهندسيّة كالمثلّث و المربّع و أثبتها بإثبات وجود الدّائرة، لأنّه إذا صحّت الدّائرة صحت الأشكال الهندسيّة فإذا ثبتت الدّائرة ثبتت المثلّثات مثلا، و أثبت أيضا جواز دور أحد ضلعي القائمة على الزّاوية فصحّ مخروط فإن فصل مخروط بسطح صحّ قطع فصحّ منحن، و هكذا سائر الأشكال بتفاصيلها المذكورة هناك.

الفصل الحادى و العشرون[٢]

فصّل المؤلّف في هذا الفصل بالنسبة إلى المضاف و أحكامه و خواصّه فبيّن أنّ الاضافة من الأعراض الّتي تعرض أول ما تعرض للجوهر، مثل الأب و الإبن أو للكم مثل النّصف و الضّعف، ثم قال: و من المضاف ما هو في الكيف كالسّريع و البطىء و في الأين كالأعلى و الأسفل و في المتى كالمتقدّم و المتأخّر إلى غير ذلك.

---

١ ـ مقارنتة بالشّفاء، الفصل التّاسع من المقالة الثّالثة من القسم الالهي. شم، ج ١، ص ١۴۵ـ ١۵١.

٢ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل العاشر من المقالة الثّالثة من القسم الالهي، شم، ج ١، ص ١۵٢ـ ١۵٧.

و لأهل النّظر في مقولة الاضافة مناقشات و مجادلات كثيرة فلتطلب في الكتب المطوّلة، و لأنّ الميسور لا يسقط بالمعسور، نشير إلى إجمال من تفاصيل أحكامه:

الاضافة هي النّسبة المتكررة أى: التي تكون بنفس مفهومها مستلزمة لطرفين يكون كلّ منهما عدلا و كفوا لصاحبه متشابهين كانا كما في الأخوّة أو مختلفين كما في الأبوّة و البنوّة، و هو حقيقي إن كان الانتساب بنفس مفهومها، و مشهورى إن كان الانتساب بسبب عروض مضاف حقيقي لهما كالأب و الابن. و المضاف الحقيقي يعرض لجميع الموجودات كما يقال للخط طويل و قصير؛ و للعدد قليل و كثير، و للكيف أسخن و أبرد، و للاين أعلى و أسفل و هلّم جرّا.

يتّضح من هذا أنّ المضاف المشهورى يعرض أيضا فكلّ مضاف مشهورى يعرض له مضاف حقيقي و لا يمكن أن يكون مضاف حقيقي واحد عارضا لمضافين مشهوريين لا متناع قيام عُرض واحد بمحلّين و إذا كان كلّ مضاف مشهورى يعرض له مضاف حقيقي حينئذ عرض الاختلاف في المضاف الحقيقي كالأبوّة و البنوّة، و الاتّفاق كالأخوّة و الجوار، ثم إنّ هذا المضاف الحقيقي يعرض للمضاف المشهورى إمّا باعتبار زائد يحصل فيهما كالعاشق و المعشوق فإنّ في العاشق هيئة مدركة و في المعشوق هيئة يتعلّق بها الادراك فيحصل حينئذ إضافة العشق باعتبار هذا الزّائد[۱].

وها هنا كلام أيضا بالنّسبة إلى أنّ الاضافة ثابتة في الأعيان أو إنّها عدميّة فى الأعيان ثابتة في الأذهان ـ وهذه المسألة أشار إليها المؤلّف أيضا في نهاية هذا الفصل تابعا فيها أيضا للشّفاء ـ و هو يعتقد ـ كأستاذه ابن سينا و أتباع مدرسته ـ بأنّ الاضافة ثابتة في الأعيان لأنّ فوقيّة السّماء مثلا ليست عدما محضا و لا أمرا ذهنيّا غير مطابق. يقول ابن سينا في جواب من اعتقد بعدميّة الأعيان: «يجب أن نرجع في حلّ هذه الشّبهة إلى حدّ المضاف المطلق، فنقول: إنّ المضاف هو الذى ماهيّته مقولة بالقياس إلى غيره فكلّ شىء في الأعيان يكون بحيث ماهيّته إنّما يقال بالقياس إلى غيره. فذلك الشّىء من المضاف ولكن في الأعيان أشياء كثيرة بهذه الصّفة فالمضاف في الأعيان موجود[۲].

هذا مجمل ما يستفاد من رأى ابن سينا و تلاميذه و تابعيه. أمّا المتأخّرون فلهم في مبحث الاضافة دراسات مهمّة نكتفي منها هنا بما ذكره صدرالدّين الشّيرازى في تعليقاته على الشّفاء.

---

۱ ـ انظر: المقولات العشر لأيتي، طبعة جامعة طهران، رقم: ۱۸۱.

۲ ـ راجع: الشّفاء، طبعة القاهرة، ج ۱، ص ۱۵۲.

يقول: «و اعلم أنّ جميع أفراد المضاف منحصرة على سبيل التّقريب في أربعة أقسام: المعادلة، و التي بالزّيادة، و التي بالفعل و الانفعال و مصدر ما في القوّه، و التي بالمحاكاة، فإنّك إذا تتّبعت أقسام الاضافات تجدها إمّا من أقسام المعادلة كالمماثلة و المشابهة و الموازاة و أشباهها و إمّا من أقسام الفضيلة و الزّيادة سواء كانت في الكم كما علمت كالكثير و العظيم و الطّويل و العريض و الجسيم أو في الكيف كالأسود و الأحمر و الأطيب و الألذّ، و في القوّة مثل القوى و الغالب و القاهر و إمّا من إضافة فاعل أو منفعل و مصدرها من قوّة فاعلة أو منفعلة و من هذا القبيل جميع الصّفات الفعليّة كالكتابة و الحراثة و الفلاحة و الخياطة و الكسر و القطع و جميع الصّفات الانفعالية كالتّسخّن و التبرّد و الانقطاع و الانحراف و إمّا من باب محاكاة كإضافة العلم و المعلوم و الحسّ و المحسوس»[1].

الفصل الثّاني و العشرون[2]

هذا الفصل هو الأخير من الفصول التّسعة التي يدور البحث فيها حول المقولات التّسع العرضيّة. و قد قرّر اللّوكرى فيه مطلبين: التّقدم و التّأخّر و ما يتعلّق بهما من الخواصّ و الأحكام. و يرى في تعليقة كتابه «شرح قصيدة أسرار الحكمة» ـ الذى أسلفنا الكلام فيه ـ توضيح بهذا الشأن على وجه ما يلي:

إنّ التّقدم و التأخّر على وجهين:

أحدهما أن يكون ما به التّقدم هو بعينه المعنى الذى يقع فيه التّقدم و كذا التّأخر، كالتّقدم و التّأخّر الواقعين بين أجزاء الزّمان.

ثانيهما أن لا يكون كذلك، بل يفترق المعنى الذى فيه التّقدّم عن المعنى الذى به التّقدم و كذا في التّأخّر كتقدّم الانسان الذى هو الأب على الانسان الذى هو الابن و كتقدّم الجوهر العقلي على الجوهر النفسي، فإنّ ما فيه التّقدّم و التّأخّر في الأول ليس معنى الانسانية المقول عليهما بالتّساوى بل معنى آخر هو الزّمان. و في الثّاني ليس الجوهريّة المقولة عليهما بالتّساوى بل الوجود فالحقّ أنّ ما فيه التّقدم كما به التّقدم في غير الوجود إنّما يكون بواسطة الوجود و أمّا في

---

١ ـ راجع: تعليقات الشّفاء للصّدرالدّين الشّيرازى، طبعت مع الشّفاء في طهران سنة ١٣٠٣ هـ، ص ١۴٨.

٢ ـ مقارنته بالتحصيل، الفصل الأول من المقالة الثّالثة من العلم الثّاني، ص ۴۶٧ ـ ۴٧١.

الوجود فهو من جهة نفسه لا بسبب شيء آخر غيره[1].

الفصل الثّالث و العشرون[2]

يشتمـل هذا الفصل على أمور بعضها من مسائل هذا القسم كالقوّة و الفعل مثلا و بعضها من مسائل قسم الطّبيعيّات كسبق المادّة على كلّ كائن.

أمّا البحث عن أحوال القوّة و الفعل و أيّهما أقدم في التّحقّق، فهو من المباحث المهمّة في العلم الأعلى لوجوه:

الأول: لأنّ القـوّة ضرب من العدم و الفعل ضرب من الوجود، و البحث عن أحوال الوجود و العدم لا يقع إلاّ ها هنا.

الثّاني: لأنّ القوّة كالمادّة و الفعل كالصّورة، فالبحث عنهما كالبحث عن المادة و الصّورة ممّا يجب الاعتناء به و الاهتمام له.

الثّالث: لأنّ القوّة تشابه الامكان الذاتي الذى هو من أحوال الماهيّة من حيث ذاتها لأنّ مرجعها الامكان الاستعدادى الذى هو حال المادة الموجودة و الفعليّة التي تشابه الوجوب.

إذا لهذه الاعتبارات و الوجوه مباحث لعلّها يرجع إلى القوّة و الفعل في هذا العلم.

و أمّا البحث حول القدرة في هذا الفصل باعتبار أنّها قسم من القوّة بأحد المعاني المذكورة للقوّة، فهي صفة تقتضي صحّة الفعل من الفاعل لا إيجابه فإنّ القادر هو الذى يصحّ منه الفعل والتّرك معا فلو اقتضت الايجاب لزم المحال، هذا، فليس شرطها ألا تكون إلاّ ممّن شأنه أن يفعل تارة و لا يفعل أخرى، بل تكون من الذى يفعل دائما بمشيّته لأنّ الجدير بأن يسمّى قادرا هو من كانت إرادته سببا لفعله سواء كانت عين ذاته أو زائدة عليه.

ثمّ تطرق البحث في هذا الفصل أيضا إلى النّفس و إلى أنّ لكلّ محرّك متحرّكا.

أمّا النّفس فقد عرّفوها بأنّها كمال أول لجسم طبيعي آلي ذى حياة بالقوّة. فالكمال منه أولى و هو الذى يتنوّع به الشّيء كالفصول، و منه ثان و هو ما يعرض للنّوع بعد كماله من صفاته اللاّزمة و العارضة فالنّفس من القسم الأوّل، ثمّ بيّن المؤلّف بعد ئذٍ أنّ النّفس مغايرة للمزاج و

---

١ ـ راجع: شرح قصيده أسرار الحكمـة للّوكـرى، نسخة مخطوطة في مكتبة عبدالعظيم القريب الشّخصية التي انتقلت إلى مكتبة مجلس النّواب الايراني، رقم: ١٣۶١.

٢ ـ مقارنته بالتحصيل، الفصل الثّاني من المقالة الثّالثة من الكتاب الثّاني، ص ۴٧١ ـ ۴٨۶.

أنّها ليست هي البدن.

أمّا مسألة المحرّك و تغايره مع المتحرّك و أنّه لا يجوز أن يكون الشّيء محرّكا لنفسه، بل بقوّة موجودة إمّا فيه كالطّبيعة أو خارجة عنه كالنّفس فهذه من المسائل التي حظيت بقسط واف من كتابات الفلاسفة فمن أراد الاطّلاع عليها فليراجع إليها[١].

الفصل الرابع و العشرون[٢]

إنّ موضوع هذا الفصل و الفصل الذى يليه أقرب إلى مسائل الايساغوجي و مقدماته ولكنّهم ذكروها في الأمور العامّة أيضا لأنّ الأشياء قد تتّصف بالتّام و النّاقص و الكلّ و الجميع و العموم و الخصوص و أمثالها التي تبحث عنها في كتاب الايساغوجي من المنطق ولكن التّحقيق حول وجود الكلّيات و أحوال الماهيّات، يختصّ بهذا الفنّ. لذا تطرق اللوكرى هنا أيضا لهذه المسائل وجعل هذا الفصل في بيان التّام و النّاقص و ما فوق التّمام و في الكلّ و الجميع، و يمكن تلخيص آرائه في هذا الفصل بما يلي:

الموجود إمّا تامّ و إمّا ناقص، و التّام إمّا فوق التّمام أو ليس فوقه، و النّاقص إمّا مستكف أو غير مستكف، و التام في كلّ شيء هو الذى حصل له جميع ما يليق به أن يكون حاصلا له، و النّاقص ما ليس كذلك، بل يحتاج إلى شيء يتمّمه و يكمّله. ثم إنّ التّام إن كان فيه من جنس كماله ما فضل عنه أيضا إلى غيره فهو فوق التّمام، و إلاّ فهو تامّ فقط.

و النّاقص إن لم يفتقر في تمامه و كماله إلى سبب منفصل عن ذاته و عن مقوّماته و أسبابه الذاتيّه فهو المستكفي و إن احتاج إلى سبب مباين خارجي فهو النّاقص، و التّام يناسب ما كان بالفعل، و النّاقص يناسب ما كان بالقوّة.

و يكاد أن تكون ألفاظ التّام و الكلّ و الجميع متقاربة الدّلالة لكن التّمام ليس من شرطه أن يحيط بكثرة بالقوّه أو بالفعل؛ أمّا الكلّ فيجب أن يكون لكثرة بالقوّه أو بالفعل. و الشّيء تامّ من حيث إنّه لم يبق شيء خارجا عنه و هو كلّ، لأنّ ما يحتاج إليه حاصل فيه، فهو بالقياس

---

١ ـ انظر مثلا: كتاب الشّفاء، طبعة طهران، ١٣٠٣ هـ، ص ١٩، تعليقات الشّفاء للسيد احمد العاملي، طبعة طهران ١٣٠٥ هـ، ص ٤٨. كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد لنصيرالدّين الطّوسى و العلامة الحلي، بيروت الأعلمى ١٣٩٩ / ١٩٧٩، ص ٣٠٥.

٢ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّالث من المقالة الرّابعة من قسم الالهيات، شم، ج ١، ص ١٨٦ـ١٩١.

إلى الكثرة الموجودة المحصورة فيه «كلّ»، و بالقياس إلى ما لم يبق خارجا عنه «تامّ».

أمّا الكلّ فيطلق على ما كان فيه انفصال حتّى يكون له جزء، و الجميع أيضا كذلك لكن الاستعمال قد أطلقه على ما كان أيضا واحدا بالقوّة فاعتبر فيه الكلّ بإزاء الجزء في الأصل. و الجميع بإزاء الواحد كان الكلّ يعتبر فيه أن يكون له ما عدّه و ان لم يلتفت إلى وحدته و كان الجميع يعتبر ان يكون فيه آحاد و إن لم يلتفت إلى عدّه.

الفصل الخامس و العشرون(١)

يدور هذا الفصل حول بيان معاني الكلي و العامّ و كيفيّة وجودهما، أي: إنّ الماهيّات التي يعرض لها الكليّة و العموم هل هي موجودة في الأعيان أولا؟ و ما نحو وجودها؟ و كيف توجد؟، و الموجود لابدّ أن يكون أمرا متعيّنا شخصيّا و كيف يوجد أمر واحد مع المتقابلات و الأضداد و في أمكنة و حيّزات مختلفة؟ و يتناسب هذا المبحث مع مبحث في الفصل السّابق و وجه تناسبهما أنّ الكلي و الجزئي يناسبان القوّة و الفعل فإنّ الكلي موجود بالقوّة لأنّه ما لم يصر جزئيّا بانضمام التّشخّص إليه لم يصر موجود بالفعل و كذا الجنس الذى هو نوع بالقوة ما لم ينضم إليه أحد الفصول لم يصر نوعا بالفعل كالحيوان بما هو حيوان فإنّه إنسان بالقوّة و عند انضمام الفصل النّاطق إليه يصير إنسانا بالفعل و بانضمام التّشخص إليه يصير شخصا موجودا بالفعل و أمّا كون هذه الماهيّات الكليّة من الأعراض الذاتيّة الخاصّة بالوجود فذلك لأنّ الموجود بما هو موجود صالح لأن يكون إنسانا بما هو إنسان أو بما هو إنسان كلّي و لأن يكون فرسا كذلك أو ملكا أو نفسا بما هي هي أو بما هي كليّات من غير أن يصير أمرا خاصّا طبيعيّا أو تعليميّا و ليس الأعمّ من الوجود المطلق صالحا لشيء منها إلاّ بعد أن يصير موجودا مطلقا فهي من الأعراض الأوليّة الخاصّة بالوجود، هذا و قد جاء للكلي معان ثلاثة:

أحدها: المعني الذى له أفراد بالفعل يحمل علي كلّ واحد منها كالانسان و السّواد.

الثاني: المعنى الذى أمكن أن يكون له أفراد كثيرة يحمل عليها و إن لم يكن شيء منها موجودا كمعنى البيت الذى صنع من الذّهب فجاز أن يوجد له كثير من الأفراد، و إن لم يوجد في التّحقيق شيء منها من غير مانع عقلي.

١ ـ مقارنته بالتّحصيل الفصل الثّاني من المقالة الرّابعة من القسم الاهي، ص ٤٩٩ ـ ٥٠٢.

الثـالث: المعنى الذى لا مانع في نفس تصوّره من أن يقال على كثيرين ولكن لوقوعه متعدّدا مانع عقلي و سبب خارج من نفس ماهيّته و معناه تدلّ عليه دليل كالشّمس و القمر و كليّة الأرض الواقعة في وسط الكلّ.

و الأولى أن تجعل هذه المعاني الثّلاثة من أقسام معنى مشترك جامع لها صادق عليها ليكـون الكلّي مشتركا معنويّا لا مشتركا لفظيّا و ذلك أليق بهذا الفنّ فإنّ البحث عن معاني الألفاظ و إطلاقات أهل اللسان ليس من دأب الفيلسوف، فإنّ مناط كون الشّيء كليّا و ملاك الأمر فيه، هو كونه مفهوما و ماهيّة كما أنّ مناط كونه جزئيّا حقيقيّا و شخصيّا هو كونه وجودا و إنيّة أو ذا وجود و إنيّة من حيث هو كذلك، فكلّ معنى و ماهية غير الوجود نفس تصوّره لا يأبى العموم و الاشتراك بين كثيرين، سواء كانت ممتنعة أو ممكنة موجودة أو معدومة أو بعضها ممتنع و بعضها ممكن، و الممكن منها واحد أو كثير، و الواحد الممكن موجود أو لا، و الكثير الممكن إمّا متناه أو غير متناه، فهذه الأقسام كلّها خارجة عن نفس ما هو المعنى الكلّي، و هي أزيد من الثّلاثة المذكورة؛ و من أراد التّفصيل فليراجع إلى كتاب «المناهج» في المنطق[١].

الفصل السّادس و العشرون[٢]

تناول اللّوكرى في هذا الفصل التكثّر و التّشخّص و أسبابهما و ما يتعلّق بهما، و بيّن فيه أيضا الفرق بين الكلّ و الكلّي و الجزء و الجزئي و ما يناسب هذه المطالب.

أمّا مجمل ما ذكره في هذا الفصل من سبب التكثّر فهو أنّ علّة التكثّر هي الهيولي و التكثّر في الموجودات يجب أن ينتهي إلى شيء يتكثّر بذاته و هو الحركة.

و قال في التّشخّص: «و اعلم أنّ الشّخص يمنع نفس تصوّره أن يكون غيره فيجب أن لا يقع في التّصور منه شركة لكن ذات الشّيء و مقوّماته لا يمنعان عن وقوع الشّركة فيجب أن يكون بعرض و العرض اللاّزم مشترك فيه، فيجب أن يكون بعرض لا حق و اللاّحق يلحق بواسطة المادّة فكلّ نوع يتكثّر أشخاصه يجب أن يكون مادّيا، و أيضا فإنّ اللاّحق يلحق لا محالة عن ابتداء زمانيّ و كلّ ما له ابتداء زمانيّ فهو حادث و كلّ حادث تسبقه مادة فاللاّحق

---

١ ـ المناهج لصائن الدّين ابن تركه، نسخة مخطوطة منه في مكتبة مجلس النّواب الايراني بطهران، رقم: ۸۵۰۳.

٢ ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل الثّالث من المقالة الرّابعة من القسم الالهي، ص ۵۰۲ ـ ۵۰۷.

يلحق بواسطة المادّة فإذا تأمّلت المقولات التّسع لم يتشخّص شيء منها بذاته يمنع الشّركة إلاّ الوضع فإنّ الأين منها لا يتشخّص بذاته لم يتخصّص بوضع ما فإذن الشّخص هو الوضع مع وحدة الزّمان فمن الأشياء ما تشخّصه بذاته كالحال في الواجب الوجود، و منه ما يكون تشخّصه بلوازم ذاته كالشّمس . . . الخ . هذا . و من أراد الاطّلاع على التكثّر و التّشخّص و ما يناسب بهما بالتّفصيل فليراجع إلى كتاب «الشّفاء».

الفصل السّابع و العشرون[1]

لمّا فرغ المؤلّف من تعريف الكلي الذى هو كالجنس للأقسام الخمسة بمعانيها المختلفة و معروضاتها الطّبيعية و كيفيّة وجود الطّبائع الكليّة على وجه العموم، أراد أن يبحث في أنواعها الخمسة فردا فراد، أعني: الجنس و الفصل و الخاصّة و العرض العامّ و ذكر خواصّها و نحو وجودها فشرع في الجنس أو لا لتقدّمه على الأربعة الأخرى. أمّا تقدّمه على النّوع فلكونه باعتبار ما جزءا للنّوع. و أمّا تقدّمه على الفصل فلكونه مادّة له بالاعتبار المذكور و للمادّة تقدّم بوجه على الصّورة المعيّنة و إن كان للصّورة بما هي صورة على الاطلاق تقدّم بوجه آخر عليها. و أمّا تقدّمه على الخاصّة و العرض العامّ فظاهر لكونهما إمّا من عوارضه و إمّا من عوارض ما يتقوّم به النّوع.

و أمّا ما يستفاذ من مفهوم كلامه حول الفرق بين الجنس و المادّة فهو أنّ الجنس إذا أخذه كالجسم مثلا «و بشرط لا» فهو مادّة و إذا أخذه لا بشرط فهو جنس.

فالجسم إذا أريد به شيئا ذا طول و عرض و عمق بشرط أن لا يدخل في هذا المعنى غيره كحسّ و تغذّ فهو مادّة و أمّا إذا أريد به «لا بشرط شيء» أى: يجوز أن يكون له مع هذا المعنى حسّ و تغذّ أو لا يكون، فهو جنس لأنّ المفهوم المقيّد بلا شرط يمكن أن يجتمع مع ألف شرط فلهذا يصحّ أن يحمل الجسم بمعنى الجنس لا بمعنى المادّة و كذلك الحال في الفصل كالحسّاس.

و أخيرا أشار في نهاية الفصل بإجمال إلى اتّحاد الجنس و الفصل و أحال تفصيل الكلام إلى كتبه المنطقيّة.

---

١ ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل الرّابع من المقالة الرّابعة من قسم الالهيّات، ص ۵۰۷ ـ ۵۱۱.

الفصل الثامن و العشرون[1]

هذا الفصل متقارب المعنى و المفهوم من الفصل الثّلاثين ولكن الفرق بينهما أنّ المقصود في هذا الفصل بيان أجزاء الحدّ الحقيقي، أى: المركّب من الجنس و الفصل، و فيه أيضا بيان مناسبة الحدّ للمحدود و في أنّ بعض أجزاء الحدود ما هو بعينه جزء المحدود، و في مناسبات بين الفصل و الجنس و النّوع.

و أمّا الفصل الآخر (أى: الفصل الثّلاثون) فهو في بيان حال الحدّ في نفسه بكونه متفاوتا مقولا بالتّشكيك على أفراده بأن يكون بعضها ممّا فيه زيادة على المحدود أو تكرار في أجزائه و بعضها ممّا ليس كذلك، و في بيان الفرق بين حدود البسائط و المركبات و ما يرتبط بذلك.

الفصل التّاسع و العشرون[2]

هذا الفصل في بيان أنّ تحصلّ الجنس بالنّوع يكون في الوجود و في العقل جميعا و بعد أن تتحصّل الطّبيعة الجنسية يكون لها لوازم من الخواص و الأعراض فهي إمّا إضافات فقط من غير أن تكون معنى في الذّات و هي ما يعرض لشخصيّات الأمور البسيطة، و إمّا أحوال زائدة على المضافات.

و الجنس مشترك بين ثلاثة أشياء: نفسه و نوعه و فصله، فامتياز الجنس نفسه عن نوعه هو بدخول الفصل في النّوع و خروجه عن الجنس. و كذا امتياز الفصل عن النّوع بدخول الجنس فيه و خروجه عن الفصل، هذا و أنّ امتياز كلّ من الجنس و الفصل عن الآخر يكون بذاته لا بأمر زائد[3]

الفصل الثلاثون[4]

أشرنا إجمالا في بيان الفصل الثّامن و العشرين إلى موضوع هذا الفصل، و نضيف هنا تفسيرا للحدّ و توضيحا له كي يكون تكملة لما ذكرناه هناك (في الفصل ٢٨) و هو أنّ الحدّ إنّما

١ ـ مقارنته بالتحصيل، الفصل الخامس من المقالة الرّابعة من القسم الالهي، ص ٥١٢ ـ ٥١٥.

٢ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الخامس، من المقالة الخامسة من القسم الالهي، ص ٢٢٨ ـ ٢٢٩.

٣ ـ راجع: تعليقات الشّفاء للمير سيد احمد العاملي، طبعة طهران، ١٣٠٣ هـ.

٤ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّامن من المقالة الخامسة من القسم الالهي. شم، ج ١، ص ٢٤٣ ـ ٢٤٧.

هو القول الدّالّ على ماهيّة الشّىء لذاته فلابدّ أن يكون بأمور لها وجه من المغايرة و إلاّ لم يكن أحدهما أولى بأن يكون دالاّ و الآخر بأن يكون مدلولا عليه، و لها وجه من الاتّحاد و إلاّ لم يكن دالاّ عليه بالذّات، و الفرق بينهما إنّما هو بالاجمال و التّفصيل، فالمجمل هو المحدود و النّوع، و المفصل هو الحدّ المركب من الجنس و الفصل، إذ البسائط الحقيقيّة لا حدود لها لأنّها لا أجزاء لها بوجه و إنّما تعرف باللّوازم و الآثار و إنّما وجب أن يكون حدّاالحقيقي مركّبا من جنس و فصل لأنّ ذا الأجزاء إن لم يكن له وحدة حقيقيّة، كان كالحجر الموضوع بجنب الانسان و يكون وجوده بالعرض لا بالذّات لأنّ وحدته بمجرد الاعتبار و الأمور التي وجودها بالعرض غير محدودة و كلّ ما له وحدة حقيقيّة فلابدّ أن يكون بحسب التّقسيم تحت إحدى المقولات فيكون ذا جنس.

هذا إجمال في الحدود و ما يتعلّق به و التّفصيل مذكور في كتب القوم المطولات و الكتب المبسّطة(۱).

الفصل الحادى و الثّلاثون(۲)

نقف في هذا الفصل أمام تعريف الفصل و تحقيقه و أنّ ما استدلّ به في بداية الكلام متوقّف على مبحث الاشتقاق، و من المهمّ في هذا المبحث أمران:

الأول: قضيّة تلبّس المشتقّ بمبدئه

و **الثّاني**: استعمال مبدأ الاشتقاق و إرادة المشتق منه.

و الأمـران مع أحكام أخرى للمشتق تجرى كثيرا في علوم مختلفة. و قد استدلّ بها المنطقيّون من الفلاسفة في مباحث القضايا الحمليّة، و الأدباء في فنون من الآداب كالصرف و النّحو و البلاغة، و الأصوليون في مباحث الألفاظ من أصول الفقه. و الذى أشرنا إليه في الفصل هنا، هو الأمر الثّاني إذ كثيرا ما يطلقون مبادىء الاشتقاقات و يريدون بها نفس المشتقّات حين يقصدون معانيها البسيطة من غير خصوصية الموضوعات تماما، كما يذكر الوجود و يراد به نفس الموجود بما هو موجود، و كما يقال: التّشخص، و يراد به المتشخّص بذاته، و كما يطلق الطّبيعة الجنسيّة أو النّوعية و يراد بها نفس الجنس و نفس النوع، كذلك يطلق النّطق و الحسّ و قبول

---

۱ ـ راجع منها مثلا: تحقيقات في أحوال الموجودات لشمس الدّين الجيلاني، المخطوط بالمكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ۲۷۸، ص ۱۶۰.

۲ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل السّادس من المقالة الخامسة من القسم الالهي. شم: ص ۲۳۰-۲۳۳.

الأبعاد و غير ذلك و يراد بها نفس النّاطق و الحسّاس و القابل للابعاد لا موضوعاتها و لا المركّب من الموضوع و مبدأ الاشتقاق. هذا و الكلام في الفصل و أحكامه كثير و متداول و مذكور في الكتب المبسوطة ولكنّنا نتوقّف منه عند ما قاله الفيلسوف صدرالدّين الشّيرازى في باب الفصل، لأنّه مشتمل على دقائق خاصّة لم يذكرها الذين تقدّموه في كتبهم، و لأن البحث عنده مرتّب بصورة تفضل ما عند سواه، قال في تعليقاته على الشفاء:

اعلم أنّ شرائط الفصل و قوانين معرفته عشرة:

الأول : يجب أن يكون مقسّما للجنس و إلاّ لم يكن فصلا له و لا يحصل بانضمامه إليه نوعا مخصوصا.

الثّاني : أن تكون القسمة لازمة إذ لو لم تكن لازمة كتقسيم الشّىء إلى المتحرّك و السّاكن أو اللا متحرّك لم تكن الضّمائم فصولا منوّعة، بل أعراضا خارجة.

الثّالث : أن لا يكون المقسّم عارضا للجنس بسبب أمر أعمّ أو أخصّ فإنّه إن كان عارضا بسبب شىء أعمّ مثل أن يقال: الحيوان منه أبيض و منه أسود، و الانسان منه ذكر و منه أنثى، فليس ذلك من فصول المقسّم، بل الحيوان إمّا صيرورته أبيض أو أسود فلأنّه بالفعل موضوع لهذه العوارض لا لأنّه جسم تامّ.

الرّابع : أنّه لا يكون لا حقا للجنس بسبب شىء أخصّ منه فإنّ ذلك ليس فصلا قريبا لهذا الجنس، بل إمّا أن يكون لازما من لوازم فصله و إمّا أن يكون فصلا بعيدا، و مثال اللاّزم ما إذا قيل: الجوهر إمّا أن يكون قابلا للشّىء أولا يكون فإنّ قابلية الشّىء عرضت للجوهر بسبب شىء آخر هو الفصل و هو الحساسيّة.

الخامس : أن القسمة اللاّزمة التي يقسّم بها معروضه يجب أن لا يكون بواسطة أمر آخر مطلقا، فإنّها إذا عرضت له لا لذاته، بل لأمر آخر سواء كان مساويا أو لا، جاز أن لا يكون المقسّمات بها فصولا كقسمة الجوهر إلى المتحيّز و غير المتحيّز.

السّادس : أن لا يكون الفصل أمرا عدميّا لأنّه سبب وجود حصّة النّوع من الجنس، و العدم لا يكون علّة فضلا عن كونه علة لوجود، بل يجب أن يكون الفصل أقوى وجودا و تحصّلا من الجنس.

السابع : يمتنع أن يكون لنوع واحد أكثر من فصل واحد في درجة واحدة لاستحالة أن يكون لمعلول واحد علّتان مستقلّتان.

الثّامن : يجوز أن يكون لماهيّة واحدة فصول مترتّبة لصحّة أن يكون لشىء واحد علل مترتّبة.

التّاسع : لمّا ثبت أنّ الجنس محتاج في وجوده إلى الفصل استحالت حاجة الفصل إليه لاستحالة الدّور، بل لابدّ أن يكون غنيّا عن الجنس.

العاشر : أنّه يظهر ممّا قرّرنا ه أنّ الفصل الأخير هو العلّة الأولى للّذى قبله من الفصل و بتوسّطه لما قبله و هكذا على التّرتيب مثلا النّاطقيّة علّة للحساسيّة و هي علّة للنّمو و هي للجسميّة و هي علّة للجوهر فالفصل الأخير هو العلّة الأولى و الجنس العالي هو المعلول الأخير و المراتب التي بينهما أمور متوسّطة كلّ منها علّة للعامّ الذى فوقه و معلول للخاص الذى تحته و ذلك يوجب تناهي المقوّمات المترتّبة و الأجناس المتصاعدة و الأنواع المتنازلة فالحقيقة الواحدة يستحيل تقويمها بأجزاء غير متناهية[١] .

الفصل الثّاني و الثّلاثون

يتضمّن هذا الفصل تمارين و ممارسات لما جاء في الفصل الثّامن و العشرين و الفصل الثّلاثين فأراد المؤلّف أو لا إثبات مشاركة الحدّ و المحدود، يعني كثيرا ما يكون في الحدود أجزاء هي أجزاء المحدود كما جاء في حدود قطعة من الدّائرة و قوسها و غير ذلك و بيّن أنّه لا يشترط أن تكون أجزاء الحدود أقدم من المحدود، لأنّه قد يتّفق أن يكون في بعض المواضع بخلاف ذلك، و مثّل على ذلك بالدّائرة و قطعتها، لأنا إذا أردنا أن نحدّ قطعة الدّائرة حدّدناها بالدّائرة ولكن لا نحدّ الدّائرة بقطعتها إذ ليس من شرط الدّائرة أن تكون فيها قطعة بالفعل حتىّ تتألّف عنها صورة الدّائرة كما من شرطها أن يكون لها محيط و العلّة بالواقع أنّ القطعة ليست جزءا من ماهيّة الدّائرة حتّى تجد بها. ثمّ بسط القول في بقيّة الفصل حول ثلاثة أمور هي هذه:

١ ـ مشاركة الحدّ و المحدود في الأجزاء.

٢ ـ عدم اشتراط أقدميّة أجزاء الحدّ على المحدود.

٣ ـ بيان علّة ذينك الأمرين[٢] .

---

١ ـ راجع: «تعليقات الشّفاء» لصدرالدّين الشّيرازى، طبعة طهران، ۱۳۰۳ هـ ، ص ۱۹۸.

٢ ـ راجع: الشّفاء، الفصل التّاسع من المقالة الخامسة. شم: ص ۲۴۷ ـ ۲۵۲.

الفصل الثّالث و الثّلاثون

الفصول الستّة الآتية، أعني: الفصول المبدوءة بهذا الفصل و المنتهية بالفصل الثّامن و الثّلاثين مخصّصة لبيان العلل الأربع و ما يتعلّق بها، و قد بيّن المؤلّف فيها الأعراض الذّاتيّة لكلّ واحد منها، فإنّ أعراض كلّ منها هي أيضا من عوارض الموجود بما هو موجود إذ كون الموجود مادّة أو صورة أو غير ذلك ككونه علّة مطلقة لا يفتقر إلى صيرورته طبيعيًا أو تعليميًا. و أمّا هذا الفصل خاصّة فهو في بيان أقسام العلل و أحوالها. و لأنّ مسألة العليّة من أهمّ مسائل الفلسفة طبيعيًا و إلهيًا، نبيّن وجه حصر العلل في الأربع بما يخرج من التّقسيم الحاصر بين النّفي و الاثبات بأن نرى: العلّة للشّىء إمّا جزءا منه أو خارجة عنه، و الجزء إمّا هو الذى به الشىء بالقوة أو هو الذى به الشىء بالفعل، و هما المادّة و الصّورة، و الخارج إمّا هو الذى لأجله كان الشّىء و هو الغاية أو ليس كذلك و هو الفاعل، فهذه الأقسام الأربعة ترجع إليها جميع الأقسام.

و نرى من المناسب في هذا المقام أن ننقل التّحقيق الذى أورده الفيلسوف «ملا علي» النّورى في تعليقاته على كتاب «قواعد التّوحيد» لصائن الدين ابن تركه، فهو يقول:

«اعلم أنّ العلّة لها مفهومان أحدهما هما الشّىء الذى يحصل من وجوده وجود شىء آخر، و من عدمه ذلك الشّىء.

و الثّاني ما يتوقّف عله وجود الشّىء فيمتنع بعدمه و لا يجب أن يوجد بوجوده و العلّة بالمعنى الثّاني تنقسم إلى تامّة و غير تامّة، و التّامة هي العلّة التي لا يتوقّف المعلول على غيرها و لا علّة غيرها على الاصطلاح الأول، و غير التّامة هي التي تنقسم إلى عنصر و صورة و فاعل و غاية. و القائل بأنّ إطلاق اسم العلّة على هذه الأربع بالاشتراك، مخطىء و خاصّة إذا ذكر أنّ العلّة تنقسم إلى كذا و كذا، بل الحقّ إطلاق اسم العلّة بالمعنى الثّاني على الكل»[1]. هذه خلاصة كلامه الذى يناسب ما ذكرناه من وجه حصر العلل في الأربع، و باقي الكلام يأتي في الفصول الآتية التي بسطها في بيان العلل و ما يتعلّق بها.

---

١ ـ راجع: «قواعد التوحيد» مجموعة مخطوطة أكثرها من مؤلّفات صائن الدين ابن تركه و عليها حواشي ملا على النّورى، مكتبة مجلس النّواب الايراني، رقم: ۸۵۰۳.

الفصل الرّابع و الثّلاثون [۱]

أثبت اللّوكرى في هذا الفصل أنّ كلّ علّة إنّما هي مع معلولها، ثمّ بيّن العلّة الفاعليّة و الفرق بين ما يسمّيه الجمهور من أهل الكلام فاعلا و تعرّض في تضاعيف الفصل إلى الابداع و التّكوين، و كذلك إلى مسألة حدوث الذّاتي و الزّماني و ما يناسبهما فذكر في العلّية ـ وفقا لما قاله ابن سينا ـ أنّ البناء و الأب و النّار ليست عللا بالحقيقة لا لقوام ما نسب إليها من الثّواني المذكورة هناك و لا لوجودها؛ أمّا البناء فحركات يده علّة و انتهاء حركاته علّة لانتهاء الحركات، و أمّا حفظ تلك الهيئة و إمساكها عن التّفرق فبقوّة ممسكة كانت موجودة في الأشياء و أفادها اللّه تعالى عليها.

و أمّا رأيه في الايجاد، فهو أيضا على نحو ما ذهب إليه ابن سينا من أنّ الايجاد على قسمين: الابداع و التّكوين، و صيّر الأفلاك و ما فيها داخلة تحت الابداع و خصّ التّكوين بالعنصريّات. و منهم ـ كالسيد الداماد في كتابه «القبسات» ـ من جعل التّقسيم ثلاثا: فالابداع للمفارقات، و الاختراع للفلكيات، و التكوين للعنصريّات [۲]. و لا شكّ في أنّ أفضل ما يسمّى مبدعا هو المعلول الأول.

ثمّ ذكر المؤلّف أنّ الابداع تأييس [۳] بعد ليس مطلق و أراد أن يبيّن كيفيّة هذه البعديّة التي يقال لها: الحدوث الذّاتي بأنّ المعلول في حدّ نفسه أى: بماهيّته ليس له وجود، و أنّه بعلّته الموجبة له وجود، و الشّىء الموجود بنفسه يتقدّم في الذهن (زمنا و رتبة) عن الشىء المتوقف وجوده على غيره تقدما بالذّات، و هذا الحكم شامل لجميع الممكنات الموجودة فإن كانت ممّا يكفيه إمكانه الذّاتي لصدوره عن العلّة فليس لها إلاّ الحدوث الذّاتي أى: التأخّر عن العدم الذّاتي فقط و إن لم تكن كذلك أى: لم تكن ممّا يكفيه إمكانه الذّاتي لصدوره عن العلّة، فلها مع الحدوث الذّاتي حدوث بمعنى آخر، و هو سبق العدم.

---

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة السّادسة من قسم الالهيّات. شم: ص ۲۶۴ ـ ۲۶۸.

۲ ـ راجع: القبسات، طبعة مؤسّسة ماك كيل الكندية فرع طهران، ۱۳۵۵، ص ۱۷۳ ـ ۱۷۴.

۳ ـ أخذ اللّوكرى «تأييس بعد ليس» من ابن سينا، فراجع: الشّفاء، طبعة القاهرة، ج ۲، ص ۲۶۶، ۳۴۲.

الفصل الخامس و الثّلاثون [١]

هذا الفصل في بيان كيفيّة المناسبة بين الفواعل و معلولاتها. فبيّن أنّ تلك المناسبة لا يجب حتما أن تكون بالمماثلة، بل قد تكون كذلك و قد تكون بسواها إذ ليس كلّ ما أفاد وجودا أفاده مثله هو، أى مثل المفيد نفسه في الماهيّة، بل ربما أفاد وجودا مثل وجود ماهيّة، و ربما أفاد وجودا ليس مثل وجوده في الماهيّة.

الفصل السّادس و الثّلاثون [٢]

هذا الفصل تكملة للفصل السّابق، بل إنّهما فصل واحد لأنّ المؤلّف قسّم الفصل الثّالث من المقالة الأولى من قسم الالهيّات من الشّفاء قسمين: قسم في بيان مناسبة ما بين العلل الفاعليّة و معلولاتها، و قسم آخر هو هذا الفصل الذى فيه ما تقدّم من كلامه في الفصل السّابق، فالبحث في الفصلين يدور حول موضوع واحد.

الفصل السّابع و الثّلاثون [٣]

بعد الحديث في الفصلين السّابقين عن العلّة الفاعليّة يتناول المؤلّف في هذا الفصل الحديث عن ثلاثة أخرى هي العنصريّة و الصّوريّة و الغائيّة.

أمّا العنصر فهو عند ابن سينا: ما فيه قوّة وجود الشّىء و الصّورة: هي الجزء الذى به الشّىء بالفعل، و الغاية: ما لأجله الشّىء. و أمّا عند بعض المتأخّرين كالسّيد الدّاماد في كتابه «القبسات»[٤] و صدرالدّين الشّيرازى في تعليقاته على «الشّفاء» فإنّ العلّة الصّوريّة هي العلّة التي كانت جزءا من قوام الشّىء الذى يكون به الشّىء ما هو بالفعل، و الجزء الآخر هو العنصر، لأنّ العلّة إمّا أن تكون جزءا من وجود الشّىء أو أن لا تكون جزءا من وجوده فالعلّة

---

١ - مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّالث من المقالة السّادسة من الالهيّات. شم: ص ٢٦٨ - ٢٧٠.

٢ - مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّالث من المقالة السّادسة من القسم الالهي، ص ٢٧٠ - ٢٧٤.

٣ - مقارنته بالشّفاء، الفصل الرّابع من المقالة السّادسة من قسم الالهيّات، ص ٢٧٨ - ٢٨٣.

٤ - راجع: القبسات، طبعة مؤسسة «الماك كيل» الكندية، فرع طهران ١٣٥٥، ص ٣٤٩ - ٣٩٨، و تعليقات الشفاء، طبعة طهران ١٣٠٣ ه‍، ص ٢٢٢.

التي هي جزء من وجوده تنقسم إلى مابه يكون الشّيء موجودا بالفعل و هو الصّورة، و إلى مابه يكون الشّيء موجودا بالقوّة و هو العنصر، و العلّة التي ليست جزءا من وجود الشّيء المعلول إمّا أن تكون ما لأجله كان وجود الشّيء و هو الغاية أو أن تكون ما منه كان وجود الشّيء و هو الفاعل.

الفصل الثّامن و الثّلاثون[1]

تناول المؤلّف في هذا الفصل إثبات الغاية و دفع الشّكوك فيها. و الفرق بينهما و بين أمر الضّروري و هو غاية بالعرض، و تعرّض فيه أيضا لبيان الوجه الذى تتقدّم به الغاية على سائر العلل و الوجه الذى تتأخّر عنها جميعا، و بيان الفرق بين الغاية بحسب القوّة الفكريّة و الغاية بحسب القوة الخياليّة التي فيه العبث و الجزاف. و في هذا الفصل كثير من المصطلحات التي تناسب هذا المقام فجدير بأن نذكر هذه المصطلحات كما وردت في كتاب «الشّفاء»، يقول ابن سينا:

اعلم أنّ كلّ حركة إراديّة لها مبدأ قريب و مبدأ بعيد و مبدأ أبعد. فالمبدأ القريب هو القوّة المحرّكة، و البعيد هو القوّة الشّوقية و الأبعد هو التّخيل أو التّفكر، و القوّة المحرّكة التي في الأعضاء مبدأ حركة لا محالة. و القوّة الشّوقيّة أيضا مبدأ أوّل لتلك الحركة، فإنّه لا يمكن أن تكون حركة نفسانيّة عن غير شوق فإذن كلّ حركة نفسانيّة مبدأها الأقرب قوّة محرّكة في عضل الأعضاء و مبدأها الّذى يليه شوق، و الشّوق تابع لتخيّل أو فكر لا محالة فيكون المبدأ الأبعد تخيّلا أو فكرا.

و لكلّ مبدأ حركة غاية لا محالة، فإن اتّفق أن يتطابق المبدأ الأقرب، و هو القوّة المحرّكة و المبدأن اللذان بعده أعني: الشّوقية مع التّخيل أو الشّوقية مع الفكريّة كانت نهاية الحركة هي الغاية للمبادىء كلّها و كان ذلك غير عبث لا محالة.

و إن اتّفق أن يختلف، أعني أن لا يكون ما هو الغاية الذاتيّة للقوّة المحرّكة غايته ذاتيّة للقوّة الشّوقية وجب ضرورة أن يكون للقوّة الشّوقيّة غاية أخرى بعد الغاية التي في القّوة المحركة للعضو. و كلّ نهاية تنتهي إليها الحركة أو تحصل بعد نهاية الحركة و يكون الشّوق التّخيّلي و

---

١ - مقارنته بالتّحصيل، الفصل الثّالث من المقالة الخامسة من القسم الالهي، ص ٥٣٤ - ٥٤٣، و بالشّفاء، الفصل الرّابع عشر من الطّبيعي، طبعة طهران ١٣٠٣، ص ٢٩.

الفكرى قد تطابقا عليها فهي «غاية إراديّة» و ليست بعبث ألبتّة.

و كلّ نهاية تنتهي إليها الحركة و تكون هي بعينها الغاية المتشوّقة المتخيّلة و لا تكون المتشوّقة بحسب الفكرة، فهي التي تسمّى «العبث».

و كلّ غاية ليست هي نهاية الحركة و مبدأها تشوّق تخيّلي غير فكرى فلا يخلو إمّا أن يكون التّخيل وحده هو مبدأ حركة الشّوق و إمّا أن يكون التّخيّل مع طبيعة أو مزاج مثل النّفس أو حركة المريض و إمّا أن يكون التّخيل مع خلق و ملكة نفسانيّة داعية إلى ذلك الفعل بلا رويّة. فإن كان التّخيّل وحده هو المبدأ للشّوق سمّي ذلك الفعل «جزافا» و إن كان التّخيل مع طبيعة مثل التّنفس سمّي ذلك الفعل «قصدا» ضروريّا أو طبيعيّا.

و إن كان التّخيل مع خلق و ملكة نفسانيّة سمّي ذلك الفعل «عادة» لأنّ الخلق إنّما يتقرّر باستعمال الأفعال فما يكون بعد الخلق يكون عادة لا محالة موجودة و لم توجد الغاية الأخرى.

و إذا كانت الغاية للقوّة المحرّكة و هي نهاية الحركة الّتي يعدّها و ينحو التّشوّق و هي غاية الشّوق فيسمّى ذلك «باطل»[1].

الفصل التّاسع و الثّلاثون[2]

تقدّم في الفصلين الخامس عشر و السّادس عشر كثير من أحكام الواحد و الكثير و من المقارنة بين بعضها و البعض الاخر و نسبة الواحد العددى إلى الموجودات و نسبة الكمّ المتّصل إليها و إثبات عرضيّة أقسامه و إبطال القول بجوهريّة تلك الأقسام و إثبات عوارض العدد و عوارض الكمّ المتّصل كل ذلك على نحو ما ذكره ابن سينا في الفصلين: الخامس و السّادس من المقالة الثّالثة من إلهيّات الشّفاء؛ و أيضا يطابق ما ذكره بهمنيار في الفصل الرّابع من المقالة الثّالثة من إلهيات التّحصيل.

أمّا هذا الفصل فجعله لبيان لواحق الوحدة الهو هويّة و أقسامها من التّشابه و التّساوى و التّوافق و التّشاكل و التّناسب و التّجانس و التّماثل، فإنّ هذه أقسام وحدات عارضة للكثير بما هو واحد، و لواحق الكثرة من أصناف الغيريّة و الخلاف و أصناف التّقابل و التّضاد فإنّ هذه عارضة للكثير بما هو كثير.

---

١ ـ راجع: الشّفاء، الفصل الخامس من المقالة السّادسة من قسم الالهيّات، ج ٢، ص ٢٨٣.

٢ ـ مقارنته بالتّحصيل، الفصل لأول من المقالة السّادسة من القسم الالهي، ص ۵۵۳ ـ ۵۵۶.

و في نهاية الفصل تكلّم إجمالا عن العدم و الملكة و الضّدّ و العدم. و هذا الفصل بعينه مطابق لما في الفصل الأول من المقالة السّابعة من إلهيّات الشّفاء، و الفصل الأول من المقالة السّادسة من إلهيّات التّحصيل كما ذكرت آنفا.

الفصل الأربعون و الفصل الحادى و الأربعون[1]

و لأنّ البحث فيهما يدور حول موضوع واحد أوردناهما في موضع واحد. فبيّن في الأول منهما مذهب من يعتقد بالصّور و التّعليميّات و المبادىء المفارقة و المثل الأفلاطونيّة، ثمّ في الثّاني أبطل القول بهذه المذاهب كلّها، كيف و المؤلّف من تلاميذ ابن سينا الذى ذهب في الفصلين: الثّاني و الثّالث من المقالة السّابعة من إلهيات الشّفاء إلى إبطال هذه المذاهب و بسط القول فيها، و ذكر في الثّاني منها كثيرا من النّحل الفلسفيّة التي ذهبت إلى هذه الفكرة و نقل ظنونهم و آراءهم و حججهم و براهينهم و صرّح بأنّ الفيلسوفين: أفلاطون و معلّمه سقراط هما الرّائدان اللذان أسّسا هذه الفكرة. ثمّ أشار إلى الأسباب التي دعتهما و أتباعهما إلى هذا الرّأى. و قال في الفصل الثّاني من المقالة السّابعة: «نشأت هذه الفكرة من انتقالات غير سديدة حصلت لهم ممّا انتقلوا عن المحسوس إلى المعقول، فظنّ قوم أنّ القسمة توجب وجود شيئين في كل شىء كإنسانين في معنى الانسانية: إنسان فاسد محسوس (يعني جسماني)، و إنسان معقول مفارق أبديّ لا يتغيّر وجعلوا لكلّ واحد منهما وجودا فسمّو الوجود المفارق وجودا مثاليّا وجعلوا لكلّ واحد من الأمور الطّبيعيّة صورة مفارقة هي المعقولة[2] ثمّ قال: «و كان المعروف بأفلاطون و معلّمه سقراط يفرطان في هذا الرّأى و يقولون: إنّ للانسانيّة معنى واحدا موجودا يشترك فيه الأشخاص و يبقى مع بطلانها و ليس هو المعنى المحسوس المتكثّر الفاسد، فهو إذن المعنى المعقول المفارق»[3]

---

۱ ـ مقارنتهما بـالشفـاء: أمّـا الأول منهما فبـالفصل الثّـاني من المقـالـة السّابعة من القسم الالهي، ص ۳۱۰ ـ ۳۱۱. و الثّاني فبالفصل الثّالث من المقالة السّابعة من قسم الالهيّات، ص ۳۱۷.

۲ ـ راجع: الشفاء، طبعة القاهرة، ج ۲، ص ۳۱۰.

۳ ـ راجع الشفاء، ج ۲، ص ۳۱۳.

الجزء الثّاني

من القسم الالهيّ من كتاب «بيان الحقّ بضمان الصّدق»

يعقد اللّوكرى البحث حول الالهيّات الخاصة التي تسمّى بـ «الرّبوبيّات» و «أثولوجيا» أيضا على مدى ۲۸ فصلا، و يعتني فيها بذكر مسائل مهمّة من هذا العلم قاصدا فيها الاختصار و الايجاز. و هذه هي الفصول:

الفصل الاول[۱] و الفصل الثاني[۲]

يدور البحث في هذين الفصلين حول بيان تناهي العلل الأربع: الفاعليّة و القابليّة و الغائيّة و الصّورية قاصدا منها معرفة المبدأ الأول و إثبات وجوده و صفاته. و هذا المنهج أى: الاستدلال بأصل العليّة و بيان تناهي العلل من طريق بطلان التّسلسل مشهور عند الفلاسفة.

أمّا في الفصل الأول فبيّن تناهي العلل الفاعليّة و القابليّة و قال: إنّ العلل كلها متناهية و إنّ في كل طبقة من طبقات العلل و المعلولات مبدأ أول، و أنّ المبدأ المبادیء هو واجب الوجود وحده، و كل موجود فمنه ابتداء وجوده. و أشار في ضمن تفسير القابليّة بأنّ الصّبي في طريق السّلوك إلى الرّجليّة يتحرّك بالطّبع إلى الاستكمال فإذا صار رجلا لم يفسد ولكنّه استكمل لأنّه لم

---

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الأول من المقالة الثّامنة من الالهيّات، ج ۲، ص ۳۲۷.
۲ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّالث من المقالة الثّامنة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۳۴۰.

يزل عنه أمر جوهريّ و لا أيضا عرضي إلاّ ما يتعلّق بالنّقص.

أمّا الفصل الثّاني فبيّن فيه تناهي العلّتان: الغائيّة و الصّورية. أمّا تناهي العلّة الغائيّة فيظهر من الموضع الذى حاول فيه إثباتها إذ العلّة الغائيّة إذا ثبت وجودها ثبت تناهيها أيضا، و أمّا العلّة الصّورية فيفهم تناهيها بما قيل في المنطق كما صرّح المؤلّف بذلك أيضا.

الفصل الثّالث(۱)

فصّل المؤلّف في هذا الفصل بالنّسبة إلى الصّفات الأولى للواجب الوجود و بيّن أنّ واجب الوجود لا يتكثّر بوجه من الوجوه و أنّ ذاته وحدانّى صرف، ثمّ إن تبعته إضافات إيجابيّة و سلبيّة فتلك من لوازم الذّات و معلولها و توجد بعد وجود الذّات و ليست مقوّمة للذّات و لا أجزاء لها. ثمّ بيّن أيضا أنّ الحقّ لا ماهيّة له، بل و إنّ ماهيّته «إنيّته» و «الحقّ ماهيّته إنيّته» و في نهاية الفصل بيّن عدم جواز إطلاق اسم الجوهر و معناه على الحقّ تعالى.

الفصل الرّابع(۲) و الفصل الخامس(۳)

أمّا الفصل الرّابع ففي إثبات الوحدانيّة للواجب الوجود. و أمّا الفصل الخامس فتكملة للفصل الرّابع ـ كما صرّح المؤلّف بذلك ايضا ـ فبيّن فيهما أنّ معنى وجوب الوجود بالحقيقة و الواقع لا يناسب الكثرة أصلا لا ذاتا و لا معنى، بل هو يستلزم معنى الوحدة، فتغاير الممكنات و الماهيّات كلّ التغاير، و لا يجوز أن يكون مشتركا معنويّا بحيث يكون جنسا أو نوعا فإنّ واجب الوجود لا ماهيّة له، بل كما قلنا: ماهيّته إنيّته. فلا يمكن أن يكون لحقيقة وجوب الوجود اختلاف بعد وجوب الوجود، فإذ لا ماهيّة له فلا جنس له و لا فصل له و لا كيفيّة له و لا أين له و لا متى له و لا ضدّ له و لا ندّ و لا شريك له، بل و إنّه لا حدّ و لا برهان له، و هو البرهان على كلّ شيء.

الفصل السّادس(۴)

يتضمّن هذا الفصل أمورا أهمّها ما يلي:

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الرّابع من المقالة الثّامنة من الالهيّات ج ۲، ص ۳۴۳، س ۹.
۲ ـ نفس المصدر، الفصل السّابع من المقالة الأولى من القسم الالهي، ج ۱، ص ۴۳.
۳ ـ نفس المصدر، الفصل الخامس من المقالة الثّامنة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۳۴۹.
۴ ـ نفس المصدر، الفصل السّادس من المقالة الثّامنة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۳۵۵، س ۳.

۱ ـ أنّ واجب الوجود تامّ الوجود، بل يكون فوق التّمام و علّة العلل لأنّ مقتضى وجوب الوجود و صرافته أنّ وجود كلّ موجود فهو فاضل عن وجوده و فائض عنه، و هو مبدأ الكلّ و ليس معلولا لشيء آخر، بل هو علّة العلل، و ما عداه يستمدّ الوجود منه.

۲ ـ واجب الوجود خير محض و كمال محض، لأنّه ثبت في محلّه أنّ الوجود خير محض و كمال محض، و العدم من حيث العدم لا ذات له.

۳ ـ بيّن فيه علم اللّه و تعقلّه و أنّه كيف يعلم ذاته؟ و كيف يعلم الكليّات و الجزئيّات؟ أمّا مسألة العلم فهو من المسائل الغامضة في الفلسفة و الكلام و التّصوّف من وجوه، أحدها أنّه يقع العلم تحت أيّ مقولة من المقولات التّسع العرضيّة. فهل هو من مقولة الكيف أو من مقولة الانفعال أو غيرهما؟ أو انّه خارج من المقولات و كان مساوقا للوجود فيكون مستقلاّ كما صرّح بذلك صدرالدّين الشّيرازی.

الفصل السّابع[۱]

يبيّن اللّوكرى في هذا الفصل أنّ صفات اللّه الايجابيّة و السّلبيّة لا توجب كثرة في ذاته، بل ـ كما قلنا في الفصول السّابقة ـ أنّه واحد حقيقيّ و أنّه يعقل ذاته و ما توجبه ذاته، و يعلم من ذلك كيفيّة كون الخير في الكلّ فتتبع صورته المعقولة صورة الموجودات على النّظام المعقول عنده، و أنّه عالم بكيفيّة نظام الخير في الوجود و عالم بأنّ هذه العالميّة يفيض عنها الوجود على التّرتيب الذى يعقله خيرا و نظاما، و يعقل أيضا ذاته بأتمّ تعقل و أشدّه، و برهن في محلّه أنّ كلّ كمال معشوق فهو إذن يعشق ذاته لا بعشق، بل نفس وجوده هو عشقه لذاته و كونه معشوقا و عاشقا. و في نهاية الفصل أشار إلى كيفيّة الادراك المادى و المجرّد، و القوّة المدركة و ما يتعلّق بها.

الفصل الثّامن[۲]

يدور البحث في بداية هذا الفصل حول المسائل التي تكلّم المؤلّف عنها في الفصول السّابقة، و قد كرّرها مقدّمة لما أراد أن يذكر في هذا الفصل من أمر العلّة القريبة و البعيدة، ثمّ

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل السّادس من المقالة الثّامنة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۳۵۵، س ۳.

۲ ـ مقارنته بالشّفاء الفصل الأول من المقالة التّاسعة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۳۷۳، س ۳.

بيّن العلّة الفاعليّة و القابليّة للأمور الحادثة و بيّن أيضا أنّ مبادىء الكون تنتهى إلى علل قريبة أو بعيدة و ذلك بالحركة و أنّ الحركة لا تحدث بعد ما لم يكن إلّا بحادث أى: بسبب حادث و ذلك الحادث لا يحدث إلّا بحركة أيضا مماسّة لهذه الحركة و لا يبالي أىّ حادث كان ذلك الحادث كان قصدا من الفاعل أو إرادة أو علما أو آلة أو طبعا أو غير ذلك.

و بيّن أيضا أنّ مبدأ الكلّ يكون الواجب ـ تعالى ـ و هو عند حدوث المباينات عنه، كما كان قبل حدوثها إذا لذّات الواحدة إذا كانت من جميع جهاتها واحدة لم تتغيّر ثمّ بسط الكلام في حلّ هذه المشكلة التي فسّروها «بأنّ الحادث لا يحدث إلّا بحدوث حال المبدأ» و الذى يوجب التّوجيهات الكثيرة في مثل تلك المسائل هو عدم استلزام أمثال المؤلّف بأصل «أصالة الوجود» و ما شابهه.

الفصل التّاسع[1]

يبين اللّوكرى في هذا الفصل ـ كما هو معلوم من عنوان الفصل أيضا ـ أنّ المحرّك للفلك هو النّفس. فالنّفس مبدأ حركته القريب. و تلك النّفس متجددة التّصور و الارادة، و هي كمال جسم الفلك و صورته. و أنّ حركة الفلك نفسانيّة، إراديّة، لازمة للنّظام و إنّما كانت إرادتها هي تشوّقها و تشبّهها بالعقل، و العقل هو المحرّك الأبعد للفلك كما هو معلوم من كتب أرباب الاختصاص.

الفصل العاشر[2]

هذا الفصل أيضا تكملة للفصول السّابقة، و فيه أنّ المبدأ الأول واحد من جميع الوجوه و ما سواه فعله و صنعه، و فعله الأوّل هو أنّه يعقل ذاته التي كانت مبدأ النّظام الخير في الوجود فهو عاقل لنظام الخير في الوجود. فتعقّله علّة الوجود على ما يعقله و وجود ما يوجد عنه على سبيل اللزوم لوجوده، و تبع لوجوده و وجوده بذاته مباين لكلّ وجود غيره.

---

١ ـ نفس المصدر، ص ١١‚٣، س ١٥.

٢ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الرّابع من المقالة التّاسعة من القسم الالهي، ج ٢، ص ٤٠٢، س ٥

الفصل الحادى عشر[۱]

يريد اللّوكرى في هذا الفصل بيان معنى الفعل و الابداع و الفرق بينهما. و قد تكلّمنا عن الابداع في الفصل الرّابع و الثّلاثين من الكتاب الأوّل من القسم الالهيّ من هذا الكتاب عند ذكر العلّة و المعلول أيضا.

و أمّا مجمل ما ذكره في هذا الفصل أنّ الابداع عند العامّة بمعنى الاختراع الجديد لا عن مادّة و عند الفلاسفة عبارة عن تأييس الشّيء بعد ليس مطلق و الفرق بينه و بين الفعل أنّه لا تعدو من أن يكون الفرق بينهما إمّا من جهة الذّات و إمّا من جهة اللّوازم.

أمّا من جهة الذّات فلأنّ فائدة الفعل هي وجود شيء آخر و هو غير دائم حين إذ كانت فائدة الابدع هي وجود دائم.

و أمّا من جهة اللاّزم فلأنّ الفاعل إنّما يفعل في مادة بتوسّط حركة و زمان حين إذ كان المبدع مبدأ لكلّ مادّة و لكلّ حركة و زمان فلا واسطة بينه و بين المبدعات أصلا[۲].

الفصل الثاني عشر[۳]

عقد اللّوكرى هذا الفصل لبيان صدور الواحد أو الكثير من المبدأ الأوّل و ذهب إلى أنّه لا طريق إلى صدور الكثير عن الواحد، بل الصّادر عنه واحد و أنّه عقل محض أى: العقل الأوّل و هو الصّادر الأوّل و هذه المسألة أصل من الأصول الالهيّ الخاص معنونا بـ «الواحد لا يصدر عنه إلاّ الواحد» و أقيمت لاثباته براهين كثيرة مذكورة في الفلسفة و الكلام.

الفصل الثّالث عشر[۴]

بيّن المؤلّف في الفصل السّابق أنّ الصّادر عن الواحد ليس إلاّ واحدا، فيريد في هذا الفصل بيان ترتيب صدور الموجودات عن ذلك الصّادر أى عن الصّادر الأوّل الذى هو العقل

---

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة السّادسة من الالهيّات، ج ۲، ص ۲۶۶ ـ ۲۶۷.

۲ ـ راجع: القبسات، القبس الأوّل، ص ۱.

۳ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الرّابع من المقالة التّاسعة من القسم الالهيّ، ج ۲، ص ۴۰۳، س ۱۳.

۴ ـ نفس المصدر، ص ۴۰۵، س ۱۴.

الأوّل. فذهب إلى أنّ الصّادر الأوّل الذى هو أعلى في المرتبة بما أنّه يعقل الأوّل يجب عنه وجود عقل آخر دونه و بما يعقل ذاته يجب عنه النّفس الفلكيّة، و بما هو أنّه ذو مادّة يجب عنه جرم الفلك و جرم الفلك صادر عنه بتوسط النّفس الفلكيّة فإنّ كلّ صورة فهي علّة لأن يكون مادّتها بالفعل و هكذا تحت كلّ فلك عقل بمادّته و صورته التي هي النّفس و هلّم جرا. و لا يخفى أنّ المفارقات كلّها ممكنة الوجود و كلّ ممكن زوج تركيبي ففيها كثرة و صدور الكثرة عن الصّادرات الأوّليّة من حيثيّاتها الامكانيّة فلا منافات بينها و بين قاعدة «الواحد لا يصدر عنه إلاّ الواحد» فنرى أنّ المؤلّف يتّفق أستاذه ابن سينا في ذلك تمام الاتّفاق، و مجمل ما قاله ابن سينا فقد أورده الأستاذ ابراهيم مدكور في مقدّمته على إلهيّات الشّفاء ما نصّه: فيقول (أى: ابن سينا) بالصّدور ليبيّن الصّلة بين اللّه و العالم، و يفسّر الخلق و الابداع؛ و ما دام واجب الوجود عقلا محضا، فهو يعقل ذاته، و يعقل ضرورة صدور الكلّ عنه، فتعقّله علّة للوجود، و أوّل موجود صدر عنه هو العقل الأوّل، و هو ممكن بذاته، واجب الوجود بغيره، و لا يمكن أن يصدر عنه إلاّ جوهر مفارق واحد، لأنّه هو نفسه واحد من كلّ الجهات. و عند العقل الأوّل تبدأ الكثرة: فبتعقّله الواجب الوجود يصدر عنه العقل الثّاني، و بتعقّله لذاته من ناحية أنّه واجب الوجود بغيره تفيض عنه نفس فلكيّة، و من ناحية أنّه ممكن الوجود يفيض عنه الفلك الأقصى، و هكذا حتّى نصل إلى العقل العاشر، أو العقل الفعّال الذى يدبّر عالم الأرض. و تصدر عنه الهيولي الأولى و صورها المختلفة، بما فيها النّفوس البشريّة، و لذا سمّى «واهب الصّور»[1].

الفصل الرّابع عشر[2]

لا يذكر المؤلّف في هذا الفصل شيئا مهمّا إلاّ خلاف بعض آراء المتقدّمين من الفلاسفة اليونانيّين كبطلميوس و أرسطو طاليس و ثامسطيوس في مسألة مبدأ الحركة لكلّ فلك و سبب اختلاف حركات الأفلاك و الكواكب.

---

١ ـ راجع: الشّفاء القسم الالهيّ، ج ١، ص ٢١.
٢ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة التّاسعة من القسم الالهيّ، ج ٢، ص ٣٩٢ ـ ٣٩٣.

الفصل الخامس عشر[١]

ذكر المؤلّف في الفصول السّابقة أنّ النّفس هي المحرّك القريب للفلك و لها تشبّه و تشوّق بالعقل، و يبيّن في هذا الفصل معنى هذا التّشوق و التشبّه فيقول: إنّ طلب النّفس في هذا التشّوّق و التشبّه ليس إلاّ الكمال و كمال جسم الفلك هو أن يخرج كلّ ما كان فيه بالقوّة إلى الفعل. فقد ارتفع ما اعترض في هذا الموضع من أنّ هذا التّشبّه و الشوّق لماذا أوجب الحركة و لم يوجب غير ذلك من التأثيرات.

الفصل السّادس عشر[٢]

هذا الفصل في بيان أنّ الأجسام العنصريّة المادّية تكون متغيّرة و متبدّلة دائما فتفسد و تفنى ولكن الطّبيعة الكلّية التي هي مدبّرة لهذه الأجسام كالكمال و الصّورة حادثة عن النّفس ناشئة في الفلك و هي باقية.

الفصل السّابع عشر[٣]

هذا الفصل في بيان كيفية خلقة العالم من الأرض و السّماء و النّار و الهواء و ما ورد فيها من الآراء و ما يتعلّق بها و ليس فيه رأيا خاصا جديرا بالذّكر.

الفصل الثّامن عشر[٤] و التّاسع عشر

تناول اللّوكرى في هذين الفصلين العناية و التّدبير و يتّفق في رأيه مع الفلاسفة المتقدّمين لا سيّما أرسطو طاليس و ابن سينا. و قد أورد الأستاذ ابراهيم مدكور رأى ابن سينا في مسألة

---

١ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة التّاسعة من الالهي، ج ٢، ص ٣٨٦ ـ ٣٩١.

٢ ـ نفس المصدر، الفصل الخامس من المقالة التّاسعة ج ٢، ص ٤١٠.

٣ ـ نفس المصدر، الفصل الخامس من المقالة التّاسعة من الالهي، ج ٢، ص ٤١٣ ـ ٤١٤.

٤ ـ نفس المصدر، الفصل السّادس من المقالة التّاسعة من الالهي، ج ٢، ص ٤١٤.

العناية في مقدّمته على إلهيّات الشفاء[۱].

الفصل العشرون[۲]

فصل المؤلّف القول في هذا الفصل بالنّسبة إلى معنى الخير و الشّرّ و أنّه إذا كان الشّرّ موجود، فكيف التوفيق بينه و بين عناية اللّه؟.

و الشّرّ عنده ـ كما عند ابن سينا أيضا ـ مختلفة و لا تعدو من أنّها إمّا طبيعية كالرّياح و الزّلازل و الصّواعق و الطّوفانات المدمّرة و إمّا إخلاقيّة كالمعاصي و الذّنوب و إمّا سماويّة كالشّدائد و المحن و الآلام التي ليست من أسباب طبيعيّة. و قد يذكر الفيلسوف «مير داماد» مسألة «كيفيّة دخول الشّرّ، في القضاء الالهي». في القبس العاشر من كتابه «القبسات» و بسط القول فيه و من أراد الاطّلاع عليها فليراجعه. و أورد الأستاذ مدكور في مقدّمته على إلهيّات الشّفاء. مجمل ما قاله ابن سينا نقلا بالمعنى[۳].

الفصول الثّمانية النّهائيّة من الكتاب

يذكر المؤلّف في الفصول الثّمانية التي وضعها في نهاية هذا الكتاب ـ مواضيع مختلف على وجه ما يلي:

۱ ـ الفصل الحادى و العشرون[۴]

في بيان معنى المعاد و كيفيّة عود النّفوس الانسانيّة بعد أن فارقت الأبدان، و فيه بيان معني السّعادة و الشّقاوة و كيفيتهما في عالم الآخرة أيضا.

---

۱ ـ راجع: الشّفاء، القسم الالهي، ج ۱، ص ۲۳.
۲ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل السّادس من المقالة التّاسعة من القسم الالهي، ج۲، ص۴۱۵ـ۴۱۸.
۳ ـ راجع: الشّفاء، القسم الالهي، ج ۱، ص ۲۴.
۴ ـ مقارنته بالشّفاء الفصل السّابع من المقالة التّاسعة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۴۲۳ ـ ۴۳۲.

۲ ـ الفصل الثّاني و العشرون

كأنّ هذا الفصل تكملة للفصل السّابق و فيه بيان كيفيّة علم النّفس إذا تجرّدت عن البدن و لم تبق لها علاقة إلاّ بعالمها.

۳ ـ الفصل الثّالث و العشرون[۱]

يعقد المؤلّف هذا الفصل و على مدى خمسة فصول، أى: نهاية الفصل السّابع و العشرين في ذكر النّبوّة و بيان أوصاف النّبي و ميزاته.

أمّا هذا الفصل (أى: الثّالث و العشرون) ففي بيان معنى النّبوّة و التّعريف بالنّبي و أنّ الأنبياء يوحى إليهم بسبب اتّصالهم باللّه و بعوالم المجرّدة و العقول الأوليّة.

۴ ـ الفصل الرّابع و العشرون

يذكر المؤلّف فيه أنّ الأنبياء يختلف مع سائر النّاس في القوى المجرّدة العقليّة و النّفسيّة و فيه بيان كيفيّة اتّصالهم بعالم الغيب أيضا.

۵ ـ الفصل الخامس و العشرون

هذا الفصل أيضا في ذكر الأمور المهمّة التي يراها الأنبياء و هي محجوبة عنّا و يذكر فيه بعض أوصاف الأنبياء و كأنّه تكملة للفصلين السّابقين.

۶ ـ الفصل السّادس و العشرون

في بيان كيفية أخبار الأجنّة عن الأمور المخفيّة و الغيبيّة و الفرق بينها و بين الأنبياء في ذلك.

---

۱ ـ مقارنته بالشّفاء، الفصل الأوّل من المقالة العاشرة من القسم الالهي، ج ۲، ص ۴۳۵.

۷ ـ الفصل السّابع و العشرون

يبيّن المؤلّف في هذا الفصل ـ الذى هو آخر الفصول المعقودة حول النّبوّة كما أسلفنا ـ أنّ النّبيّ قادر على تغيير الطّبيعة و أمورها و قد مهّده لاثبات صدور المعجزات عن الأنبياء من دون أن صرّح بها.

۸ ـ الفصل الثّامن و العشرون

يتضمّن هذا الفصل ـ الّذى ينتهى الكتاب به ـ معنى العبادة و نفعها في الدّنيا و الآخرة، و قد أشار فيه ببعض أنواع الفرائض الاسلاميّة كالصّلاة و الصّوم و الحجّ و الجهاد، و في نهايته بيّن تأثير العبادة في تزكية النّفوس و غيرها من الأمور الأخلاقيّة.

الفصل الخامس

تلاميذ اللوكرى و معاصروه

طبقت شهرة اللّوكرى آفاقه في عصره حتّى اجتمع إليه كثير من العلماء و طلّاب العلم و المتأدّبين يأخذون عنه الفلسفة فيتخرّج بفضله و توجيهه مجموعة لامعة من علماء القرنين: الخامس و السّادس نورد فيمايلي جدولا بأكثرهم شهرة.

الف ـ أبوعلى، الحسن بن على بن محمد بن ابراهيم بن القطان المروزى البخارى

و كان أستاذا في الفلسفة و الطّب و الهندسة، تتلمذ اللّوكرى، و هو صاحب كتاب «كيهان شناخت» (أى: معرفة العالم)، الذى وضعه ما بين سنة ۴۹۸ و ۵۰۰ هـ فى مرو، و له إضافة إلى ذلك: ١ ـ كتاب العروض. ٢ ـ كتاب الدّوحة فى الأنساب. ٣ ـ ديوان شعر.
و يذكر ولادته سنة ۴۶۰ هـ و وفاته سنة ۵۴۸ هـ [١].

ب ـ أسعد الميهني أو المهني

من الحكماء المعروفين و كان من تلاميذ اللّوكرى فذهب إلى بغداد و صار من أستاتذة المدرسة النّظاميّة، و كان ذا صلة بالقاضى عمر بن سهلان السّاوى، و توفى فى همدان بعد سنة ۵۲۰[٢] أو ۵۲۷ هـ [٣].

---

١ ـ راجع: البيهقى، تتمّة صوان الحكمة، ص ١٥٥.

٢ ـ نفس المصدر: ص ١٣۶ ـ ١٣٧.

٣ ـ الشّهرزورى، تاريخ الحكماء، ص ٨٠.

ج ـ عبدالرّزاق التّركي

الفيلسوف و المهندس الذى اشتهر في القرنين: الخامس و السّادس للهجرة. و يعدّ من تلاميذ اللّوكرى. جعل دراساته في الغالب حول كتب ابن سينا و كان حافظا لأكثر كتبه عالما بمطالب مصنّفاته لكنه لم يتعمّق فيها تعمّق علماء عصره. و قد جرت بينه و بين شرف الزّمان محمد الايلاقي مناظرات، و قال البيهقي في ترجمته ما نصه: «و بيني و بينه مكاتبات مذكورة فى كتاب عرائس النّفائس من تصنيفي»[۱].

د ـ محمد بن أبي طاهر الطّبسي المروزى

كان من أساتذة علوم الحكمة و صاحب ذهن وقّاد، و كان أبوه من حكّام مرو و أمّه خوارزميّة، تتلمذ اللّوكرى و ارتبط بنصيرالدّين محمود بن المظفّر فى سرخس، ثمّ أبعده هذا عنه و ما لبث أن اعتقله و غفل عنه حتّى مات فى سجنه سنة ۵۳۹ هـ . قصده البيهقي سنة ۵۳۰هـ ليتلقّى عنه علم الحكمة فى سرخس و رافقه إلى نيشابور سنة ۵۳۲ هـ ، و من تلاميذه أبوالفتح بن أسعد الفندورجى[۲].

هـ ـ شرف الدّين محمد بن يوسف الايلاقي

كان من أشهر أساتذة القرن السّادس فى الطّب و الحكمة و العلوم المختلفة تتلمذ لأبي العباس اللّوكرى و عمر الخيّام النّيشابورى. و من آثاره: ۱ ـ اللّواحق. ۲ ـ دوستنامه (= كتاب الأصدقاء). ۳ ـ سلطان نامه (= كتاب السّلاطين). و أخذ عنه القاضي زين الدين عمر بن سهلان السّاوجي مؤلّف «البصائر النّصيريّة» و قد توفي أو قتل سنة ۵۳۶ هـ[۳].

و ـ أفضل الدّين الغيلاني، محمد بن غيلان

كان من الأساتذة المعروفين فى القرن السّادس الهجرى، أخذ الفلسفة عن اللّوكرى و قرأ

---

۱ ـ البيهقي، ص ۱۲۴، أو درة الأخبار، ص ۸۶.

۲ ـ راجع: البيهقي، ص ۱۲۲، ۱۲۳.

۳ ـ راجع: البيهقي، ص ۱۲۵. سعيد نفيسي، تاريخ النظم و . . . ، ج ۲، ص ۷۲۸.

على صدرالدّين السّرخسي الذى كان أستاذا لفريدالدّين الدّاماد الذى صار بعد أستاذاً لنصيرالدّين الطّوسي، و قد درس العيلاني في سنة ۵۲۳ في المدرسة النّظاميّة بمرو، و من آثاره رسالة كتبها في حدوث العالم[۱] و ينقل الأستاذ الخضيرى أنّ الامام فخرالدّين الرّازى ذكره بإجلال و طلب غفران له في كتابه «المحصّل»[۲].

سلسلات فلاسفة الاسلام من الكندى إلى نصيرالدّين الطّوسي

حينما تصدّيت لدراسة اللّوكرى، و عمدت إلى كتب الطّبقات و الرّجال و التّاريخ مخطوطة و مطبوعة، قديمة و حديثة، تفتيشا عن اللّوكرى و تتبّعا لأحواله و آثاره و ما يتعلّق به واجهت أنّ ثمّة سلسلة مهمّة متّصلة الحلقات من الفلاسفة، ابتداءا من الكندى، مرورا بابن سينا و انتهاءا إلى نصيرالدّين الطّوسى. و هذه اللّسلة المشبهة لسلسلات أصحاب الحديث و التاريخ أهملتها الطّبقات و التّراجم، و عرض أصحاب المصنّفات لأعلامها بصور و طرق مختلفة و متفرقة دونما نظام و اتّصال أو ترابط بينها، و ربّ حلقات كانت مفقودة لأنّهم لم يعوّلوا عليها، أو أنّ النّسيان طوى أصحابها لأسباب متعدّدة فلم يعدّ يذكر لهم اسم، لذا ارتأيت أن أعرض هنا هذه السّلسلة مترابطة مكتملة دون أيّة حلقة مفقودة فيها.

و لقد عثرت في مكتبة السّيد الجزائرى الشّخصيّة على نسخة قديمة من شرح كتاب «الاشارات» لنصيرالدّين الطّوسي برقم ۱۰۱ و قد كتب على ظهر ورقتها الأولى: «ذكر أنّ الخواجه نصيرالدّين ـ طاب مثواه ـ أخذ كتاب «الاشارات» من فريدالدّين، الدّاماد، و هو من السّيد ضياءالدّين، و هو من أفضل الدّين الغيلاني، و هو من أبي العباس اللّوكرى، و هو من بهمنيار، و هو من الشّيخ الرّئيس ـ قدس سره ـ» و هذا يقارب على ما ذكر فى كتاب «مجالس المؤمنين» للقاضى نوراللّه الشّوشترى[۳]، و يقارب ما ذكر فى كتاب «روضات الجنّات» للخوانسارى[۴] و كذلك فى كتاب «سلّم السّماوات» لأبى القاسم الكازرونى[۵] أيضا من أنّ نصيرالدّين الطّوسى كان تلميذاً لفريدالدّين الدّاماد فى المعارف العقليّة، و الدّاماد تلميذ صدرالدّين (أو ضياءالدّين

---

۱ ـ راجع: الخوانسارى، روضات الجنات، ص ۶۰۹.

۲ ـ راجع: الكتاب الذّهبي للمهرجان الألفى لذكرى ابن سينا، ص ۵۵.

۳ ـ راجع: مجالس المؤمنين، المجلس السّابع، ص ۳۲۸ ـ ۳۳۹.

۴ ـ راجع: الخوانسارى «روضات الجنّات»، ص ۶۰۹ ـ ۴۰۳.

۵ ـ راجع: سلّم السّماوات، ص ۱۰۸.

كما نقلنا عن المخطوطة المتقدّمة آنفا) السّرخسى أو النّيشابورى، و صدرالدّين هو تلميذ أفضل الدّين الغيلاني الذى كان تلميذاً لأبى العباس اللّوكرى، و من هنا يعلم أنّ ما قيل في ترجمة اللّوكرى من أنّه «العامل على انتشار الحكمة فى خراسان»[1] ليس بعيدا من الواقع.

و أمّا الجدول البياني لهذه السّلسلات فعلي وجه ما يلي:

- الكندى، يعقوب بن إسحاق (۱۸۵ هـ / ۷۹۶ م - ۲۶۰ هـ ۸۷۳ م).
- أبوزيد، احمد بن سهل البلخي (ت: ۳۲۲ هـ / ۹۳۴ م).
- أبن ربن الطّبرى.
- ابوالعباس الايرانشهرى، محمد بن محمد.
- الرّازى أبوبكر محمد بن زكريا (۲۵۱ هـ /۸۶۵م - ۳۱۳ هـ /۹۲۵م).
- أبو معشر البلخي، جعفر بن محمد (ت: ۲۷۲ هـ / ۸۸۵ م).
- السّرخسي، أبوالعباس احمد بن محمد (۲۱۸ هـ / ۸۳۳ م - ۲۸۶ هـ / ۸۹۹ م).
- القويرى، أبوإسحاق ابراهيم.
- المروزى، أبويحيى ابراهيم.
- ابن حيلان، يوحنّا بن حيلان.
- ابن كرنيب، أبواحمد الحسين بن إسحاق.
- أبوبشر متى بن يونس (۲۵۸ هـ / ۸۷۰ م - ۳۲۸ هـ / ۹۴۰ م).
- أبونصر الفارابي، محمد بن محمد بن طرخاى (۲۵۹ هـ / ۸۷۲ م - ۳۳۹ هـ ۹۵۰ م).
- يحي بن عدى (ولد: ۳۳۱ هـ)
- ابن الخمار، أبوالخير بن سوار (۳۳۱هـ /۹۴۲م - مابين ۴۰۸ - ۴۲۱هـ).
- ابن هندو، أبوالفرج، على بن الحسين بن هندو (ت: ۴۲۰هـ / ۱۰۲۹م).
- أبوعبداللّه النّاتلي.
- ابن سينا، ۳۷۰ هـ / ۹۸۰ م - ۴۲۸ هـ / ۱۰۳۷ م).
- أبوالحسن، بهمنيار بن مرزبان (ت: ۴۵۸ هـ).
- اللّوكرى، أبوالعباس الفضل بن محمّد اللّوكرى (ت: ۵۱۷هـ / ۱۱۲۳م).

---

۱ - راجع: البيهقي، ص ۱۲۰.

ـ الغيلاني، الأفضل الدّين.
ـ السّرخس، صدرالدّين.
ـ الدّاماد، فريدالدّين.
ـ الطّوسى، نصيرالدّين.

معاصرو اللوكرى

بعد هذا الجدول الذى استعرضناه بالفلاسفة المتسلسلين منذ عهد الكندى حتّى عهد نصيرالدّين الطّوسي مرورا بابن سينا، نرى مناسبا، تكملة للعمل و تسهيلا لمن يريد مراجعة تاريخ الفلسفة و الحكمة في تلك الحقبة أن ننظم في ما يلي ـ استنادا إلى ما قدّمناه من روابط اللّوكرى و صلاته و أسماء تلاميذه جد و لا آخر يلخّص أسماء ما وصلنا من معاصريه هو كما يلي ـ .

١ ـ أبوالفتح عمر بن الخيام، النّيشابورى، و الحكيم، ميمون بن نجيب الواسطي، و ابوحاتم المظفّر الاسفزارى، و عبدالرحمن الخازني الذين أنيطت بهم مهمّة الرّصد و إصلاح التّقويم مع معاونين آخرين، كما أسلفنا فى حديث مساهمة اللّوكرى في إصلاح التّقويم فى عهد السّلطان ملكشاه[١].

٢ ـ أبوالفتح بن كوشك الذى جاء ذكره فى «إتمام التّتمّة»[٢].

٣ ـ القاضي زين‌الدين عمر بن سهلان السّاوجي الذى ارتحل من ساوه إلى نيشابور و توطن بها و كان ذا صلة بأسعد المهني[٣].

٤ ـ أبوالفتح بن أسعد الفندورجي، الذى قرأ على محمد بن ابي طاهر الطبسي المروزى[٤].

٥ ـ أبوالمعالى عبداللّه بن محمد الميانجي، الذى أخذ عن الخيام و الامام احمد الغزالي[٥].

---

١ ـ راجع: تاريخ النّظم و النّثر، سعيد نفيسى، ج ١، ص ٥٤ ـ ٥٥.
٢ ـ راجع: «إتمام التتمّه» الفيلم برقم ٩٣٥، مكتبة جامعة طهران، القسم ٢.
٣ ـ راجع: تتمّة صوان الحكمة، ص ١٢٣.
٤ ـ نفس المصدر، ص ١٢٤.
٥ ـ راجع: كنز الحكمة، ج ٢، ص ٧٧. كشف الظنون، ج ٢، ص ۶ و ۶۶.

الفصل السّادس

الفلسفة و الفلاسفة بعد اللّوكرى حتى صدرالدّين الشّيرازى

نرى أنّ كثيرا من الباحثين يقولون مؤكّدين بأنّ الفلسفة الاسلاميّة ابتدأت بأبي يعقوب الكنـدى و انتهت بابن رشـد[1]. و أودّ أن أتناول في هذه الدّراسة موضوع استمرار الفلسفة الاسلاميّة بعد خواجه نصـيرالدّين الطّوسي إلى زمان الـعـلامة صدرالدّين الشّـيرازى المشهور بـ «ملاّ صدرا» (ت: ۱۰۵۱ هـ) و عن بروزه و تألّقـه فى أواخر القرن العاشر الهجرى و حتّى منتصف القرن الحادى عشر.

و ليس من شكّ في أنّ التفكير الفلسفي فى العالم الاسلامي كان في بدايته متأثّرا بل و متداخلا مع علم الكلام و تأمّلات الصّوفيّة (العرفاء) و غيرهم. و ربما كان السّبب في ذلك هو من أجل مواجهة تيار المعارضة للاتّجاه الفلسفي الذى يتمثّل برجال الفقه و الكلام الذين و صموا الفلاسفة بالكفر و الزّندقة، كما هو الحال حتّى يومنا هذا.

و من هنا نرى بعض الفلاسفة يحاولون الجمع و التّوفيق بين الدّين و مقولات الفلسفة من أمثال أبي‌الخير المعروف بـ «ابن الخمار». أحد رجال القرن الثّالث أو الرّابع الهجرى، الذى وضع رسالته في التّوفيق بين رأيي الفلاسفة و النّصارى[2]، كما أنّ الفارابي و إخوان الصّفا ساروا

---

۱ ـ راجع: الشّفاء، الالهيّات، ابن سينا، مقدّمة مدكور، ص ۲۶. الفيلسوف نصيرالدين الطوسى، عبدالامير الاعسم، بيروت ۱۹۸۰، ص ۱۱۸.

۲ ـ راجع: ابن النّديم، ص ۳۷۰.

في هذا الاتّجاه و حاولوا الجمع بين الدّين و الفلسفة في ماتركوه من آثار و رسائل[١] ؛ و قد استدلّوا في كتبهم بالآيات القرانية و الأحاديث النّبويّة لتأييد مقولاتهم و مجادلة علماء الكلام و الرّد عليهم.

و أمّا لجهة دخول عنصر التّصوّف (= العرفان) في المباحث الفلسفيّة من قبل الفلاسفة و المتكلّمين، فذلك راجع إلى أنّ جهود الصّوفيّة «= العرفاء» و أبحاثهم في مسألة الوجود و ما يتعلّق بها أكثر أهميّة و أوسع نطاقا، و لهم فيها نظرات دقيقة كما أنّ بين الفريقين أعني : الفلاسفة و الصّوفية (= العرفاء) تشابها في مسألة الوجود ما لا يوجد في غيرها من المسائل، إلاّ أنّ الفلاسفة تنظر إلى قضية الوجود بمنظار الاستدلال و البرهان، بينما الصّوفية (أهل العرفان) يرونها من طريق الكشف و المشاهدة.

و العجيب أنّ ابن سينا قد أخذ بوجهة نظر الصّوفية (= العرفاء) فوضع النّمط التّاسع من كتابه «الاشارات و التّنبيهات» في بيان مقامات العارفين[٢]، و ربما كان السّبب في ذلك أنّ ابن سينا كان على صلة وثيقة ببعض مشاهير الصّوفية (= العرفاء) في عصره كأبي‌سعيد بن أبي‌الخير (ت: ٤٤٠ هـ) و كانت بينهما مراسلات حول المسائل الفلسفيّة و المنطقيّة[٣]، كما يمكن أن يكون السّبب هو رغبته في التأثير على منهج الصّوفيّة بجرّهم إلى طريق البرهان و الدّليل، عوضا عن الكشف و المشاهدة، مبرهنا بذلك أنّ من الممكن أن نسلك في مسائل التّصوّف (= العرفان) أيضا مناهج الفلاسفة الاستدلاليّة.

و من الجائز أيضا أن تكون هذه الاتّصالات التي جرت بين الفلاسفة و بين المتكلمين و الصّوفيّة (= العرفاء) ناشئة من دخول عناصر غير فلسفيّة فيها، و كانت سببا لسلوك هذه الطّريقة في التّأليف و التّعليق بين المعارف المختلفة في الحضارة الاسلاميّة.

لا حظنا في الفصل السّابع أنّ سلسلة الفلاسفة المسلمين من بعد ابن سينا تستمرّ حتّى زمان خواجه نصيرالدّين الطّوسى من طريق أبي‌العباس اللّوكرى الذى انتشرت منه الحكمة في خراسان[٤].

---

١ ـ راجع: تاريخ الفلسفة في الاسلام، ابوريده، ص ١٢١، ١٥٠.

٢ ـ راجع: الاشارات، تحقيق سليمان دنيا، بيروت، ص ٧٨٩.

٣ ـ راجع: حاشية «تهذيب المنطق» لعبدالله اليزدى، طبعة طهران، ١٣٠٦ هـ، ص ١٢٥.

٤ ـ راجع: تتمّة صوان الحكمة، ص ١٢١ ـ ١٢٢.

و عرفنا أيضا ورود بعض أفكار التّصوّف (= العرفان) و الكلام و غيرهما إلى الفلسفة، و إنّ ابن سينا وضع في كتابه «الاشارات» شيئا من مقامات العارفين، و مزج بين الفلسفة و التّصوف (= العرفان) مزجا منطقيّا. و إنّ تلامذته كبهمنيار و اللّوكرى قد سعوا في تلفيق آراء الفلاسفة و تلخيصها و مقارنتها، و نرى بالتّالي تأثير ذلك الأسلوب فيمن أتي بعدهم، و لا سيّما في علم الكلام لغلبة روح الانتصار لدى علماء الكلام الذى بلغ الذّروة على يد الامام الغزالى، و الامام فخرالدّين الرّازى و غيرهما. ثمّ جاء خواجه نصيرالدّين الطّوسى و ألّف كتابه: «تجريد الاعتقاد» حيث مزج فيه الفلسفة بعلم الكلام مزجا تامّا بحيث صارا شيئا واحدا و ربما كان ذلك لأوّل مرّة فى الاسلام(١).

و قد أدّى هذا التلفيق الذى صنعه خواجه نصيرالدّين الطّوسى إلى جعل علم الكلام ذا صبغة فلسفيّة، حيث استخدمت فيه الأصول الفلسفيّة و المنطقيّة و أهملت الرّوح الجدليّة و الخطابيّة و أساليب المغالطة التي استدلّ بها المتكلمون من المعتزلة و الأشاعرة، فيصبح الكلام بعد ذلك ذا شبه كبير بالفلسفة و أدلّة الفلاسفة. و قد نقل الدكتور الأعسم عن الأستاذ محمود محمد الخضيرى رأيه فى تقييم (تجريد الكلام) للطّوسي كاملا: «إذا نظرنا في كتب الكلام فى العهد الذى تمّ العلم و تصور بصورته النّهائيّة من حيث المادّة و التّبويب و الاصطلاحات رأينا بأنّه يحتوى على معالجة لجانب كبير من المسائل الفلسفيّة فى علم ما بعد الطّبيعة و علم النفس، و في نظريّة العلم على الخصوص، و فى الأخلاق و فى مسائل كثيرة من الطّبيعة. و أخيرا فى السّياسة هذا إلى جانب المسائل المعتمدة على السّمعيّات أو علم الدين و إذا بحثنا عن المؤلّفين الذين سبقوا . . . إلى هذا التّرتيب النّهائى للعلم، لا نجد أحدا قبل نصيرالدّين الطّوسى قد ألّف في علم الكلام على هذا النّحو فكتابه «التّجريد» محاولة لتنظيم هذا العلم، ولقصر الكتابة فيه على المسائل الأساسيّة و نفى أو إقصاء المسائل الّتى لا تتّصل بجوهر العلم المقصود بسبب معقول»(٢).

---

١ ـ انظر: الفكر الشّيعي و النّزعات الصّوفية لكامل مصطفى الشيبى بيروت ١٩٧١، ص ٩٧.
و راجع: تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلاميّة مصطفى عبدالرزاق. القاهرة (الطبعة الثانية) ١٣٧٩ / ١٩٥٩، ص ٢٥٣ ـ ٢٩٥.
٢ ـ راجع: الفيلسوف نصيرالدّين، لعبدالأمير الأعسم، بيروت ١٩٨٠، ص ١٥٣ ـ ١٥٤.

و الكتاب بعد هذا دعامة قوية من دعائم الفكر الفلسفى و الكلامي منذ تأليفه في ۶۶۰ هـ / ۱۲۶۲ م حتّى الآن و يصبح كـ «الشّفاء» محورا للأبحاث الفلسفيّة و الكلاميّة، و قد اهتمّ كثير من المحقّقين بدراسته و شرحه، و علّق عليه قرابة مأة و خمسون شرحا و تعليقا حتّى نهاية القرن الحادى عشر الهجرى[1]، هذا و لو أردا أن نستقصي جميع المفكرين في هذا الفترة لطال بنا الأمر جدّا، فهناك عشرات من الفلاسفة و المتكلّمين بالاضافة إلى أعداد كبيرة من الكتب و الآثار العلميّة التي دوّنوها، لذا سنكتفي بالاشارة إلى عدد من المشاهير من تلامذة مدرسة نصيرالدين حتّى فترة العلامة صدرالدّين الشّيرازى المعروف بـ «ملا صدرا».

و من مشاهير تلامذة نصيرالدّين الطّوسي هو نجم الدّين على بن عمر المعروف بدبيران كاتبي القزويني (ت: ۶۷۵ هـ) صاحب كتاب «حكمة العين» و «إثبات الواجب» و غيرهما و كان أستاذا في العلوم العقليّة للحلّى، العلامة المعروف، و هو الحسن بن يوسف بن المطهّر الحلّى (۶۴۸ ـ ۷۲۶) و الذى يعدّ أيضا من تلامذة نصيرالدّين، و هو أوّل من كتب شرحا على كتاب «تجريد الاعتقاد» و له غيره مؤلّفات كثيرة في المعارف العقليّة و النقليّة[2]، كما كان أستاذاً لقطب الدّين الرّازى (محمد بن محمد الورامينى الرازى ـ المتوفى: ۷۷۶ هـ) صاحب «المحاكمات بين شرحي الاشارات» و غيره، و قد تتلمذ للعلامة عضدالدّين الايجي (ت: ۷۵۶هـ) صاحب «المواقف» الشّهير، و شاركه فى ذلك كلّ من العلامة التفتازاني و الشريف الجرجاني.

أمّا العلامة التّفتازانى، فهو سعدالدّين مسعود بن عمر بن عبدالله (ت: ۷۹۲ هـ) و له كتب كثيرة كـ «المقاصد» و «التّلويح» و «تهذيب المنطق و الكلام» و غيرها[3]

و أمّا الشّريف الجرجاني فهو: علي بن محمد بن علي (۷۴۰ ـ ۸۱۶ هـ) صاحب «التّعريفات» و غيره، و كان معاصرا مع كلّ من العلامة الدشتكي و جلال الدين الدّواني، و قد أخذا عنه كلّ منهما أو أحدهما.

أمّا الدّشتكي، فهو صدرالدّين محمد بن منصور بن محمد (ت: ۹۰۳ هـ) و هو سليل

---

۱ ـ انظر: التّعريف بتأثير كتاب التجريد، مخطوطة، و أحوال و آثار نصيرالدّين الطوسى لمدرس رضوى، جامعة طهران رقم: ۲۸۲.

۲ ـ انظر: خلاصة الرّجال للحلّي. طبعة ايران ۱۳۱۰ هـ، ص ۲۴.

۳ ـ راجع: هدية العارفين، ج ۲، ص ۴۲۹.

أسرة علميّة برزمنها علماء كبار خلال ثلاثة أو أربعة قرون من القرن السّابع حتّى نهاية القرن حادى عشر الهجرى[1] يعنى حتّى أن توفّي نظام الدّين احمد الدّشتكى في عام ۱۰۸۶ هـ [2] و كان صدرالدّين معاصرا لجلال الدّين محمد بن اسعد الدّواني (ت: ۹۰۸ هـ) و كان بينهما من التّحاسد ما يكون مثله بين المتعاصرين. و قد كان كلّ منهما من أكابر علماء عصره و خاصة فى علم المنطق و الفلسفة و الكلام و التّصوف، و قد تركوا لنا فى مناقشاتهم كثيرا من آثار الحسد المتبادل بينهما لا سيّما في الحواشي الّتى وضعاها على شرح «تجريد الاعتقاد» للطّوسى، و تعدّ هذه الحواشي من أعظم الآثار العقليّة، و قد سمّاها أصحاب التّراجم و المؤرّخون: «الطبقات الصّدرية و الجلاليّة» [3].

و قد كتب كلّ واحد منهما ثلاثة تعليقات، و كلّ واحد منهما فيها على الآخر، و إنّنا لنعجب عند مطالعتها لكثرة ما نرى فيها من قوّة المناظرة و تشعّب البحث و الاستطرادات الفلسفيّة و الكلاميّة التي جرت بينهما، و لم يكتفا بتفسير الجمل و الكلمات فقط، بل اقترحا و عرضا مسائل هامّة من الفلسفة و الكلام حسب اقتضاء المقام ثمّ فحصا و حقّقا الموضوع كلّ التّحقيق بحيث لا يعرف لذلك نظير في كتب الكلام السّابقة.

و الحديث عن كيفيّة هذه الحواشي و التّعليقات و المجادلات و المنازعات العلميّة الطّويلة التي وقعت بين كلّ من صدرالدّين و جلال الدّين قد يكون شبيها بالقصص و الأساطير، إذ إنّ المعركة كما هو معروف دارت حول الشّرح الذى ألّفه علاءالدّين علي بن محمد المشهور بالقوشجي (ت: ۸۷۹ هـ) بكتاب «تجريد الاعتقاد» للطّوسي و المشهور عند الطّلاب بـ «الشّرح الجديد» و ذلك تمييزا له عن الشّرح الذى وضعه شمس الدين محمد بن عبدالرّحمن الاصفهاني (ت: ۷۴۶ هـ) و المشهور لدى الطّلبة بـ «الشّرح القديم». ثمّ ألّف المحقق جلال الدّين الدّواني حاشيته الأولى على الشرح الجديد، ثمّ الثّانية و الثّالثة و اشتهرت هذه الحواشي عند الطّلاب بالحواشي القديمة و الجديدة و الأجدّ، فلمّا انتهى الأولى و رأها صدرالدّين الدّشتكي ألّف حاشيته لشرح الجديد أيضا ردّا على حاشية الدّواني الأولى ثمّ كتب الدّواني حاشيته الثّانية و هلّم جرا، و كان لصدرالدّين بذلك ثلاث حواش أيضا. و هذه الحواشي السّتّ

۱ - راجع: مجالس المؤمنين للشّوشترى، طبعة طهران، ص ۱۰۸، و أيضا الذّريعة، ج ۱، ص ۹، ۱۰۸.

۲ - راجع: دائرةالمعارف الاسلاميّة، حسن الأمين، بيروت ۱۳۹۴ هـ / ۱۹۷۴، ص ۱۰۵.

۳ - راجع: كشف الظنون، ج ۱، مادة تجريد الكلام.

لا تزال مخطوطة حتّى الآن مع أنّها من أهمّ الكتب الفلسفيّة و الكلاميّة في القرن التّاسع الهجرى، و توجد منها نسخ كثيرة فى المكتبات العامة و الخاصّة في الشّرق و الغرب يدلّنا على ذلك فهارس المخطوطات الكثيرة.

و بعد وفاة العلامة صدرالدّين الدّشتكي (ت: ۹۰۳ هـ) سار ابنه غياث الدين منصور (ت: ۹۴۷ او ۹۴۸ هـ) متابعا طريق الخصومة و النقاش مع الدّواني و كتب حاشية جديدة سمّاها «تجريد الحواشي» ردّا على الدّواني و حواشيه كما وضح ردّا على كتابه «شواكل الحور في شرح هياكل النّور» الذى شرح به كتاب «هياكل النّور» للسّهروردى، و سمّى كتابه «إشراق هياكل النّور لكشف ظلمات شواكل الغرور» و فيه هاجم العلامة الدّواني إكمالا لخط أبيه، و هكذا استمرّ النّزاع إلى حين وفاة الدّواني (۹۰۸ هـ)[1].

و تلمح أيضا في القرنين الثّامن و التّاسع الهجريين أسرة علميّة أخرى تعرف بـ «آل تركه» خرج منها علماء و فلاسفة كبار اجتهدوا في الجمع و التأليف بين المعارف العقليّة و النقليّة، منهم:

ابوحامد، صدرالدّين محمد بن حبيب اللّه الخجندى المشهور بـ «صدرالدين تركه»[2] من علماء القرن الثّامن الهجرى الّذى حاول أحكام بنيان فكرة الجمع و المزج بين العقل و النّقل فألّف كتاب «الاعتماد الكبير» و «الحكمة الرّشيديّة» و «الحكمة المنيعة» و «قواعد التّوحيد» و غيرها[3] و قد اتبع في كتابه «قواعد التوحيد» أصولا صوفيّة (= عرفانيّة) في مجال القياس و الاستدلال، كأنّه أراد معارضة الشّيخ الرّئيس ابن سينا الذى حاول في النّمط التّاسع من الاشارات أن يجعل الأمور الكشفيّة خاضعة للبرهان العقلي.

ثم قام حفيده صائن الدّين علي بن محمد بن صدرالدّين محمد (ت: ۸۳۰ هـ) بتأليف شرح لـ «قواعد التّوحيد» سمّاه «تمهيد القواعد» و يعتبر صائن الدّين هذا من أعاظم مفكرى الاسلام في هذه الفترة إذ كتب مجموعة من الكتب و الرّسائل في مختلف الفنون تزيد عن سبعة و خمسين مؤلّفا ما بين كتاب و رسالة، منها «شرح الفصوص» لابن عربي باللّغتين العربيّة و الفارسيّة و «المفاحص» بالعربيّة و شرح «التائيّة» لابن الفارض و غيرها، و قد مزج فيها التّصوف

---

١ ـ انظر: التّعريف بتأثير كتاب التجريد. مخطوطة، ص ۵۰، ۵۲.

٢ ـ تركه منسوب الى التّرك في اللّغة الفارسيّة حيث إنّ أجلاء هذه الأسرة عاشوا في خجند، و هي من مدن ايران القديمة و غالب أهلها من الأتراك.

٣ ـ انظر: الذّريعة، ج ١، ص ۶ و ١٧.

(= العرفان) بالفلسفة و بكثير من المعارف الأخرى، و له آراء و نظرات هامّة في مذهب «الحروفيّة» من المتصوّفة. و من المحتمل أنّه صاحب مدرسة في فهم و تفسير مذهب الحروفيّة المشار إليه و هو كفيلسوف إسلامي يمكن أن يقارن باسبينوزا في الغرب الذى حاول إعطاء الفلسفة و الأخلاق صورة رياضيّة. كما أنّ فيلسوفنا صائن الدّين سمّى لاعطاء الفلسفة و التّصوف (= العرفان) صبغة «الحروفيّة» و هذا يظهر من كتابه «المفاحص»[1] كما يمكن أن يعدّ أعظم حلقة في سلسلة الفلاسفة ابتداء من نصيرالدّين حتىّ صدرالدّين الشّيرازى.

و يمكننا أن نضيف أيضا إلى سلسلة الفلاسفة العظام الفيلسوف فخرالدّين محمد بن حسين الحسيني السّماكي الاسترابادى (ت: ٩٧٠ او ٩٨٠ هـ) الذى تتلمذ على غياث الدّين منصور الدّشتكي المذكور آنفا، و من كتبه «آداب المناظرة» و تعليقات على شرح تجريد الاعتقاد للطّوسي، وكان أستاذا للفيلسوف الشّهير محمدباقر، شمس الدين محمّد المشهور بـ «ميرداماد» (ت: ١٠٤١ هـ) و هو الذى قد حاول أن يؤسّس مدرسة جديدة في الفلسفة الاسلاميّة و قد تكلّلت مساعيه بالنّجاح فأسّس مع تلاميذه و زملائه كصدرالدّين الشّيرازى (ت: ١٠٥١) و شمس الدّين الجيلاني (ت: ١٠٩٨ هـ) مدرسة فلسفيّة في إصفهان و أطلقوا عليها اسم «الحكمة المتعالية» أو «الفلسفة المتعالية».

و إنّنا حين نراجع أخبار تلك الفترة و الكتب المؤلّفة فيها نجد شواهد كثيرة على أنّ هؤلاء الفلاسفة الافذاذ كانوا أصحاب هذه المدرسة الجديدة في الفلسفة و قد صرفوا همّتهم لترسيخ أساسها و إقامة مبانيها و تتلخص طريقة هؤلاء العلماء بما يلي:

١ ـ لقد سعوا جهد في الاكثار من حلقات الدّرس لتعليم الفلسفة و دراستها و نشرها و تبليغها لما لم يسمح بمثله في ما مضى من الزّمان. خاصة إذا علمنا أنّه جاء وقت على المسلمين كان ينظر فيها إلى الفلسفة و أصحابها نظرة كراهة و تحريم من قبل أهل الحديث و الفقه و الكلام، و يؤيّد هذا في ما سنذكره الآن في رقم ٣.

٢ ـ و لقد وسعوا أبحاثهم و مجال دراستهم و تحقيقاتهم حتّى شملت جميع المعارف العقلية من منطق و فلسفة مشائيّة و إشراقيّة و تصوّف (= عرفان) و كلام. و كان الكلّ باحث و دارس الحريّة التامّة في أن يذهب إلى أىّ رأى، و أن يتكلم في أىّ موضوع.

٣ ـ كما أنّهم رغبوا رجال العلم و الثّقافة من الفقهاء و المحدثين للحضور في ندواتهم و الاشتراك في حلقات دراسة الفلسفة حتّى استأنسوا بالأصول العقليّة و زالت الجفوة بين العلماء و الفلاسفة على صعيد ايران.

١ ـ راجع: مجموعة مقالات صادرة عن مؤسسة (ماك كيل) الكنديّة في طهران، ص ٤٤.

و لهذا فقد أصبحنا نرى أكثر المثقّفين في القرن العاشر و الحادى عشر ذوى اطّلاع وافر على علوم الفلسفة و سائر المعارف العقليّة الأخرى، بل إنّ كثيرين منهم أصبحوا من المبرّزين في الفنون المختلفة.

۴ ـ و قد شجعوا العلماء على تأليف الكتب الفلسفيّة و كان من أثر هذا التّشجيع أن تركوا لنا تراثا ضخما يبلغ قرابة (۸۶۰) كتابا و رسالة في مسائل الفلسفة المختلفة و ما يتّصل بها على ما وجدناه.

۵ ـ يمكن التـأكيد بأنّ غاية هؤلاء الفلاسفة من أبحاثهم لم تكن تهدف إلى الجمع و التأليف و المقارنة بين أنواع المعارف العقليّة و النّقليّة فقط، بل كانوا يحاولون ابتكار أسلوب جديد في مجال التّلفيق و التّوفيق.

۶ ـ و ممّا يجدر التّنويه به في هذا المقام أنّ أهل التّراجم و التّاريخ قد أطلقوا للفيلسوف الدّاماد لقب «المعلم الثّالث»[1] و كما هو معروف فإنّ مثل هذا اللقب لا يطلق إلاّ على من عرف أكثر معارف عصره و على من جدّد طرائق العلم و على أعظم نوابع الزّمان، و ليس هذا اللّقب من الألقاب الرّسميّة التي تطلق من قبل السّلاطين و أولياء الأمور و ما شابههم؛ و لذلك ندر إطلاق مثل هذا اللّقب على أحد قبل المعلّم الأول، و هو أرسطو طاليس ثمّ الفارابي.

۷ ـ و لقـد قارن الفيلسـوف «مير داماد» نفسه في عدة مواضع من كتبه و لا سيّما في «القبسـات» بالفـلاسفة الكبار المتقدمين فذكر الفارابي مرّات كثيرة و سمّاه «الشّريك المعلّم» فقال: «و قد أتى بمثل ذلك الشّريك المعلم في الفصوص»[2]، و قال أيضا: «شريكنا السّابق في التّعليم» و «شريكنا في التّعليم من حكماء الاسلام»، و قوله: «و لذلك شريكنا السّابق، قال في الفصوص»[3]، كما إنّه عندما ذكر ابن سينا فى مواضع كثيرة من القبسات ذكره بهذه الألقـاب و الـعنـاوين التـاليـة: «شـريكنـا السّـالف فى الـرئـاسـة» و «الشّريك الرّئيس» و «الشّريك الرّئاسي» و «الشّريك في الرّياسة» و قال ما نصّه: «و إنّ شريكنا السّالف في الرّياسة

---

۱ ـ انظر: مقدمة كتاب «القبسات» طبعة مؤسسة (ماك كيل) الكنديّة في طهران، ۱۳۵۵ هـ شمسية، ص ۳.

۲ ـ نفس المصدر: ص ۴۴۷.

۳ ـ المصدر: ص ۲۰، ۲۷، ۵۰.

برهن فى الاشارات»»، «و شريكنا الرّئيس سار مسيرنا في ذلك» و «قال شريكنا فى التّعليقات» و «... قال في الشّفاء... فلقد أصاب شريكنا في الرّياسة... فإن سألتني ما ظنّك بشريكك الرّئيس»[1].

من ذكر هذه الألقاب و العناوين و استعمالها بكثرة فى تضاعيف كتبه و إصراره على تركيزها فى ذهن القارىء نستنتج أنّه أراد أن يبرز أهمّيته فى هذا الشّأن و يومي بأنّه إذا كان الفارابي و ابن سينا حاولا تجديد الفلسفة الاسلاميّة و العربيّة بتفسير غامضها و تسهيل صعابها و توضيح أساسها و مبانيها و إضافة أصول جديدة إليها، و كانا في عصرهما في مقام عال لا ينازعها أحد، فهو أيضا فى عصره رئيس بلا منازع و قد أراد أن يؤسّس مدرسة جديدة في الفلسفة الاسلاميّة.

و من المعروف أنه اقترح في مسألة «حدوث العالم» رأيا جديدا سمّاه «الحدوث الدّهرى» و تكلّم في كتبه الثّلاثة «الصّراط المستقيم» و «الأفق المبين» و «القبسات» عن ذلك بالتّفصيل. و لا سيّما في القبسات و اعتقد أنّه حلّ بها كثيرا من المسائل الفلسفيّة المشكلة كمسألتي الحدوث و القدم الذّاتيّتين أو الزمانيتين للعالم، و كمسألة ارتباط الحادث بالقديم و غيرهما، و رأى أنّ العالم بقسميه من المادى و المجرّد ليس بقديم زماني، كما اعتقد به أكثر الفلاسفة، و لا بحادث زماني كما ذهب إليه المتكلّمون، بل العالم بتمامه «حادث دهرى» ثمّ اعتقد بأنّ كلّ حادث ذاتي فهو حادث دهرى، و الحدوثان الذّاتى و الدّهرى مختلفان في المفهوم متلازمان في التّحقق، قال في القبسات ما نصّه:

من الـذّائـع الصّحيح بالنّقل المتواتر، الدّائر على الألسن و الثّابت بالأقلام في طبقات الأعصار و الأدوار، أنّ في حدوث العالم و قدمه و كون البارىء الأول - جلّ ذكره - صانع النّظام الجملي بأسره و مبدعه، خلافا مستطيرا مستمرّا بين الفلاسفة الفخام.

فإمام الحكمة أفلاطون الالهي، و السّتّة السّابقون، و هم الحكماء السّبعة الأصول، و غيرهم ممّن على سننهم، مذهبهم أنّ الانسـان الكبـير، و هو العالم الأكبر بجميع أعضائه و أجزائه، من الابداعيّات و الكيانيّات، أى بجملة ما في عالمى الخلق و الأمر من الهيولانيّات و القدسيّات، حادث غير متسرمد الوجود، و البارىء الحق مبدعه و صانعه.

و معلّم مشائيّة اليونانيين أرسطو طاليس و فريق من شركائه و أصحابه كالشيخ اليوناني و أبرقلس و ثامسطيوس، و الاسكندر الأفروديسي و فرفوريوس و أترابهم و أضرابهم، ذاهبون إلى

---

١ - المصدر: ص ١٩، ٣٤، ٧٧، ٩٩، ١٦٢. ١٧٨، ١٩٢، ٢٧٤، ٣٧٢، ٤١٣، ٤٧٠.

أنّ بعض العالم الأكبر، كأشخاص المبدعات و طبائع الأنواع و الأجناس على الاطلاق، قديم الوجود متسرمد الدّوام فى الأعيان، و البارىء الأول مبدعها، و إنّما الحادث من العالم الكبير، شخصيّات المكـونـات الهيولانيّة المـوهونة الذّات و الوجود بالامكانات الاستعداديّة لا غير، و البارىء الفعّال صانعها . . . و المستبين من سبيل الأفلاطونيين أنّ التقدّمين الذّاتي و الانفكاكي و المتخلفين بحسب المرتبة العقليّة و بحسب الواقع الباتّ في ظرف الأعيان، يعمّان القبيلتين جميعا، فالعالم الأكبر بأسره، و بجميع أجزائه من عالمي الخلق و الأمر، و إقليمي الغيب و الشّهادة بالاضافة إلى البارىء الحق ـ سبحانه ـ بحسب التّأخر بالذّات و التأخّر التخلفى، في منزلة هذا الحادث اليومي مثلا و إن هذا إلاّ من جهة الحدوثين الذّاتي و الدّهرى لكلّ ما في عوالم الخلق و الأمر، و أقاليم الغيب و الشّهادة على الاطلاق العمومي و الاستيعاب الشّمولي . . . فإذن قد استبان أنّ حريم النّزاع هو الحدوث الدّهرى لا غير فعندنا كلّ حادث ذاتي فهو حادث دهرى أيضا، و الحدوثان الذّاتي و الدّهرى مختلفان في المفهوم متلازمان في التّحقق.

و أمّا الحدوث الزّماني فمختصّ بمتعلقات الامكانات الاستعداديّة من الهيولانيّات، و فيض البـارىء الفعّـال ـ جلّ سلطانـه ـ في الدّهر، الابداع و الصّنع و في الحوادث الزّمانيّة الاحداث و التكوين[1].

هذا ما قاله الفيلسوف في تضاعيف بحثه لاثبات نظرية «الحدوث الدهرى» ولكن هذه النّظريّة صارت سببا للبحث و النّزاع و القيل و القال فيما بين أصحاب الفلسفة و أهل الثّقافة حتّى في عصره حيث قام بالردّ عليه بعض تلامذته كصدرالدّين الشّيرازى المعروف بـ «ملا صدرا» و شمس الدين محمد بن نعمةاللّه الجيلاني المشهور بـ «ملاّ شمسا»[2] و هما من أعظم تلامذته فألّفا كتابين في «إثبات حدوث العالم» و اعترضا على الأستاذ في نظريّته المعروفة بالحدوث الدّهرى و ردّاها.

ممّا سبق نلاحظ أنّ هذا الفيلسوف، أى «مير داماد» قد حاول لما يقصد و يهمّ عنده من أن يؤسّس مدرسة جديدة فلسفيّة، ولكن الذى فاز بقصب السّبق من هذا العمل هو التّلميذ المبرز صدرالدّين، محمدبن ابراهيم القوامي الشّيرازى (ت: ١٠٥١ هـ) المعروف بـ «ملا صدرا» السّابقة الذكر؛ و قد كان نشاطه كبيرا و دوره في إحياء الفلسفة هامّا و مصنّفاته و لا سيّما:

---

١ ـ راجع: القبسات، ص ٢٤ ـ ٢٦.

٢ ـ راجع: احوال و آثار ملا شمسا الجيلاني، نشرة جامعة «مك كيل» الكندية، فرع طهران، ص ٥٦.

«الأسفار الأربعة» و «الشّواهد الربوبية» و «تعليقات الشّفاء» و «المشاعر» و «المظاهر الالهيّة» أكبر دليل على ما نقول، و قد بذل جهده في سبيل الوصول إلى الأمر الذى اقترحه أستاذه الدّاماد في حلقات درسه و تضاعيف كتبه فكان نصيبه من العمل و الشّهرة أكثر من غيره كما ذكرنا.

و من المؤسف أنّ المسلمين لم يهتمّوا بتاريخ علومهم، و تطوّرها و ما يوجد من تأليفاتهم فأكثرها أفكار مقتبسة من المستشرقين. هذا و إنّ دراسة الفترة ـ ما بين خواجه نصيرالدّين الطّوسي و ملا صدرا الشّيرازى فقليلة جدًّا و ما كتبه بعض معاصرينا كأمثال الأستاذ ما جد فخرى فهو بالخطابة أشبه و لا سيّما في المباحث التي تدور حول هذه الفترة و خاصة بالنّسبة إلى صدرالدّين الشّيرازى، و يعلم ممّا كتبوا في حوله أنّهم ما وصلوا إلى عمق فلسفته[١] و فلسفة أستاذه الدّاماد، لأنّهم لم يرجعوا إلى المصادر الأصليّة و أخذوا الفلسفة من تواريخ الفلسفة أو الفلاسفة الاسلاميّة؛ و الحقّ أنّ هذه الكتب الحديثة في البلاد الاسلاميّة أكثرها تراجم و قصص و أساطير وحكايات لا يوجد فيها تاريخ حقيقي للفلسفة الاسلاميّة و لا لغيرها من المعارف.

و قد كان لصدرالدّين الشيرازى ابتكارات كثيرة و آراء جديدة كنظريّة الحركة في مقولة الجوهر، فإنّ الفلاسفة من الكندى حتّى صدرالدّين الشّيرازى قد نفوا الحركة في هذه المقولة، قال ابن سينا في الشّفاء: «فنقول أمّا الجوهر فإنّ قولنا: إنّ فيه حركة هو قول مجازى، فإنّ هذه المقولة لا يعرض فيها الحركة» فالرّئيس ابن سينا لما اعتقد أيضا بأنّ النفس كانت روحانيّة الحدوث ذهب إلى عدم اتّحادها مع القوى الظاهريّة و الباطنيّة فنفي الحركة في مقولة الجوهر، و القول بأنّ النّفس روحانيّة الحدوث كان متناف لاتّحاد النّفس مع القوى الجسمانية، و لذلك لمّا سأل بهمنيار ابن سينا و قال: «و ما السّبب في أنّ بعض قوى النّفس مدركة و بعضها غير مدركة مع أنّ الجميع قوى لذات واحدة» عجز ابن سينا عن جوابه و قال: «إنّي لست أحصل هذا»[٢] ولكن أمثال هذه المسائل الفلسفيّة الغامضة بقيت بلا جواب و تفسير حتى القرن العاشر و الحادى عشر حيث استطاع الملا صدرا بالأصول التي أبدعها في فلسفته و التي سمّاها «الحكمة المتعالية» أن يقوم عن الجواب.

و من حسن الحظ ـ مع أنّ صدرالدّين الشّيرازى قد وصم بالكفر و الزّندقة ـ ان تلامذته و زملائه قد بذلوا جهدهم في التّبليغ عن فلسفته فيصبح أكثر كتب المتقدّمين الفلسفيّة و الكلاميّة المتداولة في الجامعات و المدارس منسوخة و اشتهرت «فلسفة المتعالية» في جميع

١ ـ انظر: تاريخ الفلسفة الاسلاميّة لماجد فخرى، ترجمة اليازجي، بيروت، الجامعة الاميركية، ١٩٧٩، ص ٤١٦

٢ ـ انظر: الأسئلة والأجوبة في هامش كتاب «المشاعر» طبعة طهران، ١٣١٣هـ، ص٣٢١-٣٢٦.

الحلقات الدراسيّة و البحثيّة و حوزاتها، و بقيت محفوظة حتّى يومنا هذا.

فلذلك من الأنسب أن نختم الكلام بذكر مشاهير تلامذته و أتباعه الذين حاولوا نشر هذه الفلسفة و ترويجها و إشاعتها في تلك العصور حتّى اليوم على وجه ما يلي:

١ ـ الفياض اللاّهيجي، عبدالرّزاق بن على بن حسين (ت: ١٠٧٢ هـ) و هو من مشاهير تلامذة ملا صدرا و كان صهره أيضا، و قد ألّف كتبا كثيرة في الفلسفة و الكلام، منها:

١ ـ شوارق الالهام، بالعربيّة.

٢ ـ شرح على هياكل النّور للسّهروردى، بالعربية.

٣ ـ گوهر مراد، بالفارسيّة

٢ ـ التبريزى، ملا رجبعلي التّبريزى ثمّ الاصفهاني (ت: ١٠٨٠ هـ) الفيلسوف المنطقي صاحب رسالة «إثبات الواجب». و قد قرأ عليه القاضي سعيد القمى (١٠٤٩ ـ ١١٠٣ هـ) صاحب «الأنوار القدسيّة» و الشّيخ عباس المولوى صاحب «أصول الفوائد في أصول المسائل الحكميّة» و غيرهما[١].

٣ ـ رفيع الدّين النائيني، محمد بن حيدر الطباطبائى المعروف بـ «ملا رفيعا» (ت: ١٠٨٢) صاحب «أقسام التّشكيك» و «الشّجرة الالهيّة»[٢].

٤ ـ الشيخ حسين بن ابراهيم التنكابني الذى كان على قيد الحياة سنة ١١٠٤ هـ صاحب «إثبات حدوث العالم» و «وحدة الوجود»[٣].

٥ ـ المولى محمدصادق الأردستاني ثمّ الاصفهاني (ت: ١١٣٤ هـ) صاحب تعليقات على «الأسفار الأربعة».

٦ ـ الخواجوئى، محمداسماعيل بن محمدحسين بن محمدرضا المازندراني ثمّ الاصفهاني (ت: ١١٧٣ هـ) صاحب كتاب «إبطال الزّمان الموهوم» الذى كتبه في تأييد الفيلسوف «مير داماد» في نظريّة «الحدوث الدهرى» و ردّا للجمال الدّين الخوانسارى (ت: ١١٢٥ هـ) الذى كتب رسالة في الردّ على الدّاماد[٤].

٧ ـ النورى، ملا علي بن جمشيد المازندراني ثمّ الاصفهاني (ت: ١٢٤٦) صاحب:

---

١ ـ راجع: الذّريعة، ج ١، ص ٨٨ ـ ٨٩.

٢ ـ نفس المصدر، ج ١، ص ٤.

٣ ـ ريحانة الأدب، ج ٣، ص ٣٧.

٤ ـ راجع: الذّريعة، ج ١، ص ٦٨ ـ ٦٩، ٨٨، ٨٩.

۱ ـ حاشية على «المشاعر» لصدرالدّين الشّيرازى.
۲ ـ « « «الأسفار الأربعة» « « .
۳ ـ « « «الشّواهد الرّبوبية» « « .

۸ ـ محمد بن محمدزمان الكاشاني صاحب كتاب «مراة الأزمان» الذى كتبه في سنة ۱۱۶۲ هـ ، في الردّ على نظرية «مير داماد» المعروفة بـ «الحدوث الدهرى»[۱].

۹ ـ اللنجرودى(= لنگرودى)، محمدجعفربن محمدصادق اللاّهيجى (ت: ۱۲۶۵هـ) له:

۱ ـ شرح على كتاب «المشاعر» بالعربيّة
۲ ـ حاشية على كتاب «التّجريد» لنصيرالدّين الطّوسي، بالعربيّة[۲]

۱۰ ـ المولى محمداسماعيل بن محمدسميع الاصفهاني (ت: ۱۲۷۷ هـ) و هو من تلامذة «ملا على النّورى» المذكور آنفا. من كتبه:

۱ ـ حاشية على كتاب «المشاعر» بالعربيّة.
۲ ـ « « «الشوارق» « .
۳ ـ شرح « « «العرشية» «[۳].

۱۱ ـ السّبزوارى، الحاج محمدهادى بن مهدى (۱۲۱۲ ـ ۱۲۸۹ هـ) من كتبه:

۱ ـ اللّئالى المنتظة مع شرحها.
۲ ـ غرر الفرائد « «[۴].

۱۲ ـ المدرس الزنوزى، ملاّ عبداللّه الزّنوزى، من كتبه:

۱ ـ حاشية على «الأسفار الأربعة».
۲ ـ الأنوار الجليّة الذى ألّفه في سنة ۱۲۴۷ هـ[۵].

۱۳ ـ اقا ميرزا محمدرضا القمشه‌اى. (ت: ۱۳۰۶ هـ) صاحب حاشية على «الأسفار الأربعة».

---

۱ ـ راجع: ريحانه الأدب، ج ۶، ص ۹۹.
۲ ـ انظر: الذّريعة، ج ۶، ۵۰.
۳ ـ نفس المصدر، ج ۱۲، ص ۳۸.
۴ ـ انظر: مقدمة كتابين المذكورين. طبعة طهران.
۵ ـ انظر: مقدمة الأنوار الجليّة، طبعة الآشتياني.

١۴ ـ الزّنوزی، آقا علي بن المولی عبداللّه المدرس الزّنوزی التّبریزی، ثمّ الطّهراني المتوفي حدود ١٣٠٧ هـ . صاحب كتاب «بدايع الحكم» بالفارسيّة و حاشية على «الأسفار الأربعة» بالعربيّة.

١۵ ـ ميرزا أبوالحسن بن المير محمد الطّبيب الطّباطبائي الزّواری الاصفهاني (١٢٣٨ ـ ١٣١۴ هـ) صاحب حاشية على «الأسفار الأربعة».

١۶ ـ ميرزا هاشم بن محسن بن محمدعلى الجيلاني الاشكوری (ت: ١٣٣٢ هـ) صاحب حاشية على «مصباح الأنس» بالعربيّة.

١٧ ـ ميرزا محمدعلي بن محمدجواد الاصفهاني الشّاهآبادی، كان من تلامذة ميرزا هاشم الرّشتي و كان من معاصريه الفيلسوف المعاصر آقا ميرزا مهدی الآشتياني. الذی تتلمذه كثير من معاصرينا.

* * * * * * * * * *

اللّوكرى

بيان الحقّ بضمان الصدق
القسم الإلهىّ

١ـ العلم الكلىّ

حقّقه وقدّم له
الدكتور السيّد ابراهيم ديباجى

بسم الله الرحمن الرحيم

عونك يا لطيف

الحمد / (١) لله كما أهله ، والصلوة على محمد وآله . س / ١

هذا / (٢) هو الجزء (٣) الثالث من الكتاب المؤلف في العلوم الحكمية الذى سميناه ت / ٢ كتاب « بيان الحق بضمان الصدق » ، وقصدنا (٤) فيه أن نتكلم في الأصول العلم الإلهي على سبيل التلخيص والشرح (٥) معا ، بشرط أن لا نخل (٦) بشيء (٧) من قوانينه ، ولا نطول (٨) الكلام فيه بذكر فروعه إلا في فصل واحد ، وهو في حال النفس الإنسانية عند معادها إذا انقطعت عنها (٩) العلاقة البدنية ، إنها كيف حالها عند ذلك من العلم والجهل بالأشياء ، و على أيّ نحو يكون (١٠) علمها ومعرفتها ؟ فإنّ (١١) هذا شيء لم تجر العادة بذكره في الكتب الموجودة في أيدى الناس ، بل أكثر ما ذكر من حالها بعد المفارقة ، هو حال لذاتها وآلامها (١٢) وسعادتها وشقاوتها ؛ وأهمل ذكر علمها ومعرفتها

١ـ ت ، س : الحمد لله ربّ العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطيبين الطاهرين .

٢ـ هذا : ساقطة من ت . ٣ـ الجزء الثالث من : ساقطه من ت .

٤ـ ت : وقصد نا أن نتكلم فيه ، س : أن نكلم فيه .

٥ـ ت : أولتشرح . س : أوليس ح (لايقرأ) .

٦ـ ت : لايخل . س : لايحمل . ٧ـ ت : لشيء ،

٨ـ س : ولا يطول . ٩ـ ت س : عنه .

١٠ يكون : ساقطة من ت . ١١ـ س : قال .

١٢ـ ت ، س : لا زمها .

وتقلّب أحوالها . فرأينا أن نشبع الكلام في هذا الفنّ بذكر هذه الزّيادة وأن نلحقها بهذا العلم ، إذ هو علم المفارقات (١) والنّفس مفارقة خصوصا في معادها .

وهذا الكتاب ينقسم إلى كتابين :

أحدهما في علم ما بعد الطّبيعة ، وهو العلم الكلّي الّذى يتضمّن تصحيح مبادىء جميع العلوم .

والثّانى هو المشتمل على معانى كتاب الرّبوبيّة المسمّى «أثولوجيا» (٢) ، وإن كان قد يقع (٣) اسم علم «ما بعد الطّبيعة» باصطلاح القوم على جميع أجزاء العلم الإلهي العامّ . فإنّ هذا التقسّم في هذا الموضع نافع ، وهو أولى ليتميّز بذلك العلم الرّبوبيّ من العلم الكلّيّ . وهو فى إثبات المبدأ الأول وصفاته ، وإثبات سائر المفارقات الرّوحانيّة الملكيّة .

ورأينا أن نلحق بهذا الفنّ فصولا منتزعة (٤) منتخبة من علم الأخلاق في اكتساب الفضائل النّفسانيّة وعقد المدينة الفاضلة . ثمّ نختم الكتاب بذكر (٥) بيانات (٦) مسائل ونكت من علم «ما بعد الطّبيعة» يجرى (٧) مجرى الأسرار منها ، بعضها في صفات البارى - تعالى - (٨) وبعضها في العقول (٩) الفعّالة والنّفوس السّماويّة (١٠) . وهناك يكون تمام الكتاب . والله الموفّق للصّواب .

وهذا حين نبتدىء (١١) بعلم «ما بعد الطّبيعة» والشّروع في إيراد [فصوله] (١٢) .

١- ت : الفارقات . ٢- س : ثوجيا .

٣- ت : قد يقع هذا التّقسيم اسم ٤- س : متبرعة مبهجة .

٥- بذكر : ساقطة من ت ، س . ٦- ت ، س : بيانا في مسائل .

٧- ت : مجرى . ٨- ت ، س : تعلى + تقدس .

٩- س : القبول

١٠- ت ، س : السّماوية + وبعضها في الأمور النّفسانيّة .

١١- ت : يسندى (لايقرأ) . ١٢- ص : فصاله .

بيان معانى كتاب «ما بعد الطّبيعة »[١] : وهوالعلم الذى يتضمّن جميع المتقدمات المحتاج إليها فى[٢] جميع العلوم[٣] .

[١] أ –[٤] في ابتداء طلب موضوع الفلسفة الاولى [ليتبيّن][٥] إنيّته في العلوم.

[٢] ب – في تحصيل موضوع هذا العلم .

[٣] ج – في منفعة في هذا العلم، واسمه و مرتبته .

[٤] د – في جملة ما نتكلّم فيه في هذا العلم وهوفهرست الفصول .

[٥] ه – في الدّلالة على الوجود والشّيء و أقسامهما[٦] الأول بما يكون فيه تنبيه على الغرض .

[٦] و – في بيان الحقّ والصّدق والذّبّ[٧] عن أول الأقاويل في المقدّمات الحقيقيّة .

[٧] ز – في تحديد الجوهر والعرض .

[٨] ح – في تحديد الجسم .

[٩] ط –[٨] في مذاهب النّاس في وجود الجسم، وفي إثبات الهيولى والصّورة. والإشارة إلى معنى الاتّصال والانفصال .

[١٠] ى – في أنّ المادّة الجسمانيّة[٩] لا تتعرّى عن الصّورة ، وفي أنّ صورة واحدة لا يكون لها وجود مادىّ ووجود غيرمادىّ .

١ـ ت ، س : الطّبيعة + العلوم . ٢ـ ت ، س : وجميع .

٣ـ س : العلوم + سبع مقالات .

٤ـ الحروف الّتي ذكرت هنا في صدر عناوين فهرست فصول الكتاب. كلّها ساقطة من ت . ٥ـ ص: لتتبين . لسن آسه (لايقرأ).

٦ـ ت ، س : أقسامها . ٧ـ ت : واكذب .

٨ـ الحروف التي وضعت بعد حرف الطّاء في مخطوطة «س» ليست في موضعها من حيث الدّلالة على الارقام فليست بصحيحة .

٩ـ الجسميّة.

[١١] يا – في إثبات الصّورة والطّبيعة، وأنّ الجسم يتبدّل بتبدّل الصّورة الطّبيعيّة.

[١٢] يب – في نحو وجود الصّورة وتقدّمها على الهيولي.

[١٣] يج – في الصّور(١) الجسمانيّة وأنّها لا توجد مفارقة.

[١٤] يد – في الإشارة إلى المقولات التّسع في عرضيّتها.

[١٥] يه – في أنّ الكميّات المنفصلة أعراض.

[١٦] يو – في إثبات العدد، وفي التّقابل(٢) [بين](٣) الوحدة والكثرة.

[١٧] يز – في إثبات المقادير وعرضيّتها.

[١٨] يح – في أنّ الكيفيّات أعراض.

[١٩] يط – في ذكر شبهة في كون (العلم)(٤) عرضا وحلّها.

[٢٠] ك – في الكيفيّات الّتي في الكميّة وإثباتها.

[٢١] كا – في المضاف.

[٢٢] كب – في التّقدّم / والتأخّر. س / ٣

[٢٣] كج – في القوّة والفعل وإثبات الطّبيعة.

[٢٤] كد – في التّام والنّاقص وما فوق التّمام، وفي(٥) الكلّ، وفي الجميع.

[٢٥] كه – في الكلّي والجزئي ومايتّصل به.

[٢٦] كو – في سبب التّكثّر(٦) وفي سبب(٧) التّشخّص، وفي الفرق بين الكلّ والكلّي.

[٢٧] كز – في الفرق بين الجنس والمادّة، وبين الفصل وما ليس بفصل. وفي إتّحاد الفصل بالجنس.

١ـ ت، س: الصورة.
٢ـ س: القابل.
٣ـ ص: من.
٤ـ ص: العالم.
٥ـ ت: والجميع.
٦ـ ت: الكثرة.
٧ـ سبب: ساقطة من ت.

[٢٨] كح – في نسبة الفصل والجنس إلى الحدّ.

[٢٩] كط – في النّوع.

[٣٠] ل – في الحدّ.

[٣١] لا – في الفصل وتحقيقه.

[٣٢] لب – في مناسبة الحدّ وأجزائه.

[٣٣] لج – في أقسام العلل وأحوالها.

[٣٤] لد – في حلّ ما يتشكّك [١] به على أهل الحكمة من أنّ كلّ علّة فهي مع معلولها.

[٣٥] له – في مناسبة ما بين العلل [٢] الفاعليّة ومعلولاتها.

[٣٦] لو – في تحقيق هذا المعنى.

[٣٧] لز – في العلل الأخرى العنصريّة والصّوريّة.

[٣٨] لح – في الغاية والاتّفاق والعبث والجزاف.

[٣٩] لط – في لواحق الكثرة والوحدة والعدم والملكة.

[٤٠] م – في اقتصاص [٣] مذاهب القدماء الأقدمين [٤] في (التعليميّات) [٥] والسّبب الدّاعي إلى ذلك.

[٤١] ما – في إبطال القول بالتعليميّات [٦] والمثل [٧].

١ـ ت ، س : يشكل .   ٢ـ س : العلل .

٣ـ ت : اختصاص .   ٤ـ ت الأقدس .

٥ و٦ـ ت، س: التّعليمات .

٧ـ ت ، س : المثل + فهذه أحد وأربعون فصلا في سبع مقالات، المقالة الأولى.

الفصل الأوّل

في (١) ابتداء طالب موضوع الفلسفة الأولى لتتبيّن إنيّته في / العلوم. ص ١

قد(٢) علم أنّ لكلّ علم موضوعا يخصّه. فلنبحث(٣) عن الموضوع / لهذا (٤) العلم ما هو؟ ولننظر، هل الموضوع له (٥) إنيّة (٦) الله - تعالى جدّه - أوليس ذلك؟ بل هو شيء (٧) من مطالب هذا العلم. ت ١

فنقول: إنّه لايجوز أن يكون ذلك هوالموضوع، وذلك(٨) لأنّ موضوع كلّ علم هوأمر مسلّم الوجود في ذلك العلم، وانّما يبحث عن أحواله؛ [و] (٩) قد علم هذا في مواضع أخرى. ووجود الله - تعالى - لايجوز أن يكون مسلّما في هذا العلم كالموضوع بل هو مطلوب فيه. وذلك لأنّه(١٠) إن(١١) لم يكن كذلك لم يخل إمّا أن يكون مسلّما في هذا العلم ومطلوبا في علم آخر، وإمّا (١٢) أن يكون مسلّما في هذا (١٣) وغير (١٤) مطلوب في علم آخر، وكلا الوجهين باطلان.

وذلك لأنّه لايجوز أن يكون مطلوبا في علم آخر، لأنّ العلوم الأخرى إمّا خلقيّة

١/٢- قارن بالشّفاء، الفصل الأوّل من المقالة الأولى من الالهيّات؛ ج ١، ص ٥ - ٧.

٣- ت، س: نبحث.

٤- س: بهذا.

٥- شم: لهذا العلم.

٦- إنيّة: ساقطة من ت.

٧- س: بنى من مطالب.

٨- وذلك: ساقطة من ت.

٩- (و): ساقطة من ص، ت.

١٠- ت، س: انّه.

١١- إن: ساقطة من ت؛ س.

١٢- وإما ان يكون ... وغير مطلوب: ساقطة من ت.

١٣- س؛ شم: هذا + العلم

١٤- س: أومطلوبا.

وإمّا (١)سياسيّة وإمّا طبيعيّة وامّا رياضيّة وإمّا منطقيّة، وليس في العلوم الحكميّة علم خارج عن هذه القسمة، وليس ولا في شيء منها بحث(٢) عن إثبات الإله - تعالى جدّه - ولا (٣) يجوز أن(٤) يكون ذلك، وأنت تعرف هذا بأدنى تأمّل، لأصول كرّرت عليك .

ولا يجوز أن يكون أيضا غير مطلوب في(٥) علم آخر، لأنّه (٦) حينئذ يكون غير مطلوب في علم ألبتّة، فيكون إمّا بيّنا بنفسه وإمّا مأيوسا عن بيانه بالنّظر، وليس بيّنا بنفسه ولا (٧) هو [مأيوس] (٨) عن بيانه، فإنّ عليه دليلا . ثمّ المأيوس عن بيانه كيف يصحّ (٩) تسليم وجوده ؟ فبقي أنّ البحث [إنمّا (١٠) هو في هذا العلم .

و يكون البحث عنه على وجهين : أحدهما] من جهة وجوده ، والآخر من جهة صفاته .

وإذا كان البحث عن وجوده في هذا العلم لم يجز أن يكون موضوع هذا العلم ، فإنّه ليس على علم من العلوم إثبات [موضوعه] (١١)، وسنبيّن لك(١٢) عن قريب أيضا البحث عن وجوده لا يجوز أن يكون إلّا في هذا العلم، إذ (١٣) تبيّن لك من حال هذا العلم أنّه يبحث (١٤) عن المفارقات للمادة أصلا . وقد لاح لك في الطّبيعيات أنّ الإله

١- شم : أو .
٢- شم : يبحث
٣- ت : ولا يخفى .
٤- أن يكون ... كررت عليك : ساقطة من ت، س .
٥- في علم ... غير مطلوب : ساقطة من ت . آخر لأنّه ... البتّة : ساقطة من س .
٦- شم : لأنّه + يكون .
٧- هو : ساقطة من شم .
٨- ت : مأيوسا .
٩- س : لتسليم .
١٠- إنّما هو ... أحدهما البحث عنه : ساقطة من ص وموجودة في ت، س، شم .
١١- ص : موضعه . ت ، س ، شم : موضوعه .
١٢- ت : ذلك .
١٣- شم : إذ + . قد . س هذه .
١٤- شم : بحث .

- تعالى -[١]غير جسم ولاقوّة جسم ، بل هو واحد بريء عن المادّة وعن مخالطة الحركة من كلّ جهة ، فيجب أن يكون البحث عنه لهذا [٢] العلم .

ولمّا[٣] لم يكن بدّ من أن يكون لهذا[٤] العلم موضوع ، وتبيّن [٥] الّذي يظنّ أنّه[٦] موضوعه ليس بموضوعه [٧] ، فلننظر : هل موضوعه الأسباب القصوى للموجودات كلّها ؟ [٨] فإنّ هذا قد يظنّه أيضا[٩] قوم .

لكن [النّظر][١٠] في الأسباب كلها لايخلو إمّا أن ينظر فيها[١١] [بما هي موجودات ، او] بما هي [١٢] أسباب مطلقة ، أو بما هي كل واحد منها [١٣] على النّحو الذى [١٤] يخصّه [أعني أن يكون النّظر فيها] من جهة انّ هذا فاعل وذاك [١٥] قابل ، أو شيء آخر ، و إمّا [١٦] أن ينظر فيها بما هي موجودات مطلقة فحسب .

فنقول : إنّه لايجوز أن يكون النّظر فيها بما هي أسبات مطلقة أو[١٧] بما هي على

١- تعالى : ساقطة من س ، شم . ٢- س : بهذا .

٣ انظر : **الشّفاء ، ج ١ ، ص ٧ ، س ٦ - ص ٧ ، س ١٤ .**

٤- س : بهذا . ٥- شم : تبيّن + لكئ .

٦- شم : إنّه + هو .

٧- ت ، س ، شم : بموضوعه . ص : موضوعه .

٨- شم : كلها + أربعتها لا واحدا . منها الذى لم يكن القول به .

٩- أيضا : ساقطة من ت ، س ، شم .

١٠- ص : للنّظر . س ، شم : النّظر . ١١- شم : فيها + بما هي موجودات أو .

١٢- بما هي أسباب . . . موجودات مطلقة : ساقطة من س .

١٣- شم : من الاربعة . ١٤- شم : يخصه+ أعني أن يكون النّظر فيها.

١٥- ت ، شم : ذلك .

١٦- وإمّا أن ينظر ... مطلقة فحسب : ساقطة من شم ، وكانت العبارة فيه هكذا: او من جهه ما هي الجملة التي تجتمع منها .

١٧- أو بما هي ... كماله و مطلوبه : ساقطة من شم .

النّحوالّذی یخصّها هوموضوع هذا العلم ، لأنّ هذا هوکماله ومطلوبه. و أمّا [۱] إن کان النّظر [۲] في الأسباب من جهة ما هي موجودة مطلقة [۳] و ما [٤] یلحقها من تلك الجهة ، فیجوز [٥] أن یکون موضوع هذا العلم ، فیجب إذن أن یکون الموضوع الأوّل لهذا [٦] العلم ، هوالموجود بما هو موجود .

۱ـ قارن بالشّفاء ، ج ۱ ، ص ۹ ، س ٦ ـ ص۹ . س ۸ .

۲ـ ت : أن ینظره .

۳ـ مطلقة : ساقطة من شم .

٤ـ س : وإمّا .

٥ـ فیجوز ... هذا العلم : ساقطه من شم .

٦ـ لهذا العلم : ساقطة من شم .

الفصل الثّاني

في (1) تحصيل موضوع هذا العلم

فيجب أن تدلّ على الموضوع الّذي لهذا (2) العلم لا محالة، حتى يتبيّن (3) لنا الغرض الذي (4) في هذا العلم .

فنقول : إنّ العلم الطّبيعيّ قد كان موضوعه الجسم /، ولم (5) يكن من جهة ما هو موجود، ولا من جهة ما هو جوهر، ولا من جهة ما هو مؤلّف من مبدأيه، أعني : الهيولي والصّورة، ولكن من جهة ما هو موضوع الحركة والسّكون. والعلوم (6) التي (7) تحت العلم الطّبيعي أبعد من ذلك، وكذلك الخلقي (8) .

وأمّا العلم الرّياضيّ فموضوعه (9) إمّا مقدارا مجرّدا (10) في الذّهن عن المادّة، وإمّا مقدارا مأخوذا في الذّهن مع المادّة (11)، وإمّا عددا مجردا عن المادّة، وإمّا عددا في مادّة (12)، ولم يكن أيضا ذلك البحث متّجها إلى إثبات أنّه مقدار مجرد . أو في مادّة . أو عدد مجرّد، أو في مادّة، بل كان من (13) جهة الأحوال الّتي تعرض له بعد وضعه كذلك .

١- قارن بالشّفاء، الفصل الثّاني من المقالة الأولى من الإلهيّ، ج ١، ص ١٠، س ١ - ص ١١، س ٨ .
٢- س : هذا .
٣- ت : تبين .
٤- شم : الذى + هو .
٥- ت، س : فلم يكن .
٦- ت : العلم .
٧- ت، س : الذى .
٨- شم : الخلقيّات .
٩- شم : فقد كان موضوعه .
١٠- ت : تجرّد .
١١- ت : مادّة .
١٢- ت، س : المادّة .
١٣- شم : في .

والعلوم التي تحت الرّياضيّات أولى بأن لايكون نظرها إلاّ في العوارض الّتي تلحق أوضاعا أخصّ من هذه الأوضاع .

والعلم المنطقي ـ كما علمت ـ فقد كان موضوعه «المعاني المعقولة الثّانية» الّتي تستند إلى «المعاني المعقولة الأولى» من جهة كيفيّة ما يتوصّل [بها] (١). من معلوم إلى مجهول ، لا من جهة ما هي [معقولة و] (٢) لها الوجود العقلي الّذى [لا] (٣) يتعلّق بمادّة أصلا ، أو يتعلّق (٤) بمادّة غير جسمانيّة . ولم يكن غير هذه (٥) العلوم [علوما] (٦) أخرى .

ثمّ البحث عن حال الجوهر بما هو موجود وجوهر، و[عن] (٧) الجسم بما هو جوهر، و[عن] (٨) المقدار والعدد بما (٩) هما موجودان، وكيف وجودهما ، وعن الأمور الصّورية التي ليست في مادّة ، أو [هى] (١٠) في مادّة غير مادّة الأجسام، وأنّها كيف تكون ، وأىّ نحو من الوجود يخصّها ؟ فمّا يجب أن يجرّد له بحث . وليس يجوز أن يكون من جملة العلم بالمحسوسات ، ولا من جملة العلم بما وجوده في المحسوسات .

وأمّا (١١) العدد فقد يقع على المحسوسات و غير المحسوسات ، فهو بما هو عدد غير متعلّق بالمحسوسات .

و أما (١٢) المقدار فإنّه أيضا مبدأ (١٣) لوجود (١٤) الأجسام الطّبيعيّة ، فإذا كان

١ـ ص : به . شم : بها .
٢ـ ص : معقول لها . شم معقولة ولها .
٣ـ ت ، س ، شم : لايتعلّق . ص : يتعلّق .
٤ـ س : معلق .
٥ـ س : هذا .
٦ـ ص : علوم .
٨ و٧ـ عن : ساقطة من ص .
٩ـ ت : بما هي موجود . س : بما هو .
١٠ـ هي : ساقطة من ص .
١١ و ١٢ـ انظر : **الشّفاء** ، ج ١ ، ص ١١ـ٢١ .
١٣ـ س : مبدع .
١٤ـ لوجود الأجسام ... كان مبدأ : ساقطة من ت .

مبدأ (١) لوجودها لم يجز أن يكون متعلّق القوام (٢) بها ، فهو (٣) إذن (٤) مقدّم (٥) بالذّات على المحسوسات. وليس الشّكل كذلك ، فإنّ الشّكل عارض لازم للمادّة بعد تجوهرها جسما متناهيا (٦) ، فإذا (٧) كان كذلك لم يكن الشّكل موجودا إلّا في المادّة. ولا علّة (٨) / أوّليّة لخروج المادّة إلى الفعل . ت / ٤

وأمّا المقدار بالمعنى الآخر ، فإنّ (٩) فيه نظرا من جهة وجوده . ونظرا من جهة عوارضه . فأمّا النّظر في أنّ وجوده أيّ أنحاء (١٠) الوجود [هو ، ومن] (١١) أيّ أقسام / [الموجود] (١٢) ؟ فليس هو بحثا أيضا عن معنى متعلّق بالمادّة . ص / ٢+١

فأمّا موضوع المنطق من جهة ذاته فظاهر أنّه خارج عن المحسوسات .

فبيّن (١٣) أنّ (١٤) هذه كلّها تقع في العلم الّذي يتعاطى ما لا يتعلّق قوامه بالمحسوسات ولا يجوز أن يوضع لها موضوع مشترك تكون هي كلّها حالاته (١٥) وعوارضه إلّا الموجود ؛ فإنّ بعضها جواهر وبعضها كمّيّات وبعضها مقولات أخرى (١٦) ، وليس يمكن أن يعمّها (١٧) معنى محقّق (١٨) إلّا حقيقة معنى الوجود.

١- س : مبدعا . ٢- س : القول .

٣- انظر : **الشّفاء ، ج ١ ص ١٢ ، س ٢ .**

٤- شم : إذن + أيضا ٥- شم : متقدّم .

٦- س : مبناهما . ٧- **قارن بالشّفاء أيضا ، ج ١ ، ص١٢ .**

٨- س : عليه أوله . ٩- ان : ساقطة من ت .

١٠- أنحاء : ساقطة من ت . ١١- ص : وهومن .

١٢- ص : الوجود .

١٣- فبيّن ... بالمحسوسات : ساقطة من ت .

١٤- س : عن . ١٥- س : حالات .

١٦- ت : آخر . ١٧- شم : يعسمتهما.

١٨- ت : يحقّق .

وكذلك قد يوجد أيضا أمور يجب أن تتحدّد وتتحقّق[١] في النّفس[٢]، وهي مشتركة في العلوم. وليس ولا واحد من العلوم يتولّى[٣] الكلام فيها، مثل الواحد بما هو واحد، والكثير بما هو كثير، والموافق والمخالف والضّدّ[٤] وغير ذلك؛ فبعضها يستعملها استعمالا فقط، وبعضها إنّما يأخذ حدودها، ولا يتكلّم في نحو وجودها. وليست عوارض خاصّة لشيء من موضوعات هذه العلوم الجزئية.[٥]؛ ولا يمكن أن يكون من عوارض شيء[٦] إلّا الموجود[٧] بما هو موجود.

فظاهر[٨] من هذه الجملة أنّ الموجود[٩] بما هو موجود أمر مشترك لجميع هذه، وأنّه يجب أن يجعل الموضوع لهذه الصّناعة[١٠].

فالموضوع[١١] الأوّل لهذا[١٢] العلم هو «الموجود بما هو موجود»، ومطالبه، الأمور الّتي تلحقه بما هو موجود، من غير شرط.

وبعض هذه الأمور [هي[١٣] له كالأنواع][١٤] كالجوهر والكم والكيف، فإنّه ليس يحتاج الموجود في أن ينقسم إليها إلى انقسام قبلها، حاجة الجوهر إلى انقسامات، حتّى يلزمه الانقسام إلى الإنسان وغير الإنسان.

و بعض هذه كالعوارض [الخاصّة][١٥] مثل الواحد والكثير، والقوّة والفعل،

١ـ ت: متحقّق. ٢ـ ت، س: اليقين. ٣ـ ت، س: يتولّى+ من.

٤ـ ت: والصّدر عن ذلك. ٥ـ انظر: الشّفاء، ج ١ ص١٣، س ٦-٩.

٦ـ س: هي. ٧ـ ت: الوجود.

٨ـ شم: فظاهر + لك. ٩ـ ت: الوجود.

١٠ـ شم: الصّناعة + لما قلنا. ١١ـ قارن بالشّفاء، ج ١، ص١٣-١٤.

١٢ـ ت: لهذه.

١٣ـ ت: الأمور+ هي. ص وبعض هذه الأمور.

١٤ـ س: كالأنواع والجواهر.

١٥ـ ص: الخاصيه. ت، س، شم: الخاصّة.

والكلي والجزئي، والممكن والواجب، فإنّه [١] ليس يحتاج الموجود في قبول هذه الأعراض والاستعداد لها، إلى أن يتخصّص طبيعيّاً أو تعليميّاً أوخلقيّاً أوغير ذلك.

ولقائل / أن [٢] يقول: إنّه إذا جعل الموجود[٣] هوالموضوع لهذا [٤] العلم لم يجز أن يكون إثبات مبادىء الموجودات فيه، لأنّ البحث في كلّ علم هوعن لواحق موضوعه لاعن مبادئه.

فالجواب عن هذا أن النّظر في المبادىء أيضاهوبحث عن لواحق[٥] هذا الموضوع، لأنّ الموجود كونه[٦] مبدأ [٧] غير مقوّم [٨] له ولا ممتنع فيه، بل هوبالقياس إلى طبيعة الموجود أمرعارض له، ومن اللّواحق[٩] الخاصّة به[١٠]، لأنّه ليس هوأعمّ من الموجود. فيلحق غيره لحقوقا أوليّا، ولاأيضا يحتاج الموجود إلى أن يصير طبيعيّا أوتعليميّا أوشيئا[١١] آخرحتّى يعرض له أن يكون مبدأ. ثم المبدأ ليس مبدأ للوجود[١٢] كلّه، ولوكان مبدأ للوجود [١٣] كله لكان مبدأ لنفسه [١٤]، بل الوجود [١٥] كلّه لامبدأ له. إنّما المبدأ [١٦] للموجود المعلول، فالمبدأ [١٧] هومبدأ [ابعض] [١٨] الموجود. فلايكون هذا العلم يبحث[١٩] عن[٢٠] مبادىء الموجود مطلقا، بل إنّما يبحث عن مبادىء بعض ما فيه كسائر العلوم الجزئية.

١ـ س: وإنّه.
٢ ان: ساقطة من س.
٣ـ الموجود: ساقطة من ت، س.
٤ـ ت: بهذا. س: وهذا.
٥ـ شم: عوارض.
٦ـ س: قوله.
٧ـ مبدأ: ساقطة من ت، س.
٨ـ س: مفهوم.
٩ـ شم: العوارض.
١٠ـ به: ساقطة من ت.
١١ـ س: سببا.
١٢ـ ١٣ـ: شم: للموجود.
١٤ـ س. ت النّفس. ت: كيفية.
١٥ـ شم: الموجود.
١٦ـ شم: المبدأ + مبدأ.
١٧ـ س: والمبدأ.
١٨ـ ص، ت، س: البعض. شم: لبعض.
١٩ـ يبحث: ساقطة من ت، س.
٢٠ـ س، ت: غير.

الفصل (١) الثّالث

في منفعة هذا العلم واسمه (٢) ومرتبته

أمّا منفعة هذا العلم فيجب(٣) أن تكون قد وقفت (٤) في العلوم الّتي قبل هذا، على أنّ الفرق بين النّافع و بين الخير ما(٥) هو؟ وأنّ الفرق بين الضّارّ وبين الشرّ ما هو؟ وأنّ(٦) النّافع هو السّبب الموصل بذاته إلى الخير، والمنفعة هي المعنى الّذى يوصل به من الشّر إلى الخير. فإذا (٧) تقرّر هذا فقد علمت انّ العلوم كلّها تشترك في منفعة واحدة، و[هي](٨) تحصيل كمال النّفس الإنسانيّة بالفعل تهيئة (٩) [إيّاها] (١٠) للسّعادة الآخرية(١١)، لكنّه إذا فتّش في رؤوس(١٢) الكتب عن منفعة العلوم لم يكن القصد متّجها إلى هذا المعنى، بل إلى معونة بعضها في بعض، حتى يكون منفعة علم ما هو(١٣) معنى يتوصّل منه إلى تحقّق علم آخر غيره، و إذا كانت (١٤) المنفعة بهذا المعنى، فقد يقال (١٥) قولا مطلقا، وقد يقال قولا (١٦) مخصّصا.

١- الفصل الثّالث: ساقطة من ت. قارن بالشّفاء، **الفصل الثّالث من المقالة الأولي من الإلهي، ج ١ : ص ١٧/١ - ١١ / ٢٠ .**

٢- شم. مرتبتة واسمه

٣- س : فيبحث.

٤- ت : وقعت. س: وقع.

٥- س : ما + وقعت.

٦- ان : ساقطة من ت.

٧- شم : فاذ + قد.

٨- ص : هو.

٩- ت، شم : مهيئة.

١٠- إيّاها : ساقطة من ص.

١١- شم : الاخروية + و.

١٢- رود بين (لا يقرأ).

١٣- شم : ما هي.

١٤- ت، س : كان.

١٥- ت، س: قال.

١٦- قولا : ساقطة من ت.

فأمّا المطلق فهو أن يكون النّافع موصلا إلى تحقّق [١] علم آخر كيف كان.

فأمّا المخصّص فأن يكون موصلا إلى ما هو أجلّ منه، وهو كالغاية له [٢]، إذ هو لأجله بغير انعكاس. فإذا أخذنا المنفعة بالمعنى المطلق، كان لهذا العلم منفعة؛ وإذا أخذنا بالوجه[٣] المخصّص، كان هذا العلم أجلّ من أن ينفع [٤] في علم غيره، بل سائر العلوم ينفع فيه: بل [٥] إذا قسمنا المنفعة المطلقة إلى أقسامها، كانت ثلاثة أقسام: قسم يكون الموصل منه موصلا إلى معنى أجلّ منه؛ و قسم يكون الموصل منه موصلا إلى معنى مساوله؛ وقسم يكون الموصل منه موصلا إلى معنى دونه، وهو أن يفيد في كمال دون ذاته، وهذا إذا طلب له اسم خاص كان الاولى به [الإفاضة] [٦]. والإفادة، والغاية، [٧] والرّياسة، أو شيء ممّا يشبه هذا، إذا استقريت الألفاظ الصّالحة في هذا الباب عثر[٨] عليها.

والمنفعة المخصّصة قريبة من الخدمة. وأمّا الإفادة التي تحصل من الأشرف في[٩] الأخسّ فليس تشبه الخدمة [١٠]. و أنت تعلم أنّ الخادم ينفع المخدوم، والمخدوم أيضا ينفع الخادم، أعني المنفعة إذا أخذت مطلقة ويكون نوع كل منفعة ووجهه الخاصّ نوعا آخر، فمنفعة [١١] هذا العلم [الذى] [١٢] بيّنا [١٣] وجهها [هي] [١٤] إفادة النّفس[١٥] لمبادىء [١٦] العلوم الجزئية، والتّحقيق[١٧] لماهية الأمور المشترك [١٨] فيها، و إن لم يكن

١- شم: تحقيق.

٢- له: ساقطة من ت.

٣- شم: بالمعنى.

٤- س: بقع.

٥- شم: لكنا.

٦- الإفاضة: ساقطة من ص.

٧- شم: العناية.

٨- شم: عثرت عليه.

٩- ت: دون. س: دون الاخر.

١٠- ت: الحدّبه.

١١- ت، س: فنعه.

١٢- ص: التي.

١٣- س: ينشأ.

١٤- ص: هو:

١٥- شم: اليقين.

١٦- شم: بمبادىء.

١٧- شم: التّحقق.

١٨- ت، س: المشتركة.

مبادیء .

فهذا إذن منفعة (١) الرّئيس للمرؤوس و المخدوم للخادم ، إذ نسبة هذا العلم إلى العلوم الجزئيّة نسبة الشّيء الّذى (٢) هو المقصود معرفته في هذا العلم / إلى الأشياء المقصود (٣) معرفتها في تلك العلوم ، فكما أنّ ذلك مبدأ لوجود تلك ، كذلك(٤) العلم به مبدأ لتحقّق (٥) العلم بتلك . ص/٣

و(٦) أمّا مرتبة هذا العلم فهو أن يتعلّم بعد العلوم الطّبيعيّة والرّياضيّة .

أمّا الطّبيعيّة ، فلأنّ كثيرا من الأمور / المسلّمة في هذا ممّا تبيّن في العلم (٧) الطّبيعيّ ، مثل : الكون ، والفساد ، والتّغيّر ، والمكان ، و الزّمان ، وتعلّق كلّ متحرّك بمحرّك ، وانتهاء المتحرّكات إلى محرّك أوّل وغير ذلك . ت/٥

وأمّا الرّياضيّه ، (٨) فلأنّ الغرض الأقصى في هذا العلم ، وهو معرفة تدبير البارى ـ تعالى ـ ، ومعرفة الملائكة الرّوحانيّة وطبقاتها ، ومعرفة النّظام في تركيب (٩) الأفلاك ، ليس يمكن (١٠) أن يتوصّل إليه إلّا بعلم الهيئة وعلم الهيئة لايتوصّل إليه إلّا بعلم الحساب والهندسة .

و أمّا الموسيقى / و جزئيّات (١١) الرّياضيّات والخلقيّات والسّياسة (١٢) فهي توابع (١٣) غير ضروريّة في هذا العلم . س/٩

إلّا أنّ لسائل أن يسأل ، فيقول : إنّه إذا كانت المبادیء في علم الطّبيعة (١٤)

١ـ ت : ينتفعه :
٢ـ س : التي .
٣ـ ت ، س : المقصود + و .
٤ـ شم : فكذلك .
٥ـ ت ، س : لتحقيق .
٦ـ (و) : ساقطة من س .
٧ـ شم : علم .
٨ـ ت : الرّياضة .
٩ـ ت : تركب في تركيب الأفلاك : ساقطة من س .
١٠ـ س : بممكن .
١١ـ س : وحرمات (لايقرأ) .
١٢ـ س : السّاسة .
١٣ـ شم : نوافع .
١٤ـ س : الطّبيعيّة .

والتّعاليم إنّما تُبرهَن (١) في هذا العلم ، وكانت مسائل العلمين تُتَبرهن بالمبادىء ، وكانت مسائل ذينك (٢) العلمين تصير مبادىء لهذا العلم ، كان ذلك بيانا دوريّا ، و يصير آخر الأمر بيانا للشّىء (٣) من نفسه .

فالّذى (٤) يجب أن يقال في حلّ هذه الشّبهة هو ما قد قيل وشرح (٥) في «كتاب البرهان» ، وإنّما نورد منه مقدار الكفاية في هذا الموضع ، فنقول : إنّ المبدأ للعلم ليس إنّما يكون مبدأ لأنّ جميع المسائل تستند في براهينها إليه بفعل أو بقوّة ، بل ربّما كان المبدأ مأخوذا في براهين بعض (٦) المسائل . ثمّ قد يجوز أن يكون في العلوم مسائل براهينها لاتستعمل وضعا (٧) البتّة ، بل إنّما تستعمل (٨) المقدّمات الّتى لابرهان عليها ، على أنّه إنّما يكون مبدأ العلم مبدأ بالحقيقة . [إذا] (٩) كان يفيد أخذه اليقين المكتسب من العلّة ، وأمّا إذا كان ليس يفيد العلّة ، فإنّما يقال له مبدأ العلم على نحو آخر . وبالحرىّ أن يقال له مبدأ على حسب ما يقال للحسّ مبدأ من جهة أنّ الحسّ بما هو حسّ يفيد الوجود فقط ؛ فقد ارتفع إذن الشّكّ ، فإنّ المبدأ الطّبيعيّ يجوز أن يكون بيّنا بنفسه ، ويجوز أن يكون بيانه في «الفلسفة الأولى» بما ليس يتبيّن (١٠) به فيما (١١) بعد . ولكن إنّما [تتبيّن] (١٢) به فيها (١٣) مسائل أخرى ، حتّى يكون ما هو مقدّمة في العلم الأعلى [لإنتاج] (١٤) ذلك المبدأ لايتعرّض (١٥) له في إنتاجه من ذلك المبدأ ، بل (١٦) له مقدّمة أخرى .

١- س : يبرهن . شم : تبرهن .
٢- س : ذلك .
٣- س : للّتي .
٤- شم : والّذى .
٥- س : في شرح .
٦- شم : بعض + هذه .
٧- ت ، س ، شم : وصفا .
٨- تستعمل : ساقطة من ت ، س .
٩- ص : إذ . س ، شم : إذا .
١٠- شم : يتبيّن .
١١- شم : فيها بعد .
١٢- ص تبيّن . شم : تتبيّن .
١٣- ت : فيما . س : فيما فيها .
١٤- ص : الإنتاج . ت ، س ، شم : لإنتاج .
١٥- س : إلّا يتعرّض . ص : لانتعرّض .
١٦- ت : بدله . شم : أن .

وقد يجوز أن يكون العلم الطّبيعيّ أوالرّياضيّ أفادنا برهان «إنّ»(١) ولم (٢) يفدنا برهان « لم » (٣)، ثمّ يفيدنا هذا العلم فيه برهان « لم » ، (٤) و خصوصا في العلل الغائيّة البعيدة (٥) .

وأمّا (٦) اسم هذا العلم ، فهوأنّه (٧)«مابعد الطّبيعة» ، ونعني بالطّبيعة لاالقوّة الّتي هي مبدأ حركة و سكون ، بل جملة الشّيء الحادث عن (٨) المادّة الجسمانيّة و تلك القوّة والأعراض .

فقد (٩) قيل : إنّه قد يقال طبيعة (١٠) : للجرم الطّبيعيّ الّذى له الطّبيعة . والجرم(١١) الطّبيعيّ هوالجرم المحسوس بماله من الخواصّ والأعراض. ومعنى «بعد (١٢) الطّبيعة» بعديّة بالقياس إلينا ، فإنّا (١٣) أوّل ما نشاهد الوجود ونتعرّف عن أحواله ، نشاهد هذا الوجود الطّبيعيّ . وأمّا الّذى يستحقّ أن يسمّى به هذا العلم إذ اعتبر بذاته فهو أن يقال له علم « ما قبل الطّبيعة » ، لأنّ الأمور المبحوث عنها في هذا العلم - هـي بالذّات أو (١٤) بالعموم - قبل الطّبيعة .

١- أل ... لم : ساقطة من س .
٢- شم : و+ إن .
٣- شم : اللّم .
٤- (و) : ساقطة من شم .
٥- البعيدة : ساقطة من ت.
٦- وأمّا : ساقطة من ت . **انظر : الشّفاء** ، ج **١** ، **ص ٢١** ، **س ١٢ - ص ٢٢** ، **س ٣ .**
٧- ص: انّه + في .
٨- ت : من .
٩- ت : قد.
١٠- شم : الطّبيعة .
١١- الجرم الطّبيعيّ ... بعد الطّبيعة : ساقطة من ت .
١٢- بعد : ساقطة من س. شم : ما بعد.
١٣- شم : فإنّ .
١٤- شم : وبالعموم .

الفصل[1] الرّابع

في جملة ما نتكلّم [2] فيه في هذا العلم وهو [3] فهرست الفصول[4]

فينبغي لنا في هـذه الصّناعة أن نعرّف[5] حال نسبة الشّيء والموجود إلى المقولات وحال العدم[6]، وحال الوجود[7] في الوجوب [8] والضّروري وشرائطه، وحال الإمكان وحقيقته، وهو بعينه النّظر في القوّة والفعل . وأن ننظر في حال الّذى بالذّات والّذى بالعرض . وفي الحقّ والباطل، وفي حال الجوهر وكم أقسام هو، لأنّه ليس يحتاج الموجود في أن يكون جوهرا [9] إلى أن يصير طبيعيّا ، أو تعليميّا ، فإنّ هاهنا جواهر خارجة عنهما [10] .

فيجب أن نعرف حال الجوهر الّذى هو كالهيولى، وأنّه كيف هو؟ وهل هو مفارق أوغير[11] مفارق، ومتّفق النّوع أو مختلف ؟ و ما نسبته إلى الصّور؟ [12] و أنّ الجوهر

١- الفصل الرّابع : ساقطة من ت . قارن بالشّفاء ، الفصل الرّابع من المقالة الأولى من القسم الإلهيّ ، ج ١ ، ص١ /٢٥-٢٨/٦ .

٢- شم : يتكلّم .

٣- وهوفهرست الفصول : ساقطة من شم .

٤- ت للفصول ،

٥- من : يعرب .

٦- ت : القدم .

٧- شم : الوجوب .

٨- شم : أى الوجود الضّروريّ.

٩- شم : جوهرا + موجودا .

١٠- عنها.

١١- أوغير مفارق: ساقطة من ت س.

١٢- ت، س، شم : الصّورة .

الصوريّ كيف هو ؟ و هل هو أيضـا مفارق أوليس بمفارق وما حال المركّب ؟ وكيف حال كلّ واحد منهما عند الحدود ؟ وكيف مناسبة ما بين الحدود والمحدودات؟

ولأنّ مقابل الجوهرنوع (١) مـا هوالعرض، فينبغى (٢) أن نتعرّف في هذا العلم طبيعة العرض (٣) وأصنافه، وكيفيّة الحدود التي تحدّ (٤) بها الأعراض .

و نتعرّف حال مقولة (٥) من الأعراض، و مـا أمكن أن يظنّ أنّه جوهر وليس بجوهر [فنتبيّن] . عرضيّته .

ونعرّف مراتب الجواهر كلّها (٦) [أو] بعضها عند بعض في الوجود بحسب التّقدم والتّأخّر. ونعرّف كذلك حال الأعراض .

ويليق بهذا الموضع أن نتعرّف حال الكلّي والجزئي، والكلّ والجزء (٧)، وكيف وجود الطّبائع الكليّة، وهل لها وجود في الأعيان الجزئيّة؟ وكيف وجودها فى النّفس؟ وهل لها وجود / مفارق للأعيان وللنّفس ؟ (٨) و هناك نتعرّف حال الجنس والنّوع ، س/١١ وما يجرى مجراهما (٩) .

ولأنّ الموجود لايحتاج في كونه علّة أومعلولا إلى أن يكون طبيعيّا أوتعليميّا أو غيرذلك، فبالحريّ أن نتبع ذلك (١٠) بالكلام / في العلل و أجناسها وأحوالها، وأنّها ص/+٣ كيف ينبغي أن يكون الحال بينها وبين المعلولات . وفي تعريف الفرقان بين المبدء الفاعلي وبين [غيره] (١١) .

وأن نتكلّم في الفعل والانفعال. وفي تعريف الفرقان بين الصّورة والغاية وإثبات

١- شم : بنوع .

٢- ت ، س : وينبغي .

٣- ت، س : فلعرض.

٤- س : يحد .

٥- مقولة : ساقطة من س.

٦- ت ، س : كلها + او .

٧- الكلّ والجزء : ساقطة من ت س .

٨- شم : والنّفس .

٩- ت، س : مجراها .

١٠- شم : ذلك الكلام .

١١- ص : غيرها . شم : عيره .

كلّ واحد منهما ، [وإنّهما] (١) في كلّ طبقة (٢) يذهب إلى مبدأ أوّل .

ونبيّن (٣) الكلام في المبدأ والإبتداء ، ثمّ الكلام في التّقدّم والتّأخّر ، والحدوث وأصناف ذلك وأنواعه و خصوصيّة كلّ نوع منه ، و ما يكون متقدّما في الطّبيعة ومتقدّما عند العقل ، بتحقيق الأشياء المتقدّمة عند العقل ووجه مخاطبة من أنكرها . فما كان فيه من هذه الأشياء رأى (٤) مشهور مخالف للحقّ (٥) [نقضناه] (٦) ، فهذه وما يجرى مجراها لواحق الوجود بما هو وجود .

ولأنّ الواحد مساو (٧) للموجود ، فيلزمنا (٨) أيضا أن ننظر في الواحد ، وإذا نظرنا في الواحد وجب أن ننظر في الكثير ، ونعرف التّقابل بينهما .

وهناك يجب أن ننظر في العدد ، وما (٩) نسبته إلى الموجودات ؟ وما (١٠) نسبة الكمّ المتّصل الّذى يقابله بوجه ما إلى الموجودات ؟ ونعدّ (١١) الأراء الباطلة كلّها فيه . ونعرّف أنّه ليس شيء من ذلك مفارقا ولامبدأ للموجودات . ونثبت (١٢) العارض (١٣) الّذى / يعرض للأعداد والكميّات المتّصلة مثل الأشكال وغيرها (١٤) . ت/٦

و من توابع الواحد : الشّبيه (١٥) ، والمساوى ، والموافق (١٦) ، والمجانس (١٧) ،

١ـ ص : وانّها . شم : وانّهما .
٢ـ ت طبيعة . س : طبعة .
٣ـ ت ، س : وبين .
٤ـ ت : أى .
٥ـ ت ، س : الحق .
٦ـ ص : نقصناه . شم : نقضناه .
٧ـ شم : مساوق .
٨ـ شم : فيلزمنا أن ننظر أيضا .
٩ـ وما نسبته إلى الموجودات : ساقطة من س .
١٠ـ س : وما لنسبته .
١١ـ ت ، س : وبعد .
١٢ـ ت : وينبت . س : يسب (لايقرأ) .
١٣ـ شم : العوارض الّتى تعرّض .
١٤ـ س : غيرهما .
١٥ـ ت : الشيئيّة .
١٦ـ ت : الموافق + اللحولحق .
١٧ـ س : والمجالبين .

والمشاكل [١]، والمماثل، والهوهو. فيجب أن نتكلّم في كلّ واحد من هذه ومقابلاتهـا، فلأنّـها [٢] مناسبة للكثرة؛ مثل الغير الشّبيه، والغير [٣] المساوى، والغير [٤] المجانس، والغير [٥] المشاكل، والغير بالجملة، والخلاف والتّقابل وأصنافها، والتّضادّ بالحقيقة وماهيّته.

ثمّ بعد ذلك ننتقل إلى مبادىء الموجودات، فنثبت المبدأ الأوّل وأنّه واحد حقّ في غاية [٦] الجلالة، ونعرف انّه من كم وجه «واحد»؟ ومن [٧] كم وجه «حقّ»؟ وانّه كيف يعلم كلّ شيء؟ وكيف هو قادر على كلّ شيء؟ وما معنى أنّه يعلم، وانّه يقدر، وانّه جواد، وانّه سلام، أى خير محض معشوق لذاته، هو اللّذيذ الحقّ، وعنده الجمال الحقّ، [ونفسخ] [٨] ماقيل وظن فيه من الآراء المضادّة للحقّ. ثمّ نبيّن [٩] كيف نسبته إلى الموجودات عنه [١٠]، وما أوّل الأشياء الّتي توجد عنه؟ ثمّ كيف [١١] تترتّب عنه الموجودات مبتدئه [١٢] من الجواهر الملكيّة العقليّة [١٣]، ثمّ الجواهر الملكيّة النّفسانيّة، ثمّ الجواهر الفلكيّة السّماويّة، ثمّ هذه العناصر، ثمّ المتكوّنات [١٤] عنها، ثمّ [الإنسان]؟ [١٥] وكيف تعود إليه هذه الأشياء؟ وكيف هو مبدأ لها فاعليّ؟ وكيف هو مبدأ لها كماليّ؟

١- ت: المشاكل + المرافق.
٢- شم: وانها.
٣ و٤ و٥- ت، س، شم: غير.
٦- ت: في عامر (لايقرأ).
٧- من كم وجه حق: ساقطة من س. ت.
٨- س: يفسح. شم: نفسخ. ت، ص: [لايقرأ].
٩- س: سنبين.
١٠- ت، س: عنده.
١١- كيف: ساقطة من ت، س.
١٢- ت: متعديّة. س: معتدابه.
١٣- س: الفعليّة.
١٤- شم: المكوّنات.
١٥- ص: (فيه بياض). ت، س، شم: الإنسان.

ومـاذا تكون حال النّفس الإنسانيّة إذا انقطعت العلاقـة بينهـا وبين [الطّبيعة [١]؟ وأيّ مرتبة] تكون مرتبة وجودها ؟ .

وندلّ فيما بين ذلك على جلالة قدر النّبوّة ووجوب طاعتهـا، وانّها واجبة مـن عندالله . وعلى الأخلاق والأعمال الّتي [تحتاج[٢] إليها] النّفوس الإنسانيّة مع الحكمة في أن تكون لها السّعادة الآخريّة [٣]، ونعرف أصناف السّعادات . فإذا بلغنا هـذا المبلغ، ختمنا كتابنا هذا. والله المستعان به [٤] على ذلك .

١ـ ص : (فيه بياض) ت، س، شم : الطّبيعة وأيّ مرتبة .

٢ـ ص : (فيه بياض) ت، س، شم : تحتاج إليها .

٣ـ شم : الآخرويّة .

٤ـ به على ذلك : ساقطة من ت، س .

الفصل الخامس

في الدّلالة [1] على الموجود والشّيء وأقسامهما [2] الأول بما يكون فيه [3] تنبيه على الغرض

فنقول: إنّ الموجود والشّيء [و][4] الضّروري معانيها ترتسم في النّفس ارتساما أوليّا ليس ذلك الارتسام ممّا يحتاج أن يجلب بأشياء أعرف منها، فإنّه كما انّ [5] في باب التّصديق مبادىء أوليّة يقع التّصديق بها لذاتها و يكون التّصديق بغيرها بسببها، وإذا لم يخطر بالبال، أولم يفهم اللّفظ الدّال عليها لم يكن[6] التّوصل إلى معرفة ما يعرف بها [7]، وإن لم يكن التّعريف الّذى يحاول بإخطارها[8] بالبال أو يفهم [9] ما يدلّ به عليها من الألفاظ محاولا [10] لإفادة علم ليس في الغريزة، بل منبّها [11] على تفهيم [12] ما يريده القائل[13] ويذهب عليه؛ وربما كان ذلك بأشياء هي في أنفسها [14] أخفى من المراد

١- قارن بالشّفاء، الفصل الخامس من المقالة الأولى من الإلهيّ ج ١، ص ٢٩/١ - ٣٠/٤. الفصل الخامس: ساقطة من ت.

٢- ت، س: وأقسامها.

٣- ت: شيئيّة.

٤- ص: (فيه بياض). ت، س، شم: والضّروري.

٥- ان: ساقطة من ت.

٦- شم: لم يمكن.

٧- بها: ساقطة من ت.

٨- شم إختارها.

٩- شم، تفهيم.

١٠. ت، س: تحاولا.

١١- س: مها.

١٢- ت: تفهم. س: على ما يفهم.

١٣- ت، س: القابل.

١٤- شم: نفسها.

تعريفه(١)، لكنّها لعلّة ما وعبارة ماصارت أعرف ـ كذلك (٢) في التصورات أشياء هي مباد للتّصور وهي متصوّرة [لذاتها] (٣)، [وإذا (٤) أريد أن يدلّ عليها لم يكن (٥) ذلك بالحقيقة تعريفا لمجهول، بل تنبيها] / وإخطارا بالبال باسم أوبعلامة(٦)، وربّما (٧) كانت في نفسها أخفى منها (٨)، لكنّها لعلّة ما وحال ما تكون أظهر دلالة، فإذا استعملت تلك العلامة نبّهت (٩) النّفس(١٠) على إخطار ذلك المعنى بالبال من حيث انّه هو المراد لاغيره، من غير أن تكون العلامة بالحقيقة معلمة إيّاه. ولوكان كلّ تصوّر يحتاج أن يسبقه تصوّر قبله لذهب الأمر في ذلك إلى غير النّهاية أولدار. س/١٣

وأولى (١١) الأشياء بأن تكون متصوّرة لأنفسها الأشياء (١٢) العامّة للأمور كلّها، كالموجود، والشّيء(١٣)، والواحد وغيره. والشّيء (١٤) من «المعقولات الثّانيّة» المستندة إلى «المعقولات الأولى، و حكمه حكم الكلّي والجزئيّ والجنس والنّوع، فليس في الموجودات موجود هوشيء، بل الوجود(١٥) إمّا إنسان وإمّا مكان(١٦)، ثمّ يلزم معقوليّة ذلك أن يكون شيئا، وكذلك الذّات.

١ـ ت : بقرينة .
٢ـ ت : لذلك .
٣ـ ص د لذواتها .
٤ـ ص : (فيه بياض). وإذا اريد ... تنبيها : موجودة في ت س، شم : ساقطة من ص .
٥ـ شم : لم يكن .
٦ـ ت بعلاقة .
٧ـ (و) : ساقطة من شم .
٨ـ شم : منه .
٩ـ شم : تنبهت .
١٠ـ النّفس : ساقطة من س .
١١ـ انظر : التّحصيل، ص٢٨٥ ، س١٩ .
١٢ـ الأشياء : ساقطة من ت، س .
١٣ـ شم : والشّيء الواحد .
١٤ـ انظر : التّحصيل، الفصل الثّاني من المقالة الأولى من الإلهيّ، ص٢٨٦، س ٤ .
١٥ـ تج : الموجود .
١٦ـ تج : فلك .

واعلم (١) انّ حقيقة كلّ شيء الخاصّة به غير الوجود الّذي يرادف الإثبات ، فانّك (٢) إذا قلت : « حقيقة كذا موجودة » (٣) فله معنى مفصّل (٤) مفهوم (٥) . وإذا (٦) قلت : « حقيقة كذا حقيقة كذا أو (٧) حقيقة » كانت (٨) غير مفيدة . وإذا (٩) قلت : « حقيقة كذا شيء » كان (١٠) أيضا غير مفيد ، إذ هو [غير] (١١) مجهول . فالشّيء غير الوجود ، ولكنّه لاينفكّ من أن يقارنه /الوجود إمّا في الأعيان ، وإمّا في [الأذهان] (١٢) ، فإن لم يكن كذا لم يكن (١٣) شيئا . ص/٤

والّذي يقال : « إنّ الشّيء قد يكون معدوما على الإطلاق » فهو محال . اللّهم إلّا أن يعنى (١٤) بالمعدوم ، المعدوم في الأعيان ، فيجوز أن يكون الشّيء ثابتا في الذّهن معدوما في الأشياء الخارجة . وإن عنى غير ذلك كان باطلا ، ولم يكن [عنه] (١٥) خبرا ألبتّة ، ولامخبرا عنه (١٦) ، ولا (١٧) كان معلوما إلّا على (١٨) انّه يتصوّر (١٩) في النّفس فقط . و أمّا

١ـ قارن بالشّفاء ج ١ ، ص٣١ ، س ١٠ . التّحصيل ، ص٢٨٧ ، س ١ - ص ٢٩٠ ، س ١٠ .

٢ـ شم : وذلك لانك .

٣ـ شم : موجودة + إمّا في الاعيان أوفي الأنفس أو مطلقا يعمّها جميعا كان لهذا .

٤ـ شم ، تح : محصل .

٥ـ تح : مجهول .

٦ـ شم : ولوقلت + ان

٧ـ شم : ان .

٨ـ شم : لكان حشوا من الكلام .

٩ـ شم : ولوقلت + ان .

١٠ـ شم : لكان أيضا قولا غيرمفيد ما يجهل وأقلّ إفادة منه ان تقول انّ الحقيقة شيء إلّا أن يعني . . . كذا شقيقة موجودة .

١١ـ غير : موجودة في شم . تح .

١٢ـ ص . تح : في الذّهن .

١٣ـ لم يكن : ساقطة من س .

١٤ـ ت : معنى .

١٥ـ عنه : ساقطة من ص . موجودة في شم ، تح .

١٦ـ ولا مخبرا عنه : ساقطة من تح . ت : ولا تخبوا عنه .

١٧ـ ت : وإلّا .

١٨ـ على : ساقطة من تح .

١٩ـ ت ، س ، شم ، تح : متصوّر .

أن يكون [١] في النّفس صورة يشاربها إلى شيء من خارج، فكلّا ! [٢] وكيف يكون عن ذلك خبر ! [٣] والخبر دائما [٤] يكون عن الشّيء [٥] الّذى يتحقّق في الذّهن. والمعدوم المطلق لايخبر عنه لا بالإيجاب ولا بالسّلب. فإنّ [٦] السّلب أيضا يكون حكما على شيء مشار إليه. فالإشارة إلى المعدوم الّذى لاصورة له بوجه من الوجوه في الذّهن محال، وكيف توجب على المعدوم حكم؟ [٧].

ومعنى قولنا: «إنّ المعدوم كذا» [معناه] [٨] أنّ وصف كذا حاصل للمعدوم أى انّ وصف كذا موجود للمعدوم، فإن كان ذلك الوصف موجودا للمعدوم. فلا يخلو إمّا أن يكون في نفسه موجودا أو معدوما فإن كان موجودا فيكون للمعدوم صفة موجودة، فالموصوف بها موجود لامحالة، فالمعدوم موجود. وإن كانت الصّفة معدومة. فكيف يكون المعدوم في نفسه موجودا لشيء ! فإنّ مالا يكون موجودا في نفسه يستحيل / أن يكون موجودا لشيء [٩]، ثمّ إن لم يكن هذه الصّفة موجودة للمعدوم كانت منفيّة [١٠] عنه، وكون الصّفة منفية [١١] عنه أيضا حكم موجود، بل إذا قلنا: «إنّ الشّيء في العدم» فمعناه أنّ الشيء موجود في العدم. و هذا كلّه باطل كما ترى. فالمعنى إذا تحصل في النّفس فقط ولم يشر [١٢] فيه إلى خارج كان المعلوم [١٣] ما في النّفس فقط، والتّصديق الواقع بين المتصوّر من جزئي المعلوم - أعني المجهول والموضوع - هو أنّه جايز في طباع هذا المعلوم [١٤] نسبة [١٥] له معلومة [١٦] إلى خارج، ولكنّه في الوقت ت/٧

١- س: الّا يكون.
٢- ت: بكذا.
٣- ت: خبرا.
٤- ت، س: انّما.
٥- تح: شيء + تحقق.
٦- تح: فإذا اخبر عنه بالسّلب.
٧- شم: شيء.
٨- معناه: موجودة في شم.
٩- شم: للشّيء.
١٠ و ١١- ت. منتيّة.
١٢- ت. س: ليس.
١٣- تح: المعلوم + نفس.
١٤- شم: المعلوم + وقوع. تح: المعلوم + أن تكون له.
١٥- س: بسببه.
١٦- شم: معقولة.

الّذى هوفيه معدوم لانسبة له (١) إلى خارج. فلا معلوم غير (٢) ما في النّفس.

وإنّما وقع أولئك فيا وقعوا فيه بسبب جهلهم بأنّ الإخبار انّما يكون عن معانٍ لها وجود في النّفس وإن كانت معدومة في الأعيان. ويكون معنى الإخبار عنها: أنّ لها نسبة ما إلى الأعيان إمّا بالسّلب وإمّا بالإيجاب. وعلى هذا يقال: «إنّ الزّمان الماضي متقدّم على المستقبل، أوالماضي متقدّم على الحال» فإنّ التقدّم والتأخّر من باب المضاف. [ولايتضايف] (٣) موجود ومعدوم.

ومن هذا يعلم انّ المعدوم لايعاد، لأنّه أوّل شيء يخبر عنه بالوجود. لأنّه إذا قيل: «يعاد» فقد أخبر عنه بأمر وجوديّ، وإلّا لم يكن بين «المعاد» وبين «المستأنف» [خلقة] (٤) فرق. لأنّ «المعاد» هوما كان في العدم موصوفا بأنّه كان موجودا ثمّ عدم وهو موصوف بأنّه يعاد. ولامحالة (٥) / يكون إليه إشارة. «والمستأنف» [خلقة] (٦) هوما لم يكن له في حال العدم هذه الصّفة. وأنت تعلم أنّ هذا (٧) كلّه يوجب أن يكون المعدوم موجودا، على (٨) أنّ المعدوم إذا أعيد احتاج (٩) أن يعاد جميع الخواصّ الّتي كان بها هو ما هو، ومن خواصّه، وقته. (١٠) وإذا أعيد وقته كان المعدوم غيرمعاد. لأنّ المعاد هو الّذى يوجد في وقت ثان. س/١٥

وقد (١١) يعسر (١٢) علينا أيضا (١٣) أن نعرّف حال الواجب والممكن والممتنع

١ـ له: ساقطة من ت. ٢ـ تح: غيرها.

٣ـ ص: ولاتضايف. تح: لايتضايف ت: مضاف. س: لاينضاف.

٤ـ ص: خلفه. ت، س، تح: خلاقة.

٥ـ ولا محالة ... يوجب أن يكون: ساقطة من ت.

٦ـ ص: حلفه. ٧ـ تح: هذه كلّه توجب.

٨ـ انظر: الشّفاء، ج ١، ص٣٦، س ١٢ـ ص٣٦، س ١٤.

٩ـ شم: احتيج. ١٠ـ س: وفيه.

١١ـ قارن بالشّفاء، ج ١، ص ٣٥، س ٣ـ ص٣٦، س٢. والتّحصيل، ص٢٩٠، س١٤ـ ص٢٩١، س١١.

١٢ـ ت: تعيّن. س: وقد تعيّن. ١٣ـ أيضا: ساقطة من ث س، تح.

إلّا [١] على سبيل التّنبيه، وببيان [٢] يجرى مجرى العلامة .

فنقول [٣] : إنّ الممكن هو غير الضّرورى . و إذا فرض موجودا لم يفرض [٤] منه محال .

ثمّ نقول [٥] : الضّرورى [٦] هو الّذى لا يمكن أن يفرض معدوم ، والّذى إذا فرض بخلاف ما هو عليه كان محالا .

ثمّ نقول : المحال هو الضّرورى العدم ، أو الّذى لا يمكن أن يوجد .

[والممتنع هو الّذى لا يمكن [٧] أن يكون] أو هو الّذى يجب أن لا يكون .

والواجب [٨] هو الممتنع أن لا يكون ، أو ليس بممكن أن لا يكون .

والممكن هو الّذى ليس بممتنع أن يكون و أن لا يكون ، أو الّذى ليس بواجب أن يكون ولا [٩] يكون . وهذا كلّه كما تراه دور ظاهر .

وأولى [١٠] ما يتصوّر من ذلك أوّلا هذا [١١] الواجب ، لأنّ الوجوب هو تأكّد الوجود ، فالوجود إذن هو أعرف من العدم ، لأنّ الوجود يعرف بذاته . والعدم يعرف [١٢] بوجه ما بالوجود .

١- س وإلّا .
٢- س : وببيان .
٣- تح : فإنّك تقول .
٤- س : لم يعرّض .
٥- نح : تقول .
٦- الضّرورى . . . كان محالا ثمّ . نقول : ساقطة من ت .
٧- والممتنع . . . أن يكون : موجودة في تح .
٨- والواجب هو الممتنع . . . وأن لا يكون أو : ساقطة من ت .
٩- ص : أو لا يكون .
١٠ قارن بالشّفاء . ج ١ ، ص ٣٦ ، س ٤ - ص ٣٦ ، س ٦ .
١١- ت ، س : تح : هو
١٢- ت : معرّف .

الفصل[1] السّادس

في بيان [2] الحقّ والصّدق والذّبّ عن أوّل [الأقاويل] [3] في المقدّمات الحقيقيّة [4]

أمّا الحقّ فيفهم منه الوجود في الأعيان مطلقا، ويفهم منه الوجود الدّائم، ويفهم منه حال القول أوالعقد الذى يدلّ على حال الشّيء [5] فى الخارج [6] إذا كان مطابقا. [7]

فنقول: « هذا قول حقّ، وهذا اعتقاد حقّ » وهذا [8] المعنى من الحقّ مطابق للصّادق، فهوصادق باعتبار نسبته إلى الأمر، وحقّ باعتبار نسبة الأمر إليه. وأحقّ الأقاويل بأن [9] يكون حقّا ماكان صدقه دائما، وأحقّ من ذلك ماكان صدقه أوليّا [10]، وهو القول[11] بأن[12] لاواسطة[13] بين الإيجاب والسّلب، وإليه ينتهي كلّ قول في التّحليل،

١- الفصل السّادس: ساقطة من ت.

٢- قارن بالشّفاء، الفصل الثّامن من المقالة الأولى من الإلهى، ج ١، ص٤٨، س٣ ص: ٤٨، س ٨، والتّحصيل، القسم الإلهىّ، ص٢٩١، س١٢- ص٢٩١، س ١٤.

٣- ص: الأوائل. شم: الأقاويل.

٤- شم: الحقة.

٥- شم الشّيء + في. ص: الشيء الخارج.

٦- الخارج: ساقطة من ت.

٧- س: مطلقا. شم: مطابقا + له.

٨- قارن بالتّحصيل، الفصل الثّالث من المقالة الأولى من الإلهيّ، ص ٢٩١، س١٤ - ص ٢٩٣، س ٥.

٩- شم، تح: ان.

١٠- تح: أوليّا + ودائما وضروريّا.

١١- ت: المقول.

١٢- تح: بانه.

١٣- ت: لا واسط.

وهذه الخاصّة من عوارض الموجود بما هو موجود لعمومه في كل موجود. ثمّ (١) إن أنكر هذا، فإنّه يثقف(٢) بأن يقال له : «هل [إذا (٣) تكلّمت تقصد بلفظك نحو شيء من الأشياء أولا تقصد؟» فإن قال :] «إذا تكلّمت لم أفهم (٤) شيئا» فقد (٥) ناقض الحال وإن (٦) قال (٧) : «إذا تكلّمت فهمت باللفظ (٨) كلّ شيء» فقد خرج عن الاسترشاد. وإذا (٩) قال : «إذا تكلّمت فهمت شيئا بعينه أو أشياء كثيرة محدودة»، فعلى كلّ حال قد وقف موقف المسترشد، فإن كان تلك الكثرة تتّفق في معنى / واحد(١٠) فالاسم مشترك، ويمكن أن يفرد لكلّ(١١) واحد من تلك الجملة اسم(١٢). وإذا كان الاسم دليلا على شيء واحد كالإنسان، فاللّا إنسان(١٣) بما هو(١٤) مباين للإنسان لا يدلّ عليه ذلك الاسم، لأنّه لو كان الإنسان يدلّ على اللّا إنسان (١٥) كان الإنسان والفيل(١٦) شيئا واحدا، فيلزم أن يكون كلّ شيء كلّ شيء، أو لا يكون(١٧) ولا شيء من الأشياء نفسه، فعاد إلى أن لا يكون ص/+

١- انظر : **الشّفاء، القسم الإلهيّ، ج ١ ، ص ٥١-٥٢ .**

٢- تح : يسكت. ت : يثقف. س: سعف (لا يقرأ).

٣- إذا تكلّمت ... فان قال : ساقطة من ص وموجودة في تح . وفي س هكذا : هل إذا تكلمنا تقصد بلفظك نحو شيء من الأشياء أولا تقصد فان قال .

٤- س : لم يفهم .

٥- تح : فهو ناقص الحال + في نفسه .

٦- ت، س : وإذا .

٧- **انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٥١ .**

٨- تح : باللّفظة .

٩- تح : وان .

١٠- تح : واحد + فقد دلّ أيضا على معنى واحد وإن لم تكن كذلك .

١١- ت : كل .

١٢- **انظر : الشّفاء ، ج١ ، ص٥٢، س١٠.**

١٣- فاللّا إنسان : ساقطة من تح . ت، س : فالإنسان .

١٤- تح : فما .

١٥- تح غير الإنسان .

١٦ قارن بالشّفاء، ج ١، ص٥٢، س٩ .

١٧- تح : لا يكون . ص : يكون .

للكلام مفهوم، ويعرض[۱] أن لا كـلام ولا [۲] خطاب ولا شبهـة ولا حجّة، فبمثل [۳] هذا يدفع في صدر من هذا كلامه .

وأمّا المتعنّت[٤]، فينبغي أن يكلّف [٥] شروع النّار : إذ النّار واللّانار[٦] شيء واحد، وإن يولم [۷] ضربا، إذ الوجع واللّا وجع واحد . والله [۸] أعلم .

۱ـ ت : ويفرض .

۲ـ انظر : الشّفاء، ج ۱، ص٥۲، س١٥.

۳ـ س، تح : فمثل .

٤ـ ت : التعنّت . س : النقيب .

٥ـ تح : يتكلّف .

٦ـ قارن بالشّفاء، ج ۱، ص٥۳، س١٠ .

۷ـ ص : وان لم يولم .

۸ـ والله أعلم : ساقطة من س .

الفصل [1] السّابع

في تحديد [2] الجوهر و العرض

ثمّ اعلم انّ [3] الوجود للشّيء قد يكون بالذّات مثل وجود الإنسان إنسانا، وقد يكون بالعرض مثل وجود زيد أبيض، فلنشتغل بالوجود[4] الذى بالذّات .

فنقول : إنّ الموجود بالذّات ينقسم [5] قسمين :

أحدهما الموجود في شيء آخر، وذلك الشّيء الآخر متحصّل[6] القوام والنّوع في نفسه [7] لاكوجود [8] جزء منه من [9] غير أن يصحّ مفارقته لذلك الشّيء [10]، وهذا يخصّ[11] باسم الموجود في موضوع، وهذا هو العرض .

والثّاني الموجود من غير أن يكون في شيء من الأشياء بهذه الصّفة، فلايكون في موضوع ألبتّة، و هذا هو المخصوص[12] باسم الجوهر . فإن كان العرض موجودا في عرض كالسّرعة في الحركة. والاستقامة في الخطّ، / والشّكل في السّطح كان أيضا س

١- الفصل السّابع : ساقطة من ت .

٢- قارن بالتّحصيل، الفصل الرّابع من المقالة الأولى من الإلهيّ، ص٢٩٣، س ٨ - ٢٩٧، س ١٥ .

٣- قارن بالشّفاء، الفصل الأوّل من المقالة الثّانية من الإلهىّ، ج ١، ص٥٧، س ٣ - ص ٦٠، س ١٤ .

٤- شم، تح : بالموجود .

٥- تح : ينقسم + الى .

٦- س : يتحصل.

٧- شم : في نفسه + وجودا .

٨- س : لوجوده .

٩- ت : هو.

١٠- ت : الشّيء + الآخر .

١١- تح، ت : يختصّ .

١٢- ت، س : المخصّص .

آخـر الأمر تقوم [١] العرضين بموضوع هوالجوهر . وقد رسم العرض : بأنّه « الموجود في شيء لاكجزء منه ولايصحّ قوامـه من دون مـا هوفيه» . وهذا الرّسم [٢] هوبحسب كتاب « قاطيغورياس» ، وعلى الوجه المشهور ، والتّحقيق ماذكرناه متقدّمـا [٣] .

فقولنـا « إنّه موجود في شيء » : يقع على أشياء كثيرة بعضها [بالتّواطؤ] [٤] ، وبعضها بالتّشكيك ، و بعضها بالاشتباه . وليس وقوع هذا اللّفظ على هذه الأشياء الّا وقوع لفظ مشترك — أعني إذا قيس إلى جميعها ، وهذا نوع من البيان — كما يبيّن اسم باسم أشهر وأعرف .

ومأخذ ذلك أنّ الجمهور يعرفون أشياء فيقال : «إنّها في شيء» فنريد أن نبيّن أنّ قولنا : «الموجود في شيء» هاهنا [٥] ليس هو كذا ولا كذا [٦] ليبقى [٧] رسم العرض ، فإنّ إزالـة / الشبـه [٨] باشتراك الاسم [٩] إمّا بالحدّ والـرّسم ، وإمّا بنفي المعانى الدّاخلة ت / ٨
تحت اشتراك الاسم حتّي يدخل [١٠] على الباقي لا من ذاته ، بل بسلب [١١] ما ليس هو .

فقولـه : « الموجود في شيء» ، فرق بين العـرض وبين حال الكـلّ في الأجزاء ، إذ [١٢] وجود الكلّ [١٣] في الأجزاء قول مجازيّ ، فالكلّ [١٤] لايجوز أن يقال : إنّه [١٥]

١- تح : مقوم .

٢- انظر : الشّفاء ، الفصل الأوّل من المقالة الثّانية من الإلهيّ ، ج ١ ، ص٥٧ ، س ٤ ـ ص ٥٨ ، س ١٦ .

٣- ت : مقدّما .

٤- ص : بالتّواطىء . ت ، س ، تح : بالتّواطؤ .

٥- تح : هاهنا + هو .

٦- ولا كذا : ساقطة من ت ، س .

٧- ت : فبغي. س : السّقي(لايقرأ) .

٨- س : السببيّة .

٩- الاسم : ساقطة من ت ، س .

١٠- تح : يدل .

١١- ت ، س : (لايقرأ) .

١٢- تح : ووجود .

١٣- ت : الشّكل.

١٤- تح : فان الكلّ .

١٥- ت ، س : بانه .

في جملة الأجزاء » لأنّه نفسه (١) جملة الأجزاء (٢) ، فإنّ للكلّ (٣) صورة تماميّة (٤) توجد في أجزائه لا في واحد منها ، فإنّ العشريّة (٥) كليّة ما ولا توجد في واحد واحد ، فإنّه إذا توافت الأجزاء واجتمعت حصلت حينئذ صورة العشريّة .

وقوله : «لا كجزء منه» يفرق بين ذلك ، وبين وجود الجزء في الكلّ ، وبين طبيعة الجنس في طبيعة النّوع الواحد من حيث هما طبيعتان ، وبين وجود عموميّة [النّوع] (٦) في عموميّة الجنس من حيث هما عامّان ، وبين وجود المادّة في المركّب والصّورة (٧) في المركّب .

وقوله : «لا يمكن قوامه مفارقا له» يفرق به (٨) بين العرض في [موضوعه] (٩) ، وبين كون (١٠) الشيء في الزّمان وكون الشيء في المكان على أنّ الشّيء الزّماني لا يفارق الزّمان المطلق ، والشّيء المكاني لا يفارق المكان المطلق ، وبعض الأجسام لا يصحّ أن يوجد إلّا (١١) في المكان الذي فيه كالقمر (١٢) في فلكه ، لكنّنا (١٣) نعني بقولنا : «ولا يمكن مفارقته لما هو فيه» هو أنّه أي موجود منه معيّن أخذته (١٤) في الشّيء المعيّن الذي هو فيه موجود لم يجز مفارقته لذلك المعنى (١٥) ، بل علّة قوامه هي انّه فيه لا أن يكون ذلك أمرا لزمه بعد تقوّمه بالفعل .

فالاعتبار هاهنا للوجود في أنّ وجود العرض في ذاته هو بعينه وجوده في موضوعه ،

١ـ تح : بنفسه .
٢ـ الأجزاء : ساقطة من س .
٣ـ تح : الكلّ .
٤ـ س : قائمة .
٥ـ ت : العشرة .
٦ـ تح : النّوع . وفي ص بياض .
٧ـ والصّورة في المركّب : ساقطة من ت .
٨ـ به : ساقطة من ت .
٩ـ ص : موضعه . ت ، س ، تح : موضوعه .
١٠ـ كون الشّيء في الزّمان : ساقطة من ت .
١١ـ ت : النار (لا يقرأ) .
١٢ـ ت ، س : القمر .
١٣ـ لكنّا . ت : لكنّا معنى .
١٤ـ ت : أخذ به .
١٥ـ تح : المعيّن .

فلا كذلك وجود القمر في فلكه، والشّيء في زمانه ومكانه، على أنّ الشّيء إنّما يكون في الزّمان المطلق بحسب الوهم، وكلامنا بحسب الوجود. وليس في الوجودات [١] كما [٢] نعلم إلّا أعيانا [٣] موجودة في أعيان كلّها شخصيّة، فلو اعتبرنا التّوهم لم يبعد أن تجعل [٤] كثيرا من الأعراض مفارقة للموضوعات في التّوهم، كالسّطح الذى يؤخذ [٥] في الوهم من دون الموضوع. فأمّا القمر في فلكه فليس علّة [٦] وجوده طبيعة القمريّة [٧] — من حيث هو طبيعة القمر — هي كونه في مكانه، كما أنّ علة وجود العرض كونه في موضوعه. والكون [٨] في المكان والزّمان غير الوجود في الشّيء، وليس كون العرض في الموضوع إلّا وجوده فيه. ولا كذلك الكون في المكان والزّمان، فإنّ الكون في الزّمان والمكان هو عرض كالبياض [٩] يعرض له الوجود من خارج، فإنّ البياض يوجد لموضوعه بوجود يعرض له من خارج، وكذلك [١٠] الكون في المكان والزّمان يوجد ان لموضوعهما بوجود من خارج، إذ ليسا نفس الوجود.

وقوله: «لا لجزء منه» أى [١١] لجزء من الشّيء الذى هو فيه، لا لجزء من المركّب منه ومن موضوعه كالبياض من الأبيض. ووجود الصّورة في حاملها ليس كوجود العرض في الموضوع، فإنّ حامل الصّورة يختصّ باسم المحلّ، والمحلّ هو الذى لم يتمّ نوعيّته وقام موجودا [١٢]، بل انّما يتقوّم بالفعل بما حلّه أو يصير نوعا بما حلّه، فلهذا لم تكن الصّورة عرضا / مع وجودها في المحلّ.

١- تح: الموجودات.
٢- ت، س، كما + لا. تح: تعلم.
٣- تح: أعيان.
٤- تح: يجعل.
٥- ت، س، تح: يوجد.
٦- ت، س: علّته.
٧- س: (لايقرأ).
٨- تح: والكون فى الزّمان والمكان.
٩- تح: كالبياض + و.
١٠- وكذلك الكون ... إذ ليسا: ساقطة من ت، س.
١١- تح: اى + لا.
١٢- تح: موجودا + بل، وهى ساقطة من ص.

و أمّا الرّائحة التي يظنّ انّها تفارق التّفاحة و تنتقل إلى الهواء، أو[1] الحرارة التي يظنّ انّها تفارق / النّار وتحصل في الماء، فليس الأمر فيه كما يظنّ لأنّ مثل هذه الاستحالات إنّما تكون بوجود حرارة أخرى في الماء[2] عند مفيد الحرارة، ورائحة أخرى تحدث في الهواء من مفيد الصّورة. و بالجملة فإنّه[3] كما ذكرنا في العلم الطّبيعيّ ليس نسلم أنّه على سبيل الانتقال. س/٩

وإذ قد بان أنّه إذا كان للشّيء وجود وهو[4] في نفسه غير مفتقر إلى موضوع فهو جوهر، وإذا كان مفتقرا إلى موضوع فهو عرض. ولا يصحّ أن يكون شيء جوهرا بالقياس إلى شيء، وعرضا[5] بالقياس إلى شيء[6] آخر، نعم قد يكون الشّيء، جوهريّا[7] في الشّيء بمعنى الذّاتي. وهذا الشّيء قد يكون جوهرا وعرضا. وقد يكون عرضا في الشّيء بمعنى العرضيّ الذى بإزاء الجوهر[8]، لا بمعنى العرض الذى بإزاء الجوهر. وانّما يخبط[9] في هذا[10] من يخبط[11] لجهله بهذا العرضيّ والعرض[12] الآخر.

ثمّ العرض ليس بجنس للمقولات التّسع، فإنّه لو كان جنسا لكان يؤخذ[13] في حدودها، فما كان يشكّك[14] مع تصوّرها بالحدّ انّها أعراض، ولكن ليس الأمر على هذا، فكثير[15] من الأعراض كالكيفيّة والكميّة يظنّ انّها جواهر إلى أن يبيّن[16]

١- تح : والحرارة.
٢- تح، س : الماء + من.
٣- فانه ... الطّبيعيّ : ساقطة من تح.
٤- وهو : ساقطة من تح.
٥- ت : وعرضه. س: وعرضيّته.
٦- شيء : ساقطة من ت.
٧- س : جوهرما.
٨- ت، س : الجوهرى.
٩- تح : تخبط.
١٠- في هذا من يخبط : ساقطة من ت، س.
١١- تح : تخبط.
١٢- العرض : ساقطة من س.
١٣- ت، س : يوجد.
١٤- ت : لشكّك.
١٥- ت : يكثر. س : بكثير.
١٦- تح : يتبيّن.

عرضيّته[١] بالبراهين. فإذن وجود الشّيء في الموضوع من لوازم المقولات التّسع لا من مقوماتها.

فنقول[٢] أوّلا: إنّ كلّ جوهر فإمّا أن يكون جسما وإمّا أن يكون غير[٣] جسم، [فإن كان غير جسم] فإمّا أن يكون جزء جسم وإمّا أن لا يكون جزء جسم، بل يكون مفارقا للأجسام بالجملة. فإن كان جزء جسم فإمّا أن يكون صورته و إمّا أن يكون مادّته وإن كان مفارقا ليس جزء جسم فإمّا أن يكون له علاقة تصرّف ما في الأجسام بالتّحريك ويسمّى نفوسا[٤]، أو يكون متبرئا[٥] عن الموادّ من كلّ جهة ويسمّى عقلا، و نحن[٦] في إثبات كلّ واحد[٧].

١ـ تح: عرضيّتها.

٢ـ **قارن بالشّفاء، الفصل الأوّل من المقالة الثّانية من الإلهيّ، ج ١، ص ٦٠، س ٩ ـ ص ٦٠، س ١٤.**

٣ـ شم: غير جسم + فان كان غير جسم.

٤ـ شم، تح: نفسا.

٥ـ س: مقترنا.

٦ـ شم: نحن + نتكلّم. ونحن: ساقطة من ت، س.

٧ـ شم: واحد + من هذه الأقسام.

الفصل[1] الثّامن

في تحديد[2] الجسم

و أوّل أقسام الجوهر الجسم و إثباته مستغن عنه، لأنّه يدرك بالحسّ[3]. و أمّا تحديده والدّلالة على نحو وجوده فغير مستغن عنه، وقد جرت العادة بأن[4] يحدّ بأنّه «جوهر طويل، عريض، عميق».

فيقال تارة «طول»: للخطّ كيف كان، وتارة يقال «طول»: لأعظم الخطّين المحيطين بالسّطح مقدارا. ويقال «طول»: للبعد المفروض بين[5] الرّأس والقدم[6] من الحيوان.

و أمّا العرض، فيقال: للسّطح نفسه[7]، ويقال: لأنقص[8] البعدين مقدارا، ويقال: للبعد الواصل بين اليمين واليسار.

وأمّا العمق، فيقال: للبعد الواصل بين السّطح[9] الأعلى والسّطح الأسفل،

١- الفصل الثّامن: ساقطة من ت.

٢- قارن بالتّحصيل، الفصل السّابع من المقالة الأولى من الإلهيّ، ص ٣٠٨-٣١١.

٣- س: بالجنس.

٤- قارن بالشّفاء، ج ١، ص ٦١، س ٧.

٥- ت: من.

٦- تح: القدم + أو الذّنب.

٧- تح: بعينه.

٨- س: لابعض.

٩- السّطح الأعلى: ساقطة من تح.

وقد يقال : إنّه مأخوذ (١) ابتدائه من فوق حتى أن ابتديء من أسفل يسمّى (٢) سُمكا .

وليس (٣) يجب أن يكون في كلّ جسم خطّ بالفعل ، فإنّ الكرة (٤) ليس فيها خطّ بالفعل (٥) ولا يتعيّن فيها المحور (٦) ما لم يتحرّك . وليس من (٧) شرط الكرة (٨) في أن تصيره (٩) جسما / أن تكون متحرّكا (١٠) حتّى يظهر [فيها] (١١) محور أو خطّ (١٢) . ت/٩

وأيضا فالجسم ليس (١٣) يجب أن يكون فيه سطح من حيث هو جسم ، بل من حيث هو (١٤) يجب، متناه ، وليس يحتاج في تحقيقه (١٥) جسما (١٦) أن يكون متناهيا ، بل التّناهي عرض لازم له ، ومَنْ تصوّر جسما غير متناه فلم يتصوّر جسما (١٧) ولا جسما ، [ولا يتصوّر] (١٨) عدم التّناهي إلّا من تصوّر جسما . والخطأ في هذا إنّما هو في التّصديق ، إذ يجب أن تعرف بالبرهان تناهي الأجسام ، فأمّا التّصوّر فلا يمتنع (١٩) أن يتصوّر جسم غير متناه ، وإذا (٢٠) لم يكن التّناهي داخلا في تصوّره لم يكن مقوّما له ، فهو إذن عرض

١- تح : مأخوذا . ٢- تح : سمّى .

٣- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ، ٦١ ، س ١٦ .

٤- س : الكثرة . ٥- شم بالفعل + البتة .

٦- ت : المحدود . س : المحو+ و . ٧- من : ساقطة من تح .

٨- ت : الكثرة . ٩- شم : تصير جسما .

١٠- ص : متحركا . شم : متحركة . ١١- ص : فيه . شم : فيها

١٢- شم : خط + آخر . ١٣- ت : ليس من شرط الكثرة يجب .

١٤- ص : هل هو . ١٥- شم ، تح : تحققه .

١٦- تح : جسما + الى . ١٧- تح : جسما + و .

١٨- ص : ولاتصوّر . تح : ولايتصوّر . ١٩- س : فلا يمنع .

٢٠- ت : فاذا .

[عامّ][1] لـه لازم، ثمّ إن لم يكن بـدّ للجسم [2] في تحقيقه [3] جسما من أن يكون لـه سطح، فقد يكون جسم محيط [4] به سطح واحد، وهو الكثرة .

وليس أيضـا من شرط الجسم في أن يكون جسما أن تكون لـه أبعاد متفاضلـة ، فإن [5] المكعّب [6] أيضا جسم وليس شيء [7] منه هو [8] طول، وشيء هو عرض، وشيء هو عمق .

فبيّن ما [9] قلنا [10] : إنّ [هذه] [11] الأبعاد إنّما هي بالفرض [12] في الأجسام لا بالفعل، فحقيقة حدّ [13] الجسم هو أنّه : الجوهر الذي يمكنك [14] أن تفرض فيه بعدا كيف شئت /، فيكون ذلك مبدأ وهو الطّول، [وبعدا آخرا] [15] مقاطعا له على قوائم، فيكون هذا عرضـا ، وأن تفرض بعدا ثالثا مقاطعا لهذين على قوائم، يتلاقى الثّلاثـة على موضع [16] واحد. فكون [17] الجسم بهذه الصّفة ، هو الذي يشار لأجله إلى أنّه طويل ، عريض عميق، كما يقال : إنّ الجسم [18] منقسم في جميع الأبعاد، وليس يعنى [19] به [20] س/٢١

١- تح : عرض + عام .
٢- بد للجسم . . . شرط الجسم : ساقطة من ت .
٣- شم ، تح : تحققه .
٤- س ، تح : يحيط .
٥- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٦٢ ، س ١١ - ص ٦٣ ، س ٥ .
٦- ت ، س : الكعب .
٧- تح : شيء + فيه .
٨- هو : ساقطة من ت .
٩- ت ، س ، تح : مما .
١٠- قلنا : ساقطة من ت .
١١- تح : هذه . ص : هذا .
١٢- ت : بالعرض .
١٣- ت جد .
١٤- س : تمليكك .
١٥- ت ، س . تح : بعدا بعدا آخرا . ص بعد آخر .
١٦- تح : موضع + موضوع .
١٧- ت : فيكون .
١٨- تح : الجسم + هو المنقسم .
١٩- ت : نعني .
٢٠- به : ساقطة من تح .

انّه منقسم بالفعل، بل يعنى[١] أنّه من شأنه أن يفرض فيه هذا القسم، والجسم بهذا هو ما هو، ثمّ سائر[٢] الأبعاد المفروضة فيه [بين] [٣] نهاياته[٤] و أشكاله وأوضاعه أمور ليست مقوّمة، [٥] بل هي تابعة لجوهره. وربما لزم بعض الأجسام شيء [منها [٦] أوكلّها، و ربما لم يلزم بعض الأجسام شيء] منها أوبعضها، فلوانّك أخذت شمعة فشكلتها [٧] بشكل افترض منها [٨] أبعاد بالفعل مقدرة محدودة، فإذا غيّرت [٩] ذلك الشّكل لم يبق [١٠] منها شيء بالفعل واحدا بالشّخص، بل حدثت أبعاد أخرى، وهذه الأبعاد الّتى تتغيّر على الجسم[١١] هي من باب الحكم. فالجسميّة بالحقيقة صورة الاتّصال القابل لفرض الأبعاد الثّلاثة فيه، وهوغير المقدار وغير الجسميّة التّعليميّة [١٢].

والجسم الّذى يستعمل في التّعاليم وهوالمعروف بالجسم التّعليميّ، / هوالصّورة الجسميّة مأخوذة مع مقدار من غير التفات إلى المادّة، فإنّ الجسم المطلق من حيث الجسميّة لايخالف جسما آخر بأنّه أصغرأو أكبر، [ولايناسبه[١٣] بأنّه مسا ولهذا أومعدود به] وانّما [١٤] ذلك من حيث هو مقدر، وهذا الاعتبار غير اعتبار [١٥] الجسميّة، ص/+٥

١- تح : يعنى + به .

٢- انظر : الشّفاء، ج ١، ص ٦٣، س ١٤ - ص٦٣، س ١ .

٣- ص : من .

٤- تح : نهاياته + ونهاياته ايضا .

٥- شم، تح : مقومة + له .

٦- منها ... شيء : ساقطة من ص، وموجود في تح .

٧- ت تشكلها . س : فشكلها .

٨- شم : لها .

٩- ت، س : اعتبرت .

١٠- س : لم ينو .

١١- هي ساقطة من ت، س .

١٢- س : التّعليمة .

١٣- ولا يناسبه ... أومعدود به : ساقطة من ص وموجودة تح .

١٤- تح وانّما : له .

١٥- قارن بالشّفاء، ج ١ ص ٦٤، س ١٣ .

ولهذا (١) ما يكون الجسم الواحد يتخلخل ويتكاثف في التّبريد (٢) والتّسخين ، فيختلف مقدار جسميّته(٣) ، وجسميّته (٤) الّتي [ذكرناها] (٥) لاتختلف ولاتتغيّر . وكون بعض الأجسام كالفلك على مقدار (٦) واحد ليس يوجب أن يكون (٧) عارضا لازما كالسّواد في الحبشي ، وكما يلزم بعض الأجسام شكل لايتبدّل .

١- تح : ولهذا + كثيرا .

٢- ت . س ، تح : بالتّبريد .

٣ و ٤- ت : جسمية .

٥- تح : ذكرنا + ها . ص : ذكرنا .

٦- ت : مقدر .

٧- تح : يكون + يمكن .

الفصل التّاسع

في[1] مذاهب[2] النّاس في[3] وجود الجسم .
وإثبات الهيولي والصّورة ، والإشارة إلى معنى الاتّصال والانفصال

ولأهل[4] النّظر في نحو وجود الجسم ثلاثة مذاهب :

فمنهم من قال : إنّ الجسم بسيط لاتركيب[5] فيه .

ومنهم[6] من قال : إنّه مركّب[7] من أجزاء لاتتجزّأ .

ومنهم من قال : إنّه مركّب من مادّة و صورة ،[وقد أبطلنا[8] مذهبهم في الطّبيعيّات] .

فأمّا[9] بطلان [قول] من قال ببساطة[10] الجسم فيما[11] أقوله[12]: وهو أنّه إمّا

١- في مذاهب النّاس : ساقطه من س .

٢- قارن بالشّفاء ، الفصل الثّاني من المقالة الثّانية ، ج ١ ، ص ٦٨ ، س ٨ . والتّحصيل ، القسم الإلهيّ ، ص ٣١٢ ، س ٢ - ص ٣٢٠ ، س ٢ .

٣- تح : في + نحو .

٤- ت : فلاهل .

٥- تح : لاتركّب .

٦- تح : وبعضهم قال

٧- تح : مؤلّف .

٨- وقد أبطلنا ... في الطّبيعيّات : ساقطة من تح، وموجودة في ت ، س ، وفي مخطوطة ص على الهامش .

٩- تح : إبطال + قول.

١٠- ت ، س : ببساط .

١١- تح : فما .

١٢- ت أقول .

أن يعنى به الانفصال، ولو كانت صورة [١] الجسم الانفصال لما أمكن فيه فرض الأبعاد الثّلاثة.

وإمّا أن يعنى به الاتصال، والاتّصال له معان على سبيل الاشتراك :

فمنه [٢] ما هو صورة الجسم، بمعنى أنّه يمكن فيه فرض الأبعاد الثّلاثة.

ومنه ما هو فصل الكم [٣] ومنه ما [٤] ليس بفصل [٥].

والذى هو فصل للكم فهو مقول على المقدار الواحد في نفسه من غير أن يقاس إلى مقدار غيره. وحدّه أنّه يمكن أن يفرض له أجزاء يجمع بينها حدّ مشترك، و[٦] هو نهاية جزءين[٧]، وباعتبار[٨] (آخر) نهاية لأحدهما أعنى لما تجعله في التّخيل إلى الإشارة أقرب منك، فكأنّه أول لهذا ونهاية للآخر[٩]، فيقال لهذا الكلّ انّه متّصل. وليس الشّرط فيه أن يكون هناك قطع وحدّ بالفعل، بل الشّرط إمكان هذا التّوهم.

وبإزاء هذا الاتّصال [١٠] الانفصال. وهو أنّه[١١] لايمكن أن يفرض له أجزاء يجمع بينها [١٢] حدّ مشترك هو نهاية لجزءين، ولا يجب في المنفصل هذا بالفعل، وذلك لأنّ كلّ جسمين منفردين فهو بهذه [١٣] الصّمة، وليس ولا واحد [١٤] منهما بجزء لكلّ إلّا بالفرض، إذ [١٥] ليس إذا وُجِد جسمان فقد[١٦] وجد جزءان. فلهذا لايلزم أن يقال :

١ـ صورة الجسم . . . أن يعنى به : ساقطة من ت .

٢ـ ت : فيه .

٣ـ تح : للكم .

٤ـ ت ، س : ما + هو .

٥ـ تح : بفصل + له .

٦ـ (و) : ساقطة من تح .

٧ـ تح : لجزين + منها .

٨ـ تح : وباعتبار + آخر .

٩ـ تح : لآخر .

١٠ـ ت ، س : الاتّصال + و .

١١ـ س : ان .

١٢ـ ت ، س بينهما .

١٣ـ س : لهذه .

١٤ـ ت : الواحد .

١٥ـ إذ ليس : ساقطة من ت ، س .

١٦ـ ت ، س : بقدوحه (لايقرأ) .

إنّ الجسم إذا [أُبطِلَ] فيه الوحدة (١) فإنّما يكون بإبطال اتّصال الأجزاء ، [كما (٢) انّه إذا جعلت أجسام كثيرة جسما واحدا فإنّما يكون بإبطال انفصال الأجزاء] وإحداث الاتّصال فيها ، وذلك لأنّ الانفصال الذى يبطل(٣) عند توحيد الكثير(٤) إنّما هو بالقوّة وبحسب فرض الفارض على ما ذكرنا متقدّما ، وكذلك الاتّصال الذى يبطل عند تكثير الواحد (٥) .

والغلط في حديث الانفصال كان بسبب (٦) أخذ (٧) [ما] بالقوّة مكان ما بالفعل، إذ كلّ واحد من الجسمين (٨) ليس لجزء (٩) من جسم إلا على سبيل الغرض لا بالفعل .

فإن / قيل : فما تقولون في جسم واحد بالطّبع كشجرة واحدة ، أليس كلّ جسم فيه جزء بالفعل كالنّار (١٠) مثلا ؟ . س/٢٣

فنقول : إنّ الغلط في هذا هو لأخذ (١١) [ما] بالعرض مكان ما بالذّات ، فإنّ وحدة الشّيء (١٢) ليست وحدة مقداريّة (١٣) حتّى يكون كلّ جسم فيه جزءا بالفعل من جميع المقدار ، بل و [حدته] (١٤) على نوع آخر فيكون كلّ جسم جزءا من شجرة واحدة لا من مقدار واحد ، [وعلى (١٥) أنّ الجزء فيه أيضا بالقوّة ، لأنّ الوحدة فيه

١- ت ، س : الوحدة + كما انّه إذا جعلت أجساما كثيرة جسما واحدا .
٢- كما انّه ... انفصال الأجزاء : ساقطة من ص ، وموجودة في تح .
٣- ت ، س : بطل . ٤- ت ، س : الكثرة .
٥- تح : الواحد + فانّما يوجد مبطل الوحدة من الجسم أجزاء لم تكن موجودة لا انّها كانت موجودة في الجسم بالفعل . ٦- س : لبست .
٧- ص : اخذنا . ٨- س : الخمسين .
٩- تح بجزء .
١٠- ت ، س : كالماء مثلا والنّار. تح : كالنّار مثلا + والماء .
١١- ص : لأخذنا . ١٢- تح : الشّجر .
١٣- ت ، س : مقداراته . ١٤- ص : وجدته .
١٥- وعلى ... بالفعل : ساقطة من ص ، وموجودة في تح .

بالفعل] .

فبيّن من هذا أنّه ليس إبطال الكثرة [١] بإبطال انفصال بالفعل ، ولا إبطال وحدة الأجسام بإبطال اتّصال بالفعل ، والاتّصال الذى ليس بفصل نذكره في باب الكم ، فصورة الجسم لها [٢] اتّصال أو طبيعة يلزمها الاتّصال ، وعلى جميع الأحوال فقد يوجد الجسم متّصلا ثمّ ينفصل ، إذ كلّ جسم قابل للانفصال والانقسام إلى مالا نهاية له على ما بيّناه ، [٣] فيكون لامحالة شيء هو بالقوّة كلاهما ، فإنّ قوّة القبول غير صورة المقبول وغير هيئته ، وليس ذلك [٤] الاتّصال بما هو اتصال قابلا للانفصال ، لأنّ قابل [٥] الانفصال و هو يعدم عند الانفصال ، والاتّصال يعدم عند الانفصال . فإذن شيء غير الاتّصال هو [٦] قابل للانفصال وهو [بعينه] [٧] قابل للاتّصال .

فبيّن أنّ ها هنا جوهرا غير الصورة الجسمية يعرض له الاتّصال والانفصال على سبيل التّعاقب [٨] ، ويكون باقيا في الحالين ، فهذا الجوهر يجب أن يكون أمرا بالقوّة لا [٩] وجود له بالفعل في ذاته ، وذلك مثل أن تأخذ شمعة أو قطعة طين فتكثّرها بالقطع / ت/١٠ وتُوحِّدها [١٠] باتّصال بعضها ببعض ، والشّمعيّة [١١] والطّينيّة باقية في [١٢] الحالين ، فإذا رفعت [١٣] الشّمعيّة والطّينيّة فذلك المشترك هو الهيولي . والمشترك ها هنا لا يصحّ

١- الكثرة بإبطال : ساقطة من ت . ٢- تح : امّا الاتّصال .

٣- تح : نبينه . ٤- تح : ذات .

٥- لأنّ قابل الانفصال : ساقطة من ت ، س .

٦- هو قابل للانفصال : ساقطة من ت. ٧- بعينه : ساقطة من ص .

٨- تح : التّعاقب + وهو يُقارن الصّورة الجسميّة ولأجله يتكثّر جسم واحد ، إذ المعنى الواحد في نفسه لا يتكثّر لذاته ، بل إنّما يتكثر بسبب آخر .

٩- ت ، س : ولا وجود . ١٠- س : ويوجد ها .

١١- س : والشّمعة والطّينة . ١٢- ت ، س : في حالين .

١٣- تح : رفعنا .

أن يكون مشتركا [وليس (١) القابل للشّمع والطّين، فإنّه لوكان كذلك لكان مشتركا] بمعنى عام كـالحيوانيّه (٢)، فإنّ الشّمعيّة والطّينيّة مثلا أمران بالفعـل، لأنّهما مبدءان لأمور تصدر عنهما، وكونهما بالفعل من دون هذا الاتّصاب إمّا أن يكون جسمانيا وهو محال، وإمّا أن يكون عقليّا و هو أيضا (٣) محال: لأنّ العقليّ الصّرف لايقبل الأبعـاد على ما نبيّنه [في علم (٤) النّفس]، فبيّن أنّه لاوجود بالفعل لهذا القابل.

و اعلم انّه قد يقال: إنّ الباب عدم الحائط والأنسان عدم الفرس. فهذا العـدم يكون في الذّهن بأن يحضر الباب والإنسان (٥) للذّهن (٦) فيقاس بينهما و يسلب أحدهما عن الآخر، وهو الإيجاب والسّلب. والعدم الذى لايكون بحسب الذّهن فلا محالة له نحو من الوجود، ولا محالة / يكون [معني] (٧) عدميّا وليس العـدم المطلق، بل عدم شيء ص/٦
[عما] (٨) من شأنه أن يكون لـه أو لجنسه أولنوعه، ولكن ليس لـه بالفعل على ما سلف ذكره في «قاطيغورياس» فإنّ الفعل المطلق لايكون هو بعينه من حيث هو بالفعل عدم شيء آخر إلّا أن يكون فيه تركيب (٩)، و نحن لانمنع هـذا، فإنّه يصحّ (١٠) أن تكون حقيقة فيها إثنينيّة (١١) وتكون من جهة بالفعل (١٢) و من جهة [مّا] (١٣) بالقوّة، فإذا قلنا «أ» بالقوّة (١٤) «ب»، فمعنا، «أ» [حينئذ] (١٥) عدم شيء من شأنه أن يكون له «ب»

١- وليس ... لكان مشتركا: ساقطة من ص وموجودة في تح.

٢- تح: كالحيوانيّة + فاذن.

٣- ت: اتّصال.

٤- في علم النّفس: ساقطة من ص، وموجودة في تح.

٥- تح: والإنسان + معا.

٦- تح في الذّهن فيقايس.

٧- معنى: موجودة في تح.

٨- عما: موجودة في تح.

٩- ت، س: ترتيب.

١٠- ت، س: لايصح.

١١- ت، س: فيما.

١٢- ت. س: الفعل.

١٣- ما: موجوة في تح.

١٤- ت بالصر (لايقرأ).

١٥ حينئذ: موجودة في تح.

أو يكون هو «ب»، فلا بدّ من أن يكون «أ» معنى عدميّا كما ذكرنا .

والجسم من حيث هو جسم له الصّورة الجسميّة وهي معنى بالفعل، و من حيث هو مستعدّ لقبول البياض والسّواد والحركة أو غير ذلك - أيّ[١] استعداد شئت [٢] - فهو بالقوّة . ولا يكون الجسم من حيث هو بالقوّة متحرك، [و] هو من حيث هو بالفعل متّصل، بل شيئا آخر؛ ولا من تصوّر الصّورة الجسميّة تصوّر أنّها بالقوّة كذا، [ولا يكون[٣] شيء من حيث هو بالقوّة شيئا هو من حيث [هو] بالفعل، بل شيئا آخرا] فيكون القوّة المجسم لا [٤] من حيث له الفعل، فصورة الجسم الّتي هي بالفعل تقارن شيئا آخرا غيرا له في أنّه صورة أعنى أنّه فعل، بل يكون هذا المقارن معنى عدميّا كما ذكرنا.

بل نقول: إنّ الجسم يقوى على قبول أمور كثيرة: فإمّا أن تكون قوّته على ذلك نفس الاتّصال، أو تكون موجودة في الاتّصال، أو موجودة في أمر يقارن الاتّصال، أو قائمة بذاتها . ولو كان الاتّصال نفس كون الجسم بالقوّة قابلا لأشياء [٥] كثيرة، لكنّا إذا فهمنا [٦] الاتّصال فهمنا معه انّه استعداد لأمور[٧] كثيرة، فالاتّصال [٨] غير ماله الاتّصال، ونسبة ماله الاتّصال إليه في استعداده لقبوله[٩] [نسبته] [١٠] إلى سائر ما يمكن أن يوجد فيه . وأيضا لو كان الاتّصال هو انّه / بالقوّة كذا [لكانت][١١] صورة الجسم

١- قارن بالشفاء، ج ١، ص ٦٧، س ٧ .
٢- س : سيب (لايقرأ) .
٣- ولا يكون . . . شيئا آخرا : ساقطة من ص . موجودة في تح .
٤- لا : ساقطة من ت، س .   ٥- ت، س : للأشياء .
٦- فهمنا الاتّصال : ساقطة من ت .   ٧- لأمور كثيرة . . . لقبوله : ساقطة من ت.
٨- تح : فإنّ الاتّصال . س : والاتّصال.   ٩- تح : في قبوله . س : لقبول .
١٠- ص : نسبة . ت، س، تح : نسبته .
١١- ص : لكان . تح : لكانت . س : لو كانت .

عرضا ، ولو كان الاتّصال حاملا للقوّة لكان وجب أن يبقى مع الانفصال [١] ، لأنّ حامل القوّة لا يصحّ أن يعدم عند خروجه فيما يقوى عليه إلى الفعل. ولو كانت القوّة قائمة بذاتها لكان الإمكان جوهرا ، و ستعرف أنّه عرض، فيبقى [٢] أن تكون القوّة موجودة في أمر مقارن لهذا الاتّصال المحسوس .

فقد بان من تعاقب المقادير المختلفة والأشكال المختلفة [٣] على الشّمعة وجود أمر ثابت على زوال المقادير والأشكال .

وبان أيضا أنّ ذلك الثّابت موضوع هذه الأمور [٤]، فإنّه هو الجسم بمعنى [٥] أنّه يمكن فرض الأبعاد الثّلاثة فيه . وبيّن أنّ هذا مقوّم للجسم وهو صورة الجسميّة ، فإنّا إذا رفعنا ارتفع الجسميّة ، ولا كذلك الشّمعيّة ونحوها .

وبان من إمكان فرض الأبعاد الثّلاثة في ذلك الأمر أنّه متّصل، ثم بان من تعاقب الاتّصال والانفصال على الشّمعة [٦] وجود أمر ثابت من الانفصال تارة و مع الاتّصال أخرى [٧] ، فكما انّه ثبت [٨] بواسطة تعاقب المقادير والأشكال على [الشّمعيّة] [٩] الجسميّة ، فكذلك ثبت [١٠] تعاقب [١١] الانفصال والاتّصال عليها وجود أمر يعرض له [١٢] هذان ، وقد عرفت [١٣] أنّ المعروض [١٤] له الاتّصال والانفصال لاقوام له ، ولا وجود بالفعل إلّا بالاتّصال الذى هو الصّورة الجسميّة أى [١٥] الأمر الذى

١ـ ت : الاتّصال .
٢ـ ت ، س ، تح : فبقي .
٣ـ والأشكال المختلفة : ساقطة من تح .
٤ـ س : الجنود .
٥ـ بمعنى : ساقطة من ت، س .
٦ـ تح : الشّمعيّة .
٧ـ تح : أخرى + له وجود بالقوّة .
٨ـ تح : يثبت .
٩ـ ص الشّمعة . تح : الشّمعيّة .
١٠ـ تح : يثبت .
١١ـ ت ، س، تح : يتعاقب .
١٢ـ له : ساقطة من ت، س .
١٣ـ تح : وسنبيّن من بعد .
١٤ـ ت، س: العروض. تح : المفروض .
١٥ـ س : إلى .

بسببه [١] يمكن في الجسم فرض الأبعاد الثّلاثة .

فإذا قد تبيّن هذا فقد صحّ أنّ الصّورة الجسميّة جوهر ، فإنّها ليست في موضوع . [إذ [٢] لوكانت في موضوع لكانت المادّة أمرا بالفعل] فالجسم [٣] جوهر مركّب من شيء [له [٤] القوّة ومن شيء] عنه الفعل، فالذى هو بالفعل ، [٥] هوصورته، والذى هو بالقوّة هو [٦] مادّته ، وهو الهيولي . والجسم - بمعنى المادّة لابمعنى الجنس - إذا خالف جسما آخر في أنّ أحدهما حارّ والآخر بارد أوفي أنّ أحدهما إنسان والآخرخشبة ، فليس الاختلاف بين [٧] الجسمين كالاختلاف بين المقدارين [٨]. فإنّ [٩] أحدهما خط والآخر سطح ، فإنّ المقدار لاوجود له ولا قوام إلّا بأن يكون خطّا أوسطحا ، وليس اقتران صورة الإنسان أو صورة الخشبة [١٠] بالجسم كاقتران فصل الخطّ أو فصل السّطح بالمقدار، بل الجسميّة متصوّرة انّها وجدت بالأسباب التي لها أن يوجد بها [١١] أوفيها، وهي جسميّة فقط من غير [١٢] زيادة ، والمقدار لايتصوّر وجوده و هو مقدار فقط بلا زيادة ، بل المقدار لذاته يحتاج إلى فصول حتّى يوجد شيئا متحصلا ، وتلك الفصول ذاتيّا له لايصير محصولها [١٣] غير المقدار المطلق، فيجوز أن يكون مقدار يخالف [١٤] مقدارا في أمر له بالذّات .

وأمّا صورة الجسم فهي طبيعيّة واحدة لا اختلاف فيها ، ولا يخالف مجرد صورة

١ـ ت : هيئته .

٢ـ إذ لوكانت ... بالفعل : موجودة في تح.

٣ـ قارن بالتّحصيل ، ص٣١٨ ، س٤ .

٤ـ له القوّة و من شيء : موجودة في تح .

٥ـ ت، س : الفعل .

٦ـ هو : ساقطة من ت، س .

٧ـ ص : من .

٨ـتح : مقدارين .

٩ـ تح : في ان .

١٠ـ تح : الخشب .

١١ـ تح : منها .

١٢ـ تح : بلا.

١٣ـ تح : بحصرلها .

١٤ـ ت ، س : مخالف.

جسميّة [لمجرّد] (١) صورة جسميّة بفصل(٢) داخل في الجسميّة. وما يلحق الجسميّة إنّما يلحقها (٣) على أنّها (٤) شيء خارج عن طبيعتها، فلا يجوز أن تكون جسميّة محتاجة إلى مادّة، وجسميّة غير محتاجة إلى مادّة. واللّواحق الخارجة (٥) لاتغنيها عن الحاجة إلى مادّة، إذ الحاجة إلى المادّة هي الجسميّة لأجل ذاتها ومن حيث هي جسميّة، لامن حيث هي جسميّة مع لاحق (٦).

١ـ ص : مجرد . تح لمجرّد . مجرد صورة جسميّة : ساقطة من ت ، س .

٢ـ ت : يفصل .

٣ـ س : يلحقنا .

٤ـ تح : انـّه .

٥ـ شم : الخارجيّة. تح : للجسميّة .

٦ـ تح : لواحق .

الفصل العاشر

في أنّ المادّة [1] الجسمانيّة لاتتعرّى عن الصّورة ، وفي أنّ صورة واحدة لايكون لها وجود مادىّ ووجود غيرمادىّ .

قد علمت انّ الهيولي ليست في موضوع ، فهي إذن جوهر ، والجوهريّة الّتي لها ليس تجعلها بالفعل شيئا من الأشياء ، بل تعدّها لأن [2] تكون بالفعل شيئا بالصّورة . ومعنى جوهريّتها أنّها أمر [3] مّا . و امّا انّه ليس في موضوع فهو سلب . وليس يلزم من كونها أمرا أن يكون شيئا معيّنا بالفعل ، لأنّ هذا معنى عامّ والعامّ [إنّما] [4] يصير بالفعل [شيئا] [5] بالفصل ، وفصله أنّه مستعدّ لكلّ شيء ، وهذه [6] صورتها فإذن ليس هيهنا حقيقة للهيولى تكون بها بالفعل وحقيقة أخرى / تكون بها بالقوّة / ، فحقيقة الهيولي أنّه قابل [7] ، ومادّة الأجسام لاتوجد بالفعل خالية من الصّورة الجسمية ، فقد [8] بيّنا أنّ كلّ [9] موجود فيه شيء بالفعل محصّل [قائم] [10] واستعداد لقبول شيء آخر ، ت/١ ص/+

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّالث من المقالة الثّانية ، من الإلهيّات ، ص ٧٢ ، س ٣ ـ ص ٧٧ ، س ١٤ . وانظر : التّحصيل ، الفصل الحادى عشر من المقالة الأولى من القسم الإلهيّ ، ص ٣٣١ ، س ٤ ـ ص ٣٣٦ ، س ١٣ .

٢ـ س : لاتكون .

٣ـ س : أمرها .

٤ـ انّما : موجوة في تح .

٥ـ شيئا : موجودة في تح .

٦ـ س : وهذا .

٧ـ س : مايل (لايقرأ) فى ص : انّه قابل ، والصّحيح : أنّها قابلة .

٨ـ س : فقدمنا .

٩ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص٧٢ ، س ٥ .

١٠ـ ص : تام . شم ، تح : قائم .

فذلك الموجود مركّب من مادّة وصورة، فالمادّة الأخيرة [١] غير مركّبة من مادّة وصورة.

وأيضا فإنّه يجب إمّا أن يكون وجودها [الخاصّ] [٢] وجودا مشارا إليه ذا وضع وكلّ / ما يكون كذلك فإمّا أن يكون نقطة [٣] أومقدارا. والنّقطة لاوجود لها بالانفراد س/٢٧ إذ هي نهاية ولوكان لها وجود بالانفراد لكان المتناهى بها [٤] غير متناه بها [٥]، بل متناه بنقطة أخرى وبنهاية أخرى، وسنزيد هذا إيضاحا. فإن كان [٦] مشار إليه متحيّزا كان جسما وكان منقسما، وقد فرضنا أنّها قابلة للصورة الجسميّة.

وأمّا أن لايكون [٧] مشار إليه [٨] جسما ولايكون له وضع، فيكون جوهرا معقولا [أى [٩] جوهرا وجوده مبرّىء عن المادّة مجرّد عنها]، فإن كانت هذه صورتها [١٠] [و] كانت حقيقتها أنّ لها [١١] ذاتا قائمّة بالفعل لاتقبل الانقسام [لا] [١٢] بالقوّة ولابالفعل، فكان [١٣] محالا أن يقارنها ما [١٤] بسببه يقبل الانقسام، وهو [١٥] الصّورة الجسميّة، فإنّه محال أن يدخل عليها [١٦] ما يخرجها عن حقيقتها [١٧]، إلّا أن يفسدها [١٨]، فإنّ ما

١- ت : الاخير .

٢- بياض في مخطوطة ص . ت، س، شم. تح : الخاص .

٣- س : لقطعه .

٤- س : لها .

٥- بها بل متناه : ساقطة من ت .

٦- ت : كانت .

٧- لايكون : ساقطة من ت .

٨- تح : إليها + ولا يكون .

٩- اى . . . عنها : ساقطة من ص، موجودة في تح .

١٠- (و) : ساقطة من ص .

١١- س : بها .

١٢- لا : ساقطة من ص .

١٣- تح : كان .

١٤- مالسنه (لايقرأ) .

١٥- وهوالصّورة. . . وبهذا: ساقطة من ت .

١٦- عليها : ساقطة من س .

١٧- س : انّ حقيقها .

١٨- تح : **أن** يفسدها + ما نبينه .

لايكون بالقوّة قابلا للانقسام لايصحّ أن يقارنه ما [١] بسببه يقبل الانقسام و بهذا يعلم [٢] انّ الصّورة المفارقة للمادّة الّتي فعلها و حقيقتها [٣] أنّها مفارقة للمادّة لاتصحّ أن تخالط المادّة . و[بهذا [٤] يعلم انّ المعقولات لاتدرك بقوّة جسمانيّة، فإنّ المعقولات هي مايمتنع عليها الانقسام، فإذا حصلت في قوّة جسمانيّة انقسمت] فأمّا الهيولي فحقيقتها أنّها مستعدّة لأن تقبل ما يعرض له الانقسام [٥]، وهذه فعلها أعني صورتها كما ذكرنا، والأمر المفارق فعله أنّه لايقبل الانقسام لابالقوّة ولا بالفعل .

وأيضا فإنّه إن كانت الهيولي جوهرا معقولا غير مشار إليه و قَبِلت مثلا صورة مَدَرَة لم يصحّ أن يوجد لتلك المدرة مكان [معيّن] [٦] في كليّة الأرض، ولابدّ من أن يكون لكلّ مدرة مكان معيّن بعينها [٧] له مخصّص ، و مقارنة صورة المدرة للمادّة لاتجعل مكانا من الأرض وجزءا من جماة مكان جملة الأرض أولى بالمدرة من جزء آخر يشاركه، [ومالا يكون[٨] مكان أولى من مكان لم يصحّ أن يوجد في أحدهما، فيجب ألّا يوجد إذن في مكان] فلا توجد المدرة إذن في مكان [٩] لكن التّالي محال . وأمّا انه كيف يتخصّص للمدرة مكان إذا وجدت، فهو بأن يكون جزء من المادّة مستعدّا لقبول الصّورة الأرضيّة في مكان مخصوص، ويستحيل أرضا [١٠] في ذلك المكان فيخصّص به ، أو أن يستحيل جزء من الهواء أرضا، فيكون المحاذي له أولى به من سائر الأمكنة، وليس كذلك إن كانت الهيولى أمرا معقولا، إذ المعقول لانسبة لـه إلى جزء من كليّة الأرض أولى مـن نسبته إلى جزء آخر من كليّتها. ولايصحّ أن تقبل الهيولي صورة لاتقبل الانقسام، وتكون[١١]

١- س : مالسنه (لايقرأ) . ٢- ت : العلم .
٣- س : وحقيقها .
٤- وبهذا ... انقسمت : ساقطة من ص وموجودة في تح .
٥- تح : ا.نقسام + (له الانفصال) . ٦- ص : متعيّن . ت، س، تح : معيّن .
٧- ص : يعينها . ٨- ومالايكون ... في مكان : موجودة في تح .
٩- تح : المكان . ١٠- ت ، س : أيضا . ١١- تح : وإلّا كانت .

تلك الصّورة ضدّ للصّورة الجسميّة، وليس[١] للصّورة الجسميّة ضدّ . ولايصحّ أن تكون مادّة الأجسام شيئا بالفعل، وتكون الصّورة الجسميّة من أعراضها اللاّزمة، فإنّه إن كانت إلى المادّة من دون الصّورة [٢] الجسميّة إشارة كانت الجسميّة ذاتيّة لها لاعرضيّة ولا [٣] خارجة عن ذاتها، فإن لم تكن إليها إشارة لزم من المحالات ما ذكرنا.

ويلزم أيضا أن يكون ما ليس إليه إشارة حاملا لعرض[٤] إليه إشارة، و يكون لهذا العرض مكان خاصّ ، والّذى هوقابل هذا [٥] العرض مستغن عن المكان، فإذن مكان هذا العرض ليس بسبب القابل، فإذن تكون الجسميّة صورة الجسم من دون المادّة. وقد أبطلنا [٦] هذا [٧] حين [٨] بيّنا أنّ صورة الجسم محتاجة إلى قابل، والهيولي يستحيل أن تكون بالفعل إلّا بالصّورة لا أن توجد [ملتزمة] [٩] لمقارنة الصّورة [بمعنى [١٠] أنّ الصّورة الجسميّة تكون من لوازمها] وبين الأمرين فرق .

و ممّا تبيّن [١١] أنّ الهيولي لايصحّ أن تبقى بلا صورة، و أن توجد متقوّمة من دون مقارنة الصّورة الجسميّة أعني أن تكون أمرا معقولا هوأنّه لوبقيت بلا صورة لوجب أن تخالف هيولى لها مقدارهيولي أخرى ليس لها مقدار خلافا مقداريّا، ووجود هذا [١٢] التّالي لذلك [١٣] المقدّم بما أقوله : و هو أنّا [١٤] إن قسمنا بنصفين و أفردنا

١- تح : وليس الصّورة .

٢- س : الصّور .

٣- لا : ساقطة من تح .

٤- ت ، س : يعوض .

٥- تح : ذلك .

٦- س ارطلنا .

٧- هذا : ساقطة من س .

٨- تح : حيث .

٩- ص : أن يوجد ملتزما . تح : أن توجد ماتزمة .

١٠- بمعنى ... لوازمها : ساقطة من ص وموجودة في تح .

١١- تح : يبيّن .

١٢- س : اللّيالي .

١٣- ت : كذلك .

١٤- س : انّه .

هيولي كلّ جزء بصورة [١] وتوهّمنا ذلك الجسم بهيئة [٢] وقد جرّدت الصّورة عن هيولاه [٣] قبل وقوع القسمة عليه ، فلا محالة أنّ هيولي كلّ جزءين مخالفة لهيولي كليّة الجسم . وإذ تأمّلنا [٤] الأقسام الّتي يمكن بها [٥] أن يكون هذا التّخالف لم يصحّ إلّا التّخالف المقداريّ، ويدلّك [٦] على ذلك ما في [٧] « الشّفاء » ، فليس إلّا أن يكون الخلاف بينها [٨] هو أنّ أحدهما جزء والآخر كلّ .

و بهذ البيان بعينه [٩] يتبيّن أنّ الصّورة لاتخالط المادّة تارة و توجد مفارقة [١٠] لها أخرى، لأنّ الكلام في تخالف الصّورة المقسومة والصّورة لم تقم [١١] هذا الكلام ، فالجوهر الماديّ [١٢] انّما يصير كمّا بمقدار [١٣] يحلّه ، فليس إذن بكم بذاته [١٤] . فلهذا لايجب أن يختصّ بقبول / قطردون قطر، وقبول قدر دون قدر. فتبيّن [١٥] من هذا انه يمكن أن تصغر المادّة بالتّكاثف، وتكبّر بالتّخلخل، وهذا محسوس [١٦] . س/٢٩

١- بصورة : ساقطة من ت . بصورة و : ساقطة من س .

٢- تح : بعينه .

٣- تح : هيولات .

٤- تح : تأملت .

٥- بها : ساقطة من تح . س : لها .

٦- س : وبذلك .

٧- تح : ما في + الكتاب .

٨- تح : بينهما .

٩- ت : بنفسه .

١٠- ت : مقارنة .

١١- تح : (لم يقم) .

١٢- ت : فالجوهريّ.

١٣- تح : بمقدار + ليس .

١٤- ت : في ذاته.

١٥- تح : فبيّن . س : فسين (لايقرأ) .

١٦- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٧٧ ، س ١٤ .

الفصل الحادى عشر

في إثبات (1) الصّورة الطّبيعيّة وأنّ الجسم يتبدّل يتبدّل الصّورة الطّبيعيّة

فنتكلّم(2) الآن في إثبات الصّورة الطّبيعيّة، وأنّها [مقوّمة] (3) للمادّة بشركة(4) الصّور (5) الجسميّة، وأنّها أقدم من الصّور (6) الجسميّة. فنقول: إنّ الأجسام تختلف لقبول (7) التفكّك بسرعة وعسر (8). وأيضا (9) فإنّه (10) تختلف في طلب الأمكنة، وهذا الاختلاف لايصحّ أن يكون بسبب الجسميّة أو بسبب اقتران الصّورة(11) الجسميّة بالمادّة، فإذن هو لأمر آخر، وهذا الأمر يجب أن يكون جوهرا، لأنّ الاختلاف / في قبول التمكّك ليس بأمر خارج عن الصّورة الجسميّة، وكذلك طلب (12) الأمكنة، لأنّ كلّ جسم يطلب بالضّرورة (13) مكانا، وليس للجسم المطلق مكان، فإذن الاختلاف فى هذين هو بسبب اختلاف فى جوهر الجسم، وما (14) تختلف به الأجسام ص/7

١- قارن بالتّحصيل، الفصل الحادى عشر من المقالة الأولى من القسم الإلهيّ، ص ٣٣٦، س ١.

٢- تح : ولنتكلّم.

٣- ص : مقدمة. تح : مقومة.

٤- س : يشتركه.

٥- تح : الصّورة.

٦- س، ت، تح : الصّورة.

٧- تح : بقبول.

٨- س : عسس (لايقرأ).

٩- وأيضا : ساقطة من تح.

١٠- تح : وانّها.

١١- ت، س : صورة.

١٢- طلب : ساقطة من ت، س.

١٣- ت، س : بالصّورة.

١٤- وما تختلف به ... من جوهر الجسم : ساقطة من ت.

في هذين ، فإنّها تختلف بأمر يؤثّر في جوهر الجسم أي تغيّر جوهره ، فيجب أن يكون جوهرا .

و أما اختلاف قبول هذه الصّورة المختلفة فبسبب [١] الاستعدادات المختلفة الّتي بسببها [٢] الحركة [٣] وغيرها .

١ـ س : فينسب .

٢ـ ت ، س : ليسهل .

٣ـ تح : أو غيرها .

الفصل الثّانى عشر

في نحو(١) وجود الصّورة وتقدّمها على الهيولي والإشارة إلى أنّ الأجسام لايصدرعنها وجود، وفي إثبات « الواجب الصّور »(٢) . وفي (٣) أنّ القوى الجسمانيّة سارية في جميع الجسم لا في حدّ غير منقسم، وفي أنّ الصّور(٤) الجسمانيّة ليست واجبة بذاتها ، وفي أنّ الوضع والمقدار يقارنان الجسم مقارنة تؤثّر(٥) فيها، وفي معنى كون الهيولي بالقوّة وكون الصّورة / بالفعل . ت/١٢

اعلم انّ الصّورة الجسميّة يصحّ وجودها إلّا في المادّة كما ستعلمه (٦)، فبينها وبين المادّة إذن علاقة : إمّا علاقة التّضايف ، أوعلاقة العليّة ، أوالمعلوليّة (٧) .

فأقول : إنّه لايصحّ أن تكون بينهما علاقة التّضايف (٨) ، لأنّ ذات كلّ واحد (٩) منهما (١٠) غير معقولة بالقياس إلى الأخرى ، على أنّ ذلك أمر ذاتي لهما لاعارض فإنّا (١١) نعلم بالبرهان انّ [الصّورة](١٢) الجسميّة لها مادّة ، والمتضايفان (١٣)

١- قارن بالتّحصيل، الفصل الثّاني عشر من المقالة الأولى من القسم الإلهيّ، ص٣٣٩، س ٦-٣٤٥ ، س ١٤ ، .

٢- ت : الصّورة الجسانيّة .

٣- وفي انّ القوى : ساقطة من ت .

٤- ت، تح : الصّورة .

٥- تح : مؤثرة .

٦- ت، س : يستعمله .

٧- ت : والمعلوليّة .

٨- س : المضائف .

٩- تح : واحدة .

١٠- ت، س : منها .

١١- س : لأنا .

١٢- الصّورة : ساقطة من ص .

١٣- ت، س : والمضائفات .

يعقلان معا، نعم [١] يعرض لهما التّضايف من حيث أنّ [أحديهما] [٢] مقبولة والأخرى قابلة، أو من حيث أنّ إحديهما [٣] علّة والأخرى معلولة . فبيّن من هذا أنّ العلاقة الّتي بينهما ليست بعلاقة التّضايف الذّاتي .

ومحال أن يكونا متكافيء الوجود [بمعنى [٤] أن يكون كلّ واحدة منهما علّة للأخرى ومعلولة لها] ويعرف ذلك بأدنى نظر، فإن شئت [٥] فارجع إلى الكتب البسيطة.

ومحال [٦] أيضا أن يكونا معا صادرين [٧] عن ثالث، فإنّه يلزم أن يكون وجود كلّ واحد منهما عن الثّالث بواسطة الآخر، لأنّك [٨] قد عرفت انّ ذات كلّ [واحدة] [٩] منهما متعلّقة بالأخرى، ويلزم هذا [١٠] اللّازم أن يكون كلّ [واحدة] [١١] علّة للأخرى ومعلولة لها وهذا التّالي [١٢] محال فالمقدّم محال، بل يجب أن تكون إحديهما [١٣] أقرب إلى هذا [١٤] الثّالث، فيصير هو العلّة [بلا] [١٥] الواسطة: والثّاني المعلول .

ولا يصحّ أن تكون المادّة [١٦] هي الواسطة، لأنّ المادّة لها قوّة القبول والاستعداد، والمستعدّ [١٧] بما هو مستعدّ لا يكون سببا [١٨] لوجود ما هو مستعدّ له، فإنّه لو كان جائزا لوجب أن يوجد عنه ذلك دائما من غير استعداد .

١- تح : بل .

٢- ص : احدهما . تح : احديهما .

٣- ت : أحدهما .

٤- بمعنى ... ومعلولة لها : موجودة في تح.

٥- س : سبب ،

٦- انظر: **الشّفاء، ج ١، ص ٨٢، س ١٠ .**

٧- تح : صادرين + (ابتداء) .

٨- تح : فانّك .

٩- ص : واحد .

١٠- ت : بهذا .

١١- ص : واحد .

١٢- التّالي : ساقطة من تح .

١٣- ت، س، شم : احدهما .

١٤- هذا : ساقطة من ت ، س .

١٥- بلا : ساقطة من ص .

١٦- ت : المادّى .

١٧- والمستعدّ : ساقطة من ت، س .

١٨- ت : شيئا .

وأيضا فانّه لوكانت المادّة علّة للصّورة لكان وجب أن تكون لها ذات بالفعل، وهذا هو معنى التّقدّم العلّيّ، والمعدوم لايكون علّة للموجود، والهيولي في حدّ ذاتها معدومة، ولهذا لم يصحّ أن يكون جسم علّة لوجود، لأنّ الصّورة (١) الجسمانيّة تفعل بواسطة المادّة ـ كما ستعلمه ـ ، فتكون المادّة علّة قريبة لوجود (٢) الشّيء ، وهذا محال .

وأيضا فإنّ الجسم مؤلّف من هيولي وصورة وهما أقدم من (٣) الجسميّة. فلوكان جسم سببا لوجود جسم لكان أولا (٤) سببا لجزئيه الّذين هما أقدم منه، وهذا محال :

وأيضا فإنّ المادّة لااختلاف فيها، فكان (٥) وجب أن لاتكون الصّورة (٦) الجسمانيّة متخالفة ، وليس كذلك .

فإن قيل : إن [كانت] (٧) اختلاف الصّوريكون لاختلاف أحوال المادّة كانت تلك الأحوال هي [الصّورة] (٨) الأولى في المادّة ويكون الكلام فيها (٩) كالكلام في الصّورة ، فيكون العلم في وجوب (١٠) الصّورة الثّانيّة الصّورة الأولى ، ويكون للمادّة القبول فقط، فإذا (١١) لم تكن المادّة هي الواسطة كانت الواسطة الصّورة .

ونقول (١٢) أمّا (١٣) [الصّورة] (١٤) الّتي لاتفارق المادّة ، / فيجوز أن يظنّ (١٥) س/٣١

١ـ س : الصّور .
٢ـ لوجود الشيء . . . لوجود جسم : ساقطة من ت .
٣ـ تح : من + (منه) .
٤ـ تح : أولا + (أوليّا) .
٥ـ ت ، س : وكان .
٦ـ ص : الصّور .
٧ـ كانت : موجودة في تح .
٨ـ ص : الصّور .
٩ـ فيها : ساقطة من ت .
١٠ـ تح : وجود .
١١ـ تح : فان .
١٢ـ ت : فنقول .
١٣ـ تح : ان .
١٤ـ ص : الصّور .
١٥ـ يظن : ساقطة من ت .

انّها وحدها [١] علّة لوجود المادّة . وأمّا [٢] [الصّورة] [٣] التي تعدم [٤] عن المادّة ، فلايجوز ذلك فيها ، لأنّ هذه الصّور لوكانت وحدها [٥] بذاتها علّة لوجود المادّة لكانت المادّة تعدم [٦] بعدمها ، وتكون للصّورة المستأنفة مادّة أخرى ، فكان يلزم أن تكون المادّة الثّانية حادثة [٧] وكلّ حادث فإنّه [٨] يسبقه مادّة — كما ستعلمه — فكانت تحتاج إلى مادّة أخرى وكان يتسلسل ، فيجب أن يكون لها شريك في إفادة وجود المادّة ، فتكون المادّة توجد عن ذلك المبدأ بواسطة صورة غير معيّنه ، إذ الصّورة لاتفارق المادّة إلّا بورود صورة أخرى تفعل فعل الأولى [٩] في إقامة المادّة ، وهذا الثّالث هو «واهب الصّور» الذى سنصف [١٠] حاله من بعد ، ولوكانت جسما لكان [١١] الكلام فيه باقيا ، فإذن هذا المقدار [١٢] ليس بجسم .

ولأنّ الواسطة في التّقويم وجب [١٣] أن يكون [تقوّم] [١٤] أولا [بذاتها] [١٥] اوليّة بالذات ، [لابالزّمان] [١٦] ثمّ تقوّم غيره ، فيجب أن تكون الصّورة قد تقوّمت [١٧] أولا بالفعل من ذاتها أوعن المبدأ ، فتقوّم الهيولي بعد ذلك . فالصّورة أقدم من الهيولي والصّورة الجسمانيّة هي فعل وقوّة وجودها في المادّة ، فالمادّة بالقوّة [إنّما] [١٨] تصير بالصّورة بالفعل ، فيكون الوجود أولا للصّورة وثانيا للمادّة ، ووجود الصّورة في الهيولي

١ـ تح : وحدها + بذاتها .
٢ـ تح : امّا .
٣ـ ص : الصّور .
٤ـ تح : تعدم + (تفارق) .
٥ـ ت وحدهما .
٦ـ س : مقدم مقدمها (لايقرأ) .
٧ـ س : جاويه .
٨ـ فانه : ساقطة من س .
٩ـ ت : الأول .
١٠ـ س : سيضيف .
١١ـ ت ، س : كان .
١٢ـ تح : المفيد .
١٣ـ تح : يجب .
١٤ـ ص : تقدم .
١٥ـ ص : بذاته .
١٦ـ لا بالزّمان : ساقطة من ص .
١٧ـ قد تقوّمت : ساقطة من ت ، س .
١٨ـ ص : ان .

كوجود العلّة مع المعلول، ثمّ لا يكون المعلول مفيدالقوام العلّة ووجودها [١] ، كما انّ العلّة إذاكانت علّة بالفعل لزم عنها المعلول وأن يكون [المعلول][٢] معها ، فكذلك [٣] الصّورة إذاكانت صورة موجودة يلزم عنها غيرها مقارنا لها، وكلّ ما يفيد وجود شيء آخر منه ما يفيده و هو مباين ، و منه ما يفيده وهو[٤] ملاق، و العقل لاينكر ذلك ، والبرهان قام على وجود هذين القسمين .

و هكذا حال الجواهر للأعراض ، فإنّ [٥] الجواهر هي الواسطه / في وجود الأعراض بعد تقوّمها في ذاتها بالفعل، فقد ظهر أنّ كلّ صورة حادثة في مادّة فبعلّة[٦] ما توجد فيها . و أمّا التي لاتفارق مادّتها فكذلك، لأنّ الهيولي انّما تتخصّص [٧] من دون غيرها لعلّة . ص/٧+

واعلم انّه لايمتنع أن يكون الواحد بالمعنى العامّ كالصّورة المطلقة في هذا الباب يستحفظ [٨] عمومه واحدا [بالعدد] [٩] بواحد بالعدد كالشريك له، وها هنا هوالمبدأ [يقيم][١٠] أمرا واحدا بالعدد بالفعل، وذلك الواحد هوالهيولي بواسطة صورة عامة .

فإن قيل : هل تبقى [الصّورة] [١١] مع عدم الهيولي ؟

قلنا : لا ، بمعنى[١٢] أنّه [برفع [١٣] الهيولي ترتفع الصّورة، بل] لا ترتفع الهيولي إلّا وقد سبقها ارتفاع الصّورة ، كما انّ اليد إذا حركت المفتاح فليس عدم حركة المفتاح علّة لبطلان حركة اليد، بل لا يصحّ أن تبطل حركة المفتاح إلّا وقد سبقها

١- تح : ووجودها + بل .

٢ـ المعلول : ساقطة من ص .

٣ـ ت : وكذلك .

٤ـ ت ، س : ومنه .

٥ـ تح : فاذن .

٦ـ س : فعلة .

٧ـ تح : يتخصّص + بها .

٨ـ ت : يستحفظه .

٩ـ ص : بالعود .

١٠ـ ص : يقسم .

١١ـ ص : الصّور .

١٢ـ ت : بمعنى + لا معنى لا يرفع الهيولي .

١٣ـ برفع ... بل: موجودة في تح .

بطلان حركة اليد ، وهكذا الحال في جميع العلل والمعلول [ثمّ[١] الصّور] الجسمانيّة والقوى الجسمانيّة إمّا أن تكون سارية في الجسم أو موجودة في حدّ[٢] منه غير منقسم كنقطة[٣] أوسطح، ومحال أن تكون موجودة في حدّ غير منقسم، لأنّه متى وجد فيه من غيرأن يكون موجودا في الجسم لزم أن يكون لذلك الحدّ وجود [منفرد][٤] عن وجود الجسم متناهيا به، وهذا خلف .

وأيضا فإنّ الجسم المستدير المتحرّك[٥] لاتنفرض[٦] فيه نقطة من المحور والقطب[٧] مالم يتحرّك ، فلوكان وجود القوّة المحركة في تلك النّقطة لكان وجودها بعد وجود الحركة، وهذا محال ، فبقي أن يكون وجود القوّة الجسمانيّة في أمر منقسم[٨] وقد علمت انّ الوضع و المقدار من لوازم الجسم ، بل يكاد تجرى هذه الأمور منه مجرى المقوّمات ، فإذا قارن الجسم / أمرلم يصحّ أن لا يوجد له الوضع والمقدار [ومقوّمات][٩] الجسم ن
و إلّا لم يكن وجوده[١٠] في الجسم ، فيجب أن تعرض للقوى الجسمانيّة هذه الأمور بالعرض وليست مقارنة القوى والأعراض والصّور للوضع والمقدار وما يجرى مجراهما من الجسم [مقارنتها][١١] للسّواد مثلا والحركة أو ما[١٢] يشاكلها، إذ ليس مثل هذه الأمور ممّا[١٣] يرتفع بارتفاعه الجسم ، فلهذا لايؤثر [شيء][١٤] من هذه الأمور في القوى

١- تح : ثمّ الصّور . ص : والصور . ٢- س : خدمته .
٣- س : لنقطة .
٤- ص : متفرد . ت : مفود . تح : منفرد .
٥- المتحرّك : ساقطة من تح . ٦- س : لا يتعرض .
٧- س : والعطف . ٨- تح : ينقسم .
٩- ص : ومقومات . ١٠- ت : وجود .
١١- ص : مقارنتها .
١٢- ت : أو تشاكلها . س : أو يشاكلها .
١٣- ت : ما . س : ما يرفع . ١٤- ص : فهي .

والأعراض الموجودة في الأجسام . و معنى التـأثير[١] انـّه متى عدم منه [٢] شيء عدم ما يقارنه ، فإذا عدم المقدار أو [٣] الوضع من الجسم لم تبق القوّة الموجودة / أو العـرض س/٣٣
الموجود فيه . ألا ترى أنـّه متى عدم نصف جسم عدم معه نصف السـّواد ، ولا كـذلك السّواد مع الحركة ، فليس إذا [٤] عدم السـّواد عدمت [٥] الحركـة ، وليس يبطل هـذا بتمام الشـّكل ، فإنّ الموجود من الشـّكل في كلّ جزء من أجزاء الجسم جزء منه ، وتمامه[٦] موجود في كليـّة الجسم ، وكليـّة الجسم غير موجودة في كلّ من أجزاء الجسم ، والقوى الجسمانيـّة إن كان لها تمام ومعنى زائد على أنـّهـا قوّة [٧] فإنـّها موجودة في كليـّة الجسم ، وأمّا أجزائها ففي [٨] أجزاء [٩] الجسم .

١ـ ت ، س : التأثير [لايقرأ] .
٢ـ منه : ساقطة من تح . منه شيء عدم : ساقطة من س .
٣ـ ت ، س : والوضع .
٤ـ تح : اذ .
٥ـ تح ، ت ، س : عدم .
٦ـ س : عامة .
٧ـ قوّة فانـّها : ساقطة من ت .
٨ـ س : فبقي .
٩ـ أجزاء : ساقطة من تح .

الفصل الثّالث عشر

في الصّور الجسمانيّة (١)
وأنّها لا توجد مفارقة [للمادّة] ، (٢) وكيفيّة كون الهيولي سببا للصّورة
وفي أنّه لا يصحّ على هذه الصّورة [الجسمانيّة] (٣) الانتقال
من جسم إلى جسم (٤)

اعلم انّ الصّورة الماديّة ليست توجد مفارقة للمادّة لما ذكرنا (٥) في باب الهيولى ، وهو أنّ ما يكون (٦) تقوّم (٧) وجوده في شيء لم (٨) يصحّ أن يتقوّم وجوده بما ليس فيه ، ثمّ الصّورة الجسمانيّة من حيث حقيقتها (٩) تلزمها ضرورة أن تكون متناهية في الوجود على ما نبيّنه(١٠) وإن كان (١١) لها شكل[ما] (١٢) فلا يخلو إمّا (١٣) أن يوجد لها ذلك وإن لم يكن [لها] (١٤) حامل ، ولو كان يجب لذاتها بلا حامل لتشابه الجميع (١٥)

١ـ قارن بالتّحصيل ، الفصل الثّالث من المقالة الأولى من القسم الإلهيّ ، ص ٣٤٦ ، س ١ـ٣٤٨ ، س ٩ .

٢ـ للمادّة : ساقطة من ص .　　٣ـ الجسمانيّة : ساقطة من ص .

٤ـ تح : جسم + ووجوب تناهي كل جسم .

٥ـ تح : لما ذكرناه .　　٦ـ ت : امّا يكون . س أمّا أن يكون .

٧ـ ص: يقوم . يقوم: ساقطة من ت ، س .　　٨ـ تح : لا .

٩ـ س : حقيقتها .　　١٠ـ س : ماهية .

١١ـ ت ، س ، تح : يكون .　　١٢ـ ما : ساقطة من ص .

١٣ـ لا يوجد في العبارة لكلمة «إمّا» عدل ففيها اضطراب وقلق .

١٤ـ لها : ساقطة من ص .　　١٥ـ تح : فيه .

منه ، وكان يلزم الجزء ما يلزم الكلّ من المقدار والشّكل ، ولا [يصحّ] (١) أن يكون هذا الاختلاف عن فاعل وإن لم يكن حامل [وإلّا] (٢) لكانت الصّورة قابلة [للقطع] (٣) والوصل بلا حامل ، فإذن لابدّ من أن تكون هذه الأحوال بمشاركة (٤) الحامل و هو الهيولي ، والهيولي (٥) إذن سبب لأن يوجد ما لابدّ للصّورة في وجودها منه كالشّكل والنّهاية ، وستعلم انّ هذه الصّورة (٦) الحادثة لاتحدث إلّا بسبب مخصص ، و إن ذلك المخصّص هو المادّة ، فالمادّة علّة بالعرض لوجود [بعض] (٧) الصّور ، إذ هي علّة الحدوث (٨) ، وعلّة التّناهي ، وعلّة ما يجرى مجرى الشّكل وأمثاله .

واعلم انّ الصّورة الجسمانيّة لايصحّ عليها (٩) الانتقال من مادّة إلى مادّة ، فإنّه كما انّ وجوب وجودها بالمعنى (١٠) العامّ فى مادّة عامّة ، فكذلك إمّا أن يكون وجوب وجودها في هذه الصّورة (١١) في هذه المادّة أولا يكون ، فإن لم يكن وجوب وجودها في هذه المادّة لم يصحّ وجودها فيها و إن كان وجوب وجودها فيها لم يصحّ أن يكون في غيرها ، إذ كان تخصّصه (١٢) بأحدهما ممكنا (١٣) لا واجبا ، [وبالجملة (١٤) فإنّ المادّة هي السّبب لتشخّص الصّورة والعرض ، فإذا عدم ما به يتشخّصان كان في لابقاؤهما] ، ولا يصحّ أن يكون خارجة الصّورة إلى مثل هذا (١٥) [الموضوع] (١٦) أو المحلّ بسبب

١- يصحّ : ساقطة من ص .

٢- ص : دالا . س ، تح : وإلّا .

٣- ص : القطع . تح : للقطع .

٤- ت ، س : تشاركه .

٥- والهيولي : ساقطة من ت . س : فالهيولي .

٦- ت : الصّورة + المادية .

٧- بعض : موجوذة في تح .

٨- ت ، س : للحدث .

٩- ت ، س : عليه .

١٠- ت : فالمعنى .

١١- ت : الصّور .

١٢- ت ، س : مخصّصة .

١٣- ت متمكّنا .

١٤- وبالجملة ... لابقاء هما : موجودة فى تح .

١٥- ت : بهذا .

١٦- تح : الموضوع . ص : النوع .

من خارج ، فإنّ المعنى البرىء [الغنيّ] (١) بذاته عن المادّة لايدخل عليه ما يحوجه إلى المادّة إلّا بانقلاب عينه و هذا محال ، فإنّ انقلاب العين يكون بوجود شيء في (٢) شيء وعدم شيء عنه، ويجب أن يكون ما يعدم (٣) ها هنا الصّورة [التي] (٤) الكلام فيها .

و امّا (٥) تخصّص وجودها بمادّة دون مادّة فواجب ، لأنّ كلّ متعيّن يقتضي أمرا متعيّنا ، فإنّ المتعيّن (٦) لوكان يقتضي (٧) أى شيء اتّفق ممّا (٨) لانهاية له بالقوّة ممّا ليس بعضه مخالف (٩) للآخر في حكمه ، لما صحّ وجود ذلك المتعيّن وانّما وجب لزوم هذا التالي لذلك المقدّم، فإنّ (١٠) ما لا يكون تخصّصه بشيء / أولى من تخصّصه بشيء آخر لم يصحّ أن يتخصّص (١١) بواحد منهما . فبيّن ممّا (١٢) قلنا : إنّه لا يصحّ أن توجد صورة جسمانيّة مخالطة تارة ومفارقة أخرى، فإنّه لا يصحّ عليها (١٣) الانتقال ، فإذا (١٤) كان وجود الصّورة الجسمانيّة في (١٥) ذاتها هو وجودها في المادّة ، فعدمها (١٦) عن المادّة عدمها في ذاتها . صر

وتأمّل في تحقيق أنّ الصّورة لا يصحّ عليها التجرّد عن المادّة تارة ومخالطتها لها

١ـ الغنيّ . موجودة في تح .
٢ـ ت : بشيء .
٣ـ س : ما تقدم .
٤ـ التي : موجودة في تح .
٥ـ ص : امّا + ما .
٦ـ ت : المعيّن .
٧ـ تح : لو اقتضي .
٨ـ ت : بما .
٩ـ تح : يخالف الآخر .
١٠ـ ت : فامّا .
١١ـ س : يخصّص لواحد .
١٢ـ ت : بما .
١٣ـ تح : عليه .
١٤ـ تح : واذا .
١٥ـ ت ، س: و ذاتها .
١٦ـ س : تعدمها .

أخرى، ما قيل في باب الهيولي وانّه إن جرّدت الصّورة عن المادّة من غير وقوع (١) قسمة عليها وجرّدت ، وقد وقعت عليها قسمة، [كان (٢) هناك اختلافا مقداريّا] فإنّ هناك اختلاف مقداريّ لا محالة، وقد فرض انّها مجرّدة عن المادّة وعلائقها هذا خلف. فالكلام (٣) في امتناع انتقال الأعراض من موضوع إلى موضوع، هذا (٤) الكلام بعينه.

١ـ ت ، س : نوع .
٢ـ كان ... مقداريّا : موجودة في تح .
٣ـ تح : والكلام .
٤ـ ت : بهذا .

الفصل الرّابع عشر

في الإشارة [1] إلى ما ينبغي أن يبحث عنه من [2] المقولات التّسع وفي عرضيّتها

فنقول : قد بيّنا ماهيّة الجوهر ، وبيّنا أنّها مقوله على المفارق وعلى الجسم وعلى المادّة والصّورة . فأمّا الجسم فإثباته [3] مستغن عنه ، و أمّا المادّة والصّورة قد [4] أثبتنا هما [5] ، وأمّا المفارق فقد / أثبتناه [6] بالقوّة القريبة من الفعل، ونحن مثبتوه من بعد . س/٥

وعلى أنّك [7] أن تذكّرت ما قلناه في النّفس صحّ لك وجود جوهر مفارق غير جسم، فبالحريّ أن ننتقل الآن إلى تحقيق الأعراض وإثباتها، فنقول : أمّا المعقولات العشر فقد تفهّمت ماهيّاتها [8] في افتتاح [9] المنطق ، ثمّ لا يشكّك [10] أنّ المضاف من جملتها — من حيث هومضاف — أمر عارض لشيء ضرورة . وكذلك النّسب

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الأوّل من المقاله الثّالثة من الإلهيّ، ص ٩٣، س٣ ـ ص ٩٦ ، س ٤ .

٢ـ ت ، س : في مقولات . شم : من + حال .

٣ـ س : فإتيانه .

٤ـ ت . س : فقد .

٥ـ ٦ـ س : أتينا هما .

٧ـ انّك : ساقطة من ت ، س .

٨ـ ت : ما ههنا . س : ماهيّتهما .

٩ـ ت ، س : انفتاح

١٠ـ شم : لا يشكّك + في .

التي[١] [هي] [٢] في «أين» و«متى»[٣] وفي «الوضع» وفي «الفعل» وفي «الانفعال»[٤]، فإنّها أحوال عارضة لأشياء هي فيها كالموجود في الموضوع .

اللّهم إلّا أن يقول قائل : إنّ الفعل ليس كذلك ، فإنّ وجود الفعل ليس في الفاعل، بل في المفعول .

فإن قال ذلك وسلّم له ، فليس يضرّ فيما ترومه من أنّ الفعل موجود في شيء من المقولات [٥] وجوده في الموضوع ، وإن كان ليس في الفاعل. فبقي من المقولات ما يقع فيه إشكال وانّه [٦] هل هو عرض أو[٧] ليس بعرض ؟ مقولتان : مقولة الكيف ، ومقولة الكم .

أمّا مقولة الكم فكثير من النّاس رأى أن يجعل الخطّ والسّطح والمقدار الجسماني من الجوهر، وأن لا يقتصر على ذلك ، بل يجعل هذه الأشياء مبادىء [الجواهر] [٨] . وبعضهم رأى [ذلك] [٩] في الكميّات المنفصلة أى الأعداد / وجعلها مبادىء ت/١٤
الجواهر[١٠] .

وأمّا الكيف فقد رأى آخرون من الطّبيعيّين أنّها ليست محمولة ألبتّة ، بل اللون جوهر بنفسه، والطّعم جوهر آخر ، والرّائحة جوهرة [١١] أخرى ، وأنّ من هذه قوام [الجواهر] [١٢] المحسوسة ، وأكثر أصحاب الكمون ذاهبون إلى هذا . فأمّا شكوك [١٣]

١ـ التي : ساقطة من ت ، س .
٢ـ هي : موجودة في شم .
٣ـ متى : ساقطة من ت .
٤ـ ت الانتقال .
٥ـ من المقولات : ساقطة من شم .
٦ـ ت : وهوانه .
٧ـ س : وليس .
٨ـ ص : الجوهر .
٩ـ ذلك : موجودة في ت ، س ، شم .
١٠ـ ت ، س : الجوهر.
١١ـ شم : جوهر آخر .
١٢ ص : الجوهر . ت ، س ، شم : الجواهر .
١٣ـ ت : سلوك .

أصحاب القول بجوهريّة الكيف ، فالأحرى [١] بها أن نورد في العلم الطبيعيّ ، وكأنّا قد فعلنا ذلك .

و أمّا أصحاب القول بجوهريّة الكم ، فمن ذهب إلى أنّ المتّصلات هي جواهر و مبادىء للجواهر ، فقد قال : إنّ هذه هي الأبعاد المقوّمة للجوهر الجسماني ، وما هو مقوّم للشّيء ، فهوأقدم منه[٢]، وما هو[٣] أقدم من [الجواهر][٤] فهوأولى بالجوهريّة ، وجعل النّقطة أولى الثّلاثة بالجوهريّة .

وأمّا أصحاب العدد فإنّهم جعلوا هذه مبادىء [الجواهر] [٥] إلّا انّهم جعلوها مؤلّفة من الوحدات حتّى صارت الوحدات [٦] مبادىء المبادىء [٧]، ثم قالوا : إنّ الوحدة [٨] طبيعيّة غير متعلّقة في ذاتها بشيء [٩] من الأشياء ، [و] [١٠] ذلك لأنّ الوحدة [١١] تكون في كلّ شيء و تكون الوحدة [١٢] في ذلك الشّيء غير ماهيّة ذلك الشّيء . فإنّ الوحدة[١٣] في السماء غير السماء ، وفي النّاس غير النّاس ، ثمّ هي بما هي وحدة مستغنية عن أن تكون شيئا من الأشياء وكلّ شيء فإنّما يصيرهو ما هوبأن يكون واحدا متعيّنا ، فتكون الوحدة مبدأ للخط [١٤] وللسطح ولكلّ شيء ، فإنّ السّطح لايكون سطحا إلّا بوحدة اتّصالها الخاصّ ، فكذلك الخطّ والنّقطة أيضا وحدة صار لها وضع . فالوحدة علّة [١٥] كلّ شي ، فالنّقطة [١٦] وحدة

١ـ س : فالأحرى لها .
٢ـ منه : ساقطة من شم .
٣ـ هو : ساقطة من شم .
٤ـ من الجواهر . ساقطة من ت . ص : الجوهر .
٥ـ ص : الجوهر . شم : الجواهر .
٦ـ س : الواحدات .
٧ـ شم : للمبادىء .
٨ـ س : الواحدة .
٩ـ ت ، س : لشيء .
١٠ـ (و) : موجودة في ت ، س ، شم .
١١ـ ت ، س : الواحدة .
١٢ـ و١٣ـ ت ، س : الواحدة .
١٤ـ ت ، س : الخطّ للسّطح و كلّ .
١٥ـ ت ، س : عليه .
١٦ـ فالنّقطة ... كلّ شيء : ساقطة من شم . ت ، س : بالنقطة .

علّة [١] كل شيء . و أول ما يتكوّن [٢] ويتحدّث عن الوحدة العدد . والعدد عليّة [٣] متوسّطة بين الوحدة وبين كلّ شيء ، فالنّقطة وحدة وضعيّة ، والخطّ أثنوة [٤] وضعية ، والسّطح ثلاثيّة وضعيّة ، والجسم رباعيّة وضعيّة . ثم تدرجوا إلى أن جعلوا كل شيء حادثا عن العدد .

فيجب علينا أولا أن نبيّن أنّ المقادير والأبعاد [٥] أعراض ، ثمّ نشتغل بعد ذلك بحلّ الشّكوك الّتي لهؤلاء . وقبل ذلك يجب أن نعرف حقيقة أنواع الكميّة ، والأولى بنا أن نعرف طبيعة الواحد [٦] ، فإنّه يحقّ [٧] علينا أن نعرف طبيعة الواحد في هذه المواضع لشيئين [٨] .

أحدهما أنّ الواحد شديد المناسبة للموجود الذى هو [موضوع] [٩] هذا العلم .

والثّاني أنّ الواحد مبدأ مّا بوجه [١٠] [مّا] [١١] للكميّه [١٢] . أمّا كونه مبدأ للعدد فأمر قريب من المتأمّل ، وامّا للمتّصل فإنّ الاتّصال [١٣] وحدة مّا ، وكانت [١٤] علّة [١٥] صوريّة [١٦] للمتّصل ، ولأنّ المقدار كونه مقدارا هو أنّه بحيث يقدر [١٧] ، وكونه بحيث يقدر هو كونه بحيث يعدّ [١٨] ، وكونه بحيث يعدّ هو [١٩] كونه بحيث أنّ له واحدا .

١ـ ت ، س : عليه .

٢ـ شم : يكول ويحدث .

٣ـ شم : علّة .

٤ـ شم : أثنويّة .

٥ـ شم : والأعداد .

٦ـ شم : الوحدة .

٧ـ ت : محقّق .

٨ـ ت ، شم : بشيئين .

٩ـ ص : موضع . شم ، ت ، س : موضوع .

١٠ـ ت : يوجد .

١١ـ (ما) : موجودة في شم .

١٢ـ ت : الكميّة .

١٣ـ ت ، س : فلاتّصال .

١٤ـ شم : كانه .

١٥ـ علّة : ساقطه من س .

١٦ـ ت ، س : صورة .

١٧ـ س : يعد .

١٨ـ يعد ... بحيث : ساقطة من س .

١٩ـ هو : ساقطة من شم .

الفصل الخامس عشر

في[1] أنّ الكميّات المنفصلة أعراض

لنبيّن أوّلا أنّ الواحد عرض ، فنقول [2] : إنّ الواحد يقال بالتّشكيك على معان يتّفق في أنّها لاقسمة فيها بالفعل ، فمنه ما يقال واحد بالعرض ، و منه ما يقال واحد بالذّات [3] .

فالواحد [4] بالعرض أن يقال في شيء [يقارن] [5] شيئا آخر انّه هو الآخر ، فإنّهما [6] واحد / ، و ذلك إمّا موضوع [7] أو محمول عرضيّ ، كقولنا : إنّ زيدا ص/+
/ وابن عبد الله واحد [8] ، فإنّهما محمولان على زيد ، وأقسام أخر تقرأ من [9] كتاب س/٧
«الشّفاء» [10] .

١ـ قارن بالتّحصيل ، الفصل الثّالث من المقالة الثّانية من الإلهيّ ، ص ٣٦٤ ، س ١١ـ٣٦٦ ، س ١٥ :

٢ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٩٧ ، س٤ـ٩٧ ، س٥ .

٣ـ في تح هكذا : والواحد قد يكون بالذّات وقد يكون بالعرض .

٤ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ص٩٦ ، والتّحصيل ، ص ٣٦٥ ، س١ .

٥ـ ص : يقارق . شم ، تح : يقارن .

٦ـ شم ، تح : وانهما .

٧ـ تح : موضوع + اما في موضوع .

٨ـ تح : واحد + وإمّا محمولان في موضوع كقولنا : إنّ الطبيب وابن نصرالله واحد .

٩ـ ت ، س : في .

١٠ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ٩٦ ، س ١٣ .

والواحد بالذّات ، منه واحد بالجنس ، ومنه واحد بالنّوع [١] ، ومنه واحد بالمناسبة ، كما [٢] تقول : إنّ حال السّفينة من الملاّح ، وحال المدينة من الملك واحدة . ومنه[٣] واحد بالموضوع و منه واحد بالعدد . والواحد بالعدد أيضا على أقسام تقرأ في[٤] كتاب «الشّفاء» [٥] .

والواحد بالفصل [٦] هو بعينه الواحد بالنّوع . وأمّا الواحد بالاتّصال وهو من جملة الواحد بالعدد ، فهوالّذى يكون واحد بالفعل من جهة ، وفيه كثرة بالقوّة . ثمّ الواحد بالاتّصال إمّا معتبر في المقدار فقط ، و إمّا مع طبيعة أخرى ، مثل أن [٧] يكون ماء أو هواء [٨] . والواحد بالاتّصال يعرض فيه أن يكون واحدا في الموضوع كماء واحد :

وأعلم انّ الماء مثلا والخمر لا يصحّ أن يكون منهما[٩] وحدة بالاتّصال حقيقة[١٠] ، بل الأولى أن يكون وحدة بالتّماس ، فإنّ الموضوع المتّصل بالحقيقة [١١] جسم بسيط متّفق الطّبع[١٢] . وفي تحقيق[١٣] الواحد والكثير بيان دور[١٤] . و جميع ما يستعمل فيه انّما [١٥] يستعمل على سبيل التّنبيه[١٦] ، [ويشبه] [١٧] أن تكون الكثرة عند تخيّلنا أعرف ،

١- شم : بالنّوع + وهو الواحد بالفصل .

٢- كما تقول . . . الملك واحدة : ساقطة من شم .

٣- ومنه واحد بالموضوع : ساقطة من س .

٤- تح : من .

٥- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٩٨-٩٩ .

٦- ت : بالمنفصل .

٧- تح : ماء .

٨- (و) : ساقطة من ت.

٩- ت ، س : منها .

١٠- تح : حقيقة.

١١- انظر : التّحصيل ، ص ٦٦ ، س ١ .

١٢- تح : بالطّبع + ولهذا كان الاولى ان تكون اجتماعات العناصر في المركبات لا على سبيل الاتّصال .

١٣- تح : تحقّق .

١٤- ت ، س : دون .

١٥- انّما ساقطة من تح .

١٦- س ، ت : السّببيّة .

١٧- ص : ليشبه . تح : ونشبه .

والوحدة عن عقولنا، وكلاهما ممّا نتصوّره[١] بديّا[٢]. وأنت إذا تأمّلت [حدّى][٣] الواحد والكثير وجدت فيه دورا ظاهرا، والوحدة غير[٤] مقوّمة لماهيّة شيء من الأشياء، إذ ليس من فهمك الإنسان مثلا و فهمك الواحد يجب أن يصحّ[٥] لك انّ الإنسان واحد، فبيّن أنّ الواحديّة[٦] ليست مقوّمة للإنسان، بل من اللّوازم، فتكون الوحدة عارضة. فالكثرة[٧] ممّا يتعاقبان على المادّة كتعاقب المقادير المختلفة والأشكال المختلفة على شمعة واحدة.

وأيضا لو كانت طبيعة الوحدة طبيعة الجوهر لكان لا توصف بها إلّا الجوهر، وليس يجب أن كانت طبيعتها طبيعة العرض أن لا توصف بها الجوهر، لأنّ [الجوهر][٨] يوصف بالأعراض و أمّا الأعراض فلا تحمل عليها الجواهر.

فقد بان من حمل الوحدة على الأعراض ومن أنّها غير ذاتيّة للجوهر ومن أنّها معاقبة للكثرة في المادّة، انّها عرض. وكذلك طبيعة العدد الّذى يتركّب من الوحدة، عرض.

فلننظر[٩] الآن في الوحدة الموجودة في كلّ جوهر الّتي ليست بجزء منه [مقوّمة][١٠] له هل يصحّ قوامها[١١] [مفارقة][١٢] للجوهر، فنقول: إنّ هذا مستحيل، وذلك لأنّها إن قامت وحدة مجرّدة لم يخل إمّا أن تكون مجرّد أن لا تنقسم وليس هناك طبيعة هي المحمول عليها[١٣] إنّها لا تنقسم، أو تكون هناك طبيعة أخرى.

١- تح: يتصوّر. ٢- تح: بديهيّة.
٣- ص: حد. تح حدّى. ٤- ت: عند.
٥- تح: ان يسنح. ٦- تح: الواحدة.
٧- ت، س: بالكثرة. ٨- ص: الجواهر. ت، س. تح: الجوهر.
٩- انظر: الشّفاء، ج ١، ص ١٠٧، س ٣.
١٠- شم: مقومة. ص: مقوم. ١١- س: قوامنا.
١٢- ص: مفارقا. شم: مفارقة. ١٣- ت، س: عليها + الا.

والقسم الأوّل محال ، فإنّه لا أقلّ من أن يكون هناك (١) وجود ذلك الموجود (٢) لاينقسم ، وإن كان ذلك الوجود (٣) لا محالة معنى غير الوحدة و إنّه لا ينقسم ، فإمّا أن يكون ذلك الوجود جوهرا أو يكون عرضا ، فإن كان عرضا فالوحدة في عرض لامحالة ثمّ في جوهر ، (٤) وإن كان جوهرا ـ والوحدة لا تفارقه ـ فهي موجودة فيه وجود مّا في الموضوع ، وإن كانت مفارقة تكون الوحدة ـ إذا فارقت ذلك الجوهر ـ يكون لها جوهر آخر تصير إليه وتقارنه (٥)، [إذا] (٦) فرض وجودها مقارنة الجوهريّة ، ويكون ذلك الجوهر ـ لولم تصر [إليه] (٧) هذه الوحدة ـ لم تكن [له] (٨) وحدة و هذا محال ؛ أو تكون [له] (٩) وحدة كانت ووحدة لحقت ، فتكون (١٠) وحدتان لا وحدة ، فيكون جوهران لا جوهر واحد ، لأنّ ذلك الجوهر واحد ، وهذا محال .

وأيضا فإن كانت كلّ وحدة في جوهر آخر ، فأحد الجوهرين لم تنتقل إليه الوحدة وعاد (١١) الكلام جذعا فيما انتقل إليه الوحدة وصار أيضا جوهرين ، وإن كانت كلّ وحدة في الجوهرين جميعا ، / فتكون الوحدة أثنوة (١٢) هذا خلف : ت/١٥

فقد بان من (١٣) هذا كلّه أنّ الوحدة ليس من شأنها أن تفارق الجوهر الذى هي فيه ، ونبتدىء فنقول : إنّه إن كانت الوحدة [ليست] (١٤) بمجرّد (١٥) انّها لاتنقسم ، بل كانت وجودا لا ينقسم حتّى يكون الوجود داخلا في الوحدة لاموضوعا [لها] (١٦) ،

١ـ هناك : ساقطة من ت .
٢ـ ت ، شم : الوجود .
٣ـ ت ، س : الموجود .
٤ـ ت ، س : الجوهر .
٥ـ ت : ويفارقه .
٦ـ ص : اذ . س ، ت ، شم : اذا .
٧ـ ص إليها . شم : اليه .
٨ و ٩ـ ص : لها .
١٠ـ شم : فتكون + له .
١١ـ قارن بالشفـآء ، ج ١ ، ص١٠٨ ، س١ .
١٢ـ شم : أثنوة .
١٣ـ من هذا كلّه : ساقطة من شم .
١٤ـ ص : ليس . شم : ليست .
١٥ـ شم : مجرد .
١٦ـ ص : له . شم : لها .

فإذا فرضنا انـّه قد فارقت هذه الوحدة الجوهر إن [كانت] (١) يمكن أن توجد بذاتها
كانت وجودا لاينقسم / مجرّدا ، ولم تكن أيضا وجودا لاينقسم فقط ، بل تكون الوحدة س/
وجودا جوهريـّا(٢) لاتنقسم إذ(٣) قام ذلك الوجود لافي موضوع ، فلا تكون للأعراض
وحدة بوجه من الوجوه . وإن كان للأعراض وحدة تكون وحدتها غير وحدة الجوهر ،
وتكون الوحدة تقال عليها باشتراك الاسم .

فيكون أيضا من الأعداد ما تأليفه من وحدة الأعراض ، ومن الأعداد ما تأليفه
من وحدة الجواهر ، فلننظر هل يشتركان في معنى الوجود الذى لاينقسم أولا يشتركان ؟
فإن لم يشتركا فتكون الوحدة في أَحَدَيْهِما وجودا منقسما ، وفي الآخر ليس كذلك .
وليس (٤) يعني لوحدة الأعراض أو الجواهر ذلك ، حتّى يعنى (٥) في أَحَدَيْهِما
بالوحدة شيئا غير انـّه وجود غيرمنقسم ، و إن اشتركا في ذلك المعنى فلذلك (٦) المعنى
هوالموجود (٧) الغيرالمنقسم الذى إيـّاه نعني بالوحدة ، وذلك المعنى أعمّ من المعني الذى
ذكرناه قبيل الآن ، فإنّ ذلك كان يلزمه مع (٨) كونه وجودا لاينقسم أن يكون وجودا
جوهريـّا ، إذ (٩) كان قد يمكن فرضه مجرّدا ، وذلك المعنى لامحالة إن (١٠) كان جوهرا
لم يعرض للعرض ، وليس يلزم أن نقول : إنـّه (١١) إن كان عرضا لم يعرض للجوهر ،
فإنّ الجوهر يعرض له العرض ويقوّم به العرض ، والعرض / لايعرض له الجوهرحتّى د

١ـ ص : كان . شم : كانت .
٢ـ ت : جوهرها .
٣ـ شم : اذا .
٤ـ شم : ولسنا نعنى بوحدة .
٥ـ شم : نعنى .
٦ـ فلذلك المعنى : ساقطة من ت .
٧ـ شم : الوجود.
٨ـ قارن بالشّفاء ج ١ : ص١٠٩، س١ .
٩ـ شم : اذ + قد
١٠ـ إن كان جوهرا . . . يعرض : ساقطة من ت .
١١ـ انه : ساقطة من س .

يكون قائما فيه ، فإذن الوحدة الجامعة أعمّ من ذلك المعنى وكلامنا فيها . ومن حيث هي وجود لاينقسم فقط بلا زيادة أخرى ، و ذلك لايفارق موصوفا به (١) وإلّا (٢) صار ذلك المعنى الأخصّ ، فإن (٣) كان هذا محالا أعنى أن تكون الوحدة وجودا غير منقسم في الأعراض و الجواهر ويجوز مع ذلك أن تفارق ، فتكون جوهرا عـُرِض لعرض ، أو أن تكون الوحدة مختلفة في (٤) الجواهر والأعراض .

[فبيّن] (٥) أنّ الوحدة حقيقتها (٦) معنى عرضى من جملة اللّوزم للأشياء .

١ـ س : موصوفاته . شم : موضوعاته .

٢ـ ت : ولا .

٣ـ فان ... أعني : في شم هكذا : فإنّه من المحال .

٤ـ في : ساقطة من ت، س .

٥ـ ص : فتبيّن . شم ، ت، س: فبيّن.

٦ـ س : حقيقها .

الفصل السّادس عشر

في إثبات (1) العدد، وفي التّقابل بين الوحدة والكثرة وذكر أنواع الوحدة (2) و بعض [لوازمها] (3)، والإشارة إلى (4) الكثرة حيث يكون ترتيب في الآحاد طبيعيّ، وأجزاء موجودة (5)

أمّا (6) إنّ (7) في الموجودات أعداد فأمر لاشكّ (8) فيه [إذا] (9) كان في الموجودات وحدات فوق واحدة (10)، ثمّ كلّ واحد (11) من الأعداد فهو نوع بنفسه من جملة العدد فله(12) خواصّ. ومحال أن تكون للشّيء الذى لاحقيقة له خاصيّة الأوليّة، والتّركيب، والتّامية، والزّائديّة، والنّاقصيّه، والمربعيّة(13)، والمكعبيّة، والصّمم(14) وسائر الأشكال، فإنّ(15) لكلّ واحد من الأعداد حقيقة تخصّه، وصورة تتصوّر فيها(16)

١- قارن بالتّحصيل، الفصل الرّابع من المقالة الثّانيّة من الإلهيّ، ص ٣٦٧-٣٧٠.

إثبات: ساقطة من تح. ٢- تح: العدد.

٣- ص: لوازمه. ٤- تح: إلى + ان.

٥- تح: موجودة + معا. ٦- تح: واما.

٧- انظر: الشّفاء، ج ١، ص ١١٩، س ١.

٨- تح: لا يشكّ. ٩- ص: اذ. شم، تح: اذا.

١٠- شم: وشم. ١١- ت، س: واحدة.

١٢- تح: وله. ١٣- س: الرّبعيّة.

١٤- ت: والصّهمية. س: والصّهم. ١٥- شم: فاذن.

١٦- تح: منها.

في النّفس، وتلك الحقيقة وحدته الّتي بها هو ما هو. وليس (١) العدد كثرة لا تجتمع في وحدة أو جملة لا وحدة (٢) لها حتى يقال (٣) : إنّه مجموع آحاد ، فإنّه من حيث هو مجموع، هو واحد، له من الخواصّ ما ليس لغيره (٤) . وليس بعجب (٥) أن يكون الشّيء واحدا (٦) من حيث له صورة كالعشريّة وله كثرة من (٧) حيث العشريّة ما (٨) له الخواصّ الّتي للعشرة ، وللكثرة من الخواصّ ما ليس لوحدة العشريّة. وهكذا الحال في وحدة المقدار من جهة الاتّصال وكثرته من جهة الأجزاء التي فيه بالقوّة ، وكذلك فإنّ العشرة لاتنقسم في العشريّة (٩) إلى عشرتين لكلّ واحد [منهما] (١٠) خواصّ العشرة (١١)، فإذا (١٢) عبرنا (١٣) عن العشرة بالعشريّة(١٤) فإنّها(١٥)عبارة عنها بأمر لازم لها إذا (١٦) لم نجد اسما لها من حيث وحدتها . وإذا (١٧) قلنا إنّ العشرة تسعة وواحد (١٨)، أوثمانية وإثنان (١٩) ، آوسبعة وثلاثة ، فهو من خواصّه ولوازمه (٢٠) ، إذ ليس تركيب العشرة من ثلاثة وسبعة أولى من تركيبها من خمسة وخمسة ، فلهذا لاتعدّ هذه المعرّفات

١ـ قارن بالتّحصيل ، ص ٣٦٨ ، س ١ .

٢ـ س : لها وحدة .

٣ـ ص : يقال : انها موجود .

٤ـ ت : بغيره .

٥ـ شم : بعجيب .

٦ـ ت، س : الواحد .

٧ـ تح : فمن .

٨ـ ما : ساقطة من تح .

٩ـ تح : في العشرة + عشرين .

١٠ـ ص: منها. ت، س، شم : منهما .

١١ـ شم : العشريّة .

١٢ـ تح : واذا .

١٣ـ س : غيرنا .

١٤ـ ت، س : بالعشر .

١٥ـ تح : فإنّها + (فانه) .

١٦ـ تح : اذ .

١٧ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ١٢٠-١٢١ .

١٨ـ س : وواحدة .

١٩ـ ت، س : إثنتان .

٢٠ـ تح : ولوازمها .

حدودا للعشرة [١]، ولا لشيء من الأعداد، فإنّ حدّ الأمر الواحد واحد ـ كما عرفته ـ، فلايكون للشّيء [٢] حدّ ان. إذ لايكون [٣] للواحد صورتان، فإذا حددت العشرة بأنّها عدد مركّب من ثلاثة وسبعة، فهو رسم وتبنية [٤]. فإنّ اعتبار العدد من / حيث وحدته ممّا يصعب [٥] على التّخيّل وعلى [٦] العادة فيصار إلى الرّسوم. والحال في وحدة العشريّة و[أجزائها] [٧] كالحال في وجوب [٨] جسم من حيث الاتّصال، أو مع إمكان فرض أجزائه.

واعلم [٩] انّ التّقابل بين الواحد والكثير تقابل المضاف، لا انّ كلّ واحد منهما حقيقته [١٠] حقيقة الإضافة، بل كلّ واحد منهما له ماهيّة معقولة، ثم يعرض لهما التّضايف، كما ذكرنا [١١] في حال الخطّ والصغر والكبر، وهذا التّضايف هو من حيث أنّ الوحدة هي العلّة [١٢] للكثرة والعلّة والمعلول متضايفان، لا [١٣] من حيث أنّهما [١٤] وحدة وكثرة، بل من حيث أنّهما علّة ومعلول.

ثمّ إنّ الأشياء يعرض بسبب الوحدة أن تكون مكائيل، وكلّ شيء فمكياله [١٥] من جنسه، ففي الأطوال طول، وفي المجسّمات مجسّم [١٦]، فبعض الأشياء يكون فيه [١٧] الواحد بالطّبع مثل جوزة [١٨]، و منها [١٩] يكون بالعرض مثل درهم و دينار؛

١ـ ت : للعشر.
٢ـ تح : للشّيء + الواحد.
٣ـ تح : لايكون + للشّيء الواحد.
٤ ت، تح : تنبيه.
٥ـ س : يضعت.
٦ـ قارن بالتّحصيل، ص ٣٦٩، س ١.
٧ـ ص : وأجزاءه. تح : واجزاءها.
٨ـ تح : وجوب + وحدة الجسم.
٩ـ انظر : الشّفاء، ج ١، ص ١٢٩، س ١٠.
١٠ـ حقيقة : ساقطة من ت.
١١ـ كما ذكرنا : ساقطة من ت.
١٢ـ تح : علّة.
١٣ـ لا : ساقطة من ت، س.
١٤ـ ت، س : انها.
١٥ س : ممكنا.
١٦ـ ت، س : جسم.
١٧ـ س، ت : الواحد فيه.
١٨ـ شم : جوزة + وبطيخة.
١٩ـ ت : ومنه.

وبالجملة فالواحد في كلّ شيء أصغر ما يمكن ليكون التّفاوت فيه [أقلّ] (۱) ما يكون . وقد عرفت حال مكيال الحركات فيما تقدّم ، وقد يجوز أن يكون المكيل مباينا لما كيل به كخط مباين لخطّ ، والأمر في الزّمان وما يكال به كذلك .

واعلم انّ مقابل المساوی (۲) هوغیر المساوی ، ثمّ غیر المساوی یعمّ الأكبر والأصغر (۳) لاعموم الجنس ، بل عموم اللّوازم إذ هو (٤) ليس هو بمقوّم (٥) لهما (٦) ، فلا يلزم أن يكون للمساوى مقابلان . وأمّا (۷) الزّوج و الفرد ليسا من الذّاتيّات لأنواع العدد ، فإنّك تعرفه بالاعتبار الذي وصفنا (۸) في بيان أنّ الوحدة ليس (۹) بجوهر ، وهو أنّ العدد لا يدخل في حدّ هما ، كما لم يدخل الجوهر في حدّ الوحدة ، وأمّا أنهما ليسا بنوع العدد فبأن تعلم أنّ أنواع العدد لها مبالغ مثل العشريّة والثّلاثيّة ، وليس للزوج والفرد ذلك .

والكثرة قد تكون بالفرض وقد تكون بالطّبع . والكثرة بالطّبع حيث لايمكن أن يكون الأول ثانيا (۱۰) ، والّذی یکون بالفرض (۱۱) هو الّذی یصلح (۱۲) أن يجعل الأول ثانيا والثّاني أولا . والكثرة بالفرض (۱۳) هو بالحقيقة ليس بكثرة ، ولكنّه يمكن أن يفرض (١٤) فيها كثرة ، وحيث لايكون ترتيب بالطّبع لاتكون كثرة بالفعل ، وحيث لاتكون كثرة ، بالفعل لا يكون معنى التّناهی وغير التّناهي إلّا بالفرض (۱۵) ؛ بل (١٦)

۱ـ ص : أوّل . ت ، س ، تح : أقلّ . ۲ـ قارق بالشّفاء ، ج ۱ ، ص ۱۱۳ ، س ۱۲ .

۳ـ انظر : التّحصيل ، ص ۳۷۰ ، س ۱ .

٤ـ هو : ساقطة من تح .

٥ـ تح مقوم .

٦ـ س : لها .

۷ـ تح : واما + ان .

۸ـ تح : و صفنا + ه .

۹ـ ت ، س : ليست .

۱۰ـ تح : ثانيا + (والثّاني اولا) .

۱۱ـ ت، س : بالعرض .

۱۲ـ تح : يصح .

۱۳ـ ت، س : بالعرض .

١٤ـ ت، س : ان يعرض .

۱٥ـ ت، س : بالعرض .

١٦ـ تح : بل + أقول ان .

الكثرة تابعة [١] للاجتماع مّا ، والاجتماع تابع للمعيّة ، والمعيّة تكون بالحقيقة ، أعني بالطّبع ، وقد تكون بالفرض [٢] أعني بالزّمان وما يشبهه ، فحيث تكون الكثرة تابعة لمعيّة [٣] بالطّبع كانت الكثرة بالفعل ، وحيث لاتكون كذلك كانت بالفرض [٤] .

وايضا فحيث[٥] لاتكون الأجزاء موجودة معا لاتكون كثرة ، وذلك / كالحركة ص١
إذ لايوجد المتقدّم [٦] فيها مع المتأخّر [٧] ، وإذا لم تكن كثرة [٨] لم يقع عليها التّناهي [٩]
و غير التّناهي [١٠] وحيث تكون / كثرة بالفعل كانت الوحدة فيه [١١] بالقوّة [١٢]. ت١
[ويشبهه أن يكون كلّ اجتماع طبيعيّ مؤدّيا إلى وحدة بالفعل] .

١ـ س : مانعة .
٢ـ ت ، س : بالعرض .
٣ـ تح : للمعيّة .
٤ـ ت ، س : بالعرض .
٥ـ س : بحيث .
٦ـ تح : المتقدّم + المقدم.
٧ـ ت ، تح : التأخّر .
٨ـ تح : الكثرة .
٩ـ ١٠ـ تح : المتناهي .
١١ـ تح : فيه + باقية .
١٢ـ ويشبهه ... بالفعل : موجودة في تح .

الفصل السابع عشر

في إثبات [1] المقادير و عرضيّتها و[2] أنّ سطحا واحدا و خطّا واحدا لا[3] يكونان موضوعين [للتّسطيح] [4] و [الكرويّة] [5] والاستدارة والاستقامة ، [وفي [6] أنّ الخطّ المستدير يخالف المستقيم مخالفة نوعيّة لا شخصيّة]

قد [7] عرفت الجسم الدّاخل في مقولة الجوهر ، وأمّا الجسم الذى هو[8] الكم فهو مقدار الجسم الّذى بمعنى الصّورة، وهذا [9] المقدار قد بان [10] أنّه في مادّة فإنّه [11] يزيد وينقص، والجوهر الجسماني [12] باق، فهو عرض لامحالة ، ولكنّه من الأعراض الّتي تتعلّق بالمادّة [13] ، لأنّ هذا المقدار لايفارق المادّة ولا الصّورة الجسمانيّة [14] إلّا بالتّوهم، لأنّه مقدار الشّيء[15] الّذى يقبل أبعادا ثلاثة، وهذا لايمكن أن يكون [بلا] [16]

١ـ قارن بالتحصيل ، الفصل الخامس من المقالة الثّانية من الإلهي، ص٣٧١-٣٧٧ .

٢ـ تح : و+ في

٣ـ ت : الا .

٤ـ ص : للسّطح ... تح : للتسطيح .

٥ـ ص: الكرة. تح: الكريّة . س: الكثرة

٦ـ وفي أنّ ... لاشخصيّة: موجودة في تح .

٧ـ تح : وقد .

٨ـ هوالكم ... الّذى : ساقطة من س .

٩ـ انظر: الشّفاء ، ج ١ ، ص ١١١ .

١٠ـ س : بان قد له في مادّة .

١١ـ تح : وانّه .

١٢ـ الجسماني : ساقطة من شم .

١٣ـ شم : بالمادّة + وبشيء في المادّة .

١٤ـ الجسمانيّة ساقطة من شم .

١٥ شم : الشيء + المتصل .

١٦ـ ص : لا . ت، س، شم ، تح : بلا .

هذا الشيء أعني الجسم بمعنى الجوهر، كما أن الزمان لايكون إلا بالمسافة على ما نبينه[١] وهذا[٢] المقدار هو كون الجسم بحيث[٣] يمسح [بكذا][٤] وكذا مرة[٥]، وهذا مخالف لكون الشيء بحيث يقبل فرض الأبعاد المذكورة فإن ذلك لايختلف فيه جسم [و][٦] جسم. وأما انه يمسح بكذا وكذا مرة[٧] فقد يختلف فيه جسم و جسم، وهذا هو كمية الجسم، ولايفارق صورة الجسم في الوهم، لكن [هي][٨] والصورة الجسمية يمكن أن تفارق المادة في الوهم. [وأما][٩] السطح والخط فلكل واحد منهما اعتبار أنه نهاية واعتبار أنه مقدار.

ص/ أما السطح فبأن يقبل فرض بعدين / ، وأيضاً أنه[١٠] يقدر ويمسح، وأن يكون أعظم وأصغر.

أما قبوله لفرض[١١] البعدين[١٢] فإن[١٣] ماله ذلك، لأنه نهاية الجسم الذى هو قابل لفرض الأبعاد الثلاثة وليس بهذه الجهة مقدارا، بل بهذه الجهة مضاف، فالسطح في كونه نهاية لايخالف سطحا آخر في هذا المعنى.

وأما[١٤] انه مقدار فإنه يمكن أن يخالف غيره، لكنه من الجهتين عرض، فإن النهاية عارض للمتناهي، لأنه موجود فيه لا كجزء منه ولا يقوم دونه، وقد قلنا: إنه ليس من شرط العرض الموجود في الجسم أن يطابقه من الجسم شيء يساويه[١٥]. وأيضا

١ـ س: على ماهية.
٢ـ قارن بالتحصيل، ص٣٧٢ س ١.
٣ـ بحيث: ساقطة من ت، س.
٤ـ ص: كذا. تح: بكذا.
٥ـ مرة: ساقطة من ت، س.
٦ـ (و): موجودة في ت، س، شم، تح.
٧ـ ت: امره.
٨ـ ص: هو. تح: هي.
٩ـ ص: وان. تح: واما.
١٠ـ تح: فانه.
١١ـ تح: لغرض + (لعرض).
١٢ـ تح: بعدين.
١٣ـ فان ماله ذلك: في تح هكذا: فانا ذلك.
١٤ـ قارن بالتحصيل؛ ٣٧٣، س ١.
١٥ـ ت: يسأيه.

من حيث هو مقدار عرض، فيكون (١) السّطح بحيث يفرض فيه بعد ان له هذه الصّفة من الجسم، كونه مقدار له هذه الصّفة من ذاته وحقيقة ذاته، فالسّطح (٢) لعرضيّته(٣) يبطل في الجسم بالاتّصال والانفصال، وقد يكون سطح [سطحا](٤) فيبطل و يحدث مستديرا.

والسّطح الواحد بالحقيقة لايكون موضوعا [للكريّة](٥) والتّسطيح (٦) في الوجود وذلك لأنّ هويّة الخطّ في الوجود أن يكون طرف السّطح، وهويّة السّطح أن تكون طرف الجسم. فما لم يعرض للجسم زوال عن هيئته لم يعرض للسّطح [ولا للخطّ] (٧)، [فقد(٨) عرفت انّ الصّورة الجسميّة يتقوّم بالصّورة الطّبيعية، وانّ الأشكال والمقادير تختلف بسبب اختلاف الصّور الطّبيعيّة]، والجسم إذا كان يابسا لم يقبل [التحنيّة](٩)، و إذا (١٠) كان رطبا يقبلها بأنّ يتفرّق اتّصال [الحدّبه](١١) عند (١٢) [التحنيّة] (١٣) أو يمتدّ عند الاستقامة. و إذا (١٤) تفرّق اتّصال بالخطّ (١٥) صار الخطّ (١٦) خطوطا، و ذلك يكون بعدم(١٧) الخطّ الواحد. وإذا امتدّ بطل أيضا الخطّ الأوّل. وذلك لأنّ الخطّ الواحد لايصير أطول، والحال في ذلك بخلاف الحال في أنّ الجسم الواحد يكون

١- تح: هي.
٢- تح: والسّطح.
٣- ت، س: العرضيّة.
٤- ص: مسطحا. تح: سطحا+ [مستويا].
٥- ص: للكرويّة. ت، س، تح، شم: للكرية.
٦- ت، س: والسّطح.
٧- ص: والخطّ. تح: ولا للخطّ.
٨- فقد عرفت ... الصّور الطّبيعيّة: موجودة في تح.
٩- ص: التّحنيّة. تح: التّنحية.
١٠- تح: وان.
١١- ص: الحدّيّة. تح: الحدبه.
١٢- س: عن.
١٣- ص: التّحنية.
١٤- قارن بالتّحصيل، ص٣٧٤، س ١.
١٥- ت، س، تح: الخطّ.
١٦- تح: الخطّ + الواحد.
١٧- ت، س: بعد من.

موضوعا لاختلاف أبعاد بالفعل ترادف [١] عليه، لأنّ السّطح إذا أزيل[٢] عن شكله حتّى بطل [٣] أبعاده، فلايمكن ذلك إلّا بقطعه، وفي القطع إبطال صورة السّطح الواحد الّذى بالفعل، و إذا وصلت سطوح بعضها ببعض تأليفا [٤]تبطل [٥] الحدود المشتركة كان الكائن سطحا آخر بالعدد[٦]، بل[٧] لوأعيد[٨] إلى تأليفه الأوّل لم يكن السّطح الأوّل بالعدد [٩]، بل [١٠] آخر مثله [١١]، و ذلك لأنّ المعدوم لايعاد. وكذلك الحال في الخطّ، فقد تبيّن [١٢] أنّ هذه أعراض.

و أمّا أنه كيف يجرّد [١٣] السّطح عن الجسم في الوهم، فبأن يُلْتَفَت [١٤] إلى السّطح، ولا يلتفت إلى الجسم، ولا إلى أنّه معه أو[١٥] ليس معه، لا أن يلتفت إليه بشرط أنه مفارق للّجسم. وفرق بين أن ينظر إليه وحده مع شرط مفارقته[١٦] ماهو معه محكوما عليه أنّه كما التفت إليه وحده وفي[١٧] وهمك قائم وحده فهو قائم في ذاته وحده، وبين أن لايشترط فيه هذا، و كيف يمكن أن يفرض السّطح في الوهم مفردا ليس نهاية لشيء، إلّا أن يتوهّم مع وضع خاصّ وتوهّم [١٨] له جهتان، فيلزم أن يكون ما توهّم سطحا غير سطح، فإنّ السّطح هو نفس [١٩] الخطّ الحدّ لا ذوالحدّين [٢٠]، وإن [٢١] توهّم

١- س : يرادف . تح : يترادف .
٢- ت : ازيد. س : إذا اران (لايقرأ) .
٣- شم : تبطل. تح : يبطل .
٤- تح : تأليفا + بالتقاء .
٥- تح : يبطل .
٦- س : بالعديل .
٧- بل : ساقطة من س .
٨- س : لو اعتد .
٩- س : بالعديل .
١٠- بل : ساقطة من س .
١١- س : ميله .
١٢- س : بين .
١٣- تح : يتجرّد .
١٤- ت : يلتف .
١٥ س : إذ .
١٦- تح : مفارقته + فيه .
١٧- تح : و + هو .
١٨- تح : ويتوهّم .
١٩- س : بعين .
٢٠- تح : الحدّ .
٢١- قارن بالتّحصيل، ص ٣٧٥، س ١ .

السّطح نفس النّهاية الّتي[١] تلي جهة واحدة فقط على [أنّ][٢] الانفصال[٣] له[٤] من جهة أخرى كان ما[٥] هو نهايته متوهّما معه بوجه مّا، وكذلك الحال في الخطّ والنقطة.

أمّا وجود المقدار الجسماني فظاهر .

وأمّا وجود[٦] السّطح فلوجوب تناهي المقدار الجسماني .

وأمّا [وجود][٧] الخطّ فبسبب[٨] قطع السّطوح وافتراض[٩] الحدود له .

وأمّا الزّمان فإنّه تحقّق لك عرضيّة تعلّقه[١٠] بالحركة ووجوده فيها[١١]. ولا مقدار خارجا عن هذه المقادير، لأنّ الكم المتّصل لايخلو إمّا أن يكون قارّا حاصل الوجود [بجميع][١٢] أجزائه أولا يكون، فإن لم يكن، بل كان [متجدّد][١٣] الوجود شيئا بعد شيء، فهو الزّمان، وإن كان قارّا فهو المقدار. فإمّا أن يكون المقدار أتمّ المقادير وهو الذى يمكن فرض أبعاد ثلاثة فيه، إذ ليس يمكن فرض ما فوق ذلك و هذا هو المقدار المجسم. وإمّا ان يفرض فيه بعدان وإمّا بعد واحد، ولا أقلّ من هذا. ويعلم من هذا أنّ النقطة الّتي هي نهاية الخطّ ليست من المقادير، فقد بان أنّ المقادير / ثلاثة، والكميّات المتّصلة لذاتها أربعة. ص/١٠

و أما[١٤] الثّقل والخفّة فإنّما توجب [بحركاتهما][١٥] مقادير / في الأزمنة س/٤٥

١ـ ت : يلي .
٢ـ انّ : موجودة في تح.
٣ـ ت : الاتّصال .
٤ـ تح : له + لا انفصال له .
٥ـ ما : ساقطة من ت .
٦ـ ت، س : وجوب .
٧ـ تح : وجود. ص : وجوب .
٨ـ س : فليست . شم : فبسبب + جواز .
٩ـ ت : أمراض .
١٠ـ ت : يعلو .
١١ـ ت : عنها .
١٢ـ ص : لجميع . ت ، س ، شم ، تح : بجميع .
١٣ـ ص : متّحدد . شم : متجدّد .
١٤ـ قارن بالشّفاء ، ج١، ص١١٨، س ١.
١٥ـ ص : بحركاتها .

والأمكنة [١] ، وليس لها في أنفسهما أن تجزءا [٢] بجزء يعدّهما [٣] أو يقابل بالمساواة والمفارقة [٤]، و أمّا [التجزئة] [٥] الّتي تكون تعرض للخفّة وللثّقل بأن يكون [٦] نصف ثقل ، فإنّ ذلك بأن يقطع في الزّمان نصف المسافة أو أمر يجرى هذا المجرى، كالحرارة الّتي تكون [٧] ضعف الحرارة ، لأجل أنّها تفعل في الضّعف، أو لأنّها في ضعف الجسم الحارّ. فالكمّيّة بالجملة هي الّتي يمكن يوجد فيها شيء يصحّ أن يكون منه عادّ. ويكون ذلك لذاته سواء كانت الصّحة وجوديّة أوفرضيّة .

ومن حيّز الكم المتّصل تبتدىء [٨] الهندسة ، وتتشعّب [٩] عنها الهيئة، والمساحة، والأثقال، والحيل .

ومن حيّز الكم المنفصل يبتدىء الحساب ، ثمّ يتفرّع منه [١٠] الموسيقى .

واعلم انّ الخطّ المستدير يخالف [١١] الخطّ المستقيم مخالفة نوعيّة [١٢] لا شخصيّة فإنّ أشخاص النّوع الواحد تختلف باختلاف [١٣] موضوعاتها، أوبأعراض تقارنها أوليّة كاجتماع البياض مع السّطح ، أوليس بأوليّة كالموسيقى والكتابة ، و[١٤] مفارقة المستقيم المستدير [١٥] ليس لأجل كثرة الموضوع . فإنّ هذه المفارقة قد توجد بين مستقيمين وبين مستديرين، ولا أيضا بعرضين كيف [١٦] اتّفقا، بل يلحقان لحوقا أوليّا، وقبل [١٧] هذا

١- انظر : التّحصيل ، ص ٣٧٦ ، س ١ .

٢- تح : بجزء. ت : بحرالجزء (لايقرأ) .

٣- س : بعدهما .

٤- تح أوالمقاومة . ت ، س : المفارقة . ص ، شم : المفاوتة .

٥- ص ، ت ، : التجربة . تح : التجزئة .

٦- شم ، تح : مكون + ثقل .

٧- تكون : ساقطة من س .

٨- تح : يبتدىء.

٩- تح : وينشعب .

١٠- تح : عليه .

١١- تح : مخالف للخطّ .

١٢- نوعية : ساقطة من ت : س .

١٣- باختلاف : ساقطة من تح .

١٤- (و) : ساقطة من س .

١٥- تح : للمستدير .

١٦- كيف : ساقطة من ت ، س .

١٧- تح : ومثل .

الـلاحق إمّا أن يكون فصلا(١) أوعارضا أوليّا ، فإن[كانا](٢) فصلين (٣) فقد(٤) نوعا؛ وإن [كـانا] (٥) عرضيين (٦) أولين فإمّا أن يكونا لازمين أو غير لازمين (٧) ، فإن (٨) كانا عرضين لازمين ، لكان تستوى فيهما أشخاص الخطّ المطلق ، كما يستوى في النّطق أشخاص الإنسان / ، والتّالي محال. ولوكانا عرضين غيرلازمين، بل كانا يتعاقبان (٩) على خطّ واحد بالعدد، لكان وجب أن يبقى خطّ واحد موضوعا للاستدارة والاستقامة (١٠) وقد أبطلنا هذا الفصل . ت/١٧

ونحن إذا أردنا أن نبيّن أمرا هوفصل لشيء، فإنّا (١١) نبيّنه (١٢) بأن نعتبر(١٣)، فإن ارتفع ذلك لأمرالنّوع ، بل الجنس فهوفصل وهاهنا، فإذا (١٤) رفعنا المستقيم (١٥) والمستدير بطل معه الخطّ فهما إذن فصلان .

والّذى(١٦) يقال : إنّ النقطة تفعل بحركتها خطّا إنّما (١٧) هوتخييل(١٨) لاحقيقة له، فإنّه ما لم يكن(١٩) سطح موجودا (٢٠) لم يصحّ أن تكون للنقطة حركة، فإذن السّطح والخطّ توجدان قبل النّقطة ، فلا تكون النّقطة علّة لـوجود (٢١) الخطّ . وقد كنّا بيّنا (٢٢) أنّ هذه حدود (٢٣) متأخّرة في الوجود عن الجسم .

١ـ فصلا أو : ساقطة من ت .
٢ـ ص : كان . تح : كانا .
٣ـ فصلين : ساقطة من ت، س .
٤ـ ت ، س : بعد .
٥ـص : كان . تح : كانا .
٦ـ قارن بالتّحصيل ، ص ٢٧٧ ، س ١ .
٧ـ أوغيرلازمين : ساقطة من ت، س .
٨ـ تح : ولو .
٩ـ تح : متعاقبين. ت: متعاقبان .
١٠ـ والاستقامة : ساقطة من ت .
١١ـ تح : فانّما .
١٢ـ س : شبه .
١٣ـ تح : نعتبر + (ارتفاعه).
١٤ـ تح : فإنّا إذا .
١٥ـ تح : أوالمستدير.
١٦ـ تح : وما .
١٧ـ تح : فانّما .
١٨ـ تح : تحيل . ت ، س : بتخييل .
١٩ـ تح : ما لم يكن + خط و .
٢٠ـ تح : يوجدان .
٢١ـ س : بوجود .
٢٢ـ س : نبيّن .
٢٣ـ تح : الحدود .

الفصل الثّامن عشر

في أنّ الكيفيّات [1] أعراض [2]

أمّا الكيفيّات المحسوسة و الجسمانيّة فلا يقع شكّ في وجودها، وقد تكلّمنا أيضا في وجودها في مواضع أخرى[3] ونقضنا مشاغبات [4] من تمارى في ذلك، لكنّه انّما يقع الشّكّ في أمرها انّها هل هي أعراض أوليست بأعراض ؟

فإنّ منّ النّاس من يرى أنّ تلك جواهر تخالط الأجسام وتسرى فيها، فالّلون[5] بذاته جوهر، والحرارة كذلك، وكلّ واحد من هذه الأجزاء [6]، فهي [7] عنده بهذه المنزلة، وليس [يقنعه] [8] انّ هذه الأشياء توجد تارة وتعدم [9] تارة، والشّيء المشار إليه قائم موجود، فإنّهم يقولون: إنّه ليس يعدم ذلك، بل يأخذ يفترق [10] قليلا قليلا، مثلا الماء الّذى يبلّ [11] بهثوب فإنّه بعد ساعة لا يوجد هناك ماء، ويكون الثّوب موجودا بحاله: ولا يصير الماء بذلك عرضا، بل الماء جوهر له أن يفارق جوهرا آخر لاقاه؛ فربما فارق مفارقة لا يحسّ[12] فيها بالأجزاء المفارقة منه، لأنّها فارقت وهي أصغر

١ـ قارن بالشّفاء، الفصل السّابع من المقالة الثّالثة من الإلهيّ، ص ١٣٤ـ١٣٩ .

٢ـ أعراض امّا الكيفيّات : ساقطة من ت، س .

٣ـ اخرى : ساقطة من ت، س .

٤ـ س : مساعنا .

٥ـ ت : فامّا .

٦ـ ت : الأجزاء هي .

٧ـ س : شيء .

٨ـ ص : تمنعه . ت، س، شم : يقنعه .

٩ـ س : يقدم .

١٠ـ شم : يفارق .

١١ـ شم : يبتل .

١٢ـ س : لا يحبس .

ممّا يدركه الحسّ [١] مفارقة مفترقة [٢]. و يقول بعضهم : إنّه [٣] قد يمكن [٤] .

فبالحرىّ نبيّن أنّ ما يقولونه باطل، فنقول : لايخلو إن كانت هذه جواهر : إمّا أن تكون جواهر أجساما، أو [٥] تكون جواهر [٦] ليست بأجسام. فإن كانت هذه جواهر غير جسمانيّة، فإمّا أن تكون بحيث يمكن أن تؤلف منها [أجسام] [٧] و هذا محال : إذ ما لا [٨] يتجزّأ في أبعاد جسمانيّة فليس بالممكن أن يؤلّف منه جسم . و امّا الّا [٩] يمكن، لكن [١٠] إنّما يكون وجوده بالمقارنة للأجسام، والسّريان فيها .

فأول ذلك أنّه [١١] يكون لهذه الجواهر / وضع، وكلّ جوهر ذى وضع فإنّه منقسم قد [١٢] بيّن ذلك . س/٤٧

و ثانيا أنّه [١٣] لا يخلو إمّا أن يكون كلّ واحد من هذه الجواهر من شأنه أن يوجد مفارقا للجسم الذى يكوى فيه، أولا يكون. فإن لم يكن يوجد مفارقا، وكان وجوده في الأجسام على أنّها [١٤] موضوعات له، أو [١٥] ليست فيه كالأجزاء و [١٦] لاهي مفارقة [١٧]، والجسم الموصوف بها مستكمل [١٨] الجوهريّة [١٩] بنفسه، فليست إلّا أعراضا؛ وانّما لها اسم الجوهريّة فقط . و إن كانت تفارق [٢٠] أجسامها، فإمّا أن

١ـ س : الحبس .
٢ـ ت : مفتوحة .
٣ـ شم : انّها .
٤ـ شم : تكمن .
٥ـ ت، س : ان .
٦ـ انظر: الشّفاء، ج ١، ص ١٣٥، س ١ .
٧ـ ص : جسم . شم: اجسام.
٨ـ لا : ساقطة من شم .
٩ـ ت، س : لا يمكن .
١٠ـ لكن : ساقطة من شم .
١١ـ ت، س : ان . شم : لأنّه .
١٢ـ شم : وقد .
١٣ـ انّه : ساقطة من س .
١٤ـ ت، س : انّه :
١٥ـ شم : إذ ليست .
١٦ـ (و) : ساقطة من ت، س .
١٧ـ شم : مفارقته .
١٨ـ ت : مشكل .
١٩ـ س : الجوهر :
٢٠ـ س : مفارق .

تكون مفارقة [تنتقل بها][١] من جسم إلى جسم من غير أن يصحّ لها قوام مجرّد، أو تكون لها مفارقة قوام مجرّد. فإن كانت إذا لم يوجد في جسم[٢]، فإنّما يكون ذلك بأن ينتقل إلى الآخر، فيجب من ذلك أن يكون كلّ جسم فسد[٣] بياضه، فقد انتقل بياضه إلى جسم يماسّه، أو بقي مجرّدا إلى أن يحصل في جسم بعيد[٤]، و هو غير مقارن جسما[٥] في مدّة قطع المسافة[٦]، ويجب من ذلك أن يكون كلّ جسم يسخن جسما فإنّه ينتقل إليه من حرارة نفسه، فيبرد هذا الذى يسخن.

ثمّ[٧] هذا النّوع من الانتقال لاتبطل عرضيّته، إذ كثير من النّاس جوّز في الأعراض نفسها[٨] هذا الانتقال، أعني الانتقال في أجزاء الموضوع /، والانتقال من موضوع إلى موضوع، وإنّما[٩] لايكون عرضا لوصحّ قوامه لا في موضوع. أمّا القائم في الموضوع، إذا نظر فيه أنّه[١٠] هل يصحّ[١١] أن ينتقل إلى موضوع آخر من غير أن يجرّد عنهما، فهذا الاعتبار ليس[١٢] يصحّ فيه[١٣] إلّا بعد القوام في الموضوع. ثمّ[١٤] هذا لايصح ألبتّة، لأنّه لايخلو إمّا أن يكون الذى وجد في موضوع ما تتعلّق ذاته بشخصيته[١٥] بذلك الموضوع الشّخصيّ، أولا تتعلّق. فإن كان تتعلّق ذاته بشخصيته بذلك الموضوع[١٦] فمعلوم أنّه لايجوز أن يبقى شخصه إلّا في ذلك الموضوع ص

١- ص: ينتقل. شم: تنتقل + بها.
٢- شم: جسم + وكانت فيه.
٣- ت: فقد. س: لقد.
٤- س: يفيد.
٥- ت، س: جسمانيّ.
٦- شم المسافة + وليس والأمر كذلك.
٧- انظر: **الشّفاء، ج ١، ص ١٣٦، س ١.**
٨- شم: انفسها.
٩- شم: وانـّما + كان.
١٠- انـّه: ساقطة من س.
١١- شم: يصحّ + له.
١٢- ت: لا.
١٣- فيه: ساقطة من شم.
١٤- ت: ثمّ + ان.
١٥- س: بشخصه. شم: الشّخصيّة.
١٦- شم: الموضوع + الشّخص.

الشّخصيّ . وإن كان إنّما أوجده في ذلك الموضوع سبب من الأسباب وليس ذلك السّبب مقوّما له من حيث هو (١) شخص ، فقد يمكن أن يزال عنه ذلك السّبب و سائر الأسباب ، حتّى لايحتاج في قوامه إلى ذلك الموضوع . و زوال ذلك السبب ليس يكون سبب (٢) احتياجه إلى موضوع آخر ، لأن السّبب (٣) في أن لايحتاج شيء إلى موضوع (٤) هو عدم السّبب في أن كان يحتاج ، وهو ذاته ليس يحتاج . وزوال ذلك السبب ليس هونفس وجود السّبب الآخر إلّا أن يكون مستحيلا زوال ذلك السّبب إلّا لوجود هذا السّبب الآخر لاغير فإذا عرض هذا السّبب زال ذلك السّبب ، فيكون الشّيء قد فارقته الحاجة إلى الموضوع الأوّل ، واحتاج إلى الموضوع الآخر لأمرين .

أمّا الأول فزوال السبب (٥) الأول .

وأمّا الثّاني فوجود السبب الثّاني ، لكن جملة هذه الأسباب تكون أمورا خارجة عن طباعه ايس يحتاج إليها في تحقّق (٦) ذاته موجودا ذلك اللّون مثلا ، بل إنّما يحتاج إليها في أن يتخصّص بموضوع وكونه لونا . وكونه هذا اللّون بعينه إن كان يغنيه عن الموضوع فليس يحوجه شيء (٧) إلى (٨) أن يجعله محتاجا إلى الموضوع ، فإنّ الغنى بوجوده عن الموضوع لايعرض له ما يحوجه إلى الموضوع إلّا بانقلاب عنه . وإن كان لايغنيه ، بل تعلّقه بموضوع ، فيكون ذلك الموضوع متعيّنا (٩) لدلالته تقضى أمر متعيّن بعينه ، وانّ المتعيّن لايقتضى أيّ شيء اتّفق ممّا لانهاية له بالقوّة ممّا ليس بعضه يخالف الآخر في حكمه .

١ـ شم : هو + ذلك .

٢ـ سبب : ساقطة من ت .

٣ـ ت ، س : للسّبب .

٤ـ شم : موضوع + اخر .

٥ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ١٣٧ ، س ١ .

٦ـ شم : تحقيق .

٧ـ شيء : ساقطة من ت ، س .

٨ـ إلى : ساقطة من س .

٩ـ شم : متعيّنا + له لأنّه يقتضي أمرا متعيّا بعينه .

فإن قيل : كيف [١] يقتضي المعيّن [٢] الواحد ؟

فيقال : يقتضي الذى تعلّق به صحّة وجوده أولا فيعيّن لـه بذلك، فهذا اللّون من حيث هو هذا اللّون إمّا غنيّ عن الموضوع وإمّا مقتصر على موضوع واحد ، وإمّا انقلاب العين، فقد يلزمنا من ذكره عهدة يجب أن يخرج منها ، فإنّ انقلاب العين ليس يعني به أن يعدم هذا ويوجد ذلك من غير أن يدخل من الأول شيء في الثّاني فإنّه إن كان هذا [٣] هكذا [٤] فسيكون [٥] الأول قد عدم ثمّ [٦] الآخر قد حصل، ولايكون الأول هو الـذى / انتقل إلى الثّانى ، بل انّما نعنى بالانقلاب انّ الموصوف الأول [٧] صار موصوفا بالثّانى، وذلك أنّه يبقى الأول شيء في الآخر [٨] ، فيكون مركّبا [٩] من مادّة وشيء فيها، فإن كان هذا صفة اللّونيّة [١٠] في مثالنا [١١] فسيكون [١٢] في اللّونيّة شيء يبطل [١٣] وشيء يبقى، فيكون [١٤] الذى بطل هو الذى صار به الشّيء لونا، بل هو اللّونيّة وهو الصّورة المادّيّة أو العرض وكلامنا فيها.

ونرجع فنقول : امّا إذا كان يجوز له أن يفارق هذه الجواهر [١٥] ويقوم مثلا /

١- شم : فكيف .
٢- ت، س : التّعيّن . شم : الواحد المعيّن .
٣- هذا : ساقطة من شم .
٤- هكذا : ساقطة من ت، س .
٥- شم فيكون .
٦- شم : والآخر .
٧- الأول : ساقطة من ت ، س . شم : بالأول .
٨- شم : الثّاني .
٩- انظر : **الشّفاء** ، ج ١ ، ص ١٣٨ ، س ١ .
١٠- شم : اللّونيّة + مثلا .
١١- شم : في مسألتنا . س : مثلا في مالها .
١٢- شم : فيكون .
١٣- س : بطل .
١٤- شم : فيكون + هذا .
١٥- س : الجوهر .

بياضا أوشيئا آخر بذاته ، فلا يخلو إمّا أن يكون حينئذ إليه إشارة و يكون البياض الذى من شأنه أن يدرك[١] يعجز عن إدراكه للقلّة الفاحشة و يكون على الجملة[٢] التي تعرف البياض عليها . فإن كان كذلك فيلزم أن يكون حالا[٣] موجودا حتي يكون فيه[٤] مشار إليه[٥] ليس في الأجسام ، ويلزم أن يكون له وضع[٦] وتقدير ما ، فيكون له فى ذاته مقدار يكون إلّا القليل منه محسوسا ، فإنّا لانتخيل بياضا لا وضع له ولامقدار فضلا عن أن نراه . وإن كان له مقدار ووضع وزيادة[٧] هيئة البياضية كان جسما أبيض لامجرد البياض ، فإنّا نعني بالبياض هذه الهيئة الزّائدة على المقدار والحجم . و إن كان لايبقى على الجملة التي[٨] يعرف البياض عليها ، بل قد انتقل عن هذه الصّورة وصار شيئا[٩] روحانيّا ، فإنّ[١٠] البياض مثلا له موضوع يعرض له أن تكون فيه البياضيّة التي على النّحو المعروف ويعرض له أن يصير مرة أخرى بصورة أخرى روحانيّة ، فيكون أوّلا ما نعرفه بياضا قد فسد وزالت صورته .

و أمّا المفارق العقليّ فقد أشرنا -فيما سلف- إلى أنّه لايجوز أن ينتقل[١١] هذا الشيء مرّة أخرى ذا[١٢] وضع ومخالطا للأجسام[١٣] :

و امّا[١٤] أن جعل جاعل البياض شيئا فى نفسه ذا[١٥] مقدار ، فيكون له [وجودان][١٦] : وجود أنّه بياض ، ووجود أنه ذو[١٧] مقدار . فإن كان مقداره بالعدد

١- شم : أن يدرك + إلّا .

٢- على الجملة : ساقطة من ت ، س .

٣- شم : خلاء .

٤- فيه : ساقطة من س .

٥- شم : اليه + و .

٦- شم : وضع + ما .

٧- شم : وزيادة + هي .

٨- شم : التي + كان .

٩- شم : شيئا + آخر .

١٠- شم : فيكون .

١١- شم : أن ينتقل + مثل .

١٢- ت ، س : لا .

١٣- س : الأجسام .

١٤- انظر: الشفاء، ج ١، ص١٣٩، س١٠.

١٥- ت : ذات .

١٦- ص : وجودات .

١٧- ذو : ساقطة من شم .

غير مقدار الجسم الذى هو فيه بالعدد، فإذا كان في الأجسام و ساريا فيهـا [فيكون (١) قد] دخل بعد في بعد. وإن كان هونفس الجسم منحازا ، فيكون الأمر قد عاد إلى أن (٢) الشّيء الذى هوالبياض جسم وله بياضيـّة (٣) ، فتكون البياضية موجودة في ذلك الجسم إلّا إنـّها لايفارق ولايكون [البياض] (٤) مجموع ذلك الجسم والكيفيـّة، بل شيء في ذلك الجسم . إذ (٥) حدّ البياض و ماهيـّته ليس ماهيـّة الطّويل العريض العميق، بل (٦) تكون ماهية الطويل العريض العميق [للحرارة] (٧) أيضا على هذا الرّأى، فيكون البياض مقارنا لهذا الشيء ناعتا له . وهذا معنى قولنا: «الصّفة في الموصوف»، وتكون مع ذلك لايفارقه ، وليس (٨) جزءا من ذلك الشيء الذى هوالطّويل العريض، فيكون البياض والحرارة عرضا (٩) إلّا إنـّه لازم، فيبقي الكلام في أنّ من طبيعته أن يفارق أيضا .

فقد / تبيـّن أنّ الكيفيـّات التى هي المحسوسة أعراض، وهذا مبدأ الطبيعيـّات (١٠) ص
وأمـّا الاستعدادات فأمرها أوضح .

و أمـّا الّتي تتعلـّق بالنّفس وذوات (١١) النفس ، فقد تبيـّن (١٢) في الطّبيعيـّات أنـّها أعراض تقوم في أجسام ، وذلك حين تكلـّمنا في أحوال النّفس .

١ـ فيكون قد: موجودة في شم .
٢ـ ان : ساقطة من ت، س .
٣ـ شم : بياضيـّته .
٤ـ البياض : موجودة في شم .
٥ـ ت، س : اذا .
٦ـ بل تكون ... العميق : ساقطة من ت، س .
٧ـ ص : للحلاوة . شم : للحرارة .
٨ـ شم : ليست .
٩ـ ت، س : عرض+ له .
١٠ـ شم : للطّبيعيـّات .
١١ـ ت، س : وفوات .
١٢ـ ت، س : يتبيـّن .

الفصل التّاسع عشر

في ذكر شبهة [1] في كون العلم [2] عرضا وحلّها

و أمّا العلم فإنّ فيه شبهة ، و ذلك لأنّ لقائل أن يقول : إنّ العلم هو المكتسب من صور الموجودات مجرّدة عن موادّها ، وهي صور جواهر وأعراض . فإن كانت [3] صور الأعراض أعراضا فكيف [4] تكون صور الجواهر أعراضا ؟ فإنّ الجوهر لذاته جوهر ، فماهيّته [5] جوهر ، فماهيّته لاتكون في موضوع البتّة ، وماهيّته محفوظة سواء نسبت [6] إلى إدراك العقل لها ، أو نسبت إلى الوجود الخارجيّ .

فنقول : إنّ ماهيّة الجوهر جوهر بمعنى أنّه الموجود في الأعيان لا في موضوع ، وهذه الصّفة موجودة لماهيّة الجواهر المعقولة ، فإنّها ماهيّة شأنها أن تكون موجودة في الأعيان لا في موضوع ، أى أنّ هذه الماهيّة هي معقولة عن أمر وجوده في الأعيان أن تكون لا في موضوع . وأمّا وجوده في العقل بهذه الصّفة فليس ذلك في حدّه من حيث هو جوهر ، أى ليس حدّ الجوهر أنّه / في العقل [لا] [7] في موضوع ، بل حدّه س/٥١ أنّه سواء كان في العقل أو لم يكن ، فإنّ وجوده في الأعيان ليس في موضوع .

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّامن من المقالة الأولى من الإلهى ، ص ١٤٠ ، س ١ - ١٤٤ ، س ٦ .

٢ـ س : العالم .

٣ـ ت ، س : كان .

٤ـ فكيف ... أعراضا : في شم هكذا : فصور الجواهر كيف تكون أعراضا .

٥ـ فماهيته : ساقطة من س ، شم .

٦ـ س : نسبت .

٧ـ ص : الّا . س ، ت ، شم ، تح : لا .

فإن قيل : فالعقل أيضا من الأعيان . قيل : يراد بالعين [١] الّتي إذا [٢] كان [فيه] [٣] الجوهر صدرت أفاعيله وأحكامه . والحركة كذلك ماهيّتها أنّها كمال [٤] ما بالقوّة ، وليست في العقل حركة بهذه الصّفة حتّى يكون في العقل كمال ما بالقوّة من جهة كذا حتّى تصير ماهيّتها محرّكة للعقل ، لأنّ معنى كون ماهيّتها على هذه الصّورة هو أنّها ماهيّة تكون في الأعيان كمالا لما بالقوّة ، وإذا عقلت فإنّ هذه الماهيّة تكون أيضا بهذه الصّفة ، فإنّها في العقل ماهيّة تكون في الأعيان كمال ما بالقوّة ، فليس تختلف كونها في الأعيان وكونها في العقل ، فإنّه [٥] في كليهما على حكم واحد ، فإنّه في كليهما ماهيّة توجد في الأعيان كمالا لما بالقوّة .

فلو[٦] قلنا : إنّ الحركة ماهيّة تكون كمالا لما بالقوّة في الأين [٧] مثالا [٨] لكلّ شيء توجد فيه ، ثمّ وجدت في النّفس لاكذلك لكانت الحقيقة تختلف ، و هذا كقول[٩] القائل : إنّ حجر المغناطيس حقيقته أنّه حجر يجذب [١٠] الحديد ، فإذا وجد مقارنا لجسمه [١١] كفّ الإنسان ولم يجذبه ، ووجد مقارنا لجسمه [١٢] حديد ما فجذبه [١٣] . فلم يجب أن يقال : إنّه مختلف [بالحقيقة] [١٤] في الكفّ وفي الحديد ، بل هو في كلّ واحدة[١٥] منهما بصفة واحدة وهو : أنّه حجر من شأنه أن يجذب الحديد ،

١- بالعين : ساقطة من ت .
٢- في شم هكذا : إذا حصل فيها الجوهر. ٣- شم : فيه .
٤- كمال ما ... في الأعيان : ساقطة من ت .
٥- فإنّه في ... واحد : ساقطة من ت . ٦- شم : فلو : كنا ،
٧- س : في الالين . ٨- شم ، تج : مثلا .
٩- س ؛ قول . ١٠- س : يحدّث .
١١- ت : لحمية . شم : لجسميّة . ١٢- شم : لجسميّة .
١٣- ت : يجذبه ما يخذبه . ١٤- ص : الحقيقة . شم : بالحقيقة .
١٥- ت ، شم . س : واحد .

فإنّه (١) في الكفّ أيضا كان بهذه (٢) الصّفة ، وإذا (٣) كان عند الحديد أيضا فهو(٤) بهذه الصّفة، فكذلك (٥) حال ماهيّات الأشياء في العقل، والحركة في العقل أيضا بهذه الصّفة، وليس إذا كانت في (٦) العقل في موضوع بطل أن تكون في العقل (٧) ماهيّة ما في الأعيان ليس فى موضوع .

فإن (٨) قيل، قد قلتم : إنّ الجوهر [هوما ماهيّته] (٩) لاتكون في(١٠)موضوع أصلا، فقد صيّرتم ماهيّة المعلومات (١١) في موضوع .

فنقول، قد قلنا (١٢) : لايكون في موضوع في الأعيان أصلا .

فإن قيل : قد جعلتم ماهيّة الجوهر أنّها تارة تكون عرضا وتارة (١٣) جوهرا ، وقد منعتم هذا .

فنقول : إنّا منعنا أيضا أن تكون ماهيّة شيء توجد فى الأعيان مرّة عرضا ومرّة جوهرا حتّي تكون في الأعيان تحتاج إلى موضوع ما ، وفيها لاتحتاج إلى موضوع (١٤) ألبتّة . ولم نمنع أن يكون معقول تلك الماهيّة (١٥) يصير عرضا ، أى تكون موجودة

١- فإنّه . . . : بهذه الصفة : فى شم هكذا : فانّه إذاكان في الكفّ أيضا كان بهذه الصّورة .

٢- س : لهذه . ٣- س : فاذا .

٤- في شم هكذا : كان بتلك الصّفة .

٥- فكذلك . . . بهذه الصّفة : ساقطة من ت .

٦- في : ساقطة من ت، س .

٧- في العقل . . . في موضوع : في شم هكذا : في العقل ليست ماهيّة ما في الأعيان ليست في موضوع .

٨- انظر : الشّفاء، ج ١ ، ص ١٤٢ ، س ١ .

٩- ص : ماهية. شم : هوما ماهيته. ١٠- ت : فهو .

١١- س : المعلولات . ٢١- شم : قد قلنا + انه .

١٣- ت، س : تارة + تكون . ١٤- ت، س : موضوعه . ١٥- شم : الماهيّات .

في النّفس لا لجزء .

ولقائل أن يقول : فماهيّة العقل الفعّال والجواهر المفارقة أيضا كذا تكون حالها حتّى يكون المعقول منها عرضا، لكنّ المعقول منها لايخالفها [١] لأنّها لذاتها معقولة .

فنقول : ليس الأمر كذلك، فإنّ معنى قولنا : « لأنّها [٢] لذاتها معقولة » هو أنّها تعقل ذاتها إن[٣] لم يعقلها غيرها . وأيضا أنّها مجرّدة عن المادّة وعلائقها لذاتها لا[٤] بتجريد يحتاج أن / يتولّاه العقل . وأمّا إن قلنا : إنّ هذا المعقول منها يكون من[٥] كلّ وجه هي أومثلها، أو[٦] قلنا : إنّه ليس يحتاج الى وجود المعقول منها إلّا أن توجد ذاتها في النّفس ، فقد أحلنا [٧] ، فإنّ ذاتها مفارقة ولا تصير نفسها صورة لنفس إنسان ولوصارت لكانت تلك النفس [قد حصلت] [٨] فيها صورة الكلّ وعلمت كلّ شيء بالفعل، ولكانت تصير كذلك لنفس [٩] واحدة ، وتبقى النّفوس الأخرى ليس لها الشّيء تعقّله [١٠] ، إذ قد استبدّ [١١] بها نفس ما . ص/١

والذي [١٢] يقال : إنّ شيئا واحدا بالعدد يكون صورة لمواد [١٣] كثيرة لابأن تؤثّر فيها، بل بأن يكون هوبعينه منطبعا في تلك المادّة وفي أخرى [وأخرى] [١٤] فهو

١- ت، س : لايخالفنا .
٢- شم : انها .
٣- شم : وان .
٤- س : الا .
٥- من : ساقطة من ت، س .
٦- ت، س : اذ .
٧- ت : أصلنا .
٨- ص : قد حصل . شم، س، ت : قد حصلت.
٩- س : كنفس .
١٠- س : يغفله .
١١- س : استبدها (لايقرأ) .
١٢- انظر: الشّفاء ج ١، ص١٤٣س١ .
١٣- س : بمواد .
١٤- واخرى : موجودة في شم، وفي الهامش مخطوطة ص هكذا : من كانت .

محال تعلمها [١] بأدنى تأمل . وقد أشرنا إلى [٢] ذلك عند كلامنا في النفس ، وسنخرج من بعد إلى خوض في إبانة ذلك ، فإذن [٣] تلك الأشياء انما تحصل في العقول البشرية [معانى] [٤] ماهياتها لاذواتها ، و يكون حكمها كحكم [٥] سائر المعقولا / من الجواهر ت/٢٠
إلا في شيء واحد ، وهوأن تلك تحتاج إلى تفسيرات [٦] حتى يتجرد منها معنى يعقل ، وهذا لايحتاج إلى شيء غير أن يوجد المعنى كما هو فتنطبع [٧] بها النفس .

فهذا الذى قلناه هونقض [٨] حجة المحتج [٩] ، وليس فيه إثبات ما نذهب إليه .

فنقول : إن هذه المعقولات سنبين / من [١٠] أمرها بعد أن ماكان من الصور س/٥٣
الطبيعية والتعليميات ، فليس يجوز أن يقوم مفارقا بذاته ، بل يجب أن يكون في عقل أونفس . وماكان / من أشياء مفارقة ، فنفس [١١] وجود تلك المفارقات مباينة لنا ليس ص/+١١
هوعلمنا لها ، بل يجب أن نتأثر عنها ، فيكون ما يتأثر عنها هوعلمنا بها . وكذلك إن كانت صورا [١٢] مفارقة وتعليميات مفارقة فإنما كان [١٣] علمنا بها مايحصل لنا منها ولم تكن [١٤] أنفسها توجد لنا ومنتقلة [١٥] إلينا ، فقد [١٦] بينا [١٧] بطلان هذا في مواضع

١- شم : يعلم بأدني .
٢- شم : الى + الحال في .
٣- ت : فان .
٤- ص : معا في .
٥- شم : حكم .
٦- ص : تفشيرات . ت : تغييرات . س ، شم : تفسيرات .
٧- شم : فتنطبع به النفس . س : فسطيع (لايقرأ) .
٨- ت ، س : بعض
٩- ت : المحتم .
١٠- من : ساقطة من ت .
١١- ت : لنفس .
١٢- ت : الصورة . س: صورة .
١٣- شم : يكون .
١٤- شم : لاتكون .
١٥- س : ومنفعلة .
١٦- قارن بالشفاء ، ج ١ ، ص ١٤٤ ، س ١ .
١٧- ت : تبينا .

بل الموجود منها لنا هي الآثار المحاكية لها لامحالة وهي علمنا [١] . وأمّا أن يحصل لنا في أبداننا [٢] أوفي نفوسنا ، فقد [٣] بيّنا استحالة حصول ذلك في أبداننا [٤] ، فبقى أنّها [٥] في نفوسنا . ولأنّها آثار في النّفس لاذوات تلك الأشياء ولا أمثال تلك [٦] الأشياء قائمة لا في موادّ بدنيّة أو نفسانيّة [٧] ، فيكون ما لا موضوع له يتكثّر نوعه بلا سبب [٨] يتعلّق به بوجه ، فهي أعراض في النفس .

١- شم : علمنا + وذلك يكون .
٢- س : أبدانها وفي .
٣- شم : وقد .
٤- ت ، س : أبدانها .
٥- شم : أنها + تحصل .
٦- شم : لتلك .
٧- أو نفسانيّة : ساقطة من ت .
٨- ت : بل ليست . س : بل بسبب .

الفصل العشرون

[في] (١) الكلام في الكيفيّات (٢) الّتي في [الكميّات] (٣) وإثباتها .

و هـذا الفصل يليق بالطّبيعيّات ، وقـد بقي جنس واحـد (٤) مـن الكيفيّات [يحتاج] (٥) إلى إثبات وجوده و [إلى] (٦) التّنبيه على كونه كيفيّة . و هذه هي الكيفيّات الّتي في الكميّات .

أمّا الّتي في العدد فكالزّوجيّة والفرديّة وغير ذلك، فقد علم وجود بعضها، وأثبت وجود الباقي في صناعة الحساب .

وأمّا أنّها أعراض فلأنّها متعلّقة بالعدد وخواصّ له، والعدد من الكم (٧) .

وأمّا الّتي تعرض للمقادير، فليس وجودها ببيّن، فإنّ الدّائرة والخطّ المنحني والكرة والأسطوانة والمخروط(٨) ليس شيء منها ببيّن(٩) الوجود، ولا يكون [للمهندس](١٠) أن يبرهن على وجودها ، لأنّ سائر الأشياء انّما [تبيّن] (١١) له بوضع وجود الدّائرة ،

١- ص : الكلام . ت ، س ، شم : في الكلام .

٢- قارن بالشّفاء ، الفصل التّاسع من المقالة الثّالثة ، من الإلهيّ ، ص ١٤٥ ، س ١ - ١٥١ ، س ١٣ .

٣- ص : الكميّة . شم : الكميّات.

٤- واحد : ساقطة من ت ، س .

٥- ص : محتاجة . شم : يحتاج .

٦- ص : والتّنبيه . شم : وإلى التّنبيه .

٧- شم : الكم + والكم عرض .

٨- ت : المخروطة .

٩- ت ، س : بين .

١٠- ص : المهندس . شم : للمهندس .

١١- ص + يتبيّن . شم : تبيّن .

وذلك(١) لأنّ المثلّث يصحّ وجوده إن صحّت الدّائرة، وكذلك المربّع ، و سائر(٢) الأشكال .

و أمّا (٣) الكرة [فإنّما] (٤) يصحّ وجودها على طريقة المهندسين (٥) إذا أدار(٦) دائرة في دائرة على نحو ما علمت .

[والأسطوانة](٧) إذا [حركت] (٨) دائرة حركة يلزم فيها مركزها خطا مستقيما طرفه مركزها في أول الوضع لزوما على الاستقامة .

والمخروط إذا حرك (٩) مثلّثا قائم الزّاوية على أحد ضلعي القائمة حافظا بطرف ذلك الضّلع مركز الدّائرة ودائرا بالضّلع الثّاني على محيط الدّائرة .

ثمّ الدّائرة ممّا ينكر [وجودها] (١٠) جميع (١١) من يقول(١٢): «وإنّ (١٣) تأليف الأجسام من أجزاء لاتتجزّاء»؛ فيجب أن يبيّن وجود الدّائرة . و أمّا عرضيّتها فتظهر لنا (١٤) لتعلّقها (١٥) بالمقادير الّتي هي أعراض .

فنقول : أمّا على مذهب من يركّب المقادير من أجزاء لاتتجزأ، فيمكن(١٦) أن يثبت أيضا عليه وجود الدّائرة من أصوله ثمّ ينقض بوجود الدّائرة جزئه الّذى لايتجزّأ، وذلك أنّه (١٧) إذا (١٨) فرضت دائرة على النّحو المحسوس، وكانت على ما يقولون غير

١- شم : ولان ذلك .
٢- شم : وكذلك سائر .
٣- انظر : الشّفاء، ج ١، ص ١٤٦، س ١ .
٤- ص : فانّها. شم : فانّما .
٥- شم : المهندس .
٦- س : دار. ت: اراد .
٧- ص : والأسطواني. شم. والأسطوانة .
٨- ص : حرك . شم : حركت .
٩- شم : حركت .
١٠- ص : وجوده .
١١- جميع : ساقطة من شم .
١٢- شم : يرى .
١٣- ان : ساقطة من س ، شم .
١٤- س : لها .
١٥- ت ، س : تعليقها .
١٦- شم : فقد يمكن .
١٧- شم : لانه .
١٨- ت : اذا + كان .

دائرة فى الحقيقة ، بل كان المحيط مضرّسا ، و ذلك [١] إذا فرض [٢] جزء على أنّه المركز . و إن لم يكن ذلك الجزء مركزا بالحقيقة [٣] ، [فقد يكون عندهم مركزا في الحسّ] [٤] وجعل [٥] المفروض مركزا في الحسّ طرف خطّ مؤلّف من أجزاء لا تتجزّأ مستقيم ، فإنّ ذلك صحيح الوجود مع فرض مالا يتجزّأ ، فإن طوبق [٦] بطرفه الآخر جزء من الذى عند المحيط ثمّ أزيل وضعه ، وأخذ الجزء الذى يلي الجزء [٧] من المحيط الذى أعتبرناه وطابقناه [٨] أولا فطوبق [٩] به رأس الخط المستقيم مطابقة مماسّة أو موازاة إلى جهة المركز . فإن طابق المركز [١٠] فذلك الغرض [١١] . وإن زاد أو نقص فيمكن أن يتمّم [١٢] ذلك بالأجزاء حتّى لايكون هناك جزء يزيد ، لأنّه [إن] [١٣] زاد أيل ، وإن نقص تمّم [١٤] . و إن نقص بإزالته وزاد بإلحاقه فهو منقسم لامحالة ، و[قد] [١٥] فرض غير منقسم ، فإذا فعل [١٦] ذلك بجزء جزء [١٧] تمّت الدّائره .

ثمّ إن كان في سطحها تضرّس [١٨] أيضا من أجزاء ، فإن [كانت] [١٩] موضوعه

١- شم : وكذلك .
٢- شم : فرض + فيها .
٣- ت ، س : بالحقيقة + وجعل المفروض جزءا على انه المركز وإن لم يكن ذلك الجزء مركزا بالحقيقة .
٤- فقد ... لحس : موجودة في شم .
٥- شم : يجعل .
٦- س : طريق .
٧- شم : الجزء + الذى .
٨- شم : طابقتا + به الخط .
٩- ت ، س : وطوبق .
١٠- انظر : **الشّفاء ، ج ١ ، ص ١٤٧ ، س ١ .**
١١- ص : الفرض . ت ، س ، شم : الغرض .
١٢- شم : ان يتم .
١٣- ان : موجودة في ت ، س ، شم .
١٤- ت ، س : تم .
١٥- قد : موجودة في شم .
١٦- شم : جعل كذلك .
١٧- جزء : ساقطة من س .
١٨- شم : تضريس . س : بصرين .
١٩- ص : كان شم : كانت . (كان) ساقطة من ت ، س .

في فرج أدخلت تلك الأجزاء الفرج لينسدّ [١] بها الخلل من السّطح كلّها و إن [كانت][٢] لايدخل الفرج [٣] فالفرج أقلّ [٤] منها في القدر ، فهي [٥] منقسمة ، إذا الذى ملاء [٦] الفرج أقلّ حجما منها ، و ما هو[٧] كذلك [٨] في نفسه فهو منقسم / وإن لم يكن [فصله] [٩] . وإن لم تكن موضوعة في فرج ازيلت عن وجه السّطح من غيرحاجة إليها .

فإن قال قائل : إنّه إذا طوبق بين الجزء المركزىّ و بين المحيطي مرّة ، فليس يمكنه [١٠] التّطبيق لابمماسّة [١١] ولا بموازاة مع المركزى ، والذى يلي ذلك الجزء من المحيط .

فإنّا [نقول] [١٢] له : أريت لوأعدمت هذه الأجزاء كلها و بقي الذى في المركز والمحيط ، أهل كان بينهما استقامة يمكن أن يطبق [١٣] عليه هذا الخطّ ؟ فإن لم يجوّزوا ذلك فقد خرجوا عن البيّن بنفسه ، وأوقعوا أنفسهم في شغل آخر ، وهوأنّه يمكن أن يفرض مواضع مخصوصة فيها تتمّ [١٤] هذه الاستقامة في الخلاء الذى لهم [١٥] حتّى يكون بين جزئين في الخلاء استقامة ، وبين جزئين آخرين لايكون . وهذا شطط ممن يكلّفه [١٦] و جوّز [١٧] القول به ، فلا ضير[١٨] ، فإنّما يبيع عقله بثمن بخس ، فإنّ

١- ت ، س ، شم : ليسد .
٢- ص : كان . شم : كانت .
٣- الفرج : ساقطة من ت . س .
٤- ت ، س : اول .
٥- شم : فهي + اذن .
٦- شم : يملاء . ت ، س : لا الفرج .
٧- هو : ساقطة من ت ، س .
٨- شم : كذلك فهو في نفسه منقسم .
٩- ص : فضلة . شم : فصله .
١٠- شم : يمكن .
١١- ت ، س : لا مماسة . ولا موازاة .
١٢- ص : نقوله .
١٣- ت : ان ينطبق .
١٤- س : ثم .
١٥- لهم : ساقطة من ت ، س .
١٦- شم : يتكلفه . ت : تكليفه .
١٧- شم يجوز .
١٨- ت : فلا خير .

البديهة (١) بالضّرورة تشهد أنّ بين كلّ جزئين تتفق محازاة لامحالة يملأها [من] (٢) الملأ أقصر الملأ ، أو أقصر بعد في (٣) الملأ .

وإن قالوا : إنّ ذلك يكون ولكن مادامت هذه [الأجزاء] (٤) موجودة فلايكون بينها (٥) هذه المحاذاة ، ولايجوز أن يوازى طرفيها طرفا مستقيما (٦) ، فهذا أيضا من ذلك ، فتكون كأنّ تلك الأجزاء إن وجدت تغيّر (٧) حكم المحاذاة عن حكمه لوكانت معدومة . و[جميع] (٨) هذا مما لايشكل على البديهة بطلانه ولا الوهم ـ الذى هو القانون في الأمور المحسوسة وما يتعلّق بها ، كما علمت ـ يتصوّره ، على أنّ الأجزاء الّتى [لاتتجزّأ] (٩) لاتتألّف منها بالحقيقه لادائرة ولا غير دائرة ، وإنّما هذا على قانون القائلين به .

و إذا صحّت الدّائرة (١٠) صحّت الأشكال الهندسيّة فبطل (١١) الجزء ؛ يعلم (١٢) ذلك من أنّ كلّ خط ينقسم بقسمين / متساويين ، وإنّ قطرا لا يشارك ضلعا و ما أشبه ذلك . والخطّ الفرد الاجزاء لاتتجزاء (١٣) ينقسم (١٤) بنصفين (١٥) ، فكلّ خط مؤلّف من أجزاء لاتتجزّأ يشارك كلّ خط ، وهذا خلاف ما برهن (١٦) عليه بعد وضع الدّائرة ، وكذلك أشياء أخرى (١٧) غير (١٨) هذا . ص/١٢

١ـ شم : البديهية + ايضا.

٢ـ ص : بين . ت ، س ، شم : سن .

٣ـ قارن بالشفاء ، ج ١ ، ص ١٤٨ ، س ١ .

٤ـ الأجزاء : موجودة في شم .

٥ـ شم : بينهما .

٦ـ شم : مستقيم .

٧ـ ت ، س : بغير .

٨ـ ص : جمع . شم : جميع .

٩ـ ص : الآخر .

١٠ـ شم : دائرة .

١١ـ شم : فيبطل .

١٢ـ ت ، س : ويعلم .

١٣ـ س : الآخر .

١٤ـ شم : لاينقسم .

١٥ـ شم : بقسمين + متساويين .

١٦ـ شم : يبرهن .

١٧ـ س : اخره .

١٨ـ ت ، س : فى غيره .

وأمّا (١) على اصل المذهب الحقّ ، فيجب أن نتكلّم فى إثبات الدّائرة .

وأمّا الاستقامة ووجود (٢) محاذاة بين (٣) طرفى خط إذ لزمه المتحرّك لم يكن حائدا ، فإن (٤) فارقه كان حائدا عادلا [فذلك أمر] (٥) لا يمكن دفعه .

فنقول (٦) : قد بيّن [في] (٧) الطّبيعيّات من وجه وجود الدّائرة ، وذلك أنّه (٨) بيّن (٩) انّ جسما بسيطا ، و بيّن (١٠) أنّ كلّ جسم بسيط فله شكل طبيعيّ ، وتبيّن أنّ شكله الطّبيعيّ هو [الّذى] (١١) لا يختلف ألبتّة فى أجزائه، ولا شيء(١٢) من الأشكال غير(١٣) المستديرة كذلك . فقد صحّ (١٤) وجود الكرة و قطعها بالمستقيم هو الدّائرة ، فقد صحّ / وجود الدّائرة . ص

وأيضا يمكننا أن نصحّح ذلك فنقول : من البيّن أنّه إذا كان خطّ أو سطح على وضع ما ، فليس من المستحيل أن [يفرض] (١٥) لسطح آخر أو خط آخر أن يكون وضعه بحيث يلاقيه من أحد طرفيه على زاوية . ثمّ (١٦) من البيّن أنّا (١٧) يمكننا

١- و أمّا ... الدّائرة : فى شم هكذا : و امّا إثبات الدّائرة على أصل المذهب الحقّ فيجب أن نتكلّم فيه .

٢- شم : ووجوب . ٣- ت : به

٤- شم : وإن فارقة .

٥- ص : فكذلك لا يمكن . شم : فذلك أمر لا يمكن .

٦- **قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص١٤٩ ، س ١ .**

٧- ص : ان . شم : فى . ٨- شم : لانه .

٩- شما : تبيّن + لنا . ١٠- شم : وتبيّن.

١١- الّذى : موجودة فى شم . ١٢- ت ، س: ولا فى شيء .

١٣- ت ، س : عن . شم : الغير . ١٤- صحّ : ساقطة من ت .

١٥- ص : أن يعرض . شم : أن يفرض . ١٦- شم : و من .

١٧- شم : انّه . س : أمّا .

أن [ننقل][١] هذا الجسم [٢] نقلا كيف شئت [٣] إلى أن يصير ملاقيا لذلك الآخر و[٤] موضوعا وضعه[٥] كأنّه يحاذيه بجميع امتداده ملاقيا له، أوموضوعا فى موضوعه[٦] ويمكن لجسم [٧] واحد نفسه[٨] أن يوضع على وضع، ثمّ يوضع على وضع آخر يقاطعه، والكلام فى الجسمين، والجسم الواحد واحد. فإن كانت استقامة ولم تكن استدارة لم يكن [٩] هذا ألبتّة، لأنّه إذا كانت الحركة إلى الانطباق على الاستقامة ذاهبة فى الطّول ثمّ راجعة أىّ الرّجوعات كانت [١٠] ذاهبة فى السُّمك راجعة كيف كانت، أو ذاهبة [١١] عرضا من الجهتين أو كيف فرضت، فإنّه إذا كان يحفظ النّقطة الّتى تفرض على واسطة الخط والسّطح فى تحرّكها خطّا مستقيما، فإنّه لايلقى ألبتّة[١٢] ذلك الجسم، بل يقاطعه كيف كان. وأنت يمكنك أن تفرض [١٣] كلّ واحد من [١٤] الأقسام بالفعل و تعتبره. بل يجب آخر الأمر أن تتّفق حركة[١٥] على صفة أذكرها، امّا أن يكون أحد الطّرفين فيها من الخط والسّطح أو الجسم لازما / موضعه [١٦] والآخر ينتقل، وذلك على الدّوران[١٧] س/٥٧
أو كلاهما ينتقلان ولو[١٨] على صفة أن يكون أحدهما أبطأ والآخر أسرع، فيكون

١ـ ص : نبطل . شم : ننقل .
٢ـ شم الجسم + أو هذا الخطّ .
٣ـ شم : شئنا . س : ينسب .
٤ـ شم : أو موضوعا .
٥ـ وضعه : ساقطة من ت . شم : فى موضوعه .
٦ـ شم : موضعه + او موازيا .
٧ـ ت، س : الجسم .
٨ـ ت، شم : بعينه .
٩ـ شم : لم يمكن .
١٠ـ شم : كانت + او .
١١ـ ص: ذاهبة+ غير. شم : ذاهبة عرضا.
١٢ـ ت، س : اليه .
١٣ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، س ١ .
١٤ـ شم : من + هذه .
١٥ـ شم : حركته .
١٦ـ ت، س : موضوعه .
١٧ـ شم : الدّور .
١٨ـ شم : ولكن .

الطّرفان أو المتحرّك وحده على كلّ حال يفعل قوس دائرة ، و إذا صحّ وجود قوس دائرة صحّ أن يضعف إلى التّمام، وهذا على الأصول الصّحيحة . فامّا [١] إن قال أحد بالتّفكّك [٢]، فالطّريقة الأولى تناقضه .

وأيضا لنفرض [٣] جسما ثقيلا ، ونجعل أحد طرفيه أثقل من الآخر ، ونجعله قائما على سطح مسطّح [٤] ممّا سأله بطرفه الأخفّ حتى يقوم قائما بحيلة ، وأنت تعلم انّ قيامه إذا عدل ميله إلى الجهات ممّا يستمرّ، ثمّ [٥] إذا أميل إلى جهة و [زال] [٦] الدّاعم [حتّى] [٧] سقط فتحدث دائرة لامحالة أو منحنٍ [٨] .

أمّا كيف تكون فلنفرض نقطة فى الرّأس المماس للسّطح ، وهى أيضا تلقى نقطة من السّطح ، فحينئذ لايخلو إمّا أن [تثبت] [٩] النّقطة فى موضعها ، فتكون كلّ نقطة نفرضها فى رأس ذلك الجسم قد [فعلت] [١٠] دائرة ، وإمّا أن يكون ـ مع حركة هذا [١١] الطّرف إلى اسفل ـ يتحرّك الطّرف الآخر [١٢] إلى فوق ، فيكون قد فعل كلّ واحد من الطّرفين دائرة و مركزها النقطة المتحدّدة بين الجزء الصّاعد والجزء الهابط . و إمّا أن تتحرّك النّقطة منجرّة على طول السّطح . فيفعل الطّرف الآخر قطعا [١٣] أو خطّا منحنيا . [ولأنّ] [١٤] الميل إلى المركز [إنّما] [١٥] هو على المحاذاة ، فمحال

١ـ أمّا : ساقطة من ت، س .

٢ـ شم : التّفكيك . س : بالتكفّل بالطّريقة .

٣ـ ت : فيفرض .

٤ـ مسطّح : : ساقطة من ت، س .

٥ـ ش : وانه .

٦ـ ص : وزوال . ت، شم : وزال .

٧ـ حتّى : موجودة فى شم .

٨ـ س : متحيّزا .

٩ـ ص : أن تنبت .

١٠ـ ص : فعل . شم : فعلت .

١١ـ ت : بهذا .

١٢ـ الآخر : ساقطة من ت ، س .

١٣ـ انظر : الشّفاء، ج ١ ، ص ١٥١ ، س ١ .

١٤ـ ص : وان . ت، س، شم : ولان . ١٥ـ انّما : موجودة فى شم .

أن [تنجرّ](١) النّقطة على السّطح ، لأنّ تلك الحركة إمّا أن تكون بالقسر أو بالطبع. وليست بالطبع ، وليست بالقسر أيضا (٢) ، لأنّ ذلك القسر لا يتصوّر إلّا(٣) عن الأجزاء التى هى أثقل ، وتلك ليست تدفعها إلى تلك الجهة ، بل إن دفعتها على (٤) حفظ الاتّصال دفعتها على خلاف حركتها ونقلها (٥) ليمكن أن تنزّل هي كأن العالية (٦) منها ، إذ هي أثقل تطلب حركة أسرع ، والمتوسّطة أبطأ ، وهناك اتّصال يمنع [ميلا من](٧) أن ينعطف ، فيضطرّ العالى إلى أن يشدّ (٨) السّافل حتّى ينحدر ، فيكون حينئذ الجسم منقسما إلى جزئين جزء يميل إلى فوق (٩) قسرا ، وجزء يميل إلى أسفل(١٠) طبعا ، و بينهما حدّ هو مركز الحركتين (١١) ، وقد خرج منه خطّ مستقيم مّا ، فيفعل الدّائرة .

فبيّن أنّه إن لزم عن انحدار الجسم زوال فهو إلى فوق ، وإن لم يزل عنه فوجود الدّائرة أصحّ . وإذ ثبتت الدّائرة ثبت المنحنى ، لأنّه إذا ثبتت الدّائرة ثبتت المثلّثات ، والقائم الزّاوية أيضا . وثبت جواز دور أحد ضلعي القائمة على الزّاويّة فصحّ (١٢) المخروط (١٣) ، فإن [فصل] (١٤) مخروط بسطح (١٥) صحّ قطع ، فصحّ منحنٍ .

١- شم : تنجر .
٢- أيضا : ساقطة من شم .
٣- إلّا : ساقطة من س .
٤- على ... دفعتها : ساقطة من س .
٥- شم : ونقلتها . ت : أونقلها .
٦- ت : كالعالة .
٧- ص : مثلا ان . شم : ميلا من أن .
٨- شم : يشيل . ت أن يفسد . س : ستة (لايقرأ) .
٩- شم : العلو .
١٠- شم : السّفل .
١١- شم : للحركتين .
١٢- ت، س : ويصحّ .
١٣- شم : مخروط .
١٤- ص : فعل .
١٥- شم : سطح + محارف . ت، س : لسطح .

الفصل الحادي والعشرون

في المضاف [1]

أمّا القول في المضاف وبيان أنّه كيف يجب أن تتحقّق ماهيّة المضاف والإضافة وحدّهما [2] . فالّذي قد بيّناه [3] في المنطق كاف لمن [4] فهمه . وأمّا انّه إذا فرض للإضافة وجود كان عرضا، فذلك أمر لاشكّ فيه، إذ [5] كان أمرا لايعقل بذاته، إنّما يعقل دائما لشيء إلى شيء ، فإنّه لا إضافة إلّا و [هي عارضة] [6] / أوّل عروضها ص/ [للجوهر] [7] مثل الأب والإبن، أوللكم [8] . فنه ما هو مختلف في الطّرفين ، و منه ما هو متّفق . والمختلف [9] كالضّعف والنّصف. والمتّفق ، مثل : المساوي، والموازي، والمطابق والمطابق ؛ [والمماسّ] [10] والمماسّ . و من المختلف / ما اختلافه محدود ص/ [و] [11] محقّق كالنّصف والضّعف ، ومنه ما هو غير محقّق إلّا إنّه مبنيّ على محقّق كالكثير الأضعاف والكلّ والجزء، ومنه ما ليس بمحقّق [12] بوجه مثل الزّائد والنّاقص والبعض والجملة، وكذلك إذا وقع مضاف في مضاف كالأزيد والأنقص ، فإنّ الأزيد

١- قارن بالشّفاء ، الفصل العاشر من المقالة الثّالثة من الإلهيّ، ص١٥٢-١٥٧ ، س ١١ .

٢- س : وحدها .

٣- شم : قدمناه .

٤- ت : من .

٥- ت، س : اذا .

٦- ص : وهوعارض. شم : وهي عارضة.

٧- ص : لجوهر .

٨- س : أوالكمّ .

٩- شم : بالمختلف مثل .

١٠- ص : والمبائن . شم : والمماسّ .

١١- (و) : موجودة في شم .

١٢- س : محقّق .

إنـما هو زائد بالقياس إلى زائد أيضا مقيس إلى ناقص (١) .

ومن المضاف ما [هو] (٢) فى الكيف ، فمنه (٣) متـفق كالمشابهـة ، ومنه مختلف كالسريع (٤) والبطىء [فى الحركة] (٥) والثـقيل والخفيف فى الأوزان، والحاد والثـقيل فى الأصوات. وكذلك قد تقع فيها كلـها إضافة فى إضافة. وفى الأين كالأعلى والأسفل، وفى [المتى](٦) كالمتقدم والمتأخـر وعلى(٧) هذه الصـفة (٨). وتكاد أن (٩) تكون المضافات منحصرة / فى أقسام : المعادلة، [و](١٠) التـى بالزـيادة [والنـقصان](١١)، والتـى بالفعل والانفعال ومصدرها من القوـة، والتى بالمحاكاة . س/٥٩

فأمـا التى بالزـيادة فإمـا من الكم - كما تعلم - و إمـا في القوـة مثل الغالب والقاهـر والمانع وغير ذلك ، والتـى بالفعل والانفعال كالأب والإبن والقاطع والمنقطع وما أشبه ذلك، والتـى(١٢) بالمحاكاة كالعلم والمعلوم والحسـ والمحسوس، فإنـ بينهما محاكاة، فإنـ العلم يحاكى هيئة(١٣) المعلوم، والحسـ يحاكى هيئه (١٤) المحسوس على أنـ هذا لا يضبط تقديره (١٥) وتحديده ، لكنـ المضافات قد تنحصر من جهة . فقد يكون [المضافان](١٦) شيئين لا يحتاجان إلى شي آخر من الأشياء التـى لها استقرار فى المضاف حتـى تعرض لأجله لهما إضافة، مثل المتيامن و المتياسر(١٧). فليس في المتيامن كيفية أو أمر من الأمور مستقر

١- انظر : الشـفاء ، ج ١ ، ص ١٥٣ ، س ٦ .

٢- هو : موجودة في تح .

٣- فمنه : ساقطة من ت، س .

٤- ت : تفريع .

٥- فى الحركة : موجودة فى شم .

٦- شم : المتى . ص : متى .

٧- على : ساقطة من س .

٨- شم : الصـفات .

٩- ان : ساقطة من شم .

١٠- (و) . موجودة فى شم .

١١- والنـقصان : موجودة فى شم :

١٢- ت، س : وامـا التـى .

١٣- ١٤- ت : هذا .

١٥- ت : تقويره . س : بقدرة .

١٦- ص : المضافات. شم : المضافان .

١٧- ت، س : والمقياس .

صار به مضافا بالتّيا من إلّا نفس التيا من .

وربما كان(١) فى كلّ واحد من الأمرين شيء حتّى يصير به منقاسا (٢) إلى الأخر ، مثل العاشق (٣) والمعشوق ، فإنّ في العاشق هيئة (٤) إدراكيّة هى مبدء الإضافة ، وفى المعشوق هيئة مدركة هى التى جعلته معشوقا لعاشقه .

وربما كان هذا الشّيء في أحد الجهتين دون الأخرى ، مثل (٥) العالم والمعلوم ، فإنّ العالم [قد] (٦) حصلت فى ذاته كيفيّة هي العلم صار لها (٧) مضافا إلى الآخر ، والمعلوم لم يحصل فى ذاته شيء وإنّما صار مضافا ، لأنّه قد حصل فى ذلك الآخر شيء هو العلم .

والذى بقى لنا هاهنا من امر المضاف [أن نعرف] (٨) هل (٩) / الإضافة معنى واحد بالعدد و بالموضوع موجود بين (١٠) شيئين وله اعتباران ـ كما ظنّه بعض النّاس ، بل أكثرهم ـ أولكلّ واحد من المضافين خاصيّة فى إضافته ؟ . ت/

فنقول : إنّ كلّ واحد من المضافين فإنّ لـه معنى فى نفسه بالقياس إلى الآخر ، ليس هو المعنى الذى للآخر فى نفسه بالقياس إليـه . و هذا (١١) بيّن فى الأمور المختلفـة الإضافة كالأب ، فإنّ إضافته (١٢) للأبوّة ـ وهى وصف وجوده ـ فى الأب وحده ، ولكن انّما هو للأب بالقياس إلى شيء آخر ، فهو (١٣) في الأب ، وليس كونه بالقياس إلى الآخر هو كونه فى الآخر ، فإن الأبوّة ليست فى الإبن وإلّا لكانت وصفا له يشتقّ (١٤) لـه منه

١ـ شم : وربما احتيج إلى أن يكون .

٢ـ ت : مقياسا .

٣ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ١٥٤ س ١ ،

٤ـ هيئة : ساقطة من س .

٥ـ مثل العالم والمعلوم : ساقطة من س .

٦ـ قد . موجودة فى شم .

٧ـ شم : بها .

٨ـ أن نعرف : موجودة فى شم .

٩ـ س : بل للاضافة .

١٠ـ ت ، س : من .

١١ـ ت : وبهذا .

١٢ـ ت ، س : فاضافته .

١٣ـ فهو : ساقطة من شم .

١٤ـ ت : مشتقّ .

الإسم ، بل الأبوّة فى الأب . وكذلك أيضا [1] حال الإبن بالقياس إلى الأب ، وليس هاهنا شي واحد ألبتّة هو فى كليهما ، فليس هاهنا إلّا أبوّة أوبنوّة ، وأمّا حالة موضوعة للأبوّة والبنوّة فلسنا [2] نعرفها ولا لها إسم . فإن [3] كان ذلك كون كلّ واحد منهما بحال [4] بالقياس إلى الآخر ، فهذا ككون كلّ واحد من الققنس [5] والثّلج أبيض ، فإنّه ليس يجب أن يكون شيئا واحدا ، وليس كونه بالقياس إلى الآخر يجعله واحدا [6] [لأن ما] [7] لكلّ واحد بالقياس إلى الآخر ، فهوكذلك [8] للواحد لا للآخر ، لكنّه بالقياس إلى الآخر .

فإذا فهمت هذا ممّا [9] مثّلناه لك ، فكذلك [10] فاعرف [11] فى سائر المضافات الّتى لا اختلاف فيها ، وانّما يقع أكثر الإشكال فى هذا الموضع ، فإنّه لمّا كان لأحد الأخوين [12] حالة بالقياس إلى [13] الآخر ، وكان للآخر أيضا حالة بالقياس إلى الأوّل ، وكانت الحالتان من نوع واحد حُسِبتا شخصا واحدا وليس كذلك ، فإنّ للأوّل إخوة الثّانى أى لـه وصف أنّه أخو الثّاني ذلك الوصف له ، ولكن بالقياس إلى [14] الثّانى وليس ذلك وصف [15] الثّانى بالعدد ، بل بالنّوع ، كما لو كان الثّانى أبيض والأوّل [16] أبيض ، بل الثّانى أيضا انّه أخو هذا الأوّل ، لأنّ لـه حالة فى ذاته مقالـة [17] بالقياس

١- ايضا : ساقطة من ت ، س .
٢- ت ، س : قلنا .
٣- قارن بالشفّاء ، ج ١ ، ص ١٥٥ ، س ١ .
٤- شم : بحال . ت ، س : محال .
٥- س : الفعلين .
٦- ص : واحدا + لازما .
٧- لأن ما : موجودة فى شم .
٨- شم : لذلك الواحد .
٩- شم : فيما .
١٠- فكذلك : ساقطه من شم .
١١- شم : فاعرف + الحال .
١٢- ت : الآخرين .
١٣- ت : إلى وهى ساقطة من س .
١٤- إلى الثّاني : ساقطة من س .
١٥- وصف : ساقطة من س .
١٦- ت : فالأول .
١٧- شم : مقولة . ت : مثاله .

إلى الأوّل . وكذلك [المماسّة] (١) فى المتماسّين، فإنّ كلّ واحد منهما مماسّ لصاحبه بأنّ له [مماسّته] (٢) التى لايكون إلّا بالقياس إلى الآخر، إذ (٣) كان الآخر مثله .

فلا تظنن (٤) ألبتّة انّ عرضا (٥) يكون فى محلّين حتّى يحتاج أن تعتذر من ذلك فى جعلك (٦) العرض اسما مشككا (٧) كما فعله الضّعفاء التّمييز ، لكن (٨) الأشدّ اهتماما من هذا ، معرفتنا هل الإضافة (٩) نفسها موجودة فى الأعيان أوأمرا (١٠) انّما يتصوّر فى العقل، ويكون ككثير (١١) من الأحوال الّتى تلزم الأشياء إذا عقلت بعد (١٢) أن تحصل فى العقل ، فإنّ الأشياء إذا عقلت / تحدث لها فى العقل أمور لم يكن لها من خارج ، فتصير كليّة [وجزئيّة] (١٣) وذاتيّة وعرضيّة ، و تكون جنس و فصل، و تكون محمول وموضوع وأشياء من هذا القبيل. س/١/١

فقوم (١٤) ذهبوا إلى أنّ حقيقة الإضافات (١٥) إنّما تحدث فى النّفس إذ عقلت الأشياء .

و قوم قالوا : بل (١٦) الإضافة شىء موجود فى الأعيان ، واحتجّوا وقالوا : نحن نعلم أنّ فى الوجود أبوذاك (١٧) وانّ ذلك فى الوجود إبنه ، عقل أولم يعقل. و نحن

١- ص : الماسّة . ت، س، شم : المماسة .
٢- ص : مماسة . شم : مماسته .
٣- ت، س : اذا .
٤- ت، س : فلا يظنّ .
٥- شم عرضا + واحدا بالعدد .
٦- ت، س : جعل .
٧- ت : مشكاكا .
٨- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ١٥٦ ، س ١ .
٩- شم : الإضافة + في .
١٠- س : أولغير .
١١- ت : لكثير .
١٢- بعد . . . تحدث : ساقطة من س .
١٣- وجزئية : موجودة فى شم .
١٤- س : يقوم .
١٥- ت، س : الاضافة .
١٦- ت : ان . س : انك :
١٧- ت، س، شم : ذلك .

نعلم انّ النّبات يطلب الغذاء، وان الطّلب مع إضافة (١) مـا، وليس للنّبات عقل بوجه من الوجوه ولا إدراك ؛ ونحن / نعلم انّ السّماء (٢) نفسها فوق الأرض والأرض تحتها، أدركت أولم تدرك. وليست الإضافة إلّا أمثال هذه الأشياء الّتى أو مأنا إليها وهي تكون للأشياء وإن لم تدرك . ص/١٣

وقالت الفرقة الثّانية : إنّه لوكانت الإضافة موجودة فى الأشياء لوجب (٣) من ذلك ألّا تنتهى (٤) الإضافات ، فإنّه كان (٥) يكون [بين] (٦) الأب والإبن إضافة (٧) وكانت تلك (٨) الإضافة موجودة لهما أو لأحدهما أو لكلّ واحد منهما ، فمن حيث الأبوّة للأب وهي عارضة له، والأب معروض [لها] (٩) ، فهى مضافة ، وكذلك البنوّة (١٠) ، فها هنا (١١) إذن علاقة للأبوّة مـع الأب والبنوّة مـع الإبن خارجة عن العلاقة الّتى بين الأب والإبن، فيجب أن تكون للإضافة إضافة أخرى و[أن] (١٢) تذهب إلى غير النّهاية، وأن تكون أيضا (١٣) من الإضافات ما هي علاقة بين موجود ومعـدوم؛ كما نحن متقدّمون بالقياس إلى القرون الّتى تخلفنا (١٤) وعالمون بالقيامة .

والذى تنحلّ به الشّبهة (١٥) من الطّريقين (١٦) جميعـا أن نرجع إلى حدّ المضاف المطلق، فنقول : إنّ المضاف هو الّذى ماهيّته إنّما تقال بالقياس إلى غيره ، فكلّ شيء

١- ت : الإضافة وليس .

٢- شم : السّماء + فى .

٣- س : أوجب.

٤- ت ، س : اتنين (لايقرأ) .

٥- كان : ساقطة من ت، س .

٦- ص : من . شم : بين .

٧- اضافة : ساقطة من ت ، س .

٨- تلك : ساقطة من ت، س .

٩- شم : لها . ص : له .

١٠- ت، س : للبنوّة .

١١- فهيهنا : ساقطة من ت .

١٢- ان : موجودة فى شم .

١٣- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ١٥٧ ، س ١ .

١٤- ت : يختلفنا .

١٥- س : النيّة .

١٦ ت : الطرفين .

فى الأعيان يكون بحيث ماهيّته إنّما يقال بالقياس إلى غيره [١] فذلك الشّىء [٢] من المضاف، لكن فى الأعيان أشياء كثيرة بهذه الصّفة ، فالمضاف موجود فى الأعيان . فإن كان للمضاف [٣] ماهيّة أخرى فينبغى أن يجرّد ماله من المعنى المعقول بالقياس إلى غيره، فذلك [٤] المعنى هو بالحقيقة المعقول بالقياس إلى غيره، وغيره إنّما هو معقول بالقياس إلى غيره بسبب هذا [٥] المعنى ، وهذا المعنى ليس معقولا بالقياس إلى غيره بسبب شىء غير نفسه، بل [٦] هو مضاف لذاته على ما علمت. فليس هناك ذات وشىء هو الإضافة، بل هناك مضاف بذاته لا بإضافة أخرى ، فتنتهي من هذا الطّريق المضافات [٧] .

١ـ غيره : ساقطة من س .
٢ـ س : شىء .
٣ـ س : فى المضاف .
٤ـ فذلك ... إلى غيره : ساقطة من شم .
٥ـ هذا المعنى ... غيره بسبب : ساقطة من ت، س .
٦ـ بل هو ... هناك ذات : ساقطة من ت ، س .
٧ـ شم : الإضافات .

الفصل الثّانى والعشرون

في التّقدّم (١) والتّأخّر

اعلم (٢) أنّ جميع أصناف المتقدّم (٣) على سبيل التّشكيك (٤) في شيء، وهوأن يكون المتقدّم من حيث هومتقدّم شيء ليس للمتأخّر، ولاشيء للمتأخّر إلّا وهوموجود للمتقدّم. فالمتقدّم (٥) إما أن يكون بالمرتبة، وإمّا بالطّبع، وإمّا بالشّرف، وإمّا (٦) بالزّمان، وإمّا بالذّات. والعليّه، والتّقدّم، والتّأخّر، والمعيّة هي بحسب الوجود، كما ذكرت.

فأمّا المتقدّم بالمرتبة فكلّما(٧) كان أقرب من المبدأ الموجود بالفعل والمفروض(٨) فرضا كما يقال: إنّ بغداد قبل الكوفة إذا(٩) كان المبدأ ممّا يلينا (١٠)، وكما يكون الجسم قبل الحيوان والحيوان قبل الإنسان. ويصحّ في المتقدّم بالمرتبة أن [يجعل] (١١) المتقدّم متأخّرا أوالمتأخّر متقدّما (١٢)، مثال(١٣) ذلك إن جعلت الإنسان أولا فكلّما (١٤) كان

١- قارن بالتّحصيل، الفصل الأوّل من المقالة الثّالثة من الإلهيّ، ص ٤٦٧ - ٤٧١، س ٤.

٢- انظر: الشّفاء، ج ١، ص ١٦٣، س ٧.

٣- تح: التّقدّم + يجتمع.

٤- ت، س: التّشكّك.

٥- تح: والمتقدّم.

٦- وإمّا بالزّمان: ساقطة من ت.

٧- ت: فكما.

٨- تح: أوالمفروض.

٩- تح: ان.

١٠- ت، س: بينا.

١١- ص: يحصل. تح: يجعل.

١٢- متقدّما. ساقطة من ت.

١٣- انظر: التّحصيل، ص ٤٦٨، س ١.

١٤- ت: فكما.

أقرب إليه كان أقدم، وعلى هذا يكون الأنسان فى هذا المكان أقدم من الجسم .

والمتقدّم بالمكان من هذا الباب فإنّ [من] (١) كان أقرب إلى الصّف (٢) الّذى يلى القبلة يكون أقدم، وهذا يكون بالفرض، وربما يكون بالطّبع أيضا .

و أمّا المتقـدّم بالطّبع فكتقدّم الواحـد على الإثنين ، والخطوط على المثلّث ، فإنّه مـع رفع الخطوط يرتفع (٣) المثلّث ، ولا ترتفـع (٤) الخطوط مـع رفع المثلّث ، والاعتبار فى هذا المتقدّم هو فى الماهيّة دون الوجود .

وأمّا المتقدّم فى (٥) الشرف والفضل، فكما يقال : إنّ أبابكر متقدّم على عمر (٦) والمتقدّم بالزّمان معروف .

و يجب أن يتحقّق أنّ جميع أصناف هذه المتقدّمات (٧) [خلا] (٨) ما يختصّ (٩) بالطّبع والعلّية (١٠) ، وليس بتقدّم حقيقىّ ، إذ المتقدّم (١١) فى (١٢) الزّمان أمر فى الوهم وبالفرض، كما عرفته .

و أمّا المتقدّم الحقيقي فهو ما يكون [التقدّم (١٣) تقدّما ذاتيّا لـه ، وذلك فيما يكون] بالطبع أو بالذّات ، و أعنى (١٤) بالذّات مـا أقوله : وهو ما لا يكون وجوده متعلّقا بوجود شيء آخـر ، أو يكون (١٥) تعلّق وجوده بشيء (١٦) آخـر غير الثّانى ،

١- من : موجودة فى تح .

٢- س : الصّنف الّتى .

٣- س : يرفع .

٤- تح : ولايرتفع . س : لا يرفع .

٥- تح : بالشّرف .

٦- تح عمر+ وعلى الصّحابة أجمعين .

٧- تح : التّقدّمات .

٨- ص : خلاف . تح : خلا .

٩- س : يخص .

١٠- تح : فالعليّة . ت، س : والعلّة .

١١- تح : التّقدم .

١٢- تح : بالزّمان .

١٣- تح : التّقدّم ... يكون : موجودة فى تح .

١٤- وأعنى بالذّات : ساقطة من س .

١٥- انظر : التّحصيل، ص٤٦٩، س١ .

١٦- س، ت : لشيء .

و يكون [١] وجود ذلك الشىء الآخر مستفادا من الأول ، حتى أن رفع وجود الثانى لم يجب أن يرفع وجود الأول ، ومتى ارتفع [٢] وجود الأول يتبعه[٣] رفع وجود الثانى ، كما تقول : [٤] لما حرك زيديده تحرك المفتاح . ولا تقول : لما [٥] تحرك المفتاح [٦] حرك زيديده ! فإنك تقول : يجب أولا [أن يحرك زيديده حتى يتحرك المفتاح ، ولا تقول : يجب أن يتحرك المفتاح أولا] حتى يحرك زيديده . و هذا التقدم ليس هو زمانيا ، بل هو تقدم وجودى [٧] . وكذلك يجب أولا / أن يكون واحد حتى [٨] يكون إثنان ولا نريد[٩] بهذا تقدما زمانيا ، فإنك لاتعنى أنه يجب أن يكون واحد ثم يكون في الزمان الثاني إثنان ، بل يجوز أن يكونا معا فى زمان ومكان واحد ، على أن العلة يجب أن تكون مع المعلول من حيث هما متضايفان وليسا [١٠] إذا كانا من حيث هما [متضايفان موجودان] [١١] معا ، يجب أن يكون وجود ذاتيهما [١٢] ، معا ، إذ الإضافة لازمة للعلة والمعلول من حيث هما علة ومعلول ، فهما من جهة لازمهما معا [١٣] ، ومن جهة ذاتيهما تتقدم [١٤] العلة على المعلول ، وتتقدم[١٥] العلة بهذا التقدم . ت/٢٣

وأما معا فأقسامه أيضا أقسام المتقدم [١٦] والمتأخر . فيقال معا فى الطبع . [وأما

١ـ ويكون وجود . . . وجود الثانى : ساقطة من ت .

٢ـ تح : رفع

٣ـ تح : يتبعه + تبعه .

٤ـ ت ، س : يقال لها .

٥ـ المفتاح : ساقطة من ت .

٦ـ ان يحرك . . . المفتاح اولا : موجودة فى س ، تح .

٧ـ تح : وجودى + ذاتي .

٨ـ حتى يكون . . . الزمان الثاني : ساقطة من س .

٩ـ تح : ولا يزيد .

١٠ـ ت ، س : ليس .

١١ـ ص : متضايفين موجودين.

١٢ـ ت : انهما .

١٣ـ معا : ساقطة من س .

١٤ـ تح : يتقدم .

١٥ـ تح : ويتقدم .

١٦ـ ت ، س : التقدم والتأخر .

معا (١) فى الطّبع فقد يكونان متلازمين فى تكافؤ الوجود كالأخ (٢) والأخ، وقد يكونان متنافيين فى تكافؤ الوجود و تحت جنس واحد، لأنّهما معا فى الطّبع ، إذ] لاتقدّم ولا تأخّر في طباعهما . فإنّ حمل الجنس عليهما حملا واحدا ومعا فى المرتبة أى فى اشتراكهما فى التّأخّر (٣) بالطّبع عن طبيعة الجنس ، و هي غير متلازمة في تكافؤالوجود. ومعا قد يكون (٤) بالفعل، وقد يكون بالفرض .

واعلم انّ علّة الشّىء لايصحّ أن توجد إلّا وأن (٥) يكون معه (٦) المعلول، فإن كان [شرط] (٧) كونه علّة ذاته فما دام ذاته موجودة / تكون علّة للثّانى (٨) وإن لم يكن الشّرط ذاته فقط فعليّته ممكنة (٩) ومادام تلك الذّات على تلك الجملة لم يجب أن يصدر (١٠) عنها معلول. والعقل الصّحيح يوجب (١١) إذا صدر (١٢) عنها شيء أن تكون قد تميّز تلك الذّات بصفة لم تكن لها قبل ذاك (١٣) تلك (١٤) يتميّز بسببها (١٥) وجود المعلول عنها لا عن (١٦) وجوده ، فتكون تلك الذّات مع الصّفة المقترنة بها مجموعة هي العلّة ، وكان تلك الذّات موضوعة للعليّة ، والشّىء الذى يصحّ (١٧) أن يصير علّة [بانضياف] (١٨) شيء آخر إليه سواء كان ذلك الشّىء إرادة أو شهوة (١٩) أو أمرا خارجا منتظرا ، فإنّه ص/+٢

١ـ وأمّا معا ... الطّبع إذ : موجودة فى ت، س، تح .

٢ـ قارن بالتّحصيل ، ص ٤٧٠ ، س ١ .

٣ـ تح : التأخّر + فى المتقدّم .

٤ـ قد يكون بالفعل : ساقطة من س .

٥ـ تح : وقد يكون .

٦ـ ت، س : مع .

٧ـ ص : شرطه . ت، س، تح : شرط .

٨ـ ت ، س ، تح : الثّانى .

٩ـ ت، س : ممكن.

١٠ـ ت، س : أن يصير .

١١ـ تح : يوجب + انّه .

١٢ـ س : ان أصدر .

١٣ـ ذاك : ساقطة من ت ، تح .

١٤ـ تح : تلك + الصّفة.

١٥ـ س : لسببها .

١٦ـ تح : عن لاوجوده .

١٧ـ س : لا يصحّ.

١٨ـ ص : فانصباب . تح : بانضياف .

١٩ـ س : شيوه .

إذا انضاف إليه ذلك الشّىء و صار بحيث يصحّ صدور المعلول عنه من غير نقصان شرط وجب وجود المعلول، فإنّه إن لم يجب وجود المعلول عنه كان وجود المعلول عنه[١] ممكنا . فوجود كلّ معلول واجب مع وجود علّته ؛ ووجود علّته واجب عنه وجود المعلول ، و هما معا فى الزّمان أو [الدّهر] [٢] لا فى حصول الموجود [٣] . و يجب [٤] من هذا أن يكون رفع العلّة يوجب رفع المعلول ، وإذا رفع [٥] المعلول لا يجب رفع العلّة ، بل تكون العلّة قد ارتفعت حتّى ارتفع المعلول ، فرفع العلّة و [إثباتها] [٦] سبب رفع المعلول وإثباته ، ورفع [٧] المعلول و إثباته دليل [على] [٨] رفع العلّة وإثباتها ، فالمعلول، وجوده مع العلّة وبالعلّة ، وأمّا العلّة ، فوجودها مع المعلول، ولكن ليس بالمعلول .

١ـ تح : عنه + بعده .

٢ـ ص : الذّهن . تح : الدّهر .

٣ـ تح : الموجود .

٤ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص١٦٩ ، س ٣ .

٥ـ تح : ارتفع .

٦ـ ص : وإثباته . تح : وإثباتها .

٧ـ ورفع المعلول وإثباته : ساقطة من ت، س .

٨ـ على : موجودة فى تح .

الفصل الثّالث والعشرون

[١] الف — في القوّة [1] والفعل [2] .

[٢] ب — وفي إثبات الطّبيعة .

[٣] ج — وفي أنّ لكلّ متحرّك محرّكا .

[٤] د — وفي تناهي المحرّكات .

[٥] ه — وفي القدرة .

[٦] و — وفي أنّ المفارق لايموت .

[٧] ز — ولا يطلب شيئا [بالحركة] [3] .

[٨] ح — في إثبات قوى من قوى النّفس.

[٩] ط — والإشارة إلى أنّ النّفس ليست [4] بمزاج .

[١٠] ى — وفي أنّ كلّ [5] كائن بعد ما لم يكن تسبقه [6] مادّة .

[١١] يا — وفي أنّ [7] إمكان الوجود عرض .

[١٢] يب — وفي أنّ مالا علاقة له مع المادّة لايصحّ أن يكون حادثا .

[١٣] يج — وفي كيفيّة حاجة النّفس إلى البدن في وجودها .

[١٤] يد — في تقدّم [القوّة [8] على] الفعل .

١ـ قارن بالتّحصيل، الفصل الثّاني من المقالة الثّالثة من الإلهيّ، ص٤٧١-٤٨٦ .

٢ـ س : القول .

٣ـ ص : ما الحركة . تح : بالحركة . ت، س : بالذّكر .

٤ـ تح : ليس .   ٥ـ س : لكلّ .   ٦ـ س : تسعة .

٧ـ ت، س : في ان لكلّ إمكان .   ٨ـ ص : في تقدّم الفعل على القوّة .

يقال [١] قوّة : لمبدأ [٢] [التّغيير] [٣] من أخر في [٤] آخر من حيث أنّه آخر » [٥] كالطّبيب إذا / داوى بدنه . ومبدأ [التّغيير] [٦] إمّا في الفعل وهي [٧] القوّة الانفعاليّة ، وإمّا فى الفاعل وهي [٨] القوّة الفعليّة . س/٦٥

ويقال : « لما به يجوز أن يصدر من [٩] الشّيء فعل » ، أو « يصدر عنه انفعال » ، ولما به يصير الشّيء مقاوما للآخر ، [١٠] و « لما به يصير الشّيء غير متأثّر . فإنّ [١١] [التّغيير] [١٢] مجلوب [١٣] الضّعف ، وقوّة المنفعل قد تكون مهيأة نحو شيء واحد ، كقوّة الماء على قبول [١٤] الشّكل [١٥] ، بأنّ [١٦] فيه قوّة قبول الشّكل وليس فيه قوّة حفظه ، وفى الشّمع قوّة عليهما جميعا [١٧] ، و فى الهيولى الأولى [١٨] قوّة الجميع ، ولكن تقوّى بتوسّط شيء على [١٩] قبول شيء دون شيء ، كما تقبّل الهيولي النّفس بتوسط المزاج ولا تقبلها إن لم يكن مزاج . وقد تكون [فى] [٢٠] الشّيء قوّة انفعاليّة بحسب الضّدين كما انّ فى الشّمع قوّة أن يتسخّن وأن يتبرّد .

وقوّة الفاعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة النّار على الإحراق فقط ،

١- انظر : الشّفاء ، ج ١ ص١٧١ .

٢- ت ، س : المبدأ .

٣- ص : التّغيير . تح : التّغير .

٤- س : إلى آخر .

٥- ت : أخرى .

٦- ص : التّغيير . تح : التّغيّر .

٧ ، ٨- تح : هو .

٩- تح : عن .

١٠- تح : لاخر .

١١- انظر : التّحصيل ، ص٤٧٢ ، س ١ .

١٢- ص : التّغيير . تح : التغيّر .

١٣- تح : مجلوب + مقاوم .

١٤- س : فيقول .

١٥- ت ، س : التّشكّل .

١٦- تح : فان .

١٧- جميعا : ساقطة من ت ، س .

١٨- الأولى : ساقطة من ت ، س .

١٩- على قبول ... دون شيء : ساقطة من ت .

٢٠- في : موجودة فى س ، تح .

وقد تكون على أشياء كثيرة كقوّة [1] [من] [2] له الاختيار على ما يختار. والقوّة قد تكون على شخص منتشر [3] تخصّصها بشخص دون شخص مثله من [4] نوعه أسباب، فإذا وجد ذلك الشّخص [5] بطلت القوّة عليه من حيث ذلك الشّخص [وإلّا [6] إن كان القوّة عليه باقية كان بالفعل وبالقوّة معا] ، ولا تبطل القوّة من حاملها على شخص مثله، بل القوّة على الشّخص المنتشر [7] تبقى مع عدم الفعل فأمّا على هذا الشّخص [8] فإنّها تعدم [9] مع عدم الفعل. والقوّة [10] الفعليّة المحدودة إذا لاقت القوّة المنفعلة حصل منهما الفعل ضرورة، وليس كذلك في غيرها [11] مما يستوى [12] فيه الأضداد على ما يأتي شرحه، أعني مثل القوّة [13] الاختياريّة .

والقوّة الفعليّة قد تسمّى قدرة ، وقد يظنّ [14] انّها لا تكون موجودة [15] إلّا لما من شأنه أن يفعل [16] ومن شأنه أن لا يفعل، وإن [17] كان من شأنه أن يفعل فقط فلا يسمّيه الجمهور قدرة وهذا غير واجب، فإنّه إن كان هذا الشّيء الذى يفعل فقط ، يفعل بغير مشيئة، فليس له قدرة بهذا المعنى، وإن كان [18] يفعل بالإرادة [19] إلّا انّ [20]

١- س : كقوله .
٢- ص : ما . تح : من .
٣- ت : متغيّر .
٤- من نوعه . . . القوّة عليه : ساقطة من ت، س .
٥- تح : الشّخص + بالفعل .
٦- والان . . . بالقوّة معا : موجودة في تح .
٧- ت : المتغيّر .
٨- س : التّشخّص .
٩- س : يقدم .
١٠- **انظر: التّحصيل، ص٤٧٣، س ١ .**
١١- ت، س : في غيرهما .
١٢- س : يسوى .
١٣- القوّة : ساقطة من ت، س .
١٤- **قارن بالشّفاء، ج ١ ، ص١٧٢ .**
١٥- ت : موجود .
١٦- ان يفعل ومن شأنه : ساقطة من ت.
١٧- وأن . . . أن يفعل : ساقطة من س .
١٨- كان : ساقطة من ت، س .
١٩- تح : بإرادة .
٢٠- تح : أن تكون الإرادة .

إرادته لاتتغيّر (١) اتّفاقا أويستحيل تغيّرها استحالة ذاتية ، فإنّه يفعل بقدرة (٢) ، فإنّه إذا صحّ (٣) أنّه إذا شاء فعل ، صحّ أنّه إذا فعل فقد شاء ، فيصحّ أنّه إذا لم يشاء لم يفعل ، و إذا لم يفعل لم يشاء ، وليس يلزم أنّه لايشأ (٤) وقتا ما [حتّى انّه إذا لم يشأ وقتا ما لم يصحّ قولنا : «إذا لم يشأ لم يفعل» فلا يصحّ قولنا : «لمّا شاء فعل»] ولايتغيّر الحكم في أنّ الشّيء قادر. إذ القدرة تتعلّق بالمشيئة سواء كانت المشيئة يصحّ أن تتغيّر أولا يصحّ أن تتغيّر .

والقوى الّتي هي مبادىء الحركات والأفعال بعضها يقارن النّطق والتّخيّل، وبعضها (٥)(لايقارنها (٦)، وهذه (٧) القوّة الّتي (٨) تقارن (٩) النّطق فإنّها تكون قوّة على الشّيء وضدّه . [فلا] (١٠) تكون بالحقيقة قوّة تامّة ، بل إنّما تصيرقوّة تامّة إذا اقترن بها إرادة جازمة موجبة لتحريك الأعضاء ، فحينئذ تكون قوّة بالفعل بالوجوب.

فالقوى (١١) المقارنة للنّطق لا يصدر عنها بانفرادها مع حضور منفعلها فعل ، لأنّها تقوّى على الشّيء وضدّه ، فلوكان يصدر (١٢) عنها فعل لكان يصدر عنها (١٣) فعلان متضادّان (١٤) معا ، وهذا محال . ونشرح هذا الباب في موضعه فضل شرح ، ونبيّن (١٥) أنّ الأفعال (١٦) الإنسانيّة صادرة عنها على سبيل الجبر .

١ـ ت، س : لايتعيّن .
٢ـ تح : بقدرته .
٣ـ اذا صحّ ... اذ لم يشأ : ساقطة من ت، س ء
٤ـ س : لاليا وقياما .
٥ـ قارن بالتّحصيل ، ص٤٧٤ ، س ١٠
٦ـ تح : لايقارنهما ؟
٧ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص١٧٣ .
٨ـ التي : ساقطة من ت ، س .
٩ـ ت، س : لايقارن .
١٠ـ تح : فلا تكون . ص : فلئن تكون .
١١ـ ت، س : بالقوّة .
١٢ـ س : مصدر .
١٣ـ تح : عنها + (عنهما) .
١٤ـ س : يتضادان .
١٥ـ س : وبين .
١٦ـ س : الانفعال .

فأمّا (١) القوى التي لاتقارن النطق، فإنها إذا لاقت القوّة المنفعلة التامّة الانفعال ولم (٢) يكن مانع من خارج، وجب هناك صدور الفعل عنها.

واعلم / انّ كلّ جسم متحرّك فله (٣) محرّك غيره، لأنّه لو كان الجسم يتحرّك بذاته (٤) لأنّه جسم، لكان كلّ جسم متحرّكا حركة متشابهة (٥) لتشابه الأجسام في الجسميّة، فإذن سبب الحركة أمر غير الجسميّة. وأيضا (٦) فإنّه لو كان الجسم محرّك (٧) ذاته، لكان فاعلا وقابلا لتلك (٨) الفعل، ولكان من حيث هو مستكمل (٩) كاملا. ص

وشرح (١٠) ذلك أنّه: إن كان المحرّك (١١) يحرّك لا بأن يتحرّك، فمحال أن يكون المحرّك (١٢) هو المتحرّك، بل يكون غيره. وإن كان يحرّك بأن يتحرّك وبالحركة التي فيه بالفعل تحرّك (١٣) - و معنى «تحرّك» أنّه يوجد في شيء متحرّك بالقوّة حركة بالفعل - فيكون حينئذ انّما يخرج شيئا من القوّة إلى الفعل بشيء فيه بالفعل، وهو الحركة، ومحال أن يكون ذلك الشيء فيه بالفعل وهو بعينه فيه بالقوّة / ، فيحتاج أن يكتسبة (١٤) مثلا إن كان حارا بالفعل فكيف يكون حارّا فكيف يسخن نفسه (١٥) بحرارته؟ أي إن كان حارا بالفعل فكيف يكون حارّا بالقوّة، فيكون الحرارة بالقوّة والفعل (١٦) معا فيه، وهذا محال. ت

١- تح: وأما.
٢- ت، س: وأن لم يكن.
٣- س: قد.
٤- ت، س: بذاتها.
٥- س: مشابهة.
٦- أيضا: ساقطه من ت، س.
٧- تح: يحرّك.
٨- تح: لذلك.
٩- س: مشكل.
١٠- انظر: **التحصيل، ص ٤٧٥، س ١.**
١١- تح: المتحرّك محرّكا.
١٢- ت، س: المتحرّك هو المحرّك.
١٣- تحرّك ومعنى ... وهو الحركة: ساقطة من ت.
١٤- ت، س: أن يكسبه.
١٥- س: بعينه.
١٦- ت: وبالفعل.

وبالجملة إن كان الجسم بالقوّة متحرّكا فإنّه يحتاج إلى ما يخرجه فيه الى الفعل /، ولكن الحركة لاتخلو من أن يكون الجسم فيها بالقوّة . س/٦٧

وعلى عبارة أخرى، مفهوم «أن يكون الشّيء» متحرّكا غيرمفهوم « أن يكون الشّيء محرّكا»، فيجب أن يكون التحرّك من حيث هو متحرّك، غيره من حيث هومحرّك. والمتحرّك هوالجسم، فالمحرّك [١] غيره .

والحركة أمر وجودها على التّجدّد والنّقص [٢] ، فيجب أن تكون علّتها [٣] علّة غير قارة ، [فانّها] [٤] لوكانت علّتها قارّة وكلّ [٥] علّة قارة فما دامت موجودة لم يصحّ [٦] أن يعدم معلولها - كما ستعلمه [٧] - فيجب أن لاتعدم أجزاء الحركة لوكان المحرّك نفس [٨] الجسميّة، و لمّا كان وجب أن تسكن ، لكن [٩] إن لم [١٠] تعدم [١١] أجزاء الحركة لم تكن الحركة حركة ، بل تكون ثابتا [١٢] . وكذلك إن كانت [١٣] علة الحركة عقل بالفعل مطلقا ليس من شأنه أن يتبدل [١٤]، فقد ثبت أنّ لكلّ متحرّك محرّكا غيرالمتحرّك . و هذه العلّة للحركة إمّا أن تكون موجودة في الجسم، فيسمّى متحرّكا من تلقاء نفسه، [١٥] ذاته، وإمّا أن تكون خارجة عن الجسم، فيسمى متحرّكا لا من تلقاء ذاته .

١- ت كالمحرّك .

٢- تح : والتّقضى .

٣- س : عليها على غير .

٤- ص : فانّه . تح : فانّها .

٥- وكلّ علّة قارّة : ساقطة من س .

٦- قارن بالتّحصيل ، ص ٤٧٦، س ١ .

٧- ت : ستعلم .

٨- س : تعيّن .

٩- س : لكك .

١٠- تح : لولم .

١١- س : تعدم .

١٢- تح : ثابتا + [ثباتا] .

١٣- تح : كان .

١٤- ت، س : أن يسأل .

١٥- نفسه : ساقطة من تح . ذاته : ساقطة من ت، س .

والمتحرّك بذاته إمّا أن تكون العلّة الموجودة فيه تتحرّك [١] نوعا من الحركة وتحرّك نوعا آخرمنها، فيسمّى متحرّكا بالاختيار، وإمّا أن يكون على خلاف هذا، فيسمّى [٢] متحرّكا بالطّبع. والمتحرّك بالطّبع إمّا أن لايكون معه إرادة ويسمّى متحرّكا بالطّبيعة، كحركة الحجر إلىأسفل، وإمّا أن يكون بإرادة، وقصد، فيسمّى متحرّكا بالنفّس الملكيّة، كحركة الفلك.

و أمّا [٣] ما لايكون متحرّكا بذاته، فإمّا أن يتحرّك كما يتحرّك الحجر إلى فوق في مكان خاص، و يسمّى حركة قسريّة، و إمّا أن يتحرّك كحركة راكب السّفينة في مكان [٤] غير خاص، ويسمّى حركة بالعرض، ولكلّ من هذه الأصناف [٥] أحوال ذكرناها في العلم [٦] الطّبيعى.

والمحرّك بالذّات، منه ما يحرّك، بواسطة، كالنّجار بواسطة القدوم، ومنه ما يحرّك [٧] على سبيل المباشرة.

و من المحرّك ما يحرّك بأن يتحرّك، و منه ما يحرّك [٨] لا بأن يتحرّك [٩]، ولا استحالة وجود[١٠] أجسام بلا نهاية يستحيل أن تكون متحرّكا [١١]معابلا نهاية؛ ويستحيل أن يكون كلّ محرّك متحرّكا، فينتهي[١٢] الحركات إلى محرّك ليس بمتحرّك [١٣].

١- تتحرّك نوعا من الحركة : ساقطه من ت .

٢- س : فسمّى .

٣- ت : وامّا أن لا يكون .

٤- مكان : ساقطة من ت، س .

٥- ت : الاوضاف .

٦- ت، س : العلوم الطّبيعيّة

٧- س : ما يتحرّك .

٨- ت : ما يتحرّك .

٩- تح : تحرّك + كالمعشوق إذا حرّك العاشق .

١٠- ت، س : وأجواد .

١١- ت، س : متحرّكا .

١٢- س : فبنى .

١٣- س : لمتحرّك .

وشرح ذلك [أمّا (١) أولا فلأنّ المتحرّك يجب أن يكون جسما ، أو ماديّا ويلزم لاتناهى الأجسام ، وثانيا] أنّ العلل يجب أن تتناهى . بيان ذلك لأنّه (٢) إن كان متحرّك أخيرا (٣) ويحرّكه محرّك هوايضا متحرّك ، فمحال أن يتحرّك إلّا بعد أن يحرّكه محرّك آخر ، وسواء كانت هذه الواسطة واحدة أو غير متناهية ، فإنّه لايصحّ وجود الحركة مادام حكمها حكم الواسطة ، فيجب أن ينتهى لامحالة إلى محرّك لايكون حكمه حكم الواسطة وهكذا تخرج (٤) الأمور من القوّة إلى الفعل ، والموجد للأمور الممكنة [ينتهي (٥) إلى أمر] ليس (٦) بالفعل وموجود بذاته (٧) .

والمحرّك الذى لايتحرّك. إمّا أن يحرّك ، بأن يعطى الجسم المبدأ القريب الذى به يتحرّك ، أويحرّك على أنّه مؤتمّ به ومعشوق . وبيّن أنّ كلّ قوّة في جسم تحرّك فإنّها تتحرّك أيضا بالعرض ، وأنّ المحرّك الذى لايتحرّك لايصحّ أن يكون قوّة جسمانيّة . ثمّ (٨) كلّ جسم يصدر عنه فعل ليس بالعرض ولا (٩) بالقسر ، فإنّه يفعل بقوّة فيه . أمّا الذى بالإرادة والأختيار فظاهر (١٠) ، وأمّا الذى ليس بالإرادة والاختيار ، فلأنّ ذلك الفعل إمّا أن يصدر عن ذاته من حيث هو جسم ، أو من حيث له قوّة مناسبة للحركة ، أو يصدر عن شيء مباين له جسمانى ، أو عن (١١) مباين غير جسمانى . فإن صدر عن ذاته من حيث هو جسم ، وجب أن يشترك جميع الأجسام في صدور ذلك

١ـ امّا اوّلا . . . وثانيا : موجودة في تح .

٢ـ تح : انّه .

٣ـ س : آخر .

٤ـ تح : مخرج .

٥ـ ينتهى إلى أمر : موجودة في تح .

٦ـ ليس : ساقطة من تح .

٧ـ انظر : التّحصيل ، ص٤٧٨ ، س ٤ .

٨ـ انظر : الشّفاء ، ج ١، ص١٧٩ ، س١ .

٩ـ ت : (و) : ساقطة من ت .

١٠ـ فظاهر . . . والاختيار : ساقطة من ت ، س .

١١ـ عن : ساقطة من ت . س : غير .

الفعل عنه فصدوره إذن عن معنى زائد على الجسميّة . و إن كان ذلك عن جسم آخر كانت تلك الحركة بالقسر[١] او[٢] بالعرض ، وقد ذكرنا أنّها ليست بالقسر ولا بالعرض . و إن كان عن أمر مفارق غير[٣] مخالط للأجسام ، وجب أن يكون المفارق يطلب بالحركة أمرا ليس له ، وقد أبطلنا هذا ، فإذن إن كان هناك مفارق مشاركا في التّحريك ، فإنّه[٤] يحرّك على سبيل ما يحرّك المؤتمّ[٥] والمعشوق ، كالحال في الحركات الفلكيّة ، ولا[٦] بدّ على الأحوال[٧] من قوّة في الجسم تباشر[٨] الحركة / - كما ذكرنا - وتطلب أمرا بالحركة ليس لها بالفعل[٩] . س/١

وأيضا فإنّه لايخلو إمّا أن يكون اختصاص هذا الجسم بقبول هذا التّأثير عن المفارق[١٠] ، لأنّه جسم ، او[١١] بقوّة فيه . أو لقوّة في المفارق . فإن[١٢] كان لأنّه جسم [لكان[١٣] كلّ جسم] يشاركه فيه[١٤] ، وليس الأمر كذلك . وان كان لقوّة فيه فهو مبدأ صدور الفعل عنه ، وهذا هو المطلوب .

وإن / كان لقوّة في المفارق فإمّا أن يكون نفس[١٥] تلك القوّة توجب ذلك. ص/
فيكون الكلام فيها كالكلام في المفارق . وأمّا[١٦] إن كان على سبيل إرادة[١٧] فلا يخلو

١- س : بالقسر + أو الحركة .
٢- أو : ساقطة من س .
٣- غير : ساقطة من ت .
٤- فإنّه يحرّك : ساقطة من ت ، س .
٥- تح المؤتمّ + به او .
٦- س : والأبد .
٧- تح : الأحوال + كلّها .
٨- ت : يتأثّر .
٩- تح : بالفعل + وتامّ بالامام .
١٠- **قارن بالتّحصيل ، ص٤٧٩ ، س ١ .**
١١- (او) : ساقطة من تح .
١٢- س : وان .
١٣- لكان كلّ جسم : موجودة في ت ، س ، تح .
١٤- ت : منه .
١٥- س : بعين .
١٦- ت : فلا .
١٧- تح : الإرادة.

إمّا أن تكون الإرادة ميزت هذا الجسم لخاصية فيه ، أو جزافا [١] ، فإن كان جزافا كيف اتّفق ، لم يستمرّ على النظام الأبديّ والأكثريّ فإنّ الأمور الاتّفاقيّة - كما ستعلمه - هي [٢] الّتي ليست بدائمة ولا أكثريّة ، لكن الأمور الطّبيعيّة دائمة أو أكثريّة وليس فيها شيء بالاتّفاق و الجزاف - كما ستعلمه - فليست إذن باتّفاقيّة [على [٣] أنّ الاتّفاق أمر طارىء على الأمر الطّبيعي أو الإرادى] فبقى [٤] أن يكون لخاصيّة فيه ، و تكون تلك الخاصيّة بذاتها موجبة للحركة وهي القوّة الطّبيعيّة الّتى بسببها يطلب الجسم بحركته [٥] إمّا كنه الطّبيعيّة [٦] أو التشكلات الطّبيعيّة ، [وعلى أنّه [٧] ثبت كلّ القوى حيث نتكلّم في الصّور الجسمانيّة بأنّها لاتفى وحدها بإقامة العادة] فإمّا [٨] كون هذه القوّة مبدأ للحركة في الكم ، فكما [ذكرنا] [٩] يوجب تخلخلا وانبساطا [١٠] في الحجم ، كما في النّار ، أو تكاثفا وانقباضا فيه ، كما في الأرض .

وأمّا [كونها] [١١] مبدأ للحركة في الكيف ، فمثل حال طبيعة الماء إذا عرض له حرارة ، فإذا زال العائق [١٢] [ردته] [١٣] طبيعته إلى البرودة الطّبيعيّة وحفظته عليها . والأبدان إذا ساءت أمزجتها [١٤] وقويت طبيعتها ردتها إلى المزاج الموافق ، ومن هذا يعلم أيضا أنّ النّفس ليست بمزاج فإنّ المزاج المعدوم [١٥] لايعيد ذاته إلى الحالة الأصليّة .

---

١ - س : احرافا .
٢ - ت ، س : وهي .
٣ - على ان . . ، أو الإرادى : موجودة في تح .
٤ - ت ، س : فينبغي .
٥ - س : لحركته .
٦ - س : الطّبيعيات .
٧ - وعلى أنّه . . . المادة : موجودة في تح .
٨ - ت ، س : فاما + ان .
٩ - ذكرنا : موجودة في : تح .
١٠ - ت ، س : واسباطا .
١١ - ص : كونه . تح كونها .
١٢ - قارن بالتّحصيل ، ٤٨٠ ، س ١٠ .
١٣ - ص : ردية . تح : ردته .
١٤ - ت ، س : مزاجها .
١٥ - س : المتقدّم لايفيد .

وقد ظن قوم أن الطّبيعة في المركبات هي المزاج[١] والمزاج ـ كما ستعلمه ـ كيفيّة[٢] تحصل من تفاعل كيفيّات متضادّة[٣] في أجسام متجاورة ، ولا تظن أن الكيفيّات المزاجيّة هى الكيفيّات الأولى وقد[٤] تغيّرت ، فقد عرفت الحال في ذلك ، بل هي كيفيّة حادثة ، وهذا المبدأ إذا وجد في الجسم فليس يفيد الحركة ، لأنّه لوكان كذلك لكان له فعل من دون الجسم ، بل يتبع[٥] وجوده وجود الحركة في[٦] الجسم من عند[٧] مفيد الصّور ، كما يتبع وجوده وجود الأشكال والألوان والكيفيّات الملموسة ، وقد وجد مبدأ تبع[٨] وجوده وجود قوى تصدر عنها أفعال و هوالنّفس ، فنسبت القوى إليه . ولو كان الشّكل واللّون يفعل لكان ينسب أيضا ذلك الشّكل واللّون إلى المبدأ بأنّهما له ، كما يقال : إنّ هذه القوّة للنّفس ، فالمادّة إنّما تستعدّ لوجود[٩] هذه الأشياء كلّها فيها ، لكن بعضها قبل بعض قبليّة بالطّبع ، فالمتقدّم[١٠] على جميع هذه الصّفات تسمّى طبيعة ؛ والمتقدّم على القوى يسمّى نفسا .

و[١١] ظنّ قوم أنّ النّفس تفعل / حركة الانتقال[١٢] بتوسط الطّبيعة ، ولا[١٣] أرى أنّ الطبيعة[١٤] تستحيل محركة للأعضاء خلاف ما يوجبه ذاتها طاعة للنّفس . ولو استحالت الطبيعة كذلك لما حدث أعياء عند تكليف[١٥] النّفس إيّاها غير مقتضاها ، إذ الأعياء انّما يكون بسبب حركة طارئة على الجسم خلاف ما يقتضيه ، ولما[١٦] تجاذب ت/٢٥

١ـ هي المزج والمزاج : ساقطة من ت .
٢ـ تح : كيف .
٣ـ تح : مضادة .
٤ـ ت ، س : فقد .
٥ـ س : مع .
٦ـ تح : والجسم .
٧ـ س : قيد .
٨ـ ت ، تح : يتبع .
٩ـ ت : بوجود .
١٠ـ فالمتقدّم : ساقطة من ت ، س .
١١ـ تح : وقد .
١٢ـ تح : الانتقال + (الانفعال) .
١٣ـ انظر : التّحصيل : ص٤٨١ ، س ١ .
١٤ـ ت ، س : للطّبيعة .
١٥ـ س : تكلّف النّاس .
١٦ـ ت ، س : لها .

مقتضى النّفس ومقتضى الطبيعة عند الرعشة [١]، وتبيّن [٢] من هذا وجود قوّة للإنسان هي مبدأ الحركة غير ما يقتضيه المزاج بسببها ، يقع التّجاذب في حركة الرعشة والأعياء وإنّ تلك القوّة غير المزاج ، وكيف تكـون النفس الإنسانيّة المزاج ، واللّمس لايتمّ باستحالة المزاج وعدمه، وحدوث مزاج آخر ، والمعدوم كيف يدرك ؟

وامّا القوّة الانفعاليّة فقد تكون قريبة، وقد تكون بعيدة . فالقريبة ، مثل قوّة الصّبي على أن يصير رجلا ، والبعيدة [٣] مثل المني [٤] .

س/١ وقد قال بعض الأوائل وخلق [٥] من / الواردين بعدهم : « إنّ القوّة تكون مع الفعل [٦] ولا تتقدّمه » والقائل بهذا [٧] القول لامحالة ليس في جبلته أن يرى في [٨] [النّوم] [٩] مرارا [١٠] ، فيكـون بالحقيقة [١١] أعمي، بل كـل ّ [١٢] ما ليس موجودا ولا تسبقه قـوّة الوجود، فهو مستحيل الوجود [١٣]، وكل ّ [١٤] كائن بعد ما لم يكن بعديّة بالزّمان فإنّه يسبقه مادّة وذلك أنّه [١٥] قبل كونه ممكن الوجود ، فإنّه إن لم يسبقه إمكان وجوده [١٦] كان ممتنعا [١٧]، وكونه [١٨] ممكن الوجود غير كون الفاعل قادرا عليه [١٩]، بل الفاعل لايقدر عليه إذا لم يكن في نفسه ممكنا . ألا ترى أنّ العقل يجوز أن يقال : «إنّ المحال

١ـ س : الرّعيّة .
٢ـ ت ، س، تح : يتبيّن .
٣ـ ت : والبعيد .
٤ـ ت ، س : الشّيء .
٥ـ تح : خلف .
٦ـ س : النّقل .
٧ـ ت : لهذا .
٨ـ في : ساقطة من تح .
٩ـ ص : اليوم . تح : النّوم .
١٠ـ تح : مرارا + كثيرة .
١١ـ ت، س : في الحقيقة .
١٢ـ ت، س : كان .
١٣ـ تح : الوجود + فنقول ان .
١٤ـ انظر : الشّفاء، ج ١، ص ١٨١ .
١٥ـ تح : لأنّه .
١٦ـ تح : الوجود .
١٧ـ ت، س : ممتنعان .
١٨ـ قارن بالتّحصيل، ص٤٨٢ ، س١ .
١٩ـ عليه : ساقطة من ت ، س .

لا قدرة عليه ، وإنّ الممكن مقدور عليه » ولا يجوز أن يقال : «إنّ [١] ما ليس عليه قدرة لاقدرة عليه ، وإنّ ما عليه قدرة عليه قدرة » فإنّه إن أشكل علينا انّه مقدور عليه أو [٢] غير مقدور عليه لم يمكننا أن نعرف ذلك ألبتّة ، لأنّا إن عرفنا ذلك من جهة أن الشّيء محال أوممكن ، وكان معنى المحال أنّه غير مقدور عليه ، ومعنى الممكن أنّه مقدور عليه ، كنا عرفنا المجهول بالمجهول ، ولكن كون الشيء مقدورا عليه لازم لكونه ممكنا في نفسه ، فالثّاني باعتبار ذاته ، والأوّل بالقياس إلى موجده [٣] ، فإذن لإمكان [٤] وجود [٥] حقيقة يسبق وجودها وجود الممكن وجوده وإمكان الوجود عرض ، لأنّه انّما [٦] هو ما هو بالإضافة إلى ما هو إمكان وجوده ، فيكون الإضافة مقوّمة له . ولو كان جوهرا لكان له [٧] وجود خاصّ لاتقومه الأضافة ، ولو كان كذلك لكان واجب الوجود بذاته ، [اذ] [٨] لاسبب لإمكانه [٩] ، فليس لإمكان الوجود مطلقا وجود ، ثمّ يعرض له الإضافة من خارج ، بل الوجود [١٠] من إمكان الوجود ، و [١١] هو إمكان وجود كذا ، والإضافة عرض وهي مقوّمة لإمكان وجود كذا ، والجوهر لايقوّمه العرض ، فيجب أن يكون موجودا في موضوع . فلنسمّ إمكان الوجود «قوّة الوجود» ، ولنسمّ حامله «موضوعا» و «هيولي» و «مادة» باعتبارات مختلفة .

ص/ واعلم انّ الإمكان / معنى عام عموم التشكيك ، مثل الوجود المطلق تدخل [١٢] تحته معان [١٣] هي إمكانات [١٤] مجهولة الأسامى يعبّر عنها بإمكان [١٥] كذا وكذا ،

١- ان : ساقطة من ت ، س .
٢- أو غير مقدور عليه : ساقطة سن ت .
٣- ت ، س : موجودة .
٤- ت ، س : الإمكان الوجود .
٥ تح : الوجود .
٦- ت : انّما ما هو .
٧- له : ساقطة من ت ، س .
٨- اذ : موجودة في تح .
٩- لإمكانه فليس : ساقطة من ت . س : لامكان .
١٠- تح : موجود .
١١ (و) : ساقطة من ت ، تح .
١٢- انظر : التّحصيل ، ص٤٨٣ ، س ١ .
١٣- معان هي : ساقطة من ت .
١٤- ت : مكان س : امكان .
١٥- ت : بامكان + وجود .

فإذن كلّ حادث فقد تقدّمته بالمادة، والمادة هي علّة الحدوث، وحيث يكون حدوث[١] وكون وفساد، يجب أن تكون الهيولي للكائن الحادث والفاسد واحدة وإلّا كان يلزم حدوث الهيولي، وهذا محال قد [٢] عرفته في مواضع.

ثمّ[٣] الهيولي انّما تقوى على أن تصير بالفعل شيئا لا على أن توجد، وإمكان الصّورة هو أن [٤] توجد لا على أن تصير بالفعل شيئا، والعقول الفعّالة إمكانها [٥] وقوّتها انّما [هي] [٦] على الوجود لا على أن تصير بالفعل شيئا، فإنّها [٧] هي فعل، وهذه العقول لا علاقة لها [٨] مع المادّة، وما لا علاقة له مع المادّة لا يصحّ أن يسبقه إمكان الوجود، فيجب أن يكون وجود العقل الفعّال دائما.

وتقول: إنّ إمكان وجود الصّورة صفة موجودة في الهيولي، إذا عُقِلت تلك الصّفة، عُقِل انّها إمكان وجود الصّورة، وهذا كصحن بيت فإنّه صفة للبيت، فإذا[٩] أُحضِر الذّهن وأحضر قدر ما يسع من الرّجال كان إمكان وجود، فبهذا [١٠] ينحلّ شبهة من يقول: «إنّ الوجود [١١] [كيف] [١٢] يكون مضافا إلى المعدوم»، فإنّ المضاف هو ما إذا عقل عقل[١٣] معه المضاف إليه، أو [١٤] أمكن أن يعقل معه المضاف إليه. فإن [١٥] قيل: «إنّ الصّحن معنى وجوديّ، والقوّة معنى عدميّ». كان الجواب: أنّ الصّحن بالقياس إلى ما يسع من الرّجال لا إلى الوجود هو معنى [١٦] عدميّ، والقوّة الّتي

١- تح: حادث.
٢- ت، س: وقد.
٣- انظر: التّحصيل، ص٤٨٣، س١١.
٤- ان توجد لا على: ساقطة من ت.
٥- س: إمكاننا.
٦- ص: هو.
٧- تح: فانّها + (فانّما).
٨- تح: لها + (له).
٩- انظر: التحصيل، ص٤٨٤، س١.
١٠- س: فهذا.
١١- ت، تح. الموجود.
١٢- كيف: موجودة في تح.
١٣- عقل: ساقطة من ت، س.
١٤- ت، س: وامكن.
١٥- تح: وان.
١٦- تح: معنى + هو.

هي بالأطلاق معنى عدمـّي هي مـا يكون بالقيـاس إلى الوجود ، وليس يلزم أن يكون كلّ [١] المتضايفين موجودا في الأعيان ، بل يجب أن يكونا موجودين في العقل . فبعض الأشياء يكون إمكان وجوده بأن / يكون موجودا في المادّة ، و بعض الأشياء يكون إمكان وجوده بأن يكون مع المادّة لافيها . فالأوّل [كالصّورة] [٢] الجسمانيّة . والثّاني كالنّفس الإنسانيّة ليس يتبيّن من هذا الذى قلنا : إنّ النّفس الإنسانيّه ليس وجودها في المادّة ، بل مع المادّة ، بل انّما يتبيّن [٣] ذلك بالبراهين الّتي ذكرناهـا في كتاب النفس[٤] . فيعلم [٥] حينئذ انّ النّفس الحادثة [٦] لابدّ لها من أن تتقدّمها مادّة ، وانّهـا غير موجودة في المادّة ، فيعلم انّ أقسام [٧] الوجود منها ما يكون على الوجه الأوّل ، ومنها ما يكون على الوجه الثّاني . والمادّة هي المرجّحة لوجود النّفس على [٨] لا وجودها ، إذ [٩] كلّ ما هو ممكن الوجود فإنّ قوّته على الوجود وعلى العدم [١٠] سواء ، فيجب انّ هناك سبب [١١] مرجّح لأن يكون مائلا إلى أحد الطّرفين .

فتبيّن[١٢] لك أن المادّة علّة لوجود النّفس[١٣] على هذا الوجه لاغير ، وبالجملة علّة لحدوثها ، إذ المادّة تحتاج إليها لأمرين : أحدهما لأن [١٤] يتقوّم بها الموجود فيهـا ، و هـذا ليس للنّفس على مـا سنبين . والثّاني لأنّ ترجّح [١٥] وجود الشّيء على عدمه ،

١ـ ت : كلّ + من .

٢ـ ص : كالصّور . ت ، س ، تح : كالصّورة .

٣ـ تح : تبيّن .

٤ـ النّفس : ساقطة من ت .

٥ـ ت ، س : فعلم .

٦ـ س : الجاذبة .

٧ـ ت ، س ، تح : أقسام + الوجود .

٨ـ ت : لا على .

٩ـ ت ، س : إذا .

١٠ـ ت : المعدوم .

١١ـ سبب : ساقطة من ت ، س .

١٢ـ س : فبيّن . تح : فيتبيّن .

١٣ـ انظر : التّحصيل ، ص ٤٨٥ ، س ١ .

١٤ـ تح : أن يتقوّم .

١٥ـ س ، ت : لاترجّح .

والمحتاج اليه من المادّة فى النفس هو هذا. فالمادّة بالحقيقة فى الحوادث لأن يحمل إمكان الوجود ولترجّح وجود ممكن الوجود على[١] لا وجوده. ثمّ هذا الأمر الممكن هو صورة، فبان[٢] فى بعض الصّور بالبراهين انّها توجد فى المادّة، وبان فى بعضها أنّها لا توجد فيها، وهذه الفصول توهم انّ القوّة على الإطلاق قبل الفعل لا بالزّمان وحده. وتفرّقوا فى هذا فرقا حكيت[٣] فى «الشّفاء». مذاهبهم.

فنقول: إنّ الأمر فى الأشياء الجزئيّة الكائنة الفاسدة كالحال فى المنى والإنسان كذالك، فإنّ القوّة قبل الفعل قبليّة بالزّمان، وقد ذكرنا أنّ القبليّة فى الزّمان غير معتدّ بها فى الوجود. ثمّ القوّة متأخّرة عن الفعل[٤] وإنّها[٥] لا تقوم بذاتها، بل تحتاج إلى جوهر تقوّم فيه، وذلك الجوهر يجب أن يكون بالفعل، فإنّه مالم يصر بالفعل لم يكن مستعدّا لشىء، فإنّ ما ليس مطلقا فليس ممكنا أن يقبل شيئا. وهاهنا أشياء بالفعل لا يكون بالقوّة [كالمبدأ][٦] الأول، والعقول الفعّالة؛ والقوّة[٧] تحتاج إلى فعل يخرجها إلى الفعل، وليس ذلك الفعل مما يحدث[٨] فإنّه يحتاج إلى مخرج آخر. وينتهى إلى موجود بالفعل ليس يحدث[٩]، كما نبيّن[١٠] فى تناهى العالم / ت/٢٦

وأيضاً فإنّ الفعل[١١] يتصوّر بذاته، والقوّة يتصوّر بوجه ما بالفعل، على ما ذكرنا فى باب الموجبة والسّالبة.

وأيضا فإنّ الفعل قبل القوّة بالكمال. فإنّ القوّة نقصان والفعل كمال، والخير فى

١- ت، س: لا على.

٢- فبان: ساقطة من ت، س.

٣- انظر: الشّفاء، ج ١، ص ١٨٣، س ١٢.

٤- س: النّقل.

٥- ت، س: فانّنا.

٦- كالمبدأ: موجودة فى تح.

٧- تح: ثمّ القوّة.

٨- قارن بالتّحصيل، ص٤٨٦، س ١.

٩- تح: بمحدث.

١٠- تح: تبيّن.

١١- س: النّقل.

كل شيء انما هو مع الكون بالفعل، وحيث الشر فهناك ما [١] بالقوة ، والشيء لايكون من كل وجه شرا وإلا كان [٢] معدوما ، وكل شيء من حيث أنه موجود ليس شرا ، وإنما هوشر من حيث [٣] فيه عدم كمال مثل الجهل . أولأنه يوجب في غيره عدما كالظلم .

فقد [٤] بان أن الفعل بالحقيقة أقدم من القوة قد ما بالعلية والطبع والشرف [٥] والقوة الانفعالية التي هي بمعنى الإمكان على الإطلاق لاسبب [٦] لها ، فإنه لوكان لها سبب لكان يسبقها إمكان آخر ، وإلى ما لانهاية [له] [٧] . ولكن القوة [القريبة] [٨] على وجود أمر ما معين ، فلها أسباب معينة لامحالة ، فإنها حادثة [٩] وإذا حصل ذلك الأمر بالفعل بطلت القوة عليها . و أما القوة [القريبة] [١٠] على أمر منتشر مثل ذلك الأمر ، فلا علة لها [١١] ولا يبطل عن حامل [١٢] القوة هذه القوة مع وجود ذلك الأمر . و لإمكان قد يعتبر في الشيء من حيث [هو] [١٣] على حدته . وقد يعتبر فيه [١٤] مأخوذا على شرط آخر .

١ـ ما : ساقطة من ت ، س .

٢ـ ت : لكان .

٣ـ تح : حيث + هو .

٤ـ انظر : الشفاء ، ج ١ ، ص ١٨٥ ، س ١٦ .

٥ـ تح : الشرف + الزمان .

٦ـ ت : لابسبب . س : لها سبب .

٧ـ له : موجودة في تح .

٨ـ القريبة : موجودة في تح .

٩ـ تح : حاصلة .

١٠ـ القريبة : موجودة في تح .

١١ـ لها : ساقطة من ت ، س .

١٢ـ ت ، س : حاصل .

١٣ـ ص : هي . س ، تح : هو .

١٤ـ ت : منه .

الفصل الرابع والعشرون

في التّام [1] والنّاقص و ما فوق التّمام ، و في الكلّ و [الجميع] [2]

[التّام] [3] أول ما عرف ، عرف في الأشياء ذوات العدد ، إذا كان جميع ما ينبغي أن يكون حاصلا / للشّيء قد حصل بالعدد [4] . فلم يبق شيء من ذلك غير موجود . س/٧٥
ثمّ نقل [5] إلى الأشياء / المتّصلة [6] ذوات الكم المتّصل ، فقيل : تامّ في القامة إذا ص/+١٥
كانت [7] أيضا [8] عند الجمهور معدودة ، لأنّها انّما تعرف عند [9] الجمهور من حيث تقدر ، وإذا قدرت لم يكن بدّ [10] من أن تعدّ [11] . ثمّ نقلوا ذلك إلى الكيفيّات والقوى ، فقالوا : كذا تامّ القوّة و تامّ البياض وتامّ الحسن و تامّ الخير ، كأنّ جميع ما يجب أن يكون له من الخير قد حصل له ولم يبق شيء [12] من خارج . ثم إذا [13] كان من جنس الشيء وكان لايحتاج إليه في ضرورة أو منفعة أو نحو ذلك ، [رأوه] [14]

١- قارن بالشّفاء ، الفصل الثّالث من المقالة الرّابعة من الإلهيّات ، ص١٨٦-١٩١.

٢- ص : الجمع . ت، س، شم : الجميع .

٣- ص : التّمام . ت، س، شم : التّام .

٤- ت ، س : للعدد .

٥- ت : فعل، شم : نقل + ذلك .

٦- المتّصلة : ساقطة من شم .

٧- شم : كانت + تلك .

٨- أيضا : ساقطة من ت .

٩- ت ، س : عن .

١٠- س : مذهب .

١١- ت ، س : تقدم .

١٢- شيء : ساقطة من ت ، س .

١٣- ت : اذ .

١٤- ص : زاده . شم : راوه .

زائدا ورأوا الشّيء تامّا دونه، ثمّ إن كان ذلك الذى يوجد[١] ما يحتاج إليه الشّيء فى نفسه قد حصل وحصل معه شيء آخر من جنسه، ليس يحتاج إليه فى أصل ذات الشّيء إلّا انّه وإن كان ليس يحتاج إليه فى ذلك الشّيء فهو نافع فى بابه قيل [الجملة] [٢] ذلك: إنّه فوق التّمام ووراء الغاية. فهذا [٣] هوالتّام والتّمام، فكأنّه اسم للنّهاية، وهو أولا للعدد، ثمّ لغيره على التّرتيب [٤].

وكان الجمهورلايقولون لذى العدد[٥] إنّه تامّ أيضا إذا كان أقلّ من ثلاثة، و كذلك كأنّهم لايقولون له كلّ وجميع. وكأنّ الثّلاثة انّما صارت تامّة، لأنّ لها مبدأ وواسطة ونهاية. وإنّما [٦] كان كون الشّيء له مبدأ وواسطة ونهاية بجعله [٧] تامّا، لأنّ أصل التّمام كان فى العدد.

ثمّ لم يكن هذا فى طبيعة عدد من الأعداد من حيث هو عدد أن يكون تامّا على الإطلاق، فإن [كلّ] [٨] عدد فمن جنس وحدانياته ما ليس موجودا فيه [٩]. بل إنّما يكون تامّا في العشريّة والتسعيّة، و امّا من حيث هو عدد [١٠] فليس يجوز أن يكون [تامّا] [١١] من حيث هو عدد، وامّا من حيث مبدأ ومنتهى وواسطة، فهو تامّ لأنّه من حيث يكون [١٢] له مبدأ ومنتهى يكون ناقصا من جهة ما ليس [فيما] [١٣] بينهما شيء

١- يوجد ما : ساقطة من شم . ٢- ص : بجمله . شم : بجملة .

٣- شم : فهو . **٤- انظر : الشّفاء، ج ١، ص١٨٧ س١ .**

٥- الّذى العدد . . . كأنّهم لايقولون : ساقطة من ت .

٦- وانّما كان . . . بجعله تامّا : ساقطة من ت .

٧- شم : تجعله . ٨- ص : كان . ت، س، شم : كل .

٩- ص : فيه + يتم . وهذا الفعل ساقط من شم . والأصحّ عندى ما يوجد فى شم وامّا اسم ليس فضمير يرجع إلى كلمة (تامّ) .

١٠- ت : عدم . ١١- ص : امّا . ت، س، شم : تامّا .

١٢- يكون : ساقطة من ت، س . ١٣- ص : فيها . ت، س، شم : فيما .

من شأنه أن يكون بينهما وهو[١] الواسطة . وقس عليه سائر الأقسام أى أن يكون واسطة وليس منتهى ، أو واسطة ومنتهي ، وقد فقد ما يجب أن يكون مبدأ .

ثمّ من المحال أن يكون مبدآن في الأعداد ليس أحدهما واسطة بوجه إلّا لعددين[٢] ، ولا منتهيان ليس أحدهما [واسطة] [٣] بوجه إلّا لعددين[٤] .

وامّا الوسائط فقط يجوز أن تكثر إلّا انّها تكون[٥] جملتها في أنّها واسطة كشيء[٦] واحد ، ثمّ لايكون للتكثّر[٧] حدّ يوقف عليه ، فإذن لحصول المبدئيّة والنّهايــة والتّوسط[٨] أتمّ ما يمكن[٩] أن يقع في ترتيب مثله ، ولا[١٠] يكون ذلك إلّا[١١] لعدد ، ولا يكون منحصرا إلّا في الثّلاثيّة .

فإذا سرنا[١٢] إلى هذا المبلغ ، فلنعرض من عادتنا أن نتكلّم في مثل هذه الأشياء الّتي تبنى على تخمينات إقناعيّة و ليست من طريق القياسات العلميّة ، بل نقول : إنّ الحكماء أيضا قد[١٣] يقولون التّام إلى حقيقة الوجود ، فقالوا من وجه : إنّ التّام هو الّذى ليس شيء من شأنه أن يكمل به [وجوده بما] [١٤] ليس له، بل كلّ ما هو كذلك فهو حاصل له . و قالوا من وجه آخر : إنّ التّام هو الّذى بهذه الصّفة مع شرط أنّ وجوده بنفسه على أكمل ما يكون له هو [وحده] [١٥] حاصل له وليس منه إلّا ماله ،

١ـ وهو : ساقطة من س .
٢ـ ت، س : بعددين .
٣ـ ص : بواسطة . شم : واسطة .
٤ـ ت، س : بعددين .
٥ـ تكون جملتها في انّها : ساقطة من ت، س .
٦ـ ت، س : شيء .
٧ـ س : المتكثّر .
٨ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ص ١٧٨ ، س ١ . شم : والتّوسط + هو .
٩ـ س : يكون
١٠ـ ت، س : والا .
١١ـ الا : ساقطة من ت، س .
١٢ـ ت، شم : اشرنا .
١٣ـ شم : نقلوا .
١٤ـ ص : وجود. شم : وجوده بما .
١٥ـ وحده : موجودة في شم .

وليس ينسب إليه من جنس الوجود [شيء] (١) فضل على (٢) ذلك [الشيء] (٣) نسبة أوليّة إليه (٤) لا بسبب غيره .

وفوق التمام ما له الوجود الّذى ينبغي له ، ويفضل عنه الوجود لسائر الأشياء كأنّه له وجوده الّذى ينبغي له ، وله الوجود الزّائد الّذى ليس ينبغي له ، ولكن يفضل عنه للأشياء [و] (٥) ذلك من ذاته .

ثمّ جعلوا هذا مرتبة المبدأ الأوّل الّذى هو فوق التّمام ، و(٦) من وجوده في ذاته لابسبب غيره يفيض (٧) الوجود فاضلا عن وجوده على الأشياء كلّها (٨) .

وجعلوا مرتبة التّمام [لعقل] (٩) من العقول المفارقة الّذى هو فى أول وجوده بالفعل لايخالطه ما بالقوّة ، ولا ينتظر وجودا آخر يوجد عنه [وانّ كلّ (١٠) شيء / آخر] ، فذلك أيضا من الوجود الفائض من الأول . س

وجعلوا دون التّمام شيئين : المكتفى والنّاقص . فالمكتفى هوالّذى أعطى ما به يحصل كمال نفسه بذاته (١١) .

والنّاقص المطلق هوالّذى يحتاج إلى آخر يمدّه (١٢) الكمال بعد الكمال .

مثال المكتفى ،النفس النّاطقة (١٣) الّتى للكلّ ، أعنى : السّماويّات(١٤) فإنّها بذاتها

١- شيء : موجودة في شم .

٢- على : ساقطة من ت .

٣- الشّيء : موجودة في شم .

٤- إليه : ساقطة من شم .

٥- [و] : موجودة في شم .

٦- (و) : ساقطة من ت ، س .

٧- س : مبيض .

٨- انظر : **الشّفاء** ، ج ١ ، ص ١٨٩ ، س ١ .

٩- ص : للعقل . شم : لعقل .

١٠- وان كلّ شيء آخر : موجودة في شم ولكن في ص هكذا : وإن كان شيء آخر يوجد عنه .

١١- شم : في ذاته .

١٢- ت : لمدة . س : بمدة .

١٣ شم : النّطقية .

١٤- شم : السّماوات .

تفعل الأفعال الّتي لها ، وتوجد الكمالات الّتي يجب أن يكون لها شيء بعد شيء ، لاتجتمع كلّها دفعة [واحدة] (١) ولا تبقى أيضا دائما إلّا ما كان من كمالاتها الّتي في جوهرها وصورتها ، فهو لايفارق ما بالقوّة وإن كان فيه (٢) مبدأ يخرج قوته إلى الفعل كما تعلم هذا (٣) بعد .

وأمّا النّاقص [فهو مثل] (٤) هذه الأشياء الّتي في الكون والفساد .

ولفظ التّمام ولفظ الكلّ ولفظ الجميع (٥) يكاد أن تكون متقاربة (٦) الدّلالة ، لكن التّمام ليس من شرطه أن يحيط بكثرة بالقوّة أو بالفعل ، بل (٧) الوحدة في كثير من الأشياء هوالّذي ينبغي له .

وأمّا التّمام في الأشياء ذوات المقادير والأعداد فيشبه أن يكون هو بعينه الكلّ في الموضوع . والشّيء (٨) «تامّ» (٩) من حيث أنّه لم يبق شيء خارجا عنه ، وهو «كلّ» لأنّ مايحتاج إليه حاصل فيه ، فهو بالقياس إلى الكثرة الموجودة المحصورة فيه «كلّ» وبالقياس إلى ما لم يبق خارجا عنه «تامّ» .

ثمّ (١٠) قد اختلف في استعمال (١١) لفظى (١٢) الكلّ والجميع على اعتباريهما ، فتارة [يقولون (١٣) : إنّ الكلّ يقال للمتصل والمنفصل والجميع لايقال إلّا للمنفصل ، وتارة] يقولون : إنّ / الجميع يقال خاصّة لما ليس لوضعه اختلاف ، والكلّ لما ت/٢٧

١- واحدة : موجودة في شم .
٢- فيه : ساقطه من س .
٣- ت، س : بعد هذا .
٤- ص : فهي هذه . شم : فهو مثل .
٥- ت : الجمع .
٦- ت، س : مقاربة .
٧- ت : بالوحدة .
٨- شم : فالشّيء .
٩- ت : التّامّ .
١٠- قارن بالشّفاء، ج ١، ص ١٩٠، س ١.
١١- في استعمال : ساقطة من شم .
١٢- شم : لفظي .
١٣- يقولون ... وتارة : موجودة في ت، س، شم .

لوضعه (١) اختلاف ، ويقال (٢) : «كلّ» و«جميع» (٣) معا لما يكون لـه [الحالان] (٤) جميعا .

و أنت تعـلم انّ هذه الألفـاظ يجب أن تستعمل على مـا يقع عليه الاصطلاح ، والأحرى / من وجه أن يقال : «كلّ» لما كان فيه انفصال حتّى يكون له جزء ، فإنّ الكلّ يقال بالقياس إلى الجزء ، والجميع أيضا يجب أن يكون كذلك ، فإنّ الجميع من الجمع ، والجمع انّما يكون لآحاد بالفعل [أو وحدات (٥) بالفعل] ، لكن الاستعمال قد أطلقه على ما كان أيضا جزئه وواحده (٦) بالقوّة . [فكأنّ] (٧) الكلّ [يعتبر (٨) فيه أن يكون] في الأصل بإزاء [الجزء و] (٩) الجميع بإزاء الواحد ، كـان الكلّ يعتبر فيـه أن يكون له ما يعدّه وإن لم يلتفت إلى (١٠) وحدته وكأنّ الجميع يعتبر أن يكون فيـه آحاد وإن لم يلتفت إلى عدّه . ص/

وكأنّ هذا القول كلّه من الفضل ، فإنّ الاصطلاح أجراهما [بعـد ذلك] (١١) مجرى واحدا وحتّى صار أيضا يقال : الكلّ والجميع في غير ذوات (١٢) الكمّيّة اذ (١٣) كان لها أن تتكلّم بالعرض كالبياض كلّه والسّواد كلّه وأوكان لها أن تشتدّ وتضعف (١٤)

١ـ ت : يوضعه .
٢ـ يقال : ساقطة من ت .
٣ـ ت : الجميع .
٤ـ الحالات . شم : الحالان .
٥ـ أو وحدات بالفعل : موجودة في شم .
٦ـ س : وواحد .
٧ـ ص : مكان . ت ، س ، شم : فكان .
٨ـ يعتبر . . . يكون : موجودة في شم .
٩ـ ص : بالجزء الجميع . ت ، س : الجزء والجميع .
١٠ـ الى وحدته . . . الى عده : ساقطة من ت .
١١ـ بعد ذلك : موجودة في شم .
١٢ـ س : قوات .
١٣ـ س : إذا كان لنا .
١٤ـ ت ، س : وان يضعف .

كالحرارة كلّها والقوّة [١] كلّها . ويقال للمركّب من أشياء [مختلفة] [٢] كالحيوان «كلّ» ، إذ هو من نفس وبدن .

وأمّا الجزء فإنّه تارة يقال [٣] لما يُعَدّ ، وتارة لما يكون شيئا من الشّيء وله غيره معه ، وإن كان لايُعَدّه [٤] . وربما خُصّ هذا باسم البعض .

و من الجزء ماينقسم إليه الشّيء لا فى الكم ، بل هو فى [٥] الوجود ، مثل النّفس والبدن للحيوان ، والهيولي والصّورة للمركب ، وبالجملة ما يتركّب منه المركّب المختلف المبادىء . والله [٦] ـ تعالى ـ أعلم بالصّواب .

١ـ والقوّة كلّها : ساقطة من ت .

٢ـ شم : تختلف . ص : مختلف .

٣ـ يقال لما : ساقطة من س .

٤ـ ت : لايعد .

٥ـ (فى) : ساقطة من س .

٦ـ والله ... بالصّواب : ساقطة من ت ، س .

الفصل الخامس والعشرون

في الكلّي[1] والجزئي، وما يتّصل به من[2] الأمور العامّة وكيفيّة وجودها، وكيفيّة لحوق الكليّة للطبائع الكليّة

المعنى الكلّي[3] بما هو طبيعة كالإنسان بما هو إنسان شيء، وبما هو خاصّ أو عامّ أو واحد أو كثير وذلك له بالقوّة أو بالفعل، شيء آخر. وإنّما هو بما هو إنسان[4] فقط بلا شرط آخر، ثمّ العموم شرط زائد على أنّه إنسان. والخصوص كذلك، وأنّه واحد كذلك، وأنّه كثير كذلك. فالإنسانيّة بما هي إنسانيّة لا عامّة ولا خاصّة ولا بالقوّة / أحدهما ولا بالفعل، بل يلزمهما[5] ذلك وليس إذا[6] [كانت][7] الإنسانيّة لا توجد إلّا واحدة أو كثيرة، وجب أن تكون الإنسانيّة بما هي إنسانيّة إما واحدة وإمّا[8] كثيرة ففرق[9] بين قولنا: إنّ هذا لا يوجد إلّا وله إحدى الحالتين، وبين قولنا: «إنّ إحدى الحالتين له بما هو إنسانيّة»، وليس[10] يلزم[11] قولنا: «إنّ الإنسانيّة ليست س/

١ـ قارن بالتّحصيل، الفصل الثّاني من المقالة الرّابعة من الإلهيّات، ص٤٩٩ـ٥٠٢.

٢ـ من الأمور ... للطبائع الكلّيه: ساقطة من تح.

٣ـ س: الكلّ. ٤ـ تح: إنسان + انسان.

٥ـ تح: يلزمها. ٦ـ ت، س: إذ.

٧ـ تح: كانت. ص: كان. ٨ـ تح: أو كثيرة.

٩ـ ت، س: يفرق.

١٠ـ وليس يلزم ... بما هي إنسانية: ساقطة من ت، س.

١١ـ تح: يلزم + من.

بما هي إنسانيّة واحدة إنّ الانسانيّة بما هي إنسانيّة كثيرة » وكذلك (١) لوفرضنا بدل الوحدة أو(٢) الكثرة الوجود الّذى هو جهة أعمّ من الواحد والكثير، فيقال هل الإنسانيّة من حيث هي إنسانيّة موجودة أو ليس(٣) بموجودة ؟ بل الحيوانيّة بما هي حيوانية(٤) خاصّ لايصحّ حمله على ما تحته، فإنّه لو كانت الحيوانية بما هى حيوانيّة إنسانا [لكان] (٥) كلّ حيوانٍ إنسانا، وليس(٦) [نقيض](٧) قولنا: إنّ الإنسانية ليست بما هي إنسانية (٨) واحدة، إن الإنسانيّة بما هي إنسانيّة كثيرة، بل الإنسانيّة ليست بما هي إنسانيّة واحدة، وإذا كان كذلك جاز أن يوجد لابما هى إنسانيّة كثيرة أو واحدة.

فإن قيل فهل الإنسانيّة واحدة (٩) ؟

[فأجيب] (١٠) بلا، لم يجب أن تكون كثيرة، فإنّ هذا هوسلب الإطلاق، و معناه سلب الطرفين جميعا. وإذا (١١) عرفت هذا، فقد (١٢) يقال (١٣) كلّي للإنسانيّة بلاشرط، ويقال كلّي للإنسانيّة بشرط أنّها مقولة بوجه مامن الوجوه المعلومة على كثيرين.

والكلي بالإعتبار الأوّل موجود بالفعل فى الأشياء، و هوالمحمول على كلّ واحد واحد (١٤)، لاعلى أنّه واحد بالذّات، ولا على(١٥) أنّه كثير، فإنّ ذلك ليس له بما هو إنسانيّة.

١ـ ت : لذلك لو فرقنا بدل الواحدة الكثيرة .

٢ـ شم : والكثرة .

٣ـ تح : ليست .

٤ـ س : حيوان .

٥ـ ص : لكلّ . تح : لكان .

٦ـ انظر : التّحصيل ، ص ٥٠٠، س ١ .

٧ـ ص يقتضى تح : نقيض .

٨ـ ت : النّباتيّة .

٩ـ واحدة : ساقطة من ت، س .

١٠ـ ص : فاجبت. ت، س، تح : فأجيب .

١١ـ تح : وإذ قد .

١٢ـ فقد : ساقطة من ت ، س .

١٣ـ ت، س : فيقال .

١٤ـ واحد : ساقطة من ت، س .

١٥ـ ت، س : لاعلى كنه .

وأمّا بالاعتبار الثّاني وهو أن يكون شيء واحد بعينه معيّنا فى الوجود محمولا (١) على كلّ واحد وقتا ما، فهذا غير موجود، والمعنى الكلّى قد يستفاد من خارج كما يستفاد معنى الإنسانية من زيد وعمرو ولا تأثير لعمر في إفادة الصّورة الإنسانيّة غير ما لزيد، وقد يسمّي هذا في المنطق «ما بعد الكثرة»، أى هذا المعنى العامّ استفيد(٢) من كثرات(٣) مختلفة. وقد لايستفاد من خارج كعلم الله (٤) والملائكة، فيسمّي «ما (٥) قبل الكثرة» إذ هو علّة الكثرة على ما نبيّنه. فتبيّن ظاهرا أنّ الإنسان الذى اكتنفته (٦) الأعراض المخصّصة لشخص (٧)، لم تكتنفه أعراض شخص آخر حتّى يكون ذلك بعينه في شخص زيد و شخص غيره، ويكون بعينه(٨) مكتنفا (٩) بأعراض متضادة (١٠)، ولا تأثير للمتصوّر(١١) من الإنسانيّة الّتى في (١٢) زيد في إفادة النّفس صورة عقليّة أولى من الّتي في عمرو، بلى (١٣)، من الجائز أن تكون الإنسانيّة الّتى فى عمرو سبقت الى [العقل] (١٤)، [فأفاد] العقل المعقول من الإنسانيّه [الّتى كانت] (١٥) في زيد أفادته فأيّهما سبق فأثر هذا الأثر لم يؤثر الآخر بعده شيئا، و[هذه] (١٦) الصّورة المعقولة جائز من حالها أن ترتسم فى النّفس عن أىّ ذلك سبق إليها، فليس قياسها إلى واحد من تلك أولى بالقياس (١٧) إلى الآخر، بل هى مطابقة للجميع ولا كلّى عام في الوجود، بل الوجود الكلّى العامّ

١ـ ت : ومحمولا .
٢ـ ت : يستفيد . س : ليستفيد .
٣ـ س : كرلب (لايقرأ) .
٤ـ تح : الله + تعالى .
٥ـ ت : ما قبله .
٦ـ تح : اكتنفه . س : السّفينة .
٧ـ لشخص : ساقطة من ت .
٨ـ انظر : التحصيل، ص ٥٠١، س ١ .
٩ـ س : مكثفا .
١٠ـ ت، س : مضادة .
١١ـ ت : للمصوّر .
١٢ـ في زيد : ساقطة من تح .
١٣ـ ت : بل .
١٤ـ ص : الفعل فأفادت . تح : العقل ،
١٥ـ ص : الذى كان + الإنسانيّة الّتى . تح : الّتى كانت .
١٦ـ ص : وإذ هو . س، تح : وهذه .
١٧ـ تح : من قياسها .

بالفعل إنّما هو فى العقل، وهى الصّورة المعقولة الّتى نسبتها بالفعل أو بالقوّة إلى كل واحد واحد، فالإنسانيّة فى العقل ليس إلّا إنّها إنسانيّة، وأمّا انّها كلّى فيما[1] يُحدِث العقل فيها من نسبتها إلى كثرة [2] فى الحمل، فالإنسانيّة بهذا المعنى لاجنس ولا نوع ولا شخص ولا واحد ولا كثير. وليس يمنع[3] كون الحيوان الموجود [فى][4] الشّخص حيوانا ما أن يكون الحيوان بما هو حيوان لا باعتبار أنّه حيوان بصفة موجودة فيه كالبياض، فإنّه وإن كان غير / مفارق [5] للمادّة، فهو ببياضيّته [6] موجودة [7] فى المادّة على أنّها [8] شىء آخر يعتبر [9] بذاته، وإن كان عرض لتلك الحقيقة أن تقارن في الوجود أمرا آخر. ص/+١٦

و أمّا نحو وجود الكليّات [10] فهو أنّها فى النّفس [11] لا غير، فإنّه لو كانت الإنسانيّة الموجودة فى زيد [هى بعينها[12] الموجودة] فى عمرو، وعمرو جاهل وزيد عالم، لكان زيد / و عمرو جاهلين وعالمين معا، و هذا محال، ولهذا لا يصحّ أن تكون نفس واحدة موجودة فى زيد وعمرو. س/٨١

وأيضا فإنّه لو كان إنسان كلّى [13] واحد موضوعا [14] للسّواد والبياض، لكان

١- تح : فبما .
٢- س : كثيرة .
٣- ت، س : مع .
٤- ص : الشّخص. ت، س : شخصا . تح : في الشّخص .
٥- قارن بالتّحصيل، ص ٥٠٢، س ١ .
٦- ت : ببياضه . س : ببياضيّته .
٧- تح : موجود .
٨- تح : انّه .
٩- تح : معتبر .
١٠- ت، س : الكميّات .
١١- ت : التّعيين . س : التبيّن .
١٢- ص : هو بعينه الموجود . تح : هى بعينها الموجودة . هى بعينه ... لكان : ساقطة مز ت .
١٣- ت، س : كلّ .
١٤ ت : موصوفا .

أسود وأبيض معا .

وأيضا لو كانت حيوانية واحدة موجودة (١) لجميع الحيوانات ، لكان حيوان واحد بعينه طائرا وزاحفا وذا رجلين وذا أربع قوائم .

ونعود إلى الرأس (٢) فنقول : إن الكلي (٣) قد يقال على وجوه ثلاثة (٤)، فيقال كلي : للمعنى (٥) من جهة أنه مقول بالفعل على [كثيرين] (٦)، مثل الإنسان . ويقول كلي : للمعنى (٧) إذا كان جائزا أن يحمل على [كثيرين] (٨) ، وإن لم يشرط (٩) أنهم موجودين بالفعل، مثل معنى (١٠) البيت (١١) [المسبع] (١٢) ، فإنه كلي من حيث طبيعته أن يقال على / [كثيرين](١٣) ولكن ليس يجب أن يكون أولئك [الكثيرين](١٤) لامحالة موجودين ، بل ولا الواحد (١٥) منهم . ويقال كلي : للمعنى الذي لامانع من تصوره أن يقال على كثيرين ، انما يمنع منه إن منع سبب ويدل عليه دليل، مثل الشمس والأرض فإنهما(١٦) من حيث تعقل شمسا وأرضا لايمتنع (١٧) الذهن عن أن يجوز أن معناه يوجد في كثير ، إلا أن يأتيه دليل أو(١٨) حجة يعرف به أن هذا ممتنع . ويكون ذلك ت/٢٨

١- س : موجود بجميع .

٢- قارن بالشفاء : الفصل الأول من المقالة الخامسة من الإلهيات . ص ٢٠٤-١٩٥.

٣- س : الكل .

٤- س : ثلاث .

٥- س : المعنى .

٦- شم : كثيرين . ص : كثير .

٧- س : المعنى .

٨- ص : كثير .

٩- ت، س : لم يشترط .

١٠- معنى : ساقطة من س .

١١- ت : المثلث المتسع . س : الثلث المتع .

١٢- ص : المشبع . شم : المسبع .

١٣- ١٤- ص : كثير .

١٥- س : ولا لواحد .

١٦- س ، شم : فإنها .

١٧- شم : لايمتنع .

١٨- ت ، س : ارجحه .

ممتنعا بسبب من خارج لالنفس تصوّره . وقد (١) يمكن أن يجمع هذا كلّه في أنّ هـذا الكلّي ، هو الذى لايمتنع (٢) نفس تصوّره عن أن يقال على كثيرين ، و يجب أن يكون الكلّي المستعمل في المنطق وما أشبهه (٣)، هو هذا .

و أمّا الجزئىّ المفرد ، فهـو الّذى يمتنع (٤) نفس تصوّره عن أن يقال معناه على كثير ، كذات زيد هذا المشار إليه ، فإنّه مستحيل أن تتوهّم الا له وحده ، فالكلّي (٥) من حيث هو كلّي شيء ، ومن حيث هو (٦) شيء تلحقه الكلّية . فالكلّي من حيث هو كلّي ، هو ما يدلّ عليه أحد هذه الحدود ، فإذا كان ذلك إنسانا أو فرسا فهناك معنى آخرغير معنى الكلية ، وهو الفرسيّة ، فإنّ حدّ الفرسيّة ليس حدّ الكليّة ، ولا الكليّة [داخلة] (٧) في حدّ الفرسيّة ، وإنّ (٨) الفرسيّة [لها] (٩) حدّ لايفتقر إلى [حدّ] (١٠) الكليّة ، لكن تعرض لـه الكليّة (١١) ، فإنّه في نفسه ليس شيء من الأشياء ألبتّة إلّا الفرسية ، فإنّه في نفسه لا واحد ولا كثير ولاموجود في الأعيان ولا في النّفس ولا [في] (١٢) شيء من ذلك بالقوّة ولابالفعل ، على أن يكون ذلك (١٣) داخلا في الفرسيّة ، بل هو (١٤) من حيث هو فرسيّة ، فرسيّة (١٥) فقط ، بل الواحديّة (١٦) صفة تقترن إلى الفرسيّة ، فتكون الفرسيّة مع تلك الصّفة واحدة . كذلك (١٧) للفرسيّة مع تلك الصّفة صفات

١ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ١٩٦ ، س ١ .

٢ـ شم : لايمنع .

٣ـ ت ، س : وما يشبهه .

٤ـ شم : يمنع .

٥ـ س : فالكلّ .

٦ـ هو : ساقطة من ت .

٧ـ ص : داخل . شم : داخلة .

٨ـ ت : فإن + حد .

٩ـ ص : له .

١٠ـ حد : موجودة في شم .

١١ـ ت : بالكليّة .

١٢ـ في : موجودة في شم .

١٣ـ ذلك : ساقطة من شم .

١٤ـ هو : ساقطة من شم .

١٥ـ فرسيّة : ساقطة من شم .

١٦ـ ت ، س : الواحدة .

١٧ـ ت ، س : لذلك الفرسيّة .

أخرى كثيرة داخلة عليها، فالفرسيّة بشرط أنّها تطابق [بحدّها][١] أشياء كثيرة، تكون [عامّة] [٢]، ولأنّها [مأخوذة] [٣] بخواصّ وأعراض مشار إليها، تكون [خاصّة] [٤]، فالفرسيّة في نفسها فرسيّة فقط .

فإن [٥] سألنا عن الفرسيّة بطرفي[٦] النّقيض مثلا هل الفرسيّة آلف أم ليس [بآلف][٧]؟ لم يكن الجواب أيّ شيء كان ليس علي السّلب بعد من حيث هي، بل على أنّه [قبل][٨] من حيث هي، أي ليس يجب أن يقال: إنّ الفرسيّة من حيث هي فرسية هي[٩] ليست بآلف، بل ليست من حيث هي فرسيّة بآلف. ولا شيء من الأشياء. فإن كان طرفا المسئلة عن موجبتين لا يخلو [منهما][١٠] شيء لم يلزم أن يجب عنهما ألبتّة. [وبهذا [١١] يفترق حكم الموجبة والسّالبة الموجبتين اللّتين في قوّة النّقيضين]، وذلك [لأنّ][١٢] الموجب منهما الّذي هو لازم للسّالب معناه أنّه إذا لم يكن الشّيء موصوفا بذلك الموجب الآخر كان موصوفا بهذا الموجب، وليس إذا كان موصوفا به كان ماهيّته هو. فإنّه ليس إذا كان س/٢
الإنسان واحدا / أو أبيضا [كان][١٣] هويّته[١٤] الإنسانيّة هي [١٥] هويّته[١٦] الوحدة

١- ص : حدها .
٢- ص : عاما . شم : عامّة .
٣- ص : ماخوذ . شم : مأخوذة .
٤- ص خاصا . شم : خاصة .
٥- قارن بالشّفاء، ج ١، ص ١٩٧، س ١ .
٦- شم : لطرفي . س : نظر .
٧- بالف : موجودة في شم .
٨- ص : قبل . شم : قبل .
٩- هي : ساقطة من شم .
١٠- ص : منها . شم : منهما .
١١- وبهذا ... النّقيض : موجودة في شم .
١٢- ص : ان . شم : لان .
١٣- ص : كان .
١٤- شم : هوية .
١٥- ت، س : هو .
١٦- شم : هوية .

أوالبياض، [أوكانت] (١) هويته (٢) لإنسان (٣) [هـي] (٤) هويته (٥) الواحد أوالأبيض. فإذا جعلنا الموضوع في المسألة هويّة الإنسانيّة من حيث هي إنسانيّة كشيء واحد، وسئل عن طرفي النّقيض فقيل: أواحد هو (٦) أم كثير؟ لم يلزم أن يجاب لأنها (٧) من حيث [هي] (٨) هويّة الأنسانيّة شيء غير كلّ واحد منهما، ولا يوجد في حد ذلك الشّيء إلّا [الإنسانيّة] (٩) فقط. و امّا إنّه هل يوصف بأنّه واحد [أوكثير] (١٠) على أنّه وصف يلحقه [من خارج] (١١)؟ فلا محالة له (١٢) أنّه يوصف بذلك، ولكن لايكون هو ذلك الموصوف من [حيث] إنسانية (١٣)، فلا يكون من حيث هو إنسانيّة هو كثير، بل إنّما يكون كأنّ (١٤) ذلك الشّيء يلحقه من خارج، فإذا كان نظرنا (١٥) إليه من حيث هو إنسانيّة فقط فلا يجب أن تشوبه (١٦) بنظرنا إلى (١٧) شيء من خارج بجعل (١٨) النّظر نظرين: نظر إليه بما هو [هو] (١٩)، ونظر إلى لواحقه. ومن حيث النّظر الواحد (٢٠) الأوّل لايكون إلّا الإنسانيّة فقط، فلهذا إن قال قائل: إنّ الإنسانيّة الّتي في زيد

١- ص: اذكان. شم: اوكانت. ٢- شم: هويّة.

٣- الإنسان: ساقطة من ت، س. شم: الإنسانيّة.

٤- ص: هو. شم: هي. ٥- شم: هوية.

٦- هو: ساقطة من ت. ٧- انظر: **الشّفاء، ج ١، ص ١٩٨، س ١**.

٨- هي: موجودة في شم. ٩- ص: بالإنسانيّة. شم: الإنسانيّة.

١٠- ص: فكثير. شم: اوكثير. ١١- من خارج. موجودة في شم.

١٢- له انّه ... هو إنسانيّة: ساقطة من ت، س.

١٣- شم: إنسانيّة + فقط. ١٤- كان: ساقطة من ت.

١٥- ت: نظرها. ١٦- شم: نشوبه.

١٧- س: : من. ١٨- ت، س: تحول. شم بجعل.

١٩- هو: موجودة في شم. ٢٠- الواحد: ساقطة من ت.

من حيث هي إنسانيّة هل هي غير التّي فى عمرو؟ فيلزم أن يقول: لا، وليس يلزم [من][١] تسليمه هذا أن يقول: [فإذن] [٢] هي[٣] تلك واحدة بالعدد. لأنّ هذا كان سلبا مطلقا، وغنيا[٤] بهذا السّلب إنّ تلك الإنسانيّة من حيث هي إنسانيّة [هي][٥] إنسانيّة فقط، وكونها غير التّي في عمرو شيء من خارج [فإنّه[٦] إن لم يكن ذلك خارجا عن الإنسانية لزم أن تكون الإنسانيّة من حيث هي إنسانيّة ألفا مثلا أو ليست بألف، وقد أبطلنا ذلك] و إنّما أخذنا إنسانيّة[٧] من حيث هي إنسانيّة[٨] على[٩] أنّه إذا قيل: الإنسانيّة التّي فى زيد من حيث هى إنسانيّة يكون قد جعلها[١٠] اعتبارا من حيث هى إنسانيّة ساقطا عنها انّها في زيد [أو][١١] انّها التّي فى زيد، وإلّا فتكون قد أخذنا الإنسانيّة / على أنّها فى زيد، فإذا[١٢] جردنا و تكلّمنا على أنّا نلتفت إليها وهى إنسانيّة، ص/ [ثمّ][١٣] لا يخلو إمّا أن ترجع [الكناية][١٤] التّي في أنّها إلى الإنسانيّة التّى فى زيد فيكون هذا محالا من القول، فإنّه لا تجتمع أن تكون إنسانيّة فى زيد وهى باعتبار أنّها إنسانيّة فقط، وإن رجعت إلى الإنسانيّة فذكر زيد لغوا إلّا أن تعنى أنّ الإنسانيّة التّى عرض لها من خارج إن كانت فى زيد وقد أسقطنا[١٥] عنها في زيد، فهل[١٦] هي هكذا.

١- من: موجودة في شم. ٢- ص: فإذا. شم: فاذن.

٣- ت، س: وتلك. ٤- س: غنيا.

٥- هي: موجودة فى ت، شم.

٦- فإناه إن لم يكن... أبطلنا ذلك: موجودة في شم.

٧- شم: الإنسانيّة. ٨- شم: إنسانيّة + فقط.

٩- انظر الشّفاء، ج ١، ص١٩٩، س١: ١٠- ت، س: جعلنا.

١١- ص: و إنّها. شم: او انّها. ١٢- شم: فإنّا قد جردناها.

١٣- ثمّ: موجودة في شم. ١٤- ص: الكتابة.

١٥- س: وقد لسيطا (لايقرأ). ١٦- س: قبل.

فهذا [١] أيضا فيه اعتبار، غير الإنسانيّة .

فإن سألنا سائل وقال : ألستم تجيبون ؛ فتقولون [٢] إنّها ليست كذا وكذا . و كونها ليست كذا [٣] غير كونها إنسانا [٤] بما هو إنسان .

فنقول : إنّا لا نجيب أنّها [٥] من حيث هى إنسانيّه [ليست] [٦] كذا، بل نجيب [٧] أنّها ليست من حيث هى [٨] إنسانيّة كذا ، وقد علم الفرق بينهما في المنطق .

وها هنا شيء آخر ، وهو أنّ الموضوع في مثل هذه المسائل يكاد أن [٩] يرجع إلى الإهمال إذا لم تعلّق بحصر ولايكون عنها جواب، اللّهم إلّا أن تجعل تلك [١٠] الإنسانيّة كأنّها [١١] مشار إليها، إذ [١٢] لا كثرة فيها ، فحينئذ لايكون قولنا : «من حيث هى إنسانيّة» جزءا من الموضوع ، لانه لايصلح أن يقال : إنّ الإنسانيّة الّتى هي من حيث هى إنسانيّة إلّا [١٣] وقد عادت مهملة ، وإن قيل : تلك الإنسانيّة الّتى هى من حيث هى إنسانيّة تكون قد وقع إليها الإشارة . فزادت على الإنسانيّة .

ثمّ إن ساهلنا فى ذلك ، فكون الطّرفان من المسألة [مسلوبين] [١٤] عنها و [١٥] لم يجب أن يكون واحدا أو كثيرا هو هو أو غير [١٦] ، إلّا على معنى أنّه لابدّ له أن يكون

١ـ ت ، س : وهذا .

٢ـ شم : وتقولون .

٣ـ شم : كذا + وكذا .

٤ـ شم : إنسانيّة بما هى إنسانيّة .

٥ـ شم : بأنّها .

٦ـ ص : ليس . شم : ليست .

٧ـ ت، س : بحيث .

٨ـ هى : ساقطة من شم .

٩ـ انّ : ساقطة من شم .

١٠ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٠٠ ، س ١ .

١١ـ س : لأنّها .

١٢ـ شم : أو .

١٣ـ إلّا وقد ... إنسانيّة تكون : ساقطة من ت .

١٤ـ ص : مساوبين . شم : مسلوبين .

١٥ـ ت ، س : عنهما .

١٦ـ ت ، س : وغير .

هوهو أوغير ، فحينئذ نقول : لابدّ لها من أن تصير غيرا بالأعراض الّتى معها إذ لا توجد ألبتّة إلّا مع أعراض [١] ، وحينئذ لاتكون مأخوذة من حيث هى إنسانيّة فقط ، فإذ ليست إنسانيّة عمرو فهى غير إنسانيّته بالأعراض ، فيكون لهذه الأعراض تأثير فى شخص زيد بأنّه مجموع الإنسان أو الإنسانيّة و أعراض لازمة كأنّها أجزاء منه . وتأثير في الإنسان أو الإنسانيّة بأنّها منسوبة إليها .

و نعود من الرّأس [٢] مرة [٣] أخرى و نجمع [٤] هذا ونخبر [٥] عنه بعبارة أخرى كالمذكّر [٦] لما سلف من قولنا ، فنقول : إنّ ها هنا شيئا محسوسا هو الحيوان أوالإنسان مع مادّة وعوارض ، وهذا / هوالإنسان الطّبيعى ، وها هنا شيء هوالإنسان أوالحيوان منظور إلى ذاته بما هوهو غير مأخوذ معه ما خالطه و غير مشترط فيه شرط أنّه عامّ أو خاص أو واحد [٧] أو كثير لا [٨] بالفعل ولا باعتبار القوّة أيضا من حيث هو بالقوّة ، إذ الحيوان بما هو حيوان والإنسان بما هو إنسان أى باعتبارحده ومعناه غير ملتفت إلى أمور أخرى تقارنه ليس إلّا حيوانا أو إنسانا . و أمّا الحيوان العامّ ، والحيوان الشّخصى ، والحيوان من جهة اعتبار [٩] أنّه / بالقوّة خاصّ أوعامّ ، والحيوان باعتبار أنّه موجود فى الأعيان أو معقول فى النفّس ، هوحيوان و شيء ليس هو حيوانا منظورا إليه وحده ، ومعلوم [١٠] أنّه إذا كان حيوان وشيء [١١] كان فيهما الحيوان كالجزء منهما ، وكذلك فى جانب الإنسان ، و يكون اعتبار الحيوان بذاته جائزا ، و إن كان مع غيره ، لأنّ ذاته مع غيره ، ذاته ، فذاته له بذاته ، وكونه مع غيره أمر عارض له أو لازم مـــا

١- شم : الأعراض .
٢- شم : رأس .
٣- مرة اخرى : ساقطة من شم .
٤- ت : يجتمع .
٥- ت : يخبر .
٦- ت ، س : كالمركز .
٧- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٠١ ، س ١ .
٨- لا : ساقطة من شم .
٩- اعتبارانّه ... باعتبار : ساقطة من ت.
١٠- ت ، س : واعلم .
١١- س : متى .

لطبيعته [١] كالحيوانيّة والإنسانيّة ، فهذا الاعتبار مقدّم [٢] فى الوجود على الحيوان الذى هو شخصىّ بعوارضه ، أو كلىّ وجودىّ أو عقلىّ تقدّم [٣] البسيط على المركب ، والجزء على الكلّ و بهذا [٤] الوجود لاهو جنس ولاهو [٥] نوع ولا شخص ولاواحد ولاكثير ، [بل [٦] هذا الوجود هو [٧] حيوان فقط وانسان فقط ، لكنّه يلزمه لامحالة أن يكون واحدا أوكثيرا] ، إذ لايخلو عنهما شىء موجود . على أنّ ذلك لازم له من خارج ، وهذا الحيوان بهذا الشّرط وإن كان موجودا فى كلّ [٨] شخص فليس هو بهذا الشّرط حيوانا ما [٩] و إن كان يلزمه أن يصير حيوانا ما ، لا أنّه فى حقيقته وماهيّته بهذا الاعتبار حيوان ما ، وليس يمنع كون الحيوان الموجود فى الشخص حيوانا ما أن يكون الحيوان بما هو حيوان لا باعتبار [١٠] أنّه حيوان [بحال ما] [١١] موجودا [فيه ، لأنّه [١٢] إذا كان هذا الشّخص حيوانا فحيوان ما موجود] ، فالحيوان الذى هو جزء من حيوان ما موجود كالبياض ، فإنّه وإن كان غير مفارق للمادّة فهو ببياضيّته موجود فى المادّة ، على أنّها [١٣] شىء آخر معتبر بذاته وذو [١٤] حقيقة بذاته ، فإن [١٥] كان عرض لتلك الحقيقة أن تقارن [١٦] فى الوجود أمرا آخر .

١ـ ت ، س : بالطّبيعة .

٢ـ شم : متقدّم .

٣ـ ت : مقدّم . س : يعدم .

٤ـ ت : وهذا .

٥ـ هو : ساقطة من شم .

٦ـ بل هذا . . . اوكثيرا : سوجودة فى ت ، س ، شم .

٧ـ هو : ساقطة من شم .

٨ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٠٢ ، س ١ .

٩ـ ما : ساقطة من ت .

١٠ـ لاباعتبار انه حيوان : ساقطة من ت .

١١ـ ص : محال . ت ، س : بحال . شم : بحال ما .

١٢ـ فيه لانه . . . موجود : موجودة فى شم .

١٣ـ شم : انّه .

١٤ـ وذو حقيقة بذاته : ساقطة من ت ، س .

١٥ـ شم : وان .

١٦ـ ت ، س : يفارق .

و ها (١) هنا شيء يجب أن نفهمه (٢) و هو أنّه حق أن (٣) يقال : إنّ الحيوان بما هو حيوان لا يجب أن يقال عليه خصوص أو عموم [وليس (٤) بحقّ أن يقال : إنّ الحيوان [بما] (٥) هو حيوان [يوجب] (٦) أن يقال عليه خصوص أو عموم] و ذلك أنّه (٧) إن كانت الحيوانيّة توجب أن (٨) يقال (٩) عليها (١٠) خصوص أو عموم ، لم يكن حيوان خاصّ و حيوان (١١) عامّ ، و لهذا المعنى يجب أن يكون فرق قائم (١٢) بين أن نقول : (١٣)[إنّ] الحيوان بما هو حيوان مجرّد بلا شرط شيء آخر ، و بين أن نقول : [إنّ] (١٤) الحيوان بما هو حيوان مجرّد بشرط [لا] شيء آخر؛ ولو كان يجوز أن يكون الحيوان بما هو حيوان مجرّدا بشرط (١٥) أن لا يكون لشيء آخر وجود في الأعيان لكان يجوز أن يكون للمثل (١٦) الأفلاطونيّة وجود في الأعيان (١٧) ، فقد (١٨) تحقّقت (١٩)

١- انظر : الشّفاء ، ج ١ ص ٢٠٣ ، س ١ .
٢- شم : تفهمه . ٣- ت : انّه .
٤- وليس بحقّ . . . أو عموم : موجودة فی ت ، س ، شم .
٥- ت ، س : لما . ٦- ت ، س : فوجب .
٧- شم : لو .
٨- قارن بالشّفاء ، ج ١ ص ٢٠٤ ، س ١ .
٩- شم : لا يقال . ١٠- س : عليهما .
١١- شم : أو حيوان . ١٢- س : عام .
١٣- أن يقول . . . ولو كان يجوز : ساقطة من س .
١٤- ان : وجودة فی شم . ١٥- ت : الشّرط .
١٦- للمثل : ساقطة من س .
١٧- قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٠٤ ، س ٧ .
١٨- س : وقد .
١٩- انظر : الشّفاء الفصل الثّاني من المقالة الخامسة من القسم الإلهيّات ، ص ٢٠٧ - ٢١٢ .

إذن انّ الكلّى [١] فى [٢] الموجودات ما هو، وهو هذه [٣] الطّبيعة عارضا لها أحد المعانى الّتى سمّيناه كلّيا [٤]، وذلك المعنى ليس له وجود مفرد فى الأعيان البتّة، فإنّه ليس الكلّى [٥] بما هو كلىّ [٦] موجودا مفردا بنفسه إنّما يشكل [٧] من أمره أنّه هل له [وجود [٨] مفرد فى الأعيان] على أنّه / عارض لشىء من الأشياء حتى يكون فى الأعيان مثلا شىء هو انسان وهو ذاته بعينه موجود لزيد وعمر وخالد . ص+/١٧

فنقول : امّا طبيعة الانسان من حيث هو انسان فيلحقها أن تكون موجودة، وإن [٩] لم تكن انّها موجودة هو أنّها إنسان، ولا [١٠] داخلا فيه، ثمّ [١١] يلحقها مع الوجود هذه الكليّه، ولا [وجود] [١٢] لهذه الكليّة إلّا فى النّفس. و امّا [١٣] الكليّة من [١٤] خارج فعلى اعتبار آخر شرحناه فى الفصول [١٥] السّالفة، بل هذه الطّبائع ما كان [١٦] منها غير محتاج إلى مادّة فى أن يبقى ولا فى أن يبتدىء لها وجود، فيكون من المستحيل أن يتكثر، بل انّما يكون المنّوع منه قائما واحدا بالعدد، لأنّ مثل هذه الطّبيعة ليست تتكثّر بالفصول ولا بالموادّ ولا بالأعراض. امّا بالفصول فلنوعيته، وامّا بالموادّ [١٧] فلتجرّده، و امّا بالأعراض / فلأنّ الأعراض امّا أن تكون لازمة س/٨٧

١ـ س : الكلّ .
٢ـ شم : من .
٣ـ ت : بهذه .
٤ـ شم : كليّة .
٥ـ ت : الكلّ .
٦ـ ت : كل .
٧ـ شم : يتشكّك .
٨ـ وجود مفرد فى الأعيان : موجودة فى ت، س .
٩ـ وان لم تكن ... موجودة : ساقطة من ت .
١٠ـ (لا) : ساقطة من ت .
١١ـ شم : وقد .
١٢ـ ص : ولا لوجود . س ، شم : ولا وجود .
١٣ـ وامّا الكليّة : ساقطة من س .
١٤ـ ت ، س : فى .
١٥ـ شم : الفنون السّالفة .
١٦ـ كان : ساقطة من ت، س .
١٧ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٠٨ ، س ٩ .

للطّبيعة فلا تختلف فيها بالكثرة (١) [بحسب] (٢) النّوع ، و امّا أن تكون عارضة غير لازمة للطّبيعة ، فيكون عروضها بسبب يتعلّق بالمادّة ، فيكون حقّ مثل هذا إذا كان نوعا [موجودا] (٣) أن يكون واحدا (٤) بالعدد ، و ما كان منها (٥) محتاجا إلى المادّة فإنّها (٦) يوجد مع أن توجد المادّة مهيأة ، فيكون وجوده مستلحقا به أعراضا وأحوالا خارجة يتشخّص به ، وليس يجوز أن يكون طبيعة واحدة مادّية و غيرمادّية قد (٧) عرفت هذا فى خلال ما علمت . و امّا إن كانت هذه الطّبيعة جنسية (٨) [فستبيّن] (٩) أنّ طبيعة الجنس محال أن تقوم إلّا فى الأنواع ، ثمّ يقوم قوام الأنواع ، فهذه (١٠) حال وجود الكليّات .

وليس يمكن أن يعقل من له جبلة سليمة انّ إنسانيّة واحدة اكتنفتها (١١) أعراض عمرو وإيّاها بعينها اكتنفت أعراض زيد ، فإن نظرت (١٢) إلى الإنسانيّة بلا شيء آخر [فلا تنظر] (١٣) إلى هذه الإضافات بوجه (١٤) على ما علمناك . فقد بان ليس يمكن أن تكون (١٥) الطّبيعة توجد فى الأعيان وتكون بالفعل كليّة إذ (١٦) هى وحدها مشتركة للجميع ، وإنّما تعرض الكلّية لطبيعة (١٧) ما إذا وقعت فى التّصور الذّهني .

١- شم : الكثرة .
٢- ص ، ت ، س : بحب (لايقرأ) .
٣- ص : بوجوده . شم : موجودا .
٤- ت : واحد + لها بعدد .
٥- شم ، ت : منهما .
٦- شم : فانّما .
٧- شم : وقد .
٨- س : جنسه .
٩- ص : فيستبيّن . شم : فسنبيّن . ت : فبيّن . س : فتبيّن .
١٠- انظر : **الشفاء ، ج ١ ، ص ٢٠٨ ، س ٩ .**
١١- ت ، س : اكتنفها .
١٢- س : طيب .
١٣- شم : فلا تنظرن .
١٤- بوجه : ساقطة من شم .
١٥- ان تكون : ساقطة من س .
١٦- شم : اى.
١٧- ت ، س : الطّبيعة اما .

وأمّا كيفيّة وقوع ذلك فيجب أن تتأمّل ما قلناه فى كتاب النّفس، فالمعقول فى النّفس من الإنسان هوالذى [هو] (١) كلّى وكلّيته لا لأجل أنّه فى النّفس(٢)، بل لأجل أنّه مقيس إلى أعيان [كثيرة] (٣) موجودة أومتوهّمة، حكمها عنده حكم واحد. وأمّا من حيث [أنّ] (٤) هذه الصّورة هيئة فى النّفس (٥) جزئيّة، فهى أحد أشخاص العلوم أو التّصورات. وكما انّ الشّىء باعتبارات مختلفة يكون جنسا (٦) ونوعا فكذلك بحسب اعتبارات مختلفة يكون كلّيا وجزئيّا؛ فمن (٧) حيث أنّ هذه الصّورة صورة (٨) ما فى النّفس(٩) من صورة (١٠) النّفس، فهى جزئيّة، ومن حيث أنّها يشترك فيها كثيرون على أحد الوجوه الثّلاثة المذكورة(١١) فيما سلف، فهى كليّة، ولا تناقض بين(١٢) هذين الأمرين، لأنّه ليس [بممتنع] (١٣) اجتماع أن تكون الذّات الواحدة تعرض لها شركة بالإضافة إلى كثيرين، فإنّ الشّركة فى كثرة لا تمكن إلّا بالإضافة فقط، وإذا كانت الإضافة لذوات كثيرة لم تكن شركة، فيجب أن تكون إضافات كثيرة لذات واحدة بالعدد، والذّات الواحدة بالعدد من حيث(١٤) هى كذلك، فهى شخصيّة لامحالة. والنّفس نفسها تتصوّر أيضا كليّا آخر يجمع هذه الصّورة (١٥)، وأخرى فى تلك النّفس أو فى

١- هو : موجودة فى شم .

٢- فى النّفس بل لأجل انّه : ساقطة من ت.

٣- ص : كثر . شم : كثيرة .

٤- ان : موجودة في شم .

٥- شم : نفس .

٦- جنسا ... يكون كليا : ساقطة من ت، س .

٧- ت، س : من

٨- صورة : ساقطة من س .

٩- شم : نفس + ما .

١٠- شم : صور .

١١- المذكورة ... سلف : فى شم هكذا : الّتى بيّنا فيما مضى .

١٢- س : من .

١٣ ص : يمتنع . شم : بممتنع .

١٤- انظر : الشّفاء، ص ٢٢٠، س ١ .

١٥- ت، س : الصّور .

نفس غيرها . فإنّها كلّها من حيث هي في النّفس تحدّ بحدّ واحد ، و لـذلك[1] قـد توجد اشتراكات أخرى. فيكون الكلّي الآخر يمايز هذه الصّورة[2] [بحكم][3] له خاص ، و[هو] [4] نسبته إلى أمور في النّفس ، وهذه إنّما كانت نسبتها الجاعلة إيّاها كليّة هي إلى أمور من خارج على وجه أنّ أي تلك الخارجات سبقت إلى الذّهن ، فجائز أن يقع عنها [5] هذه الصّورة بعينها ، وإذا سبق واحد [فتأثرت] النّفس منه بهذه الصّفة لم يكن لما سواه [6] تأثير جديد إلّا [بحكم] [7] هذا / الجواز المعتبر ، وإنّ[8] هذا الأثر هو مثل صورة السّابق قد جرد عن العوارض ، وهـذا هو المطابقة . ولو كـان بدل أحد هـذه المؤثّرات او المؤثّر بها شيء غير تلك الأمور المفروضة[9] وغير مجانس لها ، لكان الأثر غير هذا الأثر ، فلا يكون مطابقـة . ت/١

وأمّا الكلّي الّذي في النّفس بالمقياس إلى هذه الصّورة [10] [الّتي] في النّفس ، فهذا الاعتبار لـه بحسب [11] القياس إلى أيّ صورة سبقت [من] [12] هذه الصّورة الّتي في النّفس الى النّفس ، ثمّ هذه أيضا تكون صورة شخصيّة من حيث هي على ما قلنا.[13] ولأنّ في قوة النّفس أن [14] تعقل و تعقل أنّها عقلت [وتعقل [15] أنّها عقلت] و انّها عقلت ، و أن تركب[16] إضافات في إضافات [17] و يجعل الشّيء [18] الواحد أحوالا

١- شم : وكذلك . ٢- ت : الصّور . ٣- ص : تحكم . شم : بحكم .

٤- ص : هي . ٥- ت : عنها + فيه . ٦- شم : خلاه .

٧- ص : حكم . شم : بحكم . ٨- شم : فان .

٩- شم : المعروفة . ١٠- شم : الصّور + التى .

١١- ت ، س : لا يجب . ١٢- من : موجودة في ت ، س ، شم .

١٣- شم : ما قلناه + ه . ١٤- ت : أن تفعل .

١٥- وتعقل انّها عقلت : موجودة في شم .

١٦- ت ، س : وإن تركت . ١٧- في إضافات : ساقطة من ت ، س .

١٨- شم : للشّيء .

مختلفة من المناسبات إلى غير النهاية بالقوّة ، فيجب أن لا يكون لهذه الصّورة [١] العقليّة والمترتّب [٢] بعضها على بعض وقوف [٣] . ويلزم أن تذهب إلى غير النّهاية ، لكن تكون بالقوّة لا بالفعل ، لأنّه [٤] ليس يلزم النّفس إذا [٥] عقلت شيئا أن تكون بالفعل تعقّل [٦] معها / الأمور الّتى تلزمها [٧] لزوما قريبا وأن تخطرها بالبال [فضلا] [٨] عمّا يمعن فى البعد ، فإنّ هاهنا مناسبات فى الجذور [٩] الصّم وفى إضافات [١٠] الأعداد كلّها قريبة [١١] المتناول [١٢] من النّفس ، وليس يلزم أن تكون النّفس فى حالة واحدة تفعل [١٣] ذلك كلّها ، أو أن تكون مشتغلة على [الدّوام] [١٤] بذلك ، بل فى قوّتها القريبة أن تفعل [١٥] ذلك مثل إخطار [١٦] المضاعفات الّتى لا نهاية لها بالبال . و مزاوجة [١٧] عدد بأعداد لا نهاية لها بالبال ، بل بوقوع [١٨] مناسبة / عدد مع مثله مرارا لا نهاية لها بالتضعيف ، فإنّ [١٩] هذا أشبه شىء بما نحن فى ذكره .

ص/١٩ (beside line 4) — ص/١٨ (beside line 9)

١ـ شم : الصّور .
٢ـ ت ، س : والترتّب .
٣ـ ت ، س : وفوق .
٤ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ٢١١ » س ١ .
٥ـ س : إلى .
٦ـ تعقّل : ساقطة من ت . س .
٧ـ شم : تلزمه .
٨ـ شم : فضلا . ص : فصلا .
٩ـ ت : فى الحدود الحدود والرّسم والصّم (لا يقرأ) . س : فى الحدّ والرصم .
١٠ـ س : اصاصفات .
١١ـ س : قرينة المناول (لا يقرأ) .
١٢ـ شم : المناول .
١٣ـ شم : تعقل تلك .
١٤ـ ص : الدوم .
١٥ـ شم : تعقل .
١٦ـ ت : إحضار .
١٧ـ و مزاوجه ... لها بالبان : ساقطة من ت ، س .
١٨ـ ت : بموضوع . س : لوقوع .
١٩ـ ت : لأن .

فأمّا إنّه هل يجوز أن تقوّم المعـانى العامّة الكثيرة [١] مجرّدة عن الكثرة و عن التّصورات العقلية ، فأمر سنتكلّم فيه من بعد ، فإذا قلنا : إنّ الطّبيعة الكليّة موجودة فى الأعيان ، فلسنا [٢] نعنى من حيث هي هي كليّة بهذه الجهة من الكليّة ، بل نعنى أنّ الطّبيعة الّتى نفرض [٣] لها الكليّة موجودة فى الأعيان ، فهى من حيث هى [٤] طبيعة شيء ، ومن حيث هى محتملة [٥] لا تعقل [٦] عنها صورة كليّة شيء . وأيضا من حيث عقلت بالفعل كذلك شيء ، و من حيث هي صادق عليها أنّها لو قارنت بعينها [٧] لا هذه [٨] المادّة والأعراض ، لكان ذلك الشّخص الآخر شيء ، وهذه الطّبيعة موجودة فى الأعيان بالاعتبار الأوّل وليست به كليّة موجودة بالاعتبار الثّانى والثّالث [٩] أيضا فى الأعيان ، فإن [١٠] جعل هذا [١١] الاعتبار بمعنى الكليّة كانت هذه الطّبيعة مع الكليّة فى الأعيان ، وأمّا الكلّية الّتى نحن فى ذكرها ، فليست إلّا فى النفس .

١- شم : للكثرة .
٢- س : قلناه .
٣- شم : تعرض .
٤- هى : ساقطة من س .
٥- ت : يحتمله .
٦- ت ، س : لأن يفعل .
٧- ت : نفسها .
٨- ت : بهذه .
٩- شم : الثّالث + الرّابع .
١٠- انظر : الشفاء ، ج ١ ، ص ٢١٢ س ١ .
١١- ت : هذه .

الفصل السّادس والعشرون

في سبب [1] تكثّر أشخاص نوع واحد [2] و بالجملة في سبب التّكثّر و في سبب التّشخّص [3] ، و في أنّ الموجود الّذى ماهيّته إنيّته والوجود الّذى هو واجب [4] بذاته [5] لا يصحّ أن يتكثّر [6] أصلا، و في الفرق بين الكلّ والكلّي

كلّ معنى كلّي [7] فإنّه لا يصحّ أن يتكثّر إلّا بأن يكون لكلّ واحد من جزئيّاته وصف [8] خاصّ ، مثلا لايصحّ أن يكون سوادان إلّا بسبب جسمين يكثر انهما أو بسبب حالتين [خاصّتين] [9] ، فإنّه إن لم يكن كذلك لم يصحّ أن يوجد سواد واحد، بل، [10] ينقسم كلّ واحد إلى كثير ، فإنّه إن [11] كان سواد لأنّه [12] أسود [13] يقتضى أن يكون كثيرا كان [14] كلّ واحد منهما [15] يقتضى ما يقتضيه طبيعة السّواد، وأيضا

١- قارن بالتحصيل ، الفصل الثّالث من المقالة الرّابعة، من الإلهيّات، ص٥٠٢-٥٠٧ ،

٢- س : فرد .
٣- س : الشّخص .

٤- س : بواجب .
٥- ت : لذاته .

٦- س أن يكثر .
٧- كلّي : ساقطة من ت ، س .

٨- ت : وصف + فإنه إن لم يكن كذلك لم يصحّ .

٩- ص خاصيتّين .
١٠- ت ، س : بأن ينقسم .

١١- ان : ساقطة من س .
١٢- لانه اسود : ساقطة من ت، س .

١٣- تح : سواد .

١٤- انظر: التّحصيل ، ص ٥٠٣ ، س ١ .
١٥- ت ، س : منها .

فإن كان كلّ واحد من السّوادين [سوادا] (١) مثل الآخر لايخالفه فى شيء كان هو (٢) بعينه، ثمّ إن كان كونه سوادا وكونه هذا السّواد بعينه شيئا واحدا حتّى ان السّوادية (٣) تقتضى أن يكون هذا السّواد وكان شرطه (٤) أن يكون إيّاه، وجب أن لايكون سواد غيرهذا، فإذن كثرة السّواد وسائر ما يتكثّر به (٥) أشخاصه يكون بسبب، فالموجود الذى لاسبب له لايصحّ أن يتكثّر، لأنّه لوكان كثيرا لكان لوجود (٦) تلك الكثرة سبب، ولأنّ مثل هذه الكثرة تكون بالقطع والقطع يعرض بسبب القابل (٧). إذ هو معنى خارج عن حقيقة الشّيء، فليس يعرض القطع إلّا حيث يكون القابل، والقابل هو المادّة فالقطع لايعرض إلّا للجسم (٨)، فعلّة التكثّر هي الهيولى. وقد عرفت ممّا تقدّم أنّ سبب كلّ حادث هو الحركة، فإذن القطوع (٩) الّتي تعرض للأجسام تكون بسبب كثرة القاطعين، وكثرة القاطعين تكون بسبب الحركة، إذ (١٠) كان واجبا أن ينتهى التكثّر إلى شيء يتكثّر بذاته وهو الحركة، فإذن لولا الحركة لما كان تكثّر من هذا الوجه، وامّا تكثّر الحركة فسبب ذاتها، فإنّ الحركة مقتضاها و نحو وجودها، بأن تكون فائتا (١١) ولا حقا.

و اعلم انّ كلّ معنى (١٢) عام فإمّا (١٣) أن يتخصّص بالفصل أو بالعرض، والفصل والعرض (١٤) لا يفيدان ماهيّة الجنس، ولكنّهما يفيدان [قوام] (١٥) وجود

١- سوادا : موجودة فى تح .
٢- هو : ساقطة من ت .
٣- ت : السّواد .
٤- س : شرط .
٥- به : ساقطة من تح .
٦- ت : موجود .
٧- ت : الفاعل .
٨- ت : لجسم . س : الجسم .
٩- س : التّطوّع الّذى .
١٠- ت ، س : إذا كان .
١١- ت : ثابتا . تح : كائنا .
١٢- ت ، س : شيء .
١٣- ت : فانما . س : ثانيا .
١٤- انظر: التّحصيل ، ص ٥٠٤، س١ .
١٥- قوام : موجودة فى تح .

الجنس أمرا بالفعل ، ومثال هذا انّ الحيوانيّة الّتى تقع على الإنسان والفرس - وكلاهما في الحيوانية واحد - فليس من شرط فصليهما (١) أن يكون شرطا فى كون الحيوانيّة الّتي فيهما حيوانيّة ، بل (٢) لكلّ واحد منهما / حيوانيّة تامّة ، فإنّه لولم يكن لواحد منهما الحيوانيّة بالتّمام لماكان له حيوانيّة أصلا . فإذا (٣) نقص من معنى الحيوانيّة شيء لم تكن الحيوانية حيوانيّة وإنّما تحتاج إلى الفصل مثل النّاطق وما يشبهه فى أن يكون (٤) موجودا بالفعل حيوانا مشارا إليه ، إذ لايوجد الحيوان إلّا أن يكون إنسانا أوفرسا أوغيرهما من الأنواع ، وإذا كان حال الفصل كذا فإنّ حال العرض تكون أولى ، وقد عرفت انّ الفصل يفيد الوجود حيث (٥) يكون ماهيّة الجنس الوجود ، وفرض دخول فصل عليه لزم أن يكون الفصل يفيد ماهيّة الجنس . و أيضا فإنّ الموجود الّذى لاسبب له إن فرض له جنس وفصل - والفصل يفيد وجود الجنس - لزم أن يكون مالا علّة له معلولا . فبيّن من هذا أنّ الموجود الّذى لاسبب له ، والموجود الذى ماهيّته إنيّته ، لا يتكثّر بالفصول والأعراض . وإذا قلنا : إنّ الطّبيعة الكليّة موجودة فى الأعيان ، فإنّا نعنى أنّ الطّبيعة الّتي تعرض لها الكليّة موجودة فى الأعيان .

س/٩١

والفرق (٦) بين الكلىّ والكلّ : أنّ الكلّ (٧) موجود فى الأشياء ، والكلىّ لايوجد إلّا فى التّصور . والكلّ يعدّ بأجزائه ، ويكون كلّ جزء داخلا فى قوامه ، وأمّا الكلىّ فلا يكون معدودا بأجزائه . والكلّ يتقوّم بأجزائه / ، والكلىّ (٨) يقوّم [أجزاءه] (٩) ، إذ الأنواع (١٠) يتقوّم من كليّين (١١) أعنى الجنس والفصل .

ت/٣١

وأيضا فإنّ الكلّ لايكون كلاّ لكلّ جزء وحده لوانفرد (١٢) ، والكلىّ يكون

١- تح : فصلهما .
٢- بل : ساقطة من س .
٣- تح : فانه اذا .
٤- تح : الحيوان + قائما .
٥- ت ، س : وحيث .
٦- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص٢١٢ ، س٣ .
٧- ان الكلّ : ساقطة من ت ، س .
٨- والكلىّ يقوم أجزائه : ساقطة من ت .
٩- ص : أجزاء . تح : اجزاءه .
١٠- انظر : التّحصيل ، ص٥٠٥ ، س ١ .
١١- س ، تح : كليّتين .
١٢- تح : إذ الفرد .

محمولا في كلّ جزئيّ .

وأيضا فإنّ أجزاء الكلّ متناهية ، وجزئيّات الكليّ غير متناهية .

وأيضا فإنّ الكلّ محتاج (١) أن يحضره أجزائه معا (٢) ، والكليّ لا يحتاج أن (٣) يحضره أجزائه معا .

واعلم انّ الشّخص يمنع نفس تصوّره أن يكون غير هو ، فيجب أن لا يقع في التّصوّر [منه] (٤) شركة ، لكن ذات الشّيء ومقوّماته (٥) لا تمنعان عن وقوع الشّركة ، فيجب أن يكون بعرض (٦) ، [والعرض] (٧) اللاّزم مشترك فيه ، فيجب أن يكون بعرض (٨) لاحق لا يتبدل . لأنّ العلّة المعينة لا ترتفع ويبقى المعلول على ما [ستعلمه] (٩) فيجب أن يكون [لاحقاله] (١٠) لا زما ، والّلاحق يلحق بواسطة المادّة ، فكلّ / نوع ص/١٩ يتكثّر أشخاصه يجب أن يكون مادّيا (١١) .

وأيضا فإن الّلاحق يلحق لا محالة عن ابتداء زمانيّ ، وكلّ ما له ابتداء زمانيّ فهو حادث ، وكلّ حادث فإنّه يسبقه مادّة ، فإذن الّلاحق يلحق بواسطة المادّة ، والّلاحق إذا لحق فى زمانين مختلفين لم يمنع الشّركة ، فيجب أن تكون وحدة الزّمان شرطا في التّشخّص (١٢) ، وإذا تأملت المقولات التّسع لم يتشخّص شيء منها بذاته حتّي يمنع الشركة إلّا الوضع ، فإنّ الأين منها (١٣) لا يتشخّص بذاته ما لم يتخصّص بوضع ما ، فإذن المشخّص (١٤) هو الوضع مع وحدة الزّمان ، وكلّ شيء لا وضع له ولا زمان ،

١- تح : يحتاج .
٢- معا : ساقطة من ت ، س .
٣- ان : ساقطة من ت ، س .
٤- منه : موجودة فى تح .
٥- ت : مقوما له .
٦- تح : لعرض .
٧- تح : لعرض .
٨- تح : لعرض .
٩- ص : ستعلم . تح : سنعلمه .
١٠- ص : لازما لاحقا . تح : لاحقا لالازما .
١١- ت ، س : مادّة .
١٢- ت ، س : الشّخص .
١٣- تح : أيضا .
١٤- ت ، س : التّشخّص .

فماهيّته غير متفرّقة (۱) أشخاصا (۲) في الوجود بوجه . و تعلم من هذا أنّ الحركة هي (۳) علّة كثرة أشخاص النوع . وأمّا وحدة وضع مثل الإنسان من أوّل الوجود إلى آخره، فلوحدة (٤) الزّمان ووحدة اتّصال الأوضاع الكثيرة بالقوّة .

ثمّ من الأشياء [يكون] (٥) تشخّصه بذاته ، كالحال فى واجب الوجود بذاته، و منه ما يكون تشخّصه بلوازم ذاته ، كالشّمس مثلا ، فإنّ الوضع هناك من لوازمها ، أو [كا] (٦) العقول الفعّالة على ما نبيّنه (٧)، ومنه ما يكون بعارض لاحق فى أوّل الوجود وقد بيّنا انّه من باب التّحيّز والزّمان لاغير .

وأمّا تشخّص النّفوس فبالعلاقة الّتى بينها وبين قواها (٨) البدنيّة ، وتشخّص (۹) القوى البدنية بالبدن الّذى تلك القوى فيه ، ولهذا لايصحّ أن يكون كلّ نفس متخصّصا (۱۰) بأىّ بدن كان ، بل (۱۱) بأىّ بدن (۱۲) يكون (۱۳) فيه القوى الّتى لها بالحقيقة لا بالفرض (١٤)، وإلّا لم يصحّ تكثّر النّفوس .

والشّخص (١٥) يكون (١٦) منتشرا (١٧) على معنيين :

١ـ قارن بالتّحصيل ، ص ٥٠٦ ، س ١ .

٢ـ تح : أشخاصها .

٣ـ س : على .

٤ـ تح : فكوحدة .

٥ـ يكون : موجودة فى تح .

٦ـ كا : موجودة فى تح .

٧ـ س : ماهيّة .

٨ـ تح : قوتها .

٩ـ وتشخّص القوى البدنيّة : ساقطة من ت ، س .

١٠ـ ت، س : متخصّصا + كلّ ما فى بدن يكون وتشخّص القوى البدنى .

١١ـ بل بأىّ بدن يكون : ساقطة من ت . بل ساقطة من س . بأىّ : ساقطة من تح .

١٢ـ تح : ببدن .

١٣ـ س : كان .

١٤ـ تح : لا بالعرض .

١٥ـ ت : التّشخّص .

١٦ـ يكون : ساقطة من ت. س .

١٧ـ س : متيسّرا .

أحد هما شخص ما من أشخاص النّوع الذى ينسب إليه غير (١) معيّن ، كرجل غير معيّن كيف كان وأيّ شخص كان / كأنّه واحد ممّا يدلّ عليه قولنا : حيوان ، ناطق ، مائت لايقال على كثرة (٢) ، فيكون [هذا الشّخص منها] (٣) حد الشّخصيّة مضافا إلى حد الطّبيعة النّوعيّة (٤) ، والشّخصيّة (٥) بهـذا المعنى يصلح عند الذّهن فى الوجود [أن يكون] (٦) أيّ شخص كان من ذلك النّوع ، وكذلك فى ذات الأمر .

والثّانى شخص يظهرمن بعيد غير (٧) أن يعلم أنّه حيوان أو إنسان ، والشّخص (٨) بهـذا المعنى لا يصلح فى ذاته أن يكون غيره إلّا [انّه] (٩) يصلح عند الذّهن صلوح [الشّكّ] (١٠) ، والتّجويز أن يتعلّق (١١) بحيوانيّته دون جماديّته . و أمّا حكمه في نفسه فإنّه لايجوز أن يكون صالحا للأمرين : لأنّه قد تعيّن أحدهما فى ذاته .

١ـ غير معيّن كرجل : ساقطة من تح .
٢ـ س : كثيرة .
٣ـ هذا الشّخص منها : موجودة فى تح .
٤ـ انظر : **التّحصيل ، ص ٥٠٧ ، س ١ .**
٥ـ تح : والشّخص .
٦ـ أن يكون : موجودة فى تح .
٧ـ س : من غير .
٨ـ ت ، س : والتّشخّص .
٩ـ ص : ان .
١٠ـ ص : الشّكل . تح : الشّكّ .
١١ـ تح : لأمرين .

الفصل السّابع والعشرون

فى الفرق (1) بين الجنس والمادّة، وفى الفرق بين الفصل وما ليس بفصل وفى نحو [اتّحاد] (2) الفصل بالجنس

نقول (3) : إنّ الجسم مثلا قد يقال : إنّه جنس للإنسان ، وقد يقال : (4) مادّة للإنسان (5) ، وأنت تعلم أنّ المادّة جزء من وجوده و يستحيل حمله عليه . والفرق بين الجسم - وقد اعتبر جنسا - و بينه - [و] (6) قد اعتبر مادّة - انّه إذا أخذ الجسم جوهرا ذا طول و عرض و عمق بشرط أنّه ليس يدخل فيه معنى غيرهذا مثل حسّ وتغذّ فهو مادّة . وإن أخذ لأبشرط شيء آخر، بل يجوز أن يكون له مع هذا المعنى حسّ(7) وتغذّ أو لا يكون [له](8) فهو جنس فلهذا يصحّ أن يحمل الجنس بالمعنى الثّانى ولا يصحّ أن يحمل بالمعنى الأوّل .

١- قارن بالتّحصيل، الفصل الرّابع من المقالة الرّابعة من الإلهيّات ، ص ٥٠٧ ، س ٨- ص٥١١ ، س٦ .

٢- ص : اتّخاذ . ت، تح : اتّحاد .

٣- انظر : الشّفاء، ج ١ ، ص٢١٣ س١٥ .

٤- ت ، س : له .

٥- ت ، س : للاتّحاد .

٦- ت . س، تح : وقد .

٧ انظر : التّحصيل ، ص ٥٠٨ ، س ١ . س : جنس وبعد .

٨- له : موجودة فى تح .

وكذلك الحساس فإنه إن أخذ شيئا له حس[١] بشرط[٢] أن لايكون زيادة أخرى لم يكن فصلا ، بل كان[٣] جزءا من الإنسان ، و إن أخذ الحساس شيئا له[٤] حس من غير شرط آخر ، بل يجوز أن ينضم إليه معانى آخر كان فصلا ، فكل[٥] معنى يشكل الحال فى ماديته و جنسيته فاعتبره ، فإن كان بحيث يجوز انضمام الفصول إليه بمعنى[٦] أنها فيه ومنه ، كان جنسا ، وإن كان بحيث لو دخل فيه شيء آخر لم يكن من تلك الجملة ، بل كان مضافا [بأمر][٧] من خارج ، بل[٨] يكن جنسا ، بل مادة ، وإن أضيف إليه تمام المعنى حتى دخل فيه ما يمكن أن يدخل صار نوعا . فإذن باشتراط أن لايكون زيادة تكون مادة ، وباشتراط أن تكون زيادة تكون نوعا ، وبأن لايتعرض لذلك ، بل يجوز أن يكون كل واحد من الزيادات فيه على أن تكون داخلة فى جملة معناه يكون جنسا [و][٩] هذا فى الأمور المركبة .

وأما[١٠] فيما ذاته بسيط[١١] ، فالعقل[١٢] يفرض فيه هذه الاعتبارات .

وأما في الوجود فلا يكون شيء منه متميزا جنسا [وشيء نوعا][١٣] ، والمعنى[١٤]

١- تح : حس + (الحساس فانه اذا اخذ شيئا له ص) .

٢- س ، تح : يشرط . ٣- تح : يكون .

٤- ت ، س : له + من .

٥- انظر : الشفاء ، ج ١ ، ص ٢١٥ ، س ١٧ .

٦- تح : يعنى . ٧- بامر : موجودة في تح .

٨- بل : ساقطة من تح . ٩- (و) : موجودة فى ت ، س ، تح .

١٠ انظر : الشفاء ، ج ١ ، ص ٢١٦ ، س ٨ .

١١- تح: بسيطة . ١٢- ت ، س : بالفعل .

١٣- وشى نوعا : موجودة في تح .

١٤- انظر : الشفاء ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ، س ١٨ . والتحصيل ، ص ٥٠٩ ، س ١ .

العام إذا انضافت [١] إلى [٢] طبيعة [٣] فيجب أن يكون انضيافها [٤] إليه على سبيل القسمة حتّى تردّه إلى النّوعيّة ، وأن تكون القسمة مستحيلة أن تتغيّر ، وذلك المشار إليه باقى [٥] الجوهر حتّى يصير مثلا المتحرّك منهما غير متحرّك ، و هو متحرّك [٦] بالشّخص ، وهذا هو الشّىء المسمّى بالفصل ، فإنّ الفصل إذا رفع ارتفع الجنس أيضا ، فكيف النّوع ! لأنّه لاينتقل الجنس من نوع إلى نوع ، وبعد ذلك فيجب أن يكون الموجب من القسمين ليسا عارضين [٧] له بسبب شىء قبلهما ، مثلا أن يقسّم قاسم الجوهر إلى قابل الحركة[٨] وغير قابل ، فكان [٩] من الحقّ أن نقسّمه أولا إلى جسم أوغير جسم ، وإذا عرض لطبيعة الجنس عوارض ينفصل [١٠] بها لم يخل إمّا أن يكون الاستعداد للإنفصال إنّما هو لطبيعة الجنس أو لطبيعة أعمّ منها ، فإن كان لطبيعة أعمّ منها ، مثلا انّ الحيوان منه أسود و أبيض ، والإنسان منه ذكر وأنثى ؛ فليس ذلك من فصوله ، على أنّه قد يكون أشياء خاصّة ، فالجنس[١١] يقسّمه الذّكر[١٢] والأنثى ولا يكون فصلا / ت/١٢٣
بوجه من الوجوه ، وذلك لأنّها انّما كانت [١٣] فصولا لو كانت عارضة للحيوان من جهة صورته [١٤] ، والذّكورة والأنوثة انّما [تعرضان] [١٥] للحيوان بسبب اختلاف فى المادّة ، وهذا الاختلاف لايمنعه من حيث / نفسه / أن يقبل أىّ [١٦] فصل يعرض ص/٢٠ س/٩٥

١- س : اتصافت .
٢- ت، تح : اليه .
٣- س : كطبيعة .
٤- ت : انضاق .
٥- ت، س : باقيا لجوهر .
٦- تح : واحد .
٧- تح : عارضين + (القسمان ليسا عارضين) .
٨- تح : للحركة .
٩- تح : وكان .
١٠- ت، س : فصل .
١١- س ، تح : بالجنس .
١٢- تح : الذّكر .
١٣- ص : كانت + يكون .
١٤- س : صورة .
١٥- ص : تعرض . تح : تعرضان :
١٦- انظر : التّحصيل، ص٥١٠ ، س ١ .

للحيوان من جهة صورته حتّى [١]لو توهـّمناه لاذكـرا ولا أنثى لقـام نوعا، وماكـان يمنع الأنوثة والذّكورة التّنوع [٢] إذا لم يلتفت إليهما كما لايفيد التّنوع [٣] الا لتفات إليهمـا ، بل هما مـن اللّوازم ، لأنّ الحيوان الـذى هو جسم [متغـذّ متحـرّك] [٤] بالإرادة لايدخل فيه الذّكورة والأنوثة [ومع هذا] [٥] ويعقل حيوانا من دونهما [٦] ، وليس[٧]كذلك إذا توهـّمناه لاناطقا ولا أعجم. أو تُوُهـِّم اللّون لا أسود[٨] ولا أبيض ، وهذا الفصل له شرح طويل مذكور فى«الشّفاء» [٩] ، والعمدة فى أمر الفصل ما ذكرناه قبيل [١٠] .

و ربما لزم نوعا واحدا ما ليس بفصل لايتعدّاه ، و ذلك إذا كان من لوازم الفصل ؛ وقدكنّا أشرنا [١١] فى المنطق إلى اتّحاد الجنس والفصل ، و انّه على سبيل التّضمين [١٢] ، و اتّحاد شىء بشىء قوّة هـذا الشّىء منهمـا أن يكـون ذلك الشّىء لا أن يتضمـّن [١٣] إليـه [١٤] ، فإنّ الـذّهن قد يعقـل معنى يجوز أن يكـون ذلك المعنى بنفسه أشياء كـثيرة كـلّ واحد منهمـا ذلك المعنى فى الـوجود ، فينضمّ[١٥] إليـه معنى آخر يعيـّن [١٦] وجوده فيكـون آخر [١٧] مـن حيث التعيـّن[١٨]، مثل المقـدار ،

١ـ حتّي : ساقطة من ت .
٢ و٣ـ س : النّوع .
٤ـ ص : معتدل يتحرّك . تج : متغذّ متحرّك .
٥ـ ومع هذا : موجودة فى تج .
٦ـ ت ، س : من نوعهما .
٧ـ **انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، س ١٣ .**
٨ـ ت : الأسود .
٩ـ **قارن بالشّفاء، ج ١ ، ص ٢٢١ـ٢٢٣ ،**
١٠ـ ت، س، تج : قبل .
١١ـ س : ليسرنا .
١٢ـ تج : التّضمـّن .
١٣ـ تج : أن ينضم .
١٤ـ اليه : ساقطة من ت، س .
١٥ـ ت ، تج : فيضمّ .
١٦ـ تج . بعين ، س: فعين .
١٧ـ تج : الآخر .
١٨ـ ت، س، تج : التّعيين .

فإنّه معنى يجوز أن يكون الخطّ والسّطح والعمق لا بمقارنة شيء يكون مجموعه ومجموع المقدار الخطّ مثلا، بل[1] أن يكون نفس الخطّ ذلك المقدار، وذلك لأنّ معنى المقدار هو شيء يحتمل المساواة غير مشروط فيه أن يكون هذا المعنى فقط، فإنّه لو اشترط فيه شرط لم يكن[2] جنسا، لأنّ كلّ عام تخصّص بعمومه، فإنّه يخرج عن[3] أن يكون [عاما]،[4] بل بلا شرط حتّي يصحّ أن يحمل على الخطّ والسّطع والعمق، فلايكون المقدار إلّا أحد[5] هذه ليكون[6] الذّهن يخلق[7] له[8] من حيث يعقل وجودا مفردا، ثم إذا أضاف إليه زيادة لم يضفها على أنّها معنى هو خارج عن المقدار، بل يكون ذلك على سبيل التّحصيل وليس فى الوجود طبيعة جنسية، بل انّها[9] فى الذّهن — كما عرفت — وكان الفصل من لوازم الجنس المنطقىّ.

١- بل : ساقطة من ت ، س .

٢- قارن بالتّحصيل ، ص ٥١١ ، س ١ .

٣- عن : ساقطة من ت ، س .

٤- ص : عاملا . تح : عاما .

٥- س : لأحد .

٦- تح : لكن .

٧- تح : يحد .

٨- تح : له + (يختلق له) .

٩- تح : إنّما هى .

الفصل الثّامن والعشرون

في [1] نسبة الفصل والجنس إلى الحد [2]، ونسبة الحدّ إلى المحدود، وفي الفرق بين الماهيّة والذّات، و في كلام في الفصل، وفي مناسبات بين الفصل والجنس [والنّوع] [3]

الجنس [4] والفصل في الحدّ من حيث كلّ واحد منهما جزء الحدّ فإنّه لا يحمل على الحدّ ولا الحدّ يحمل [5] عليه، بل نقول: إنّ الحدّ بالحقيقة يفيد معنى طبيعة واحدة، مثلا إنّك إذا قلت: الحيوان النّاطق، معناه الحيوان الّذي هو بعينه النّاطق، فإذا نظرت إلى ذلك الشّخص الواحد كالإنسان لم يكن كثرة في الذّهن، وأمّا إذا نظرت إلى [6] الحدّ من حيث هو مؤلّف من جنس وفصل كانت [7] هناك كثرة، وإذا عنيت بالحدّ المعنى الأول، كان الحدّ بعينه [8] هو المحدود في العقل، فإن عنيت به المعنى الثّاني، لم يكن الحدّ بعينه معناه [هو] [9] معنى المحدود، بل كان شيئا مؤدّيا إليه.

١- **قارن بالتّحصيل، الفصل الخامس من المقالة الرّابعة من الإلهيّات، ص ٥١٢، س ٣- ص ٥١٥، س ١٢.**

٢- ت: حد.

٣- والنّوع: موجود في تح.

٤- **انظر: الشّفاء، ج ١، ص ٢٤١، س ١.**

٥- يحمل: ساقطة من ت، س.

٦- إلى الحدّ من حيث: ساقطة من ت.

٧- تح: كان.

٨- بعينه ... لم يكن الحدّ: ساقطة من ت، س.

٩- هو: موجود في تح.

واعلم انّ الحدّ إنّما يتناول الجوهر تناولا حقيقيّا وأوّلا (١) .

وأمّا العرض فليس له حدّ يطابق ذاته ، لأنّه لا بدّ في تحديد العرض من أخذ الموضوع فيه، فيكون في الحدّ زيادة على معنى ذاته . وكذلك الحال في تحديد الصّور(٢) الطّبيعيّة . و أمّا (٣) المركب فإنّه يتكرّر فيه حدّ الجوهر مرّتين ، ولا بدّ من إدخال الجوهر في الحدّ وأخذ الجوهر ثانيا في حدّه ، فيكون في الحدّ أيضا زيادة على المحدود، وأمثال هذا فإمّا أن لايكون حدّا ، و إمّا أن يكون حدّا على جهة أخرى . وكلّ بسيط فإنّ ماهيّته ذاته ، لأنّه ليس هناك شيء قابل لماهيّته .

وأيضا فكلّ بسيط فإنّ صورته ذاته، وأمّا المركّبات [فلاصورتها](٤) ذاتها ولا ماهيّاتها . أمّا [الصّورة] (٥) فظاهر أنّها جزء منها ، وأمّا الماهيّة فهي ما بهالشيء هو ما هو، وإنّما(٦) هوماهوبكون الصّورة مقارنة للمادّة، والمركب هومجموع الصّورة والمادّة، والذّات لازم من لوازم المركب، كالشّيء والجنسيّة .

و أعلم انّه لاحدّ للمفرد كزيد بوجه من الوجوه ، بل إنّما يتبيّن بالإشارة ، والمشار إليه غير محدود من حيث هو مشار إليه . لأنّ الحدّ مؤلّف من أشياء ناعتة يحتمل الوقوع على عدّة ليس فيها إشارة إلى شيء معيّن، فإنّه لوصحّت الإشارة لكان تسمية، ولم يكن (٧) فيه تعريف المجهول بالنّعت (٨) . / و إن أحببت أن تعرف هل الذّاتى س/٩٧
جنس أو نوع ؟ فتأمّل فإن كان المعنى المعقول عند الذّهن تامّا (٩) حتّى لايحتاج في تصوّره إلّا إلى معنى عرضيّ، فذلك الشّيء نوع مثل الخمسة والسّتة. وإذا لم يمكنك

١ـ ت : وإلّا .
٢ـ ت ، س : الصّورة .
٣ـ انظر : التّحصيل ، ص ٥١٣ ، س ١ .
٤ـ ص : فلا صورها . تح : فلا صورتها .
٥ـ ص : الصّور . تح : الصّورة .
٦ـ انّما هو ما هو : ساقطة من ت ، س .
٧ـ تح : ولم يمكن .
٨ـ س : بالبت (لاتقرأ) .
٩ـ ت ، س : تيارا (لا تقرأ) .

أن تتصوّره موجودا إلّا بعد أن يبحث [١] عن ذاتيته [٢]، فـذلك الشّيء جنس ، مثل العدد ، فإنّه لايمكنك أن تتصوّر العدد موجودا إلّا بعد أن تطلب أيّ [٣] عدد .

واعلم انّه لايحتاج كلّ شيء فى أن ينفصل عن غيره إلى فصل ، بل يحتاج إلى الفصل ما يكون مشاركا للآخر فى الجنس ، فأمّا إن كانت المشاركة فى أمر لازم كالوجود لم يحتجّ إلى فصل ذلك [٤] ، كانفصال اللّون عن العدد ، فإنّ [٥] مثل هذا [٦] ينفصل بذاته ، والجنس يحمل على النّوع على أنّه جزء من [٧] ماهيّته ، ويحمل عليه الفصل على أنّه لازم له . والفصل لمّا كان غير مشارك للجنس فى جنس آخر كان انفصالـه عنه لا بفصل ، بل بذاته ، وانفصاله عن النّوع بطبيعة الجنس الّتى فى ماهيّة النّوع ، وليست فى ماهيّته الفصل .

وأمّا انفصال الفصل عن فصل آخر فانه يكون بفصل إن كانا واقعين تحت جنس واحد [٨] و إلّا انفصل / عنه بذاته إن كانا تحت [٩] أمر عامّ لازم كالوجود . وليس يجب [١٠] أن يكون كلّ فصل مشاركا لفصل آخر فى جنس ، بل ينتهى آخر الأمر إلى المشاركة فى أمر عامّ لازم . ولايجب أن لكلّ فصل ، فصل . ص/١'

و فصول الجوهر [١١] يلـزم أن تكون جوهـرا [١٢] ، لا أن تؤخذ الجوهريـّة فى حدّها .

وفصول الكيف يلزم أن تكون كيفا ، لا أن تؤخذ الكيفيّة فى حدّها ، ثمّ ليس يجب إذا كان الفصل المنطقيّ موجودا أن يكون الفصل الّذى بالاشتقاق [١٣] موجودا ،

١ـ انظر : التّحصيل ، ص ٥١٤ ، س ١ .

٢ـ تح : أيّيته .
٣ـ أى : ساقطة من ت ، س .
٤ـ ت ، س : وذلك .
٥ـ س : فانّه .
٦ـ هذا : ساقطة من ت .
٧ـ ت ، س : عن .
٨ـ واحد : ساقطة من تح .
٩ـ س : يجب (لا تقرأ) .
١٠ـ تح : لا يجب .
١١ـ ١٢ـ س : الجواهر .

١٣ـ انظر : التّحصيل ، ص ٥١٥ ، س ١ .

لأنّه (١) لايكون فى أنواع (٢) الأعراض فصول مشتّقة ، ولا أيضا فى جميع الأنواع الجوهريّة إلّا ماكان منها مركبا فالفصل / المنطقيّ يعنى به شيء بصفة كذا مطلق . ت/٣٤

ثمّ بعد النّظر يعلم انّه يجب أن يكون كيفا أو جوهرا ، فليس كونه شيئا له نطق هو أنّه جوهر ، بل إنّما تعرف جوهريّته من خارج .

وأجزاء المحدود يجب أن تكون أقدم من المحدود . وأنت (٣) إذا حددت إصبع بالإنسان ، أو قطع (٤) الدّائرة بالدّائرة ، و الزّاوية الحادّة بالقائمة (٥) ، فليس شيء من ذلك أجزاءا للنّوع من جهة صورته ؛ وليس أيضا من شرط الدّائرة أن تكون [منها](٦) قطعة بالفعل حتى يتألّف عنها صورة الدّائرة ، ولا من شرط الإنسان فى أن يكون إنسانا وجود الإصبع (٧) له ، ولا من شرط القائمة أن يكون هناك حادّة هي جزء منها . وإنّما يعرض للقائمة أن يكون منها حادّة ، وللدّائرة أن يكون فيها قطعة بانفعال يعرض لمادتها ، فما كان من الأجزاء بسبب المادّة فليست أجزاء للحدّ. لكنّها أجزاء للمادّة [والغلط فى (٨) أمر الإصبع والإنسان هولأخذ ما بالعرض مكان ما بالذات . وأمّا فى الزّاوية والدّائرة فلأخذ ما بالقوّة مكان ما بالفعل] .

١ـ تح : فانّه .
٢ـ فى أنواع : ساقطة من ت، س .
٣ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٤٨ ، س ٥ .
٤ـ تح : قطعة .
٥ـ س : بالقابلة .
٦ـ منها : موجودة فى تح .
٧ـ تح : إصبع .
٨ـ والغلط . . . بالفعل : موجودة فى تح .

الفصل التّاسع والعشرون

فى النّوع (1)

وأمّا النّوع (2) فإنّه الطّبيعة المتحصّلة فى الوجود وفى العقل جميعا، وذلك لأنّ الجنس إذا تحصّل [ماهيّته] (3) بأمور محصّلة (4) يكون العقل إنّما ينبغى [له] (5) بعد ذلك أن يحصّلها بالإشارة فقط، ولا يطلب شىء فى تحصيلها إلّا الإشارة فقط بعد ان أن تحصّلت الطّبيعة نوع الأنواع، و يكون حينئذ تعرض لها (6) لوازم من الخواص والأعراض تتعيّن بها الطّبيعة مشارا (7) إليها، وتكون تلك الخواص والأعراض إمّا إضافات فقط من غير أن تكون معنى فى الذّات ألبتّة، و هى ما يعرض لشخصيّات الأمور البسيطة والأعراض، و إمّا أن تكون أيضا أحوالا زائدة على المضافات، لكن بعضها بحيث لو توهّم مرفوعا عن هذا المشار إليه وجب (8) أن لا يكون هذا المشار إليه الذى هومغاير [لأخرين] (9) موجودا، بل يكون قد فسد (10) [نحو] (11) مغايرته اللازمة،

1- قارن بالشّفاء، الفصل الخامس من المقالة الخامسة من الإلهيّات ص228، س5- ص 229، س 3.

2- النّوع : ساقطة من ت.

3- ص : ماهيّة. شم : ماهيّته.

4- شم : تحصيله.

5- له : موجودة فى شم.

6- شم : له.

7- شم : المشار.

8- وجب ... المشار إليه: ساقطة من ت.

9- ص: لاجزئين. ت، س، شم: لاخرين.

10- فسد : ساقطة من ت، س.

11- ص : بحقّ. ت: تحقّق. شم: نحو.

وبعضها (١) بحيث (٢) لوتوهم مرفوعا لم يجب به لابطلان ماهيته بعد وجودها ولافساد ذاته بعد تخصصها ، ولكن [بطلت] (٣) مغايرته ومخالفته لآخرين إلى مغايرة أخرى من غير فساده، ولكنا (٤) ربما أشكل / علينا ذلك فلم يتحصل، وليس كلامنا فيما نعلمه س/٩
نحن، بل فيما الأمر فى نفسه عليه .

١ـ انظر : الشفاء ، ج ١ ، ص ٢٢٩ ، س ١ .

٢ـ بحيث : ساقطة من ت . ٣ـ ص : تطلب . شم : بطلت .

٤ـ ت : ولكن .

الفصل الثّلاثون

في الحـد [1]

والذى ينبغى لنا أن نعرفه[2] الآن هو[3] أنّ الأشياء كيف تتحدّد، وكيف نسبة الحدّ إليها، وما [4] الفرق بين الماهيّة للشّىء [5] و بين الصّورة ؟، فنقول : كما انّ الوجود [6] والوحدة من الأشياء العامّة للمقولات ولكن على سبيل تقديم و تأخير، فكذلك [7] أيضا كون الأشياء ذوات ماهيّة وحدّ ، فليس ذلك فى الأشياء كلّها على مرتبة واحدة .

فأمّا [8] الجوهر فإنّه ممّا يتناوله حدّه [9] تناولا أوليّا وبالحقيقة .

و أمّا الأشياء الأخرى فلمّا كانت ماهيّاتها [10] متعلّقة بالجوهر أو بالصّورة الجوهريّة على نحوما [حدّدناه][11]، أمّا [12] الصّور[ة] [13]الطّبيعيّة فقد[14] علمت [15]

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّامن من المقالة الخامسة من الإلهيّات ، ص٢٤٣ ، س٣ ـ ص ٢٤٧ ، س ١٢ .

٢ـ ت، س : ان تعرفه .

٣ـ هو : ساقطة من شم .

٤ـ س : واما .

٥ـ للشّىء : ساقطة من ت .

٦ـ شم : الموجود والواحد .

٧ـ ت، س : لذلك .

٨ـ ت : واما .

٩ـ ت، س : حد .

١٠ـ شم : ماهيّتها .

١١ـ حدّدناه : موجودة فى شم .

١٢ـ ت : واما .

١٣ـ (ة) : موجودة فى شم .

١٤ـ ت، س : وقد .

١٥ـ شم : عرفت .

حالها ، والمقادير والأشكال قد عرفتها أيضا ، فيكون تلك الأشياء الأخرى أيضا من وجه لاتتحدّد [١] إلّا بالجوهر ، فيعرض من ذلك أن تكون : إمّا الأعراض فإنّ [٢] فى حدودها زيادة على ذواتها ، لأنّ ذواتها ، و إن كانت أشياء [٣] لايدخل الجوهر فيها على أنّه جزء لها بوجه من الوجوه ، وذلك لأنّ ما جزءه جوهر فهو جوهر ، فإنّ حدودها يدخل الجوهر فيها على انّه [جزء] [٤] إذ كانت [تتحدّد] [٥] بالجوهر لامحالة [٦] .

وامّا المركبات فإنّها يعرض فيها تكرارا [شىء] [٧] واحد بعينه مرّتين، فإنّه إذ فيها جوهر فلا بدّ من إدخاله فى الحدّ [٨]، وإذ فيها عرض يتحدّد مؤلفا [٩] من حدّ الجوهر ، فلا بدّ [١٠] من دخوله فى حدّ العرض مرّة أخرى لتكون جملة الحدّ [مؤلّفة] [١١] من حدّ الجوهر وحدّ العرض [١٢] لا محالة و عائدا إلى تثنية [١٣] وكثرة ، و يتبيّن إذا حلل حدّ ذلك العرض وردّ إلى مضمّناته ، فيكون حدّ [١٤] هذا المركب قد وجد فيه الجوهر مرّتين و [هو] [١٥] ذات المركب مرّة واحدة ، فيكون فى هذا الحدّ زيادة على [١٦] معنى المحدود فى نفسه . والحدود الحقيقيّة لا تجب أن تكون فيها زيادات . ومثال هذا أنّك

١- س : لا يتعدّد .
٢- فان : ساقطة من ت .
٣- اشياء : ساقطة من ت .
٤- جزء : موجودة فى شم ، ت .
٥- ص : تحدّد . شم : تتحدّد .
٦- لا محالة : ساقطة من س .
٧- شىء : موجودة فى شم .
٨- انظر : **الشّفاء، ج ١ ، ص٢٤٤، س١ .**
٩- مؤلّفا من حدّ الجوهر : ساقطة من شم .
١٠- فلا بدّ ... من حدّ الجوهر : ساقطة من س .
١١- ص : مؤلّفا .
١٢- س : يعرض .
١٣- شم : إثنينية .
١٤- حدّ : ساقطة من س .
١٥- ص : هى . س، شم : هو .
١٦- ت، س : فى .

إذا حددت الأنف [١] الأفطس ، فيجب[٢] أن تأخذ فيه الأنف لامحالة ، وتأخذ فيه الأفطس . فتكون قد [٣] أخذت فيه حدّ الأفطس . لكن الأفطس هو أنف عميق . ولا يجوز أن تأخذ عميقا وحده ، فإنّه لوكان العميق وحده هوالأفطس لكانت السّاق [٤] العميقة [٥] أيضا فطسا ، بل يجب لامحالة أن تأخذ الأنف فى حدّ الأفطس ، فإذا حددت الأنف [٦] الأفطس يكون قد أخذت فيه الأنف مرّتين ، فلا يخلو إمّا أن [لا] [٧] تكون أمثال هذه حدودا [٨] وإنّما تكون الحدود للبسائط فقط ، أو تكون هذه حدودا على جهة أخرى .

وليس ينبغى أن نقتصر من الحدّ على أن يكون شرح الإسم ، فنجعل أمثال هذه لذاك حدودا حقيقية ، لأن الحدّ هو ما يدلّ على الماهيّة ، فقد عرفته . ولوكان كلّ قول يمكن أن يفرض [٩] بإزائه اسم / حدّ لكان جميع كتب «الجاحظ» حدودا . ص

فإذا [١٠] كان الأمر على هذا ، فبيّن أنّ هذه [١١] المركبات حدودها حدود [١٢] على جهة أخرى ، وكلّ بسيط فإنّ ماهيّة ذاته لأنّه ليس هناك شىء هو[١٣] قابل لماهيته ولو[١٤] كان هناك شىء قابلا لما هيّته لم يكن ذلك الشّىء ماهيّته [ماهيّة] [١٥] المقبول الّذى حصل له أيضا [١٦] ، لأنّ ذلك المقبول [كأن] [١٧] تكون صورته ، و صورته

١- ت : الأنفس .

٢- فيجب . . . حدّ الأفطس : ساقطة من ت .

٣- قد : ساقطة من شم .

٤- السّاق : ساقطة من ت ، س .

٥- شم : المعمقة .

٦- الأنف : ساقطة من س .

٧- لا : موجودة فى شم .

٨- ت : حده .

٩- ت ، س : يفرد .

١٠- ت ، س : وإذا .

١١- ت : هذا .

١٢- حدود : ساقطة من س .

١٣- هو : ساقطة من شم .

١٤- انظر: **الشّفاء**، ج ١ ، ص ٢٤٥، س ١ .

١٥- ماهيّة : موجودة فى شم .

١٦- أيضا : ساقطة من شم .

١٧- ص : كانت . شم : كأن .

ليس هوالّذى يقابله حدّه، ولا المركبات بالصّورة وحدها هى ما [١] ، هى فإنّ الحدّ للمركبات ليس[هو] [٢] من الصّورة وحدها [٣]، بل حدّ الشّيء يدلّ على جميع ما يتقوّم به ذاته، فيكون [٤] قد يتضمّن المادّة أيضا [٥] بوجه وبهذا [٦] يعرف الفرق بين الماهيّة فى المركبات والصّورة، والصّورة[٧] دائما جزء من [٨] الماهيّة فى المركبات، وكلّ بسيط فإنّ صورته أيضا ذاته لأنّه لاتركيب فيه .

وأمّا المركبات فلا يكون [٩] صورتها ذاتها ولا ماهيّتها ذاتها ، أمّا الصّورة [١٠] فظاهر أنّها جزء منها ، وأمّا الماهيّة فهى أنّها هي ما هى ، وانّما [١١] هى ما هى بكون الصّورة مقارنة للمادّة ، وهو أزيد من معنى الصّورة ، والمركب ليس هذا [١٢] المعنى أيضا، بل هومجموع الصّورة والمادّة فإنّ هذا هوما هوالمركب، والماهيّة هذا التركيب. [فالصّورة [١٣] أحد ما يضاف إليه هذا التّركيب، والماهيّة هى نفس هذا التّركيب] / الجامع للصّورة والمادّة والوحدة الحادثة [منهما] [١٤] لهذا [١٥] الواحد . س/١٠١

فللجنس أيضا [١٦] بما هوجنس ماهيّة ، وللنّوع بما هو نوع / ماهيّة . وللفرد الجزئىّ أيضا بما هومفرد جزئىّ ماهيّة ممّا يتقوّم به من الآعراض اللاّزمة . فكأنّ الماهيّة إذا [قيلت] [١٧] على الّتى [١٨] للجنس [١٩] والنّوع، وعلى الّتى [٢٠] للمفرد الشّخصى ت/٣٥

١- س : ماهى + به .
٢- هو : موجودة فى شم .
٣- وحدها : ساقطة من ت، س .
٤- شم : فيكون + هو ايضا .
٥- أيضا : ساقطة من شم .
٦- س : ولهذا .
٧- والصّورة : ساقطة من ت .
٨- ت : منه .
٩- يكون : ساقطة من شم .
١٠- ت ، س : الصّور .
١١- وانّما هىما هى: ساقطة من ت.
١٢- ت : بهذا .
١٣- فالصّورة . . . هذا التّركيب : موجودة فى ت، س ، شم .
١٤- ص : منها . شم : منهما .
١٥- س بهذا .
١٦- أيضا : ساقطة من شم .
١٧- ص قبلت . شم : قيلت.
١٨- س : الشّيء .
١٩- شم : فى الجنس .
٢٠- س : الشّيء .

كان باشتراك الاسم . وليست هذه الماهيّة مفارقة لما هو [١] بها ما هو، وإلّا لم تكن [ماهيّة] [٢] . لكنه لاحدّ للفرد بوجه من الوجوه . و إن كان للمركب حدّ ما ، و ذلك لأنّ [٣] الحدّ مؤلّف من اسماء ناعتة لا محالة ليس فيها إشارة إلى شيء معيّن، ولو كانت إشارة لكانت [٤] تسمية فقط ؛ أو دلالة أخرى بحركة وإشارة وما أشبه ذلك . وليس فيها تعريف المجهول بالنعت .

فإذ كان كل اسم يحصر في حدّ المفرد يدل على نعت ، والنّعت يحتمل لوقوع على عدّة ، والتأليف لايخرجها من هذا الاحتمال ، فإنّه إذا كان «أ» معنى كليّا و أضيف إليه «ب» ـ و هو معنى كلّي ـ جاز أن يكون فيه تخصيص ما . ولكن [إذا] [٥] كان تخصيص كلّي بكلّي يبقى بعده الشّي الذى هو «أ» و«ب» كليّا يجوز أن يقع فيه شركة . ومثال ذلك : « هذا سقراط » إن حددته فقلت : إنّه الفيلسوف؛ ففيه شركة ؛ فإن قلت : «الفيلسوف [٦] الدّين ، ففيه أيضا شركة ؛ فإن قلت : « الفيلسوف الدّين المقتول ظلما» : ففيه [أيضا] [٧] شركة ؛ فإن قلت : «إبن فلان» كان فيه احتمال شركة أيضا ، وكان فلان شخصا تعريفه كتعريفه ، وإن عرف ذلك الشّخص بالإشارة أوباللّقب عاد الأمر إلى الإشارة واللّقب ، وبطل أن يكون بالتّحديد . وإن زيد [فقيل] [٨] : هوالذى قتل فى مدينة كذا [٩] يوم كذا ، [فهذا] [١٠] الوصف أيضا مع تشخّصه بالحيلة كلّي يجوز أن يقال على كثيرين إلّا أن يسند إلى شخص ، فإن كان المسند إليه شخصا من جملة

١ـ هو : ساقطة من شم . ٢ـ ص : ماهيّته . شم : ماهيّة .
٣ـ انظر : **الشّفاء، ج ١ ، ص ٢٦٦ ، س ١٠ .**
٤ـ ت ، س : كانت . ٥ـ اذا : موجودة فى شم .
٦ـ الفيلسوف الدين . . . ففيه شركة : ساقطة من ت، س .
٧ـ أيضا : موجودة في شم . ٨ـ ص : فقلته . شم فقيل .
٩ـ كذا يوم كذا : ساقطة من ت ، س .
١٠ـ ص : فهو . شم : فهذا . ت : ذا .

أشخاص نوع من الأنواع لم يكن السبيل إليه إلا بالمشاهدة ، ولم يجد العقل عليه وقوفا إلا بالحسّ ، فإن كان المسند إليه من الأشخاص الّتى كلّ (١) شخص منها مستوف لحقيقة النّوع ـ فلا شخص نظيرا له (٢) ، وكان قد عقل العقل ذلك النّوع و تشخّصه . فإذا جعل الرّسم مسندا إليه كان للعقل وقوف عليه ولم يشكل (٣) على العقل تغيّر الحال لجواز فساد ذلك الشّيء ، إذ مثل هذا الشّيء لايفسد ، ولكنّ المرسوم لايوثق بوجوده و دوام قول الرّسم عليه ، وربّما عرف العقل مدّة بقائه ، فلم يكن هذا أيضا حدّا حقيقيّا . فبيّن أنّه لاحدّا حقيقيّا للمفرد ، إنّما (٤) يعرف بلقب أو إشارة أو نسبة إلى معروف بلقب(٥) أو إشارة .

وكلّ حدّ فإنّه تصوّر عقليّ صادق أن يحمل (٦) على المحدود ، والجزئيّ فاسد إذا فسد ، لم يكن محدودا بحدّه ، فيكون حمل الحدّ (٧) عليه مدّة ماصادقا وفي غيرها كاذبا ، فيكون حمل الحدّ عليه بالظّنّ دائما ، أو يكون هناك غير التّحديد بالعقل زيادة إشارة ومشاهدة ، فيصير بتلك(٨) الإشارة محدودا بحدّه . وإذا لم يكن ذلك يكون مظنونا به ان له حدّه و أمّا المحدود بالحقيقة فيكون حدّه له يقينيا (٩) فمن (١٠) شاء أن يحدّ الفاسدات ، فقد تعرّض لإبقائها [ويركب شططا] (١١) والله (١٢) أعلم .

---

١ ـ قارن بالشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٤٧ ، س ١ .

٢ ـ س : إليه .

٣ ـ شم : ولم يخف العقل .

٤ ـ ت : وإنّما .

٥ ـ بلقب : ساقطة من ت .

٦ ـ س : الحمل .

٧ ـ ت ، س : المحدود .

٨ ـ س : تلك .

٩ ـ شم : يقينا .

١٠ ـ ت ، س : من .

١١ ـ ويركب شططا : موجودة فى شم .

١٢ ـ والله تعالى أعلم : ساقطة من ت ، س ، شم .

الفصل الحادى والثّلاثون

في تعريف الفصل [1] وتحقيقه

والفصل أيضا يجب أن نتكلّم فيه ونعرف [2] حاله .

فنقول : إنّ الفصل بالحقيقة ليس هو مثل النّطق والحسّ فإنّ ذلك غير محمول على شيء إلّا على ما ليس فصلا له ، بل نوعا مثل اللّمس [3] للحسّ على ما علمت فى موضع آخر أوشخصا مثل حمل النّطق على زيد و عمرو ، فإنّ أشخاص النّاس لايحمل عليها النّطق ولا الحسّ ، فلا يقال لشيء منها إنّه نطق أوحسّ ، ولكن يشتقّ [4] له من أسمائها اسم . فإن كانت هذه فصولا فهى فصول من جهة أخرى ، وليست من الجهة الّتى هي أقسام [5] [المعقول] [6] على كثيرين بالتّواطؤ [7] على غير أشخاص النّوع الّتي يقال لها إنّها فصولها ، و ذلك لأنّ / النّطق يحمل على نطق زيد ونطق عمرو بالتّواطؤ [8] ، س

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل السّادس من المقالة الخامسة من الإلهيّات ، ص٢٣٠ ، س ٣ ـ ص ٢٣٣ ، س ٦ .

٢ـ ت : تعريف .

٣ـ اللّمس : ساقطة من س .

٤ـ ت : مشتقّ .

٥ـ ت : امام . س : اقام .

٦ـ ص : القول . شم : المقول .

٧ـ شم بالتّواطؤ + فالا ولى ان تكون هذه مبادىء الفصول لا الفصول فانها إنّما تحمل بالتّوطؤ .

٨ـ س : بالنّواظر .

والحسّ يحمل على السّمع والبصر بالتّواطؤ ، فالفصل [١] الّذى هو كالنّطق والحسّ [٢] ليس هو بحيث يقال على شيء من [الجنس] [٣] ، فليس [٤] الحسّ و[لا] [٥] النّطق حيوانا ألبتّة .

ص/٢٣ وأمّا [الفصل] [٦] الذى هو / النّاطق والحسّاس فالجنس بالقوّة هو [٧] ، و إذا صار هوبالفعل صار نوعا . وأمّا كيف ذلك فقد تكلّمنا [٨] فيه و بيّنا أنّه كيف يكون الجنس هو [٩] الفصل و هو النّوع فى الوجود بالفعل ، وكيف تفترق هذه بعضها من بعض ، وأنّ النّوع بالحقيقة شيء هو الجنس إذا صار موصوفا بالفصل [١٠] ، و إنّ ذلك التّميز [١١] و التّفريق هو عند العقل ، فإذا احتيل و فصل و تميّز في الموجود فى المرتّبات صار الجنس مادّة والفصل صورة ، ولم يكن الجنس ولاالفصل مقولاً على النّوع .

ثمّ من الشّكوك الّتى تعرض على هذا الكلام ، بل على وجود طبيعة الفصل ما أقوله : إنّه من البيّن أنّ كلّ [١٢] نوع منفصل [١٣] من شركائه فى الجنس بفصل ، ثمّ ذلك الفصل معنى أيضا من المعانى ، فإمّا أن يكون أعمّ المحمولات ، وإمّا أن يكون معنى واقعا تحت أعمّ المحمولات . [و محال [١٤] أن يقال : إنّ كلّ فصل هو أعمّ المحمولات ، فإنّ النّاطق وأشياء كثيرة ممّا يجرى مجراه ليس [مقولة] ولا فى حكم مقولة ، فيبقى أن يكون واقعا تحت أعمّ المحمولات] وكلّ ما هو واقع تحت معنى أعمّ منه فهو

١- س : ت ، س : فإن الفصل .
٢- س : والجنس .
٣- شم : الجنس . ص : الحسّ .
٤- فليس الحسّ : ساقطة من ت .
٥- لا : موجودة فى شم .
٦- الفصل : موجودة فى شم .
٧- ت ، س : هو إذا .
٨- قارن بالشّفاء ، ج ١ ص ٢٣١ ، س ١ .
٩- س : وهو .
١٠- شم : بالفعل .
١١- س : التّميز .
١٢- س : دل .
١٣- ت : ينفصل .
١٤- ومحال ... أعمّ المحمولات : موجودة فى ت ، س ، شم .

منفصل (١) عمّا يشاركه فيه بفصل يختصّ (٢) به ، فكون إذن لكلّ فصل فصل ويذهب هذا إلى غير النّهاية .

والذى يجب أن يعلم حتّى ينحلّ (٣) به هذا الشّكّ (٤) أن (٥) من الحمل ما يكون المحمول فيه مقوّما لماهيّة الموضوع ، ومنه ما يكون أمرا لازما له غير مقوّم لماهيّته [كالوجود] (٦) ، وأنّه ليس يجب أن يكون كلّ معنى يكون أخصّ ويقع تحت معنى أعمّ ، انّما (٧) ينفصل عن (٨) شركائه فيه بفصل فى العقل ، هومعنى يغاير ذاته وماهيته ، وإنّما (٩) يجب ذلك إذا كان ما يحمل عليه مقوّما (١٠) لماهيّته ؛ فيكون كالجزء فى العقل (١١) والذّهن لماهيّته ، فما شاركه (١٢) عند العقل والذّهن والتّحديد فى ذلك المعنى (١٣) شاركه فى شيء هوجزء ماهيّته ، فإذا خالفه يجب أن يخالفه فى شيء لايتشاركان فيه ، ويكون ذلك جزء آخر عند العقل والذّهن ، والتّحديد من ماهيّته . فتكون مخالفته الأوليّة له بشيء من جملة ماهيّته ، ليس بجميع ما يدخل في ماهيّته ؛ أعني عند الذّهن ، والتّحديد .

والجزء غير الكلّ ، فتكون مخالفته له شيء غيره وهوالفصل . و أمّا إذا كانت

١- س : متصل .
٢- س : يخص .
٣- س : محل .
٤- س : الشّكل .
٥- ان : ساقطة من ت .
٦- كالوجود : موجودة فى شم .
٧- انّما ينفصل : ساقطة من ت ، س .
٨- ت ، س : من .
٩- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٣٢ ، س ١ .
١٠- ت : مقولا .
١١- ت العقل + هو معنى تغاير ذاته . س : العقل + تغاير ذاته .
١٢- شم : يشاركه .
١٣- المعنى شاركه ... ويكون ذلك : ساقطة من ت .

المشاركة فى أمر لازم وكان [يشاركه] (١) فى أجزاء حدّ الماهيّة أصلا، وكانت الماهيّة بنفسها منفصلة لابجزء منها، مثل انفصال اللّون عن العدد (٢)، فإنّهما وإن اشتركا فى الوجود فالوجود ـ كما اتّضح فى سائر ما تعلّمت (٣) من الفاسفة ـ لازم غير داخل في الماهيّة، فلا يحتاج (٤) اللّون فى انفصاله من العدد / عند التّحديد والذّهن إلى شيء غير ماهيّته وطبيعته. ولوكان شاركه العدد فى معنى داخل في ماهيّته لكان يحتاج [إلى] (٥) أن ينفصل عنه بمعنى آخر (٦) جملة ماهيّته، لكن جملة [ماهيّته] (٧) اللّون غير مشاركة ألبتّة [لماهيّة] (٨) العدد، وإنّما تشاركها بشيء خارج عن الماهيّة، فلا يحتاج إذن اللّون إلى فصل يخالف به العدد. ت /٣٦

ونقول أيضا: إنّ الجنس، يحمل على النّوع أنّه جزء من ماهيّته، ويحمل على الفصل على أنّه لازم له لا على أنّه جزء من ماهيّته، مثاله الحيوان يحمل على الإنسان (٩) على أنّه جزء من ماهيّته. ويحمل على النّاطق (١٠) على أنّه لازم له لا على أنّه جزء من ماهيّته. فإنّه إنّما نعني بالنّاطق شيء له نطق، و شيء (١١) له نفس ناطقة من غير أن يتضمّن نفس قولنا: النّاطق بيانا لذلك الشيء انّه (١٢) جوهر أو غير جوهر، إلّا أنّه يلزم أن لا يكون هذا الشّيء إلّا جوهرا وإلّا جسما / و إلّا حسّاسا، فتكون هذه الأمور مقولة عليه قول اللاّزم على الملزوم، لانّها غير داخلة في مفهوم الناطق أى الشّيء ذى النّطق. س/١٠٥

١ـ ص : لا مشاركة . ت ، س . شم : لا يشاركه.
٢ـ مں : العد .
٣ـ س : فعلت .
٤ـ س : لايحتاج .
٥ـ إلى : موجودة فى شم ،
٦ـ ت ، س : غير جملة .
٧ـ ص : ماهيّته . شم : ماهيّة .
٨ـ ص : لمّاهيّته . شم : لماهيّة .
٩ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٣٣ ، س ١ .
١٠ـ س : الفصل .
١١ـ س : وهي .
١٢ـ انّه : ساقطة من ت .

ويجب[١] أن يعلم انّ الّذى يقال من أنّ فصول الجوهر [جوهر]، وفصول الكيف كيف معنى ذلك أنّ فصول الجوهر يلزم أن تكون جوهرا، وفصول الكيف يلزم أن تكون كيفا، [لا] [٢] أنّ فصول الجوهر يوجد فى مفهوم ماهيّتها [٣] حدّ الجوهر [٤] على أنّها جواهر فى نفسها، و فصول الكيف يوجد في ماهيّتها حدّ الكيفيّة على أنّها كيفيّة. إلّا أن نعنى بفصول الجوهر مثلا لا الفصل المقول على الجوهر بالتّواطؤ، بل الفصل المقول عليه بالاشتقاق، أعنى [٥] النّاطق [٦] بل النّطق، فيكون حينئذ ما علمت ويكون فصلا بالاشتقاق لا بالتّواطؤ، والفصل الحقيقىّ هو [٧] الّذى يقال بالتّواطؤ.

١ـ انظر: الشّفاء، ج ١، ص ٢٢٥، س ١.

٢ـ لا: موجودة في شم.

٣ـ شم: ماهيّاتها.

٤ـ س: لجوهر.

٥ـ اعنى ... بالاشتقاق: ساقطة من ت.

٦ـ س: لا النّاطق.

٧ـ هو: ساقطة من شم.

الفصل الثّانى والثّلاثون

في مناسبة الحدّ [1] و أجزائه

ونقول: إنّ [2] كثيرا ما يكون فى الحدود أجزاء [3] هى أجزاء المحدود، وليس إذا قلنا : إنّ الجنس والفصل لا يتقوّمان [4] جزءين للنّوع في الوجود ، تكون كأنّا قلنا : إنّه لا يكون للنّوع أجزاء ، فإنّ النّوع قد يكون لـه أجزاء ، وذلك إذا كان من أحد [صنفى] [5] الأشياء ، أمّا فى الأعراض فمن الكمّيات [6] ، وأمّا فى الجواهر فمن المركبات . و ظاهر الحال يومىء [7] إلى أنّ أجزاء الحدود [8] أقدم من [المحدود] [9] ، لكنّه قد يتفق [10] أن يكون في بعض المواضع بالخلاف [11] . فإنّا إذ أردنا أن نحدّ قطعة الدّائرة حددناها بالدّائرة، وإذ أردنا أن نحدّ إصبع الإنسان حدّدناها[12] بالإنسان، وإذا أردنا أن نحدّ الحادّة و هي جزء من القائمة ؛ ولا نحدّ ألبتّة القائمة بالحادّة ، ولا

١ـ قارن بالشفاء، الفصل التّاسع من المقالة الخامسة من الإلهيّات ، ص٢٤٧، س٣ ـ ص ٢٥٢، س ١٦ .

٢ـ شم : انّه .

٣ـ ت : وأجزاء .

٤ـ ت : لايقوّمان .

٥ـ ص : ضقى . شم : صنفى .

٦ـ ت : الكميّات .

٧ـ ت : لوتى .

٨ـ شم : الحدّ . ت ، س : المحدود .

٩ـ ص : الحدود . شم : المحدود.

١٠ـ س : سبق .

١١ـ س : بإطلاق .

١٢ـ حدّدناها بالإنسان : ساقطة من س .

الدّائرة بقطعتها ، ولا الإنسان بالإصبع .

فيجب أن نعرف العلّة في هذا ، فنقول : إنّ هذه ليس شيء منها أجزاء النّوع من جهة ماهيّته وصورته ؛ ثمّ إنّه [١] ليس من شرط الدّائرة أن تكون فيها قطعة بالفعل حتّي [٢] تتألّف عنها [٣] صورة الدّائرة ، كما من شرطها أن يكون لها محيط ؛ ولا من شرط الإنسان - من حيث هو إنسان - أن يكون له إصبع بالفعل ؛ ولا من شرط القائمة أن تكون هناك حادّة هي[٤] جزء[٥] منها . فهذه كلّها ليست أجزاء للشّيء من حيث [٦] ماهيّته ، بل من حيث مادّته وموضوعه . فإنّما / يعرض للقائمة [٧] أن يكون فيها حادّة وللدّائرة أن تكون فيها قطعة لانفعال يعرض لمادّتها ، ليس ذلك ممّا يتعلّق به استكمال مادّتها بصورتها ، ولا استكمال [٨] صورتها في نفسها . ص/٤١

وأعلم انّ السّطح مادّة عقليّة لصورة الدّائرة ولسببه [٩] يقع لها [١٠] . الانقسام ، ولو كانت [١١] يتعلّق [١٢] بها [١٣] استكمال مادّتها لكان من اللاّزمات الّتي لايخلو الشّيء عنها ، لا من المقوّمات [١٤] كما مضى لك شرحه . وليس ما نحن فيه كذلك [١٥] ، بل يخلو الشّيء منها .

وما يجري مجرى الإصبع أيضا ، فإنّه ليس يحتاج الإنسان في أن يكون حيوانا [١٦]

١- س : كنه .
٢- حتي : ساقطة من شم .
٣- س : منها .
٤- ت : وهي .
٥- جزء : ساقطة من س .
٦- حيث : ساقطة من ت ، س .
٧- انظر : **الشّفاء** ، ج ١ ، ص ٢٤٩ ، س ١ .
٨- ولا استكمال صورتها : ساقطة من ت .
٩- ت : وبسببه .
١٠- ت : فيها .
١١- شم : ولو كان .
١٢- ت : متعلّق .
١٣- س : لها .
١٤- ت ، س : المقولات .
١٥- ت ، س : ذلك .
١٦- ت : حيوانا ما .

ناطقا [١] إلى إصبع ، بل هذا من الأجزاء الّتى لمادّة ، ليحس[٢] بها حال مادّته ، فماكان من الأجزاء انّما هوبسبب المادّة ، وليس تحتاج إليها [٣] الصّورة ، فليست هى [من] [٤] أجزاء الحدّ ألبتّة ، لكنّها إذاكانت أجزاء المادّة ولم تكن أجزاء للمادّة مطلقا ، بل إنّما تكون أجزاء للمادّة [٥] لأجل تلك الصّورة ، وجب أن تؤخذ فى حدّها تلك الصّورة وذلك النّوع ، فيكون أيضا مع المادّة مثل ما انّ الإصبع ليس جزء مناسبا للجسم مطلقا [٦] ، بل للجسم الّذى صار حيوانا أو [٧] إنسانا . وكذلك الحادّة والقطعة ليس جزءا للسّطح مطلقا ، بل لسطح [الّذى] [٨] صار قائمة أو دائرة . فلذلك تؤخذ صورة [هذه] [٩] الكلاّت في حدود هذه الأجزاء . ثمّ تفترق هذه الأمثلة الثّلاثة . فإنّ الإصبع فيالإنسان جزء بالفعل ، فإذا حدّ أو رسم الإنسان من حيث [١٠] هو شخص كامل إنسانى وجب أن يؤخذ [١١] الإصبع حينئذ في رسمه ، لأنّه يكون ذلك جزءا ذاتيا في أن يكون شخصا كامل الأعراض ولا يكون مقوّما لطبيعة نوعه ، إذ قلنا مرارا : إنّ ما يتقوّم / ويتم به الشّخص فى تشخّصه [١٢] هوغير ما تتقوّم به طبيعة النّوع فهذا القسم س/١٠٧
من الجملة الّتى الجزء فيها جزء بالفعل ، وإمّا ذانك الآخران فليس الجزء[١٣] فيهما جزء بالفعل .

ويشبه أن تكون الدّائرة إذا قسمت بالفعل إلى قطع بطلت [١٤] الوحدة لسطحها وبطل عنها انّها دائرة ، إذ لا يكون المحيط خطّا واحدا بالفعل[١٥] ، اللّهم إلّا أن تكون

١- ناطقا : ساقطة من ت .
٢- شم : ليحسن .
٣- شم : إليه .
٤- من : موجودة في شم .
٥- شم : لتلك المادّة .
٦- مطلقا بل للجسم : ساقطة من ت، س .
٧- ت : وإنسانا .
٨- الّذى : موجودة في شم .
٩- هذه : موجودة فى شم .
١٠- انظر: الشّفاء، ج ١ ،ص٢٥٠، س١.
١١- شم : يوجد .
١٢- شم : شخصه .
١٣- الجزء فيهما : ساقطة من ت، س.
١٤- ت : بطل .
١٥- شم : بالفعل + بل كثيرا .

الأقسام بالوهم وبالفرض لا بالفعل وبالقطع [١] . وكذلك [٢] حكم [٣] القائمة .

ثمّ الدّائرة والقائمة تختلفان فى شيء ، وهو [٤] أنّ قطعة [٥] الدّائرة لا تكون إلّا من دائرة بالفعل . والحادّة فليس من شرطها في الموجود أن تكون جزء زاوية أخرى، ولا إنّما [٦] هي حادّة بالقياس إلى المنفرجة [٧] والقائمة، بل هي في نفسها حادّة بسبب وضع أحد[٨] ضلعيها عند الآخر، ولكنّها من جهة أن ذلك الوضع من حيث هو وضع وقع فيه الإضافة ، لأنّ الميل والقرب بين الخطوط بعضها إلى بعض أو البُعد فيما بينهما [٩] ممّا تتعلّق به إضافة ما عرض أن يتعلّق البيان للحادّة بالإضافة ، وإن لم يدلّ على هذه الإضافة بالفعل لصعوبتها : فقد دلّ عليها بالقوّة فى إدخال الإضافة [١٠] بالفعل . ثمّ لمّا كانت الزّاوية السّطحيّة [١١] إنّما تحدث عن قيام خط على خط ، و كان الميل الّذى يحدث هو ميل عن اعتدال [١٢] ما [١٣] وعن جهة ما، لأنّا لو[١٤] أخذنا قرب أحد الخطين من الآخر مطلقا و أخذنا [١٥] ميله إليه مطلقا من غير تبيين [١٦] الميل عنه لم يكن إلّا ميل مطلق يوجد ذلك للحادّة [١٧] والقائمة [١٨] والمنفرجة [١٩] . فإنّ خطوطها فيها أيضا ميل لبعضها إلى بعض، فإنّك إن اعتبرت اتّصال خطين على الإستقامة

١- ت، س : ما قطع ، ٢- ت، س : فكذلك .
٣- ت، س: حكم القائم قائما . ٤- س : او هو .
٥- ت، س : قطع . ٦- شم انّها .
٧- ت ، س : المفرد .
٨- أحد ضلعيها . . . هو وضع : ساقطة من ت .
٩- شم : بينها . ١٠- شم : ضافة . ١١- س : السّطيحة .
١٢- قارن بالشّفاء، ج ١ ص ٢٥١ ، س ١ .
١٣- س : مادّة . ١٤- س : لا بالواحد با قرب .
١٥- س : واحدا . ١٦- شم : تعيين . ١٧- ت : فى الحادّة .
١٨- شم : للقائمة . ١٩- ت، س: والمنفردة. شم : والمنفرجة .

لوجدت المنفرجة [١] ، وفيها ميل لأحد خطيها [٢] إلى الآخر لكن هذا / الميل هو ميل ت/٣٧
مطلق يقتضيه انفراج خطى كلّ زاوية ، فيجب ضرورة أن يكون هذا الميل محدودا عن
شيء ولمّا كان ذلك الشّيء يجب أن يكون بُعْدا خطيّا ولم يمكن [٣] أن تتوهّم خطوط
يميل عنها هذا الخط [٤] إلّا الخطّ المتّصل على الاستقامة بالخط الثّاني ، أو [٥] الّذى
يفعل زاوية منفرجة [٦] ، أو الّذى يفعل زاوية حادّة ، أو الّذى يفعل زاوية قائمة .

وأمّا [٧] الغير المتّصل [٨] بهذا الخطّ فإنّه لايحدّد به شيء ، وكان اعتبار الميل من الخط المستقيم مطلقا غير صحيح في هذا الباب ، و إلّا فالمنفرجه [٩] والقائمه [١٠] أيضا حادّة. وكذا اعتبار الميل عن الخط الفاعل للمنفرجة ، لأنّ الميل عن الانفراج قد يحفظ الانفراج ، إذ تكون منفرجة أصغر من منفرجة . وكذلك حكم الحادّة هذه مع أنّ الحادّة لايمكن أن تعرف بالحادّة ، فيكون تعريف مجهول بمجهول ، فبقى ضرورة أن يكون تعريفها بالقائمة الّتى ليس يبقى قوامها مع الميل عنها محفوظا ، فكأنّه يقول : إنّ الحادّة هي الّتى عن خطين قام أحدهما على الآخر ، وصار [١١] أقرب من خط قائمة لوقامت حتّي هى أصغر من القائمة لوكانت . وليس نعني بها أنّها بالفعل موجود مقيسة بقائمة تزيد عليها ، فحينئذ يكون الحدّ كاذباً ، ولكن بقائمة [١٢] بهذه [١٣] الصّفة

١- ت، س : المنفردة .
٢- س : خطها .
٣- ت، س : ولم يكن .
٤- الخط : ساقطة من شم .
٥- شم : والّذى .
٦- ت، س : منفردة .
٧- شم : فأمّا .
٨- س : متّصل .
٩- ت ، س فالمنفردة .
١٠- القائمة ... عن الانفراج : ساقطة من ت ، س .
١١- شم : ومال .
١٢- انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٥٢ ، س ١ .
١٣- ت : هذه .

والقائمة بهذه الصفة و من حيث هي بالقوّة الموجودة [١] بالفعل قوّة هى قائمة بالقوّة [٢] فإنّ القوّة من حيث هي قوّة وجودٌ بالفعل . وربّما كانت القوّة أيضا موجودة [٣] بالقوّة و هي القوّة [البعيدة] [٤] من الفعل ، ثمّ تصير بالفعل قوة قريبة ، فإنّ القوّة القريبة على تكوّن الإنسان في الغذاء تكون بالقوّة ، ثمّ إذا صارمنيّتا صارت تلك القوّة القريبة موجودة بالفعل، وإنّما يكون فعلها غير [موجود] [٥] .

فإذن الحادّة تحدّ [٦] بقائمة لا بالفعل مطلقا، بل / بالقوّة فلا تحدّ [٧] بنظيرتها [٨] ص/٥
ولا ايضا بما ليس له فصول [٩] ، فإنّ المحدود به قائم بالقوّة، وذلك له من حيث هو كذلك فصول [١٠] بالفعل . و بالحرّى إذ [١١] عرفت الحادّة والمنفرجة بالقائمة ، فإنّ القائمة تتحقّق من المساواه ، والمماثلة والوحدانيّه وتانك [١٢] تتحقّقان من الخروج عن المساواة . وأمّا القائمة تتحقق بذاتها .

ولقد كان يمكن أن يقال : إنّ الحادّة أصغر زاويتين مختلفتين تحدثان من قيام
خط على خط، والمنفرجة [أعظمها] [١٣] / ، فكان [١٤] حينئذ إذا حقّق فقد أشير إلى س/٩٠
القائمة ، لأنّ الأكبر هو الّذى يكون مِثْلا وزيادة ، والأصغر هو الّذى ينقص عن المِثل، فبالمثل تتحقّق معرفة الصغر والكبر، وبالواحد المتشابه يتحقّق المتكثّر الغير المتشابه المختلف ، فهكذا يجب أن تتصوّر الحال فى أجزاء المحدودات ، ثمّ يجب أن يتذكّر ما قلناه قبل أيضا فى حال أجزاء المادّة وعلائقها .

١- س : الموجود .
٢- بالقوّة : ساقطة من ت ، س .
٣- س : موجود .
٤- شم : البعيدة . ص : القريبة .
٥- شم : غيرموجود. ص : غيرموجوده .
٦- ت : يجد .
٧- ت : فلا يجد .
٨- شم بنظير لها . س : ينظر بها .
٩- ١٠- شم : حصول .
١١- شم : إنّ .
١٢- شم : وذينك .
١٣- ص : أعظمها . شم : أعظمها .
١٤- شم : وكان .

الفصل الثّالث والثّلاثون

فى أقسام العلل (١) وأصولها وأحوالها

قد تكلّمنا فى أمر الجواهر والأعراض ، و فى اعتبار التّقدّم والتّأخّر فيها ، ومعرفة (٢) مطابقة الحدود للمحدودات الكليّة والجزئيّة . فبالحرّى أن نتكلّم الآن في العلّة والمعلول ، فإنّهما أيضا من اللّواحق الّتى تلحق الموجو بما هو موجود، فنقول(٣) : والعلل ـ كما سمعته ـ (٤) صورة وعنصر وفاعل وغاية .

فنقول : إنّا نعنى بالعلّة الصّورية ، العلّة الّتى هي جزء من قوام الشّىء يكون به(٥) الشّىء هو(٦) ما هو بالفعل؛ وبالعنصريّة العلّة الّتي [هي(٧) جزء من قوام الشّىء]، يكون بها [الشّىء] (٨) وحدها (٩) بعد الشّىء هو ما هو بالقوّة و تستقرّ فيه (١٠) قوة وجوده ؛ وبالفاعل، العلّة الّتي (١١) تفيد وجودا مباينا لذاتها ، أى (١٢) ليس (١٣) تكون ذاتها

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الاول من المقالة السّادسة من الإلهيّات، ص٢٥٧ ، س ١ ـ ص٢٦٣ ، ، س ١٨ .

٢ـ شم : وفى معرفة .

٣ـ فنقول : ساقطة من شم .

٤ـ شم : سمعت .

٥ـ شم : بها .

٦ـ هو ما هو . . . بعد الشّىء : ساقطة من ت ،

٧ـ هي . . . الشّىء : موجودة فى شم .

٨ـ الشّىء : موجودة شم .

٩ـ وحدها بعد الشّىء : ساقطة من شم .

١٠ـ شم : فيها .

١١ـ الّتى : ساقطة من ت .

١٢ـ ت ، س : إذ .

١٣ـ شم : لاتكون .

بالقصد الأول محلاً لما [١] يستفيد منها وجود شيء يتصوّر بها ، وحتّى يكون فى ذاته[٢] قوة وجوده إلّا بالعرض ، ومع ذلك فيجب أن لايكون ذلك الوجود من اجله من جهة ما هو فاعل ، بل إن كان ولا بدّ فباعتبار [٣] آخر ، وذلك [لأنّ] [٤] الفلاسفة الإلهيّين ليسوا يعنون بالفاعل مبدأ التّحريك فقط ، كما يعنيه الطّبيعيّون، بل مبدأ الوجود ومفيده ، مثل البارى ـ تعالى ـ للعالم ؛ و أمّا العلّة الفاعليّة [٥] الطّبيعية فلا تفيد وجودا غيرالتّحريك بأحد أنحاء [٦] التّحريكات ، فيكون مفيد الوجود في الطّبيعيّات مبدأ الحركة[٧]؛ ونعنى بالغاية : العلّة الّتى لأجلها تحصل وجود شيء مباين لها ، وقد [٨] يظهر [٩] انّه لا علّة خارجة عن هذه .

فنقول : إنّ السّبب للشّيء لا يخلو إمّا أن يكون داخلا في قوامه وجزء من وجوده أو لا يكون ، فإن كان داخلا في قوامه وجزء من وجوده، فإمّا أن يكون الجزء الّذى ليس [١٠] يجب من وجوده وحده له أن يكون بالفعل، بل أن يكون بالقوّة فقط، ويسمّى «هيولى » ، أو يكون الجزء الّذى وجوده هوصيرورته بالفعل هو« الصّورة » . و أمّا إن لم يكن جزء من وجوده فإمّا أن يكون ما هو لأجله ، أو لا يكون . فإن كان ما هو لأجله فهوالغاية ؛ و إن لم يكن ما هو لأجله فلا يخلو إمّا أن يكون وجوده منه بأن يكونهو[١١] فيه إلّابالعرض، وهوفاعله، أويكون وجوده منه بأن يكون [هو][١٢] فيه، وهوأيضا عنصره أو موضوعه .

١ـ ت ، س : لها . ٢ـ شم : في ذاتها . ٣ـ ت ، س : فاعتبار .

٤ـ لان : موجودة فى شم . ٥ـ س : الفاعلة .

٦ـ س : الجاء . ٧ـ شم : حركة .

٨ـ انظرالشّفاء، ج ٢، ص٢٥٨ ، س١ . ٩ـ ت : ظهر .

١٠ـ ليس : ساقطة من ت، س .

١١ـ بأن لايكون ... وجوده منه : ساقطة من س . ١٢ـ هو : موجودة فيشم .

فتكون المبادىء إذن كلّها من جهة خمسة، ومن جهة أربعة، لأنّك إن أخذت العنصر الّذى[١] هو قابل[٢]، وليس جزءاً من الشّىء، غير العنصر الّذى هو جزء، كانت خمسة. وإن أخذت [كليهما] [٣] شيئا واحدا، لاشتراكهما فى معنى القوّة والاستعداد، [كانت][٤] أربعة. ويجب أن لا تأخذ العنصر بمعنى القابل الذى هو جزء مبدأ للصّورة، بل للمركب، إنّما القابل يكون مبدءاً للعرض[٥]، لأنّه انّما يتقوّم أولا بالصّورة بالفعل، وذاته باعتبار ذاته فقط تكون بالقوّة، والشّىء[٦] الّذى هو بالقوّة من جهة ما هو بالقوّة، لايكون مبدءاً ألبتّة، ولكنّه إنّما يكون مبدأ للعرض[٧]، فإن العرض يحتاج [إلى][٨] أن يكون قد حصل الموضوع له بالفعل، ثمّ صار سببا لقوامه، سواء كان العرض لازما، فتكون الأوّليّة بالذّات، أو زائلا، فتكون الأوليّة بالذّات وبالزّمان. فهذه هى أنواع العلل.

وإذا كان الموضوع علّة لعرض يقيمه، فليس ذلك على النّوع الّذى يكون فيه الموضوع علّة للمركب، بل هو نوع آخر.

وإذا[٩] كانت الصّورة علّة للمادّة تقيمها، فليست على الجهة الّتى تكون الصّورة علّة للمركب، وإن كانا يتّفقان من جهة أنّ كلّ واحد منهما علّة لشىء لا تباينه[١٠] ذاته، فإنّهما وإن اتّفقا فى ذلك، فإنّ أحد الوجهين ليس يفيد العلّة الآخر[١١] وجوده، بل إنّما يفيده[١٢] الوجود شىء آخر، ولكن فيه. والثّانى / يكون العلّة فيه هو المبدأ القريب لإفادة المعلول وجوده بالفعل، ولكن ليس وحده، و إنّما يكون مع شريك س/١١١

١- س: ندى.
٢- ت: قابلة.
٣- ص: كلاهما. ت، شم: كليهما.
٤- شم: كانت، ص: كان.
٥- شم: بالعرض.
٦- والشّىء ... بالقوّة: ساقطة من ت.
٧- شم: بالعرض.
٨- إلى: موجودة فى شم.
٩- انظر: الشّفاء، ج ١، ص ٢٥٩، س ١.
١٠- ت: لا يناسبه.
١١- شم: للآخر.
١٢- شم: إنّما يفيد.

وسبب يوجد هذه العلّة ، أعنى الصّورة ، فيقيم الآخر به ، فتكون واسطة مع شريكك في إفادة ذلكك وجوده بالفعل فتكون الصّورة للمادّة كأنّها مبدأ فاعلىّ[١] لوكان وجودها بالفعل يكون عنه[٢] وحده ، أو يشبه أن تكون الصّورة جزء العلّة الفاعليّة ، مثل أحد محرّكى السّفينة وعلى ما سيتّضح بعد . و إنّما الصّورة علّة صورية للمركب منها و من المادة ، فالصّورة أيضا[٣] هى صورة للمادّة[٤] ، ولكن ليست علّة صوريّة للمادّة .

والفاعل يفيد شيئا آخر وجودا ليس للآخر عن ذاته ، ويكون صدور / ذلكك ن
الوجود عن هذا الّذى هو فاعل ، من حيث لاتكون ذات هذا الفاعل [قابلة][٥] لصّورة ذلكك الوجود ، [ولا مقارنة][٦] له مقارنة داخلة فيه ، بل يكون كل / واحد من الذّاتين ص
خارجا عن الآخر ، فلا يكون فى أحدهما قوّة أن يقبل الآخر . وليس يبعد أن يكون الفاعل يوجد االمفعول حيث هو ، وملاقيا لذاته[٧] ، فإنّ الطّبيعة الّتى فى الخشب هي مبدأ فاعلى[٨] للحركة ، وإنّما تحدث الحركة فى المادّة الّتى الطّبيعة فيها وحيث ذاته ، ولكن ليس مقارنتهما على سبيل أنّ أحدهما جزء من وجود الآخر أو مادّة له ، بل الذّاتان ، أى[٩] الحركة والطّبيعة متباينتان فى الحقايق ، ولهما محلّ مشترك ، فمن الفاعل ما يتّفق وقتا أن لا يكون فاعلا ، ولا مفعوله مفعولا ، بل يكون مفعوله معدوما ، ثمّ يعرض للفاعل الأسباب الّتى يصير بها فاعلا بالفعل[١٠] على ما[١١] تكلّمنا فيه فيما سلف ،

١ـ س : فاعل .
٢ـ ت : فيه .
٣ـ شم : إنّما .
٤ـ س : المادّة .
٥ـ شم : قابلة . ص : قابلاً .
٦ـ شم : ولا مقارنة . ص : ولا مقارنا .
٧ـ ت، س : له .
٨ـ شم : فاعل .
٩ـ أى الحركة الطّبيعيّة : ساقطة من شم .
١٠ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص٢٦٠ ، س ١ .
١١ـ شم : [وقد تكلّمنا فى هذا ؟

فحينئذ يصير فاعلا ، فيكون عنه وجود الشىء بعد ما لم يكن ، فيكون لذلك الشىء وجود، ولذلك الشىء انّه (١) لم يكن ، وليس له من الفاعل انّه لم يكن ، ولا أنّه كان بعد ما لم يكن ، إنّما له من الفاعل وجوده . و إذن (٢) كان له من ذاته الّلا وجود ، لزم أن صار (٣) وجوده بعد ما لم يكن ، فصار (٤) كائنا بعد ما لم يكن .

فالّذى له بالذّات من الفاعل الوجود، وأنّ الوجود الذى له ، انّما هو لأنّ (٥) الشىء الآخر على جملة يجب عنها أن يكون لغيره وجود عن وجوده الذى له بالذّات . وأمّا إنّه لم يكن موجودا فليس(٦) عن علّة فعلته، فإنّ كونه غير موجود قد (٧) ينسب إلى علّة ما، وهو عدم علّته ، فأمّا كون (٨) وجوده بعد العدم فإنّه (٩) لم يصر لعلّة ، فإنّه لايمكن ألبتّة أن يكون وجوده إلّا بعد عدم . وما لايمكن فلا علّة لـه نعم وجوده يمكن أن يكون ، وأن لا يكون، فلوجوده علّة ، وعدمه قد يكون وقد لايكون، فيجوز أن يكون لعدمه علّة وأمّا كون وجوده بعد ما لم يكن فلا علّة له .

فإن قال قائل: كذلك وجوده بعد عدمه ، يجوز أن يكون، ويجوز أن لايكون.

فنقول : إن عنيت وجوده من حيث [هو] (١٠) وجوده، فلا مدخل (١١) للعدم فيه ؛ فإنّ نفس وجوده يكون غير ضرورىّ [أى ممكن] (١٢) ، وليس [هو] (١٣) غير ضرورىّ من حيث هو بعد عدم، ولكنّ الغير الضّرورىّ ، وجود (١٤) هذا الذى اتّفق

١ـ س : له .
٢ـ شم : إذن فان كان .
٣ـ ت : احتار .
٤ـ فصار... مالم يكن : ساقطة من س، ت؛
٥ـ ت ، س : ان
٦ـ ت ، س : وليس .
٧ـ ت : وقد ينسب .
٨ـ ت ، س : كونه .
٩ـ شم : فاسر.
١٠ـ هو : موجودة فى شم .
١١ـ س : يدخل .
١٢ـ ١٣ـ (أى ممكن) ... (وهو) : موجودة فى شم .
١٤ـ شم : وجوده . ت : وجوده + هو .

الآن، وكان[1] معدوما. وأمّا من حيث [أخذ][2] وجوده وجودا بعد عدم، فيلحظ[3]، كونه بعد عدم، لاكونه موجودا فقط، الذى كان بعد عدم، واتّفق بعد [عدم][4] فذلك لاسبب له، فلا سبب لكون وجوده بعد العدم[5]، و إن كان سببا للوجود[6] الذى كان بعد عدم من حيث وجوده، [فحق أن][7] وجوده جائز أن يكون وأن لا يكون بعد العدم الحاصل، وليس بحق أنّ وجوده بعد العدم من حيث هو وجود بعد العدم جائز أن يكون وجودا بعد العدم و أن لايكون [بعد العدم][8]، اللّهمّ إلّا أن لايكون وجودا أصلا فيكون الاعتبار للوجود.

وربّما ظنّ ظانّ أنّ الفاعل والعلّة إنّما يحتاج إليه ليكون للشّيء وجود بعد ما لم يكن، وإذا وجد الشّيء فلو فقدت العلّة لوجد[9] الشّيء مستغنيا بنفسه، فظنّ من ظنّ انّ الشّيء إنّما يحتاج إلى العلّة فى حدوثه، فإذا حدث ووجد فقد استغنى عن العلّة، فتكون عنده[10] العلل علل الحدوث فقط وهى متقدّمة لامعا، فهو ظنّ باطل لما[11] علمت، لأنّ الوجود / بعد الحدوث لا يخلو إمّا أن يكون وجودا واجبا أو وجودا غير واجب؛ فإن كان وجودا واجبا فإمّا ان يكون وجوبه لتلك الماهيّة لذات تلك الماهيّة حتى تقتضى تلك الماهيّة وجوب الوجود، فيستحيل حينئذ أن تكون حادثة. وأمّا أن يجب لها بشرط، وذلك الشّرط إمّا الحدوث، وإمّا صفة من صفات تلك الماهيّة، و إمّا شيء مباين. ولايجوز أن يكون وجوب وجوده بالحدوث، فإنّ الحدوث نفسه ليس وجوده واجبا بذاته، فكيف يجب به وجود غيره. والحدوث قد بطل فكيف س

١- شم : وقد كان.
٢- ص : ياخذ. شم : اخذ.
٣- شم : فليلحظ. فلحظ ... بعد عدم : ساقطة من ت، س.
٤- عدم : موجودة فى شم.
٥- قارن بالشّفاء، ج ٢، ص٢٦١ س ١.
٦- شم : لوجود.
٧- ص : فجواز. شم : فحقّ ان.
٨- بعد العدم : موجودة فى شم.
٩- س : يوجد.
١٠- ت، س : عند العلل.
١١- لما علمت : ساقطة من شم.

يكون عند عدمه علّة لوجوب غيره ، إلّا أن يقال : إنّ العلّة ليس [١] هوالحدوث ، بل كون الشّيء قد حصل له الحدوث ، فيكون هذا من الصّفات الّتى للشّيء الحادث ، فيدخل في الجملة الثانية من القسمين .

فنقول : إنّ هذه الصّفات لا تخلو إمّا أن تكون للماهيّة بما هى ماهيّة ، [لا بما هي] [٢] قد وجدت ، فيجب أن يكون ما يلزمها [٣] يلزم الماهيّة ، فتكون الماهيّة يلزمها وجوب الوجود ؛ أو تكون [٤] هذه الصّفات حادثة مع الوجود ، فيكون الكلام [فى وجوب وجودها كا لكلام] [٥] فى الأول[٦] ، فإمّا أن يكون هناك صفات بلا نهاية كلّها بهذه الصّفة ، فتكون كلّها ممكنة الوجود غير واجبة بذاتها ، وإمّا أن تنتهي إلى صفة تجب بشيء خارج . والقسم الأول [يجعل] [٧] الصّفات كلّهـا ممكنة الوجود فى أنفسها [٨] ، وقد بان أنّ الممكن الوجود في نفسه وجوده بغيره ، فتكون جميع الصّفات تجب بغير خارج عنهـا . و القسم الثّاني يوجب أنّ الوجود الحادث انّما يبقى وجود بسبب [٩] من خارج وهوالعلّة .

على أنّك قد علمت انّ الحدوث ليس معناه إلّا وجودا بعد مـا لم يكـن ، فهناك [١٠] وجود ، و هناك كونه [١١] بعد ما لم يكن . وليس للعلّة المحدثة تأثير و غناء فىأنه لم يكن ، بل انّما [تأثيرها وغناءها] [١٢] فى أنّ منه الوجود ، ثمّ عرض أن كان [١٣]

١- شم : ليست هي .
٢- ص : لأنها . شم : لا بما هي .
٣- شم : ما قد يلزمها .
٤- س : ويكون ،
٥- في وجوب وجودها كالكلام : موجودة في ت ، س ، شم .
٦- انظر : **الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٦٢ ، س ١ .**
٧- شم : يجعل .
٨- في أنفسها : ساقطة من ت ، س .
٩- ت ، س : السّبب .
١٠- فهناك . . . فى انه لم يكن : ساقطة من ت .
١١- شم : كون .
١٢- ص : تأثيره وغناءه . شم : تأثيرها وغناءها .
١٣- كان : ساقطة من ت .

ذلك فى ذلك الوقت بعد ما لم يكن، والعارض الذى عرض بالاتّفاق لادخول له في تقوم الشّيء ، فلا دخول للعدم المتقدّم فى أن يكون للوجود (١) الحادث علّة (٢) ، بل ذلك النّوع من الوجود بما هو لذلك النّوع من الماهيّات مستحقّ لأنّ يكون له علّة وانّ استمرّ و بقى ، ولهذا لا يمكنك أن تقول : إنّ شيئا جعل وجود الشّيء (٣) بحيث يكون بعد أن لم يكن ، فهذا غير مقدور عليه ، بل بعض ما هو موجود واجب، ضرورة أن لا يكون بعد عدم ، وبعضها واجب ضرورة أن يكون بعد عدم (٤) .

فأمّا الموجود من حيث هو وجود هذه الماهيّة ، فيجوز أن يكون عن علّة ؛ وأمّا صفة هذا الوجود وهو (٥) أنّه بعد ما لم يكن ، فلا يجوز أن تكون عن علّة، فالشّيء / من حيث وجوده حادث ، أى من حيث أنّ الوجود الذى له موصوف بأنّه بعد عدم (٦) لاعلّة (٧) له (٨) بالحقيقة، بل العلّة له من حيث لماهيّته (٩) وجود، فالأمر بعكس ما يظنّون ، بل العلّة للوجود فقط . فإن اتّفق انّ سبقه عدم كان حادثا، و إن لم يتّفق كان غير حادث . ص

فالفاعل الذى تسمّيه العامّة فاعلا. فليس هو بالحقيقة علّة من حيث يجعلونه فاعلا، فإنّهم (١٠) يجعلونه فاعلا من حيث يجب أن يعتبر فيه أنّه إن (١١) لم يكن فاعلا، فلا يكون فاعلا من حيث هو علّه، بل من حيث هو علّة و أمر لازم معه ، فإنّه يكون فاعلا من حيث اعتبار ماله فيه أثر مقرونا باعتبار ماليس له فيه أثر ، كأنّه إذا [اعتبرت] (١٢) العلّة

١ـ ت، س : للموجود . ٢ـ علّة : ساقطة من ت .
٣ـ ت . س : شيء . ٤ـ س : العدم .
٥ـ شم : وهي . ٦ـ شم : العدم .
٧ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢، ص٢٦٣ ، س١ .
٨ـ له : ساقطة من س . ٩ـ شم : للماهيّة .
١٠ـ فإنّهم ... فاعلا : ساقطة من ت ، س .
١١ـ ان : ساقطة من س . ١٢ـ ص : اعتبر . شم : اعتبرت .

من حيث ما يستفاد [منها] (١) مقارنا لما لايستفاد [منها] (٢) سمّي (٣) فاعلا . فلذلك كلّ شيء يسمّونه فاعلا يكون من شرطه أن يكون بالضّرورة قدكان مرّة غيرقابل ، ثمّ أر ادوا قسرا (٤) ، أو عرض عارض (٥) / أوحالا من الاحوال لم يكن (٦) ، فلمّا قارنه ذلك المقارن كان ذاته مع ذلك المقارن علّة بالفعل ، وقد كان خلا عن ذلك ، فيكون فاعلا عندهم من حيث هوعلّة بالفعل بعدكونه علّة بالقوّة ، لامن حيث هوعلّة بالفعل فقط . ت/٣٩

فيكون كلّ ما يسمّونه فاعلا يلزم أن يكون أيضا ما يسمّونه منفعلا ، فإنّهم / لايخلونه عن مقارنة ما يقارنه من حال حادثة لأجلها ما صدر عنه وجود بعد ما لم يكن . فإذا ظهرأنّ وجود الماهيّة يتعلّق بالغير من حيث هو وجود لتلك الماهيّة لا من حيث هو بعد مـا لم يكن ، فذلك الوجود من هذه الجهة معلول مادام موجودا . كذلك (٧) كان معلولا متعلّقا بالغير ، فقد بان أنّ المعلول يحتاج إلى مفيده الوجود [لنفس الوجود] (٨) بالذّات (٩) لكن الحدوث وما سوى ذلك أمور تعرّض له ، وأنّ المعلول يحتاج إلى مفيده الوجود دائما سرمدا دام موجودا (١٠) . والله ـ تعالى ـ أعلم بالصّواب (١١) . س/١١٥

---

١ ـ ٢ ـ ص : منه . شم : منها

٣ ـ س : يجيء .

٤ ـ س : فرا .

٥ ـ عارض أو : ساقطة من شم .

٦ ـ لم يكن : ساقطة من ت .

٧ ـ ت ، س : لذلك .

٨ ـ لنفس الوجود : موجودة فى شم .

٩ ـ بالذّات ... مفيدة الوجود : ساقطة من ت ، س .

١٠ ـ انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢٦٣ س ١٨ .

١١ ـ إليه :.. بالصّواب : ساقطة من ت ، س ؟

الفصل[1] الرّابع والثّلاثون

فی حلّ[2] ما يتشكّك[3] (به)[4] على ما[5] يذهب إليه[6] أهل الحكمة[7] من أنّ كلّ علّة فهو[8] مع معلولها ، وتحقيق الكلام فی العلّة الفاعليّة .

والذی يظنّ من أنّ الإبن يبقی بعد الأب، والبناء يبقي بعد البانی[9] ، والسّخونة تبقي بعد النّار، فالسّبب فيه تخليط واقع من جهة جهل العلّة بالحقيقة ، فإنّ البانی والأب والنّار ليست عللا بالحقيقة لقوام[10] البناء[11] المقابل له[12] المذكور، ولا أيضا لوجوده .

أمّا البنّاء فحركته علّة لحركة ما، ثمّ سكونه و تركه الحركة أو عدم حركته ونقله بعد ذلك النّقلة[13] علّة لانتهاء تلك الحركة ، و ذلك النّقل بعينه وانتهاء تلك

١ـ الفصل الرّابع والثّلاثون : ساقطة من ت .

٢ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّانی من المقالة السّادسة من الإلهيّات، ص٢٦٤ـ٢٦٨ .

٣ـ من : ما ينسك .

٤ـ به : موجودة فی : شم ، ت، س .

٥ـ ما : ساقطة من ت، س .

٦ـ إليه : ساقطه من ت .

٧ـ ت ، س ، شم : الحق .

٨ـ شم : فهي .

٩ـ شم : البناء .

١٠ـ شم : لقوام + هذه المعلولات فإن الباني العامل .

١١ـ البناء المقابل : ساقطة من شم .

١٢ـ شم : له + ليس له لقوام البناء المذكور.

١٣ـ شم : النّقل .

الحركة ، وذلك النقل بعينه وانتهاء تلك الحركة علّة لاجتماع ما ، وذلك الاجتماع علّة لتشكّل[١] ما . وكلّ واحد[٢] ممّا هو علّة فهو ومعلوله معا .

وأمّا الأب فهو علّة لحركة المنى ، وحركة المنى إذا انتهت على الجهة المذكورة علّة لحصول المنى فى القرار ، ثمّ حصوله[٣] فى القرار علّة لأمر ؛ وأمّا تصويره[٤] حيوانا وبقائه[٥] حيوانا فله علّة أخرى ، فإذا كان كذلك كان كلّ علّة مع معلولها .

وكذلك النّار علّة لتسخين عنصر الماء ، و التسخين علّة لإبطال الاستعداد[٦] [الماء][٧] بالفعل لقبول صورة المائيّة أوحفظها ، و ذلك [أنّ][٨] شيء آخر علّة لإحداث الاستعداد التّام[٩] فى مثل هذه الحال لقبول ضدّها[١٠] وهي صورة النّاريّة ، و علّة[١١] الصّورة النّاريّة هي العلل الّتى [تكسو][١٢] العناصر صورها وهى مفارقة . فتكون[١٣] العلل الحقيقيّة موجودة مع المعلول .

و أمّا المتقدّمات[١٤] فهي علل ، إمّا بالعروض وإمّا معينات ، فلهذا يجب أن يعتقد أنّ علّة شكل البناء هو الأجتماع ، وعلّة ذلك طبائع المجتمعات وثباتها على ما ألفت وعلّة ذلك السّبب المفارق الفاعل للطّبائع ، وعلّة الولد اجتماع صورته مع مادّته بالسبب المفيد للصّور[١٥] ، وعلّة النّار السّبب المفيد للصّور[١٦] وزوال الاستعداد التّام لضدّ تلك الصّورة[١٧] معا . فنجد إذن العلل مع المعلولات[١٨] .

١- ت ، س : لتشاكل .
٢- س : واحدهما .
٣- س : حصول .
٤- ت ، س : تصوّره .
٥- وبقاءه حيوانا : ساقطة من ت .
٦- شم : استعداد .
٧- ص : التّام . شم : الماء .
٨- انّ : موجودة فى شم .
٩- التّام : ساقطة من س .
١٠- س : ضدوها .
١١- وعلّة : ساقطة من ت .
١٢- ص : تكسبوا . س : مكسور .
١٣- انظر : الشفاء ، ج ٢ ، ص٢٦٥ ، س ١ .
١٤- ت : المقدّمات .
١٥- ١٦- ت ، س : للصّورة .
١٧- شم : الصّور ،
١٨- س : المعلول .

وإذا قضينا فيما يتصل به كلامنا بأنّ العلل متناهية، فإنّما نشير إلى هذه العلل ولا نمنع أن تكون عللا مُعيِّنة ومُعِدَّة بلا نهاية بعضها قبل بعض، بل ذلك واجب ضرورة، لأنّ كلّ حادث فقد وجب بعد ما لم يجب لوجوب علّته حينئذ كما بيّنا، وعلّته ما كان أيضا وجب، فوجب (١) فى الأمور الجزئيّة أن تكون الأمور المتقدّمة الّتى بها تجب من (٢) العلل الموجودة بالفعل أن تصير عللا لها بالفعل أمورا بلا نهاية، ولذلك لا يقف فيها سؤال «لِمَ» (٣) ألبتّة، ولكن الإشكال ها هنا في شيء وهو أنّ هذه الّتي بلا نهاية لا يخلو إمّا أن يوجب كلّ واحد منها (٤) آنا فتتوالى آنات متشافعة ليس بينها زمان وهذا محال؛ وامّا أن يبقى زمانا فيجب أن يكون إيجابها فى كلّ ذلك الزّمان لا فى طرف منه، ويكون المعنى الموجب [لإيجابها] (٥) أيضا معها (٦) فى ذلك الزّمان، ويكون الكلام فى إيجاب إيجابها كالكلام (٧) فيه، وتحصل علل بلا نهاية معا. وهذا هو الّذى نحن فى منعه.

فنقول: إنّه لولا الحركة لوجب هذا (٨) الإشكال إلّا أنّ الحركة تبقى الشّيء الواحد لا على حالة واحدة، ولا يكون ما يتجدّد إذن (٩) من حالة بعد حالة فى آن بعد آن يشافعه ويماسّه، بل كذلك (١٠) على الاتّصال، فتكون كون (١١) كلّ (١٢) ذات العلّة غير موجبة لوجود (١٣) المعلول، بل كونها (١٤) على نسبة (١٥)، وتلك النّسبة تكون

١ـ ص: فوجب + فيجب.
٢ـ شم: فى.
٣ـ لم: ساقطة من ت.
٤ـ س: منهما.
٥ـ ص: إيجابها. شم: لايجابها.
٦ـ ت، س: معنى.
٧ـ ت: فالكلام.
٨ـ س لها.
٩ـ إذن: ساقطة من شم.
١٠ـ لذلك.
١١ـ كون كلّ: ساقطة من شم.
١٢ـ كلّ: ساقطة من ت، س.
١٣ـ انظر: **الشّفا، ج ٢، ص ٢٦٢، س ١.**
١٤ـ شم: لكونها.
١٥ـ شم: نسبة + ما.

علتها الحركة أو شريكة علتها أو الّتى بها العلّة علّة بالفعل [الحركه] (١)، فتكون العلّة حينئذ (٢) لا ثابتة الوجود على حالة واحدة ولا باطلة الوجود حادثة فى آن واحد / ، ص/٢٨
فباضطرار إذن أن(٣) تكون العلّة الحافظة أو المشاركة لنظام هذه العلل الّتي بسببها تنحلّ الإشكال (٤) هوالحركة ، وسنوضح هذا (٥) في موضعه (٦) إيضاحا أشفى (٧) من هـذا .
فقد بان ووضح / أنّ العلّة الذّاتيّة للشيء التى بهـا وجود ذات الشّيء بالفعل يجب أن س/١١٣
تكون معه[متقدّمة](٨) فى الوجود [تقدّما](٩) يكون زواله مع حدوث المعلول ، وأنّ هذا إنّما يجوز فى علل غيرالذّاتيّة (١٠) أو الغير القريبة ، و العلل الغير (١١) الذّاتية أو الغير القريبة لايمنع ذهابها إلى غيرالنّهاية ، بل يوجبه .

وإن (١٢) تقرّر هذا ، فإذا كان شيء من الأشياء لذاته (١٣) سببا لوجود شيء آخر دائما كـان سببا له دائما ما دامت ذاته موجودة . فإن كان دائم الوجودكان معلولـه دائم الوجود ، فيكون مثل هـذا عن العلل أولى بالعليّـة ، لأنّـه يمنع مطلق العدم للشّيء ، فهو الّذى يعطي الوجود التّام للشّيء . و هـذا هوالمعنى الّذى يسمّى إبداعا عند الحكماء و هو«تأييس الشّيء (١٤) بعد ليس مطلق» ، فإنّ للمعاول فى نفسه أن يكون له من علّته(١٥) أن يكون «أيس» ، والّذى يكون للشّيء فى نفسه أقدم عند الذّهن بالذّات لا فى الـزّمان عن(١٦) الّذى يكون عن(١٧) غيره ، فيكون كلّ معلول «أيسا» بعد «ليس» بعديّه بالذّات .

١ـ الحركة : موجودة فى شم .
٢ـ حينئذ : ساقطة من ت .
٣ـ ان : ساقطة من شم .
٤ـ شم : الإشكالات .
٥ـ شم : ذلك .
٦ـ ت : فى محله .
٧ـ ت : أشهر .
٨ـ شم : مقدّمة . ص : لايتقدّمه .
٩ـ ص : بعد ما . شم : تقدّما .
١٠ـ شم ؛ ذاتية أوغير قريبة .
١١ـ شم : غير .
١٢ـ شم : واذ قد .
١٣ـ ت ، س : الذّاتيـة .
١٤ـ الشّي : ساقطة من ت ، س .
١٥ـ شم : عن .
١٦ـ ١٧ـ شم : من .

و إن (١) أطلق اسم المحدث على كلّ ماله «أيس» بعد (٢) «ليس» ، و إن لم تكن بعديّة فى (٣) الزّمان كان كلّ معلول محدثا ، وإن لم يطلق ، بل كان (٤) شرط المحدث أن يوجد زمان ووقت كان قبله فبطل (٥) لمجيئه بعده ، إذ (٦) تكون بعديّته بعديّة لا تكون مع القبليّة موجودة ، بل تكون ممايزة [لها] (٧) فى الوجود ، لأنّها زمانيّة . فلا يكون كلّ معلول محدثا ، بل المعلول الّذى سبق وجوده زمان و سبق وجوده لامحالة حركة (٨) وتغيّر كما علمت ، ونحن لانناقش فى الأسماء .

ثمّ المحدث بالمعنى الّذى لايستوجب(٩) الزّمان لايخلو إمّا أن يكون وجوده بعد «ليس» مطلق أو وجوده بعد «ليس» غير مطلق ، بل بعد عدم مقابل خاص فى مادّة موجودة على ما عرفته . فإن كان وجوده (١٠) بعد « ليس » مطلق كان صدوره عن العلّة ذلك الصّدور إبداعا ، ويكون أفضل أنحاء إعطاء الوجود ، لأنّ العدم يكون قد منع ألبتّة ، وسلّط عليه الوجود ، ولو مكّن العدم تمكينا يسبق (١١) الوجود كان (١٢) تكوينه ممتنعا إلّا عن مادّة ، وكان سلطان الإيجاد أعنى وجود الشّيء من الشّيء ضعيفا قصيرا (١٣) مستأنفا .

ومن النّاس من لايجعل كلّ ماهذه صفته مبدعا ، بل يقول إذا توهّمنا شيئا وجد عن علّة أولى بتوسّط علّة وسطي فاعليّة ، وإن لم يكن عن مادّة ولاكان لعدمه سلطان / ، ولكن كل وجوده عن العلّة الأولى الحقيقية بعد وجود آخر انساق إليه . فليس ت/

١- شم : فان .
٢- بعد : ساقطة من س .
٣- شم : بالزّمان .
٤- كان : ساقطة من ت ، س .
٥- انظر: الشّفاء ، ج ، ص ٢٦٧ ، س ١ .
٦- شم : فتكون ،
٧- شم : لها . ص : له .
٨- حركة : ساقطة من ت ، س .
٩- س : يوجب .
١٠- وجوده : ساقطة من ت .
١١- شم : يسبق .
١٢- كان تكوينه . . . من الشّيء : ساقطة من ت .
١٣- ت : فيصيرا . س : بصيرا .

تأييسه (١) عن «ليس» مطلقا، بل عن «أيس» وإن لم يكن [مادّيا] (٢) .

ومن النّاس من يجعل الإبداع لكلّ وجود صوريّ كيف كان . و أمّا المادّى وإن لم تكن المادّة سبقت فيخصّ نسبته إلى العلّة باسم التكوين . و نحن لانناقش فى هذه الأسماء ألبتّة بعد أن تحصل المعانى متميّزة ، فنجد بعضها [له] (٣) وجود من (٤) علّة دوْما بلا مادّة ، و بعضها بمادّة . و بعضها بواسطة ، و بعضها بغير واسطة . ويحسن أن يسمّى كلّ ما لم يوجد عن مادّة سابقة (٥) غير متكوّن ، بل مبدعا و أن نجعل أفضل ما يسمّي مبدعا ما لم يكن بواسطة عن [علته] (٦) الأولى مادّية كانت أوفاعلية أو غيرذلك ونرجع (٧) إلى ماكنّا فيه (٨) .

فنقول : وأمّا الفاعل الّذى يعرض له أن يكون فاعلا فلابدّ [له] (٩) من مادّة يفعل فيها ، لأنّ كلّ حادث كما علمت يحتاج إلى مادّة فربما فعل دفعة، وربّما كان (١٠) فعله (١١) بالتّحريك، فيكون [مبدأ (١٢) الحركة] وإذا قال الطّبيعيّون للفاعل : «مبدأ الحركة» ، عنوا به « الحركات الأربع » . وتساهلوا فى هذا الموضع ، فجعلوا «الكون والفساد» حركة . وقد يكون الفاعل بذاته فاعلا، وقد يكون بقوّة ؛ والّذى بذاته فمثل الحرارة لوكانت موجودة مجرّدة تفعل، فكان يصدر عنها ما يصدر ،لأنّها حرارة فقط. وأمّا الفاعل بقوّة، فمثل النّار بحرارتها ، وقد عددنا فى موضع آخر أصناف القوى .

١- ت ، س : يأتيه .

٢- شم : مادّيا . ص : مادّية .

٣- له : موجوة فى شم .

٤- شم : عن .

٥- ت : متابعة .

٦- ص علّة . ت ، س ، شم : علّته .

٧- قارن بالشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٦٨ ، س ١ .

٨- فيه : ساقطة من ت .

٩- شم : له .

١٠- كان : ساقطة من شم .

١١- شم : فعل .

١٢- ص : مبدأ لحركة . س ، ت ، شم : مبدأ الحركة .

الفصل الخامس والثّلاثون

فى مناسبة [1] [ما] [2] بين العلل الفاعليّة و معلولاتها

نقول : إنّه ليس الفاعل كلّ ما أفاد وجودا أفاده مثل نفسه ، فربّما أفاد وجودا مثل نفسه ، وربّما أفاد / وجودا لامثل نفسه كالنّار تسود [او كالحرارة] [3] تسخن . س/١١٩

والفاعل الّذى يفعل وجودا مثل نفسه ، فإنّ المشهور أنّه أولى و أقوى فى [4] الطّبيعة الّتي يفيدها من غيره ، وليس هذا المشهور ببيّن ولا [بحقّ] [5] من كلّ وجه ، إلّا أن يكون ما يفيده هو نفس الوجود [والحقيقة] [6] ، فحينئذ يكون المفيد أولى بما يفيده من المستفيد . ولنعد من رأس [7] فنقول : إنّ العلل لاتخار إمّا أن تكون عللا للمعلولات فى وجه[8] نحو وجود أنفسها ، وإمّا أن تكون عللا للمعلولات فى[9] آخر ، مثال الأوّل تسخين النّار ، ومثال الثّانى تسخين الحركة ، وحدوث التّخلخل من الحرارة وأشياء كثيرة مشابهة لذلك .

ولنتكلّم [10] على العلل والمعلولات الّتى تناسب الوجه الأوّل ولنورد الأقسام الّتى يظنّ [11] فى الظاهر أنّها أقسامه ، فنقول : قد يظنّ فى الوجه الأوّل أنّه[12] قد يكون

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّالث من المقالة السّادسة من الإلهيّات ، ص٢٦٨-٢٧٠ .

٢ـ ما : موجودة فى شم .

٣ـ ص : الحركة . شم : كالحرارة .

٤ـ فى : ساقطة من س .

٥ـ ص : ولا حق . شم : ولا بحق .

٦ـ والحقية . شم : والحقيقة .

٧ـ س : وليس .

٨ـ ت ، س : من .

٩ـ شم : وجود .

١٠ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص٢٦٩ ، س ١ .

١١ـ شم : قد يظنّ .

١٢ـ س : ان .

المعلول فى كثير منه أنقص وجودا من العلّة فى ذلك المعنى ، إن كان ذلك المعنى ، يقبل الأشدّ والأنقص مثل / الماء إذا [تسخن] (١) عن النّار ، و إنّه (٢) قد يكون فى ظاهر النّظر مثله (٣) أيضا ، قبل ذلك أولم يقبل ، مثل النّار فإنّها (٤) ، تعتقد فيها في (٥) الظّاهر انها تحيل غيرها مثل نفسها نارا (٦) ، فتكون مساوية (٧) لها فى صورة النّاريّة ، لأنّ تلك الصّورة لاتقبل الأزيد والأقلّ ومساويا له فى العرض اللاّزم من السّخونة المحسوسة إذكان صدور ذلك الفعل عن الصّورة المساوية لصورته وعنه أيضا ، والمادّة مساوية فى التّهيّوء . ص/٢٩

وامّا كون المعلول أزيد فى المعنى الذى [هو] (٨) من العلّة. فهوالّذى يرى أنّه لايمكن البتّة ولايوجد فى [الأشياء] (٩) المظنونة عللا ومعلولات ، لأنّ تلك الزّيادة لايجوز أن يكون حدوثها بذاتها ، ولا يجوز أن يكون حدوثها لزيادة استعداد المادّة حتّى يكون أوجب (١٠) ذلك خروج [الشّىء] (١١) إلى الفعل بذاته ، فإنّ الاستعداد ليس [سببا للإيجاد] (١٢) ، فإنّ جعل سببها (١٣) العلّة والأثرالّذى وجد عن العلّة معا، فتلك الزّيادة تكون [معلولة] (١٤) أمرين [لامعلولة] (١٥) أمر واحد، و هما مجموعين يتكونان (١٦) أكثر وأزيد من المعلول الّتى (١٧) هى الزّيادة .

فإن سلّمنا هذه الظّنون إلى أن نستبرأ (١٨) حالها ، ساغ لنا أن نقول : إنّه إذا

١- ص : سخن . شم : تسخن .
٢- وانّه : ساقطة من شم .
٣- س : مثل .
٤- س : فإنّنا .
٥- فى : ساقطة من س .
٦- شم : نارا + فى الظّاهر .
٧- شم : مساويا .
٨- هو : موجودة فى شم .
٩- ص : أشياء . شم : الأشياء .
١٠- شم : قد اوجب .
١١- ص : شىء . شم : الشّىء .
١٢- ص : سبب الإيجاد . شم : سببا للإيجاد .
١٣- س : سببا للعلّة .
١٤- ١٥- ص : معلول . شم ، معلولة .
١٦- شم : يكونان .
١٧- شم : الّذى هو.
١٨- شم : نستبين .

كان المعنى فى المعلول والعلّة متساويا فى الشّدة والنّقص[١] فإنّه يكون للعلّة [بما هى][٢] علّة، التّقدّم الذّاتى لامحالة فى ذلك المعنى. والتّقدّم الذّاتى الّذى له[٣] فى ذلك المعنى معنى من[٤] حال ذلك المعنى[٥]، غير موجود للثّانى، فيكون ذلك [المعنى[٦] مساويا للأول] إذا أخذ بحسب[٧]، وجوده و أحواله الّتى لـه من جهة وجوده أقدم منه[٨] الآخر[٩]، فيزول إذن مطلق المساواة، لأنّ المساواة تبقى فى الحدّ، وهما من جهة مالهما ذلك الحدّ متساويان، وليس أحدهما علّة ولا معلول. فأمّا من جهة ما أحدهما علّة والآخر معلول فواضح انّ اعتبار وجود ذلك الحدّ لأحدهما أولى إذ كان له أولا لامـن الثّانى ولم يكن للثّانى إلّا منه. فظاهر من هذا أنّ هذا المعنى إذاكان نفس الوجود [لم يمكن][١٠] أن يتساويا فيه ألبتّة إذ انّما أن يساويه باعتبار الحدّ و يفضل عليه باعتبار استحقاق الوجود. والان فإنّ استحقاق الوجود هو من جنس الحدّ بعينه، إذ قد أخذ هذا المعنى نفس الوجود، فبيّن أنّه لا يمكن أن يساويه إذا[١١] كان المعنى نفس الوجود، فمفيد، ووجود الشّىء من حيث هو وجود، أولى بالوجود من الشّىء.

١ـ شم : والضّعف.
٢ـ شم : بما هى. ص : بما هو.
٣ـ له : ساقطة من س.
٤ـ س : ما.
٥ـ انظر : الشّفاء، ج ٢، ص ٢٧٠، س ١.
٦ـ ص : ذلك الأول. شم : ذلك المعنى مساويا للأول.
٧ـ س : تحت.
٨ـ ت، س : منه + من الأجزاء.
٩ـ شم : للآخر.
١٠ـ شم : لم يمكن. ص : لم يكن.
١١ـ ت، س : إذ.

الفصل السّادس والثّلاثون

فى تفصيل [1] هذا المعنى وتحقيقه

ولكن هاهنا تفصيل آخر ونوع [2] من التحقيق يجب أن لانغفله [3] ، و هو أنّ العلل والمعلولات [4] تنقسم فى أول النّظر [5] إلى قسمين :

قسم تكون طباع المعلول فيه و نوعيّته و ماهيّته الذاتية توجب أن يكون معلولا فى وجوده لطبيعة أو لطبائع فتكون العلل مخالفة لنوعيّته لامحالة . إذكانت عللا لـه فى نوعه لا في شخصه . فإذا [6] كان كذلك لم يكن النّوعان واحدا إذ المطلوب علّة ذلك / النّوع ، بل تكون المعلولات تجب [7] عن نوع غير نوعها والعلل يجب عنها نوع غير نوعها [8] وتكون عللا للشّيء المعلول ذاتيّة بالقياس إلى نوع المعلول مطلقا . س/١٢١

و قسم [9] منه يكون المعلول ليس معلول العلّة ، والعلّة علّة المعلول فى نوعه ، بل فى شخصه ولنأخذ هذا على ظاهر ما يقتضيه الفكر من التّقسيم وظاهر ما يوجد [10] لـه من الامثلة و[11] على سبيل التّوسع إلى أن نبيّن [12] حقيقة الحال [الـواجبة] [13] فيه

١- قارن بالشّفاء الفصل الثّالث من المقالة السادسة من الإلهيّات ، ص٢٧٠-٢٧٤ .

٢- شم : بنوع ؛

٣- شم : لانغفله .

٤- شم : والمعلومات :

٥- شم : النّظر + عند التّفكر .

٦- شم : وإذا .

٧- س : تحت .

٨- (و) : ساقطة من شم .

٩- انظر : الشّفاء، ج ٢ ، ص٢٧١ س ١ .

١٠- س : ما يؤخذ .

١١- (و) : ساقطة من ت .

١٢- س : يتبيّن .

١٣- شم : الواجبة . ص : الواجب .

من نظرنا فى السّبب المعطى لصورة كلّ ذى صورة من الأجسام . فمثال الأول كون النّفس علّة للحركة الاختياريّة ، و مثال الثّانى كون هذه (١) النّار علّة [لتلكٔ] (٢) النّار . والفرق بين الأمرين معلوم ، فإنّ هذه النّار ليست علّة لتلك النّار على أنّها علّة نوعيّة النّار ، بل على أنّها علّة نار ما ، فإذا اعتبر من جهة النّوعيّة كانت هذه العلّة للنّوعية بالعرض ، وكذلك (٣) الأب للإبن لا من جهة ما هو أب وذلك إبن ، بل من جهة وجود الإنسانيّة ، وهذا القسم متوهّم (٤) على وجهين :

أحدهما أن تكون العلّة والمعلول مشتركين فى استعداد المادة كالنّار / والنّار .

والآخران لا يكونا فيه مشتركين كضوء الشّمس الّذى فى جوهره الفاعل للضّوء هاهنا أو (٥) فى القمر ، وإذ ليس استعداد المادّتين فيهما متساويا ولا المادّتان من نوع واحد ، فبالحرّى من (٦) ذلك أن لا يتساوى الشّخصان فى ذلك ، أعنى هذا الضوء الّذى فى الشّمس وهذا الضّوء الحادث عنه ، فيكاد (٧) لذلك أن لا يكون الضّوءان من نوع واحد عند من يشترط فى تساوى نوعيّة الكيّفيّات أن لا يكون أحدهما أنقص والآخر أزيد على ما علمت فى موضعه (٨) ، ويكونان نوعا واحدا عند من يرى المخالفة بالتّنقص (٩) والاشتداد (١٠) مخالفة بالعوارض والشّخصيّات (١١) .

و أمّا القسم الأول و هو أن يكون الأمران مشتركين (١٢) فى استعداد (١٣) المادّة فهو أيضا على قسمين : لأنّ ذلك الاستعداد إمّا أن يكون استعدادا فى المنفعل تاما ،

١- س : هذا .
٢- ص : تلك . شم : لتلك .
٣- س : ولذلك .
٤- شم : يتوهّم .
٥- ت : إذ فى .
٦- من ذلك : ساقطة من شم .
٧- س : فيكما ولذلك .
٨- شم . فى موضعه + من صفته .
٩- ت ، س ، شم : بالنّقص .
١٠- س : والاستعداد .
١١- شم : والتّشخّصات .
١٢- ت ، س : مشتركان .
١٣- ت : الاستعداد . س : كالاستعداد .

أوتكون استعدادا ناقصا. والاستعداد التّام أن لايكون فى طباع الشّىء معاوق مضادّ(١) لما هو بالقوّة (٢) فيه، كاستعداد (٣) الماء [المسخّن](٤) للتّبرد، لأنّ فيه نفسه قوة طبيعيّة - كما علمناك فى الطبيعيّات - [تعاوق] (٥) القوّة الخارجة فى التّبريد أولا تعاوقه (٦)؛ وأمّا الاستعداد النّاقص فهو كاستعداد (٧) الماء [للتسخّن] (٨)، لأنّ (٩) فيه قوّة تعاوق (التّسخين] (١٠) الّذى فيها (١١) يحدث من خارج و توجد مع التّسخين [باقية] (١٢) فيه ولا تبطل.

ص/٣٠ والقسم الأول / على أقسام ثلاثة: [فإنّه] (١٣) إمّا أن يكون فى المستعدّ قوة معاوقة له (١٤) تبقى وتعيّن كما فى الماء إذا (١٥) برد عن السّخونة (١٦).

وإمّا أن يكون فى المستعدّ قوة مضادة للأمر، إلّا إنّها تبطل مع وجود الأمر كما فى الشّعر إذا شابّ عن سواد.

وإمّا أن لايكون فى المستعدّ ولا واحد من الأمرين لاضدّ ولا معين. ولكن عدم الأمر والاستعداد له (١٧) فقط مثل حال التّفه فى قبول الطّعم، وعديم (١٨) الرّائحة فى قبول الرّائحة. فإن سئلنا عن استعداد الماء لأن يصير نارا انّه من أىّ الأقسام الخمسة هو؟

١- شم: ومضاد.
٢- انظر: الشّفاء ج ٢، ص٢٧٢، س ١.
٣- ت: الاستعداد.
٤- ص: المستحق. ت، س، شم: المسخّن.
٥- ص، س، ت: يقارن. شم: تعاوق.
٦- ت: لايفارقه.
٧- كالاستعداد.
٨- ص: للتسخين. شم: للتسخن.
٩- ت: فانه. س: فان:
١٠- ص: التسخين. شم: التسخّن.
١١- شم: فيه:
١٢- ص: ما فيه. شم: باقية.
١٣- فإنّه: موجودة فى شم.
١٤- شم: معاوقة. له: ساقطة من شم.
١٥- ت: إذ.
١٦- شم: سخونة.
١٧- له: ساقطة من ت، س.
١٨- ت، س: عدم.

لم يشكل علينا أنّه من قسم المشاركة في استعداد تامّ للمادّة ، ولكن (١) فى المادّة ضدّه (٢) .

ولقائل أن يقول : إنّكم قد تركتم اعتبار قسم واحد ، و هو أن لايكون هناك مشاركة فى المادّة أصلا ، إذ لايكون لها مادّة .

فالجواب عن هذا أنّ هناك لا يمكن أن يكون اتّفاق فى النّوع ألبتّة ، فإنّه قد استبان أنّ الأشياء المتفقة فى النّوع البريئة عن المادّة أصلا يكون وجودها عينا واحدا ، ولا يجوز أن يقال معنى الواحد منها على كثيرين (٣) .

فإذ قد دللنا على هذه الأقسام الّتى حاصلها خمسة ، فإنّا نورد الحكم فى قسم قسم منها (٤) فنقول :

أمّا القسم من هذا الباب الّذى لا مشاركة فيه في استعداد المادّة لا القريبة ولا البعيدة . فليس يجب فيها أن يكون ما يحدثه الفاعل من الآثار القابلة للزّيادة والنّقصان مساويا (٥) لنفسه (٦) ، [لأنّه] (٧) لايمكن (٨) أن يكون بما (٩) [افترقا] (١٠) فيه من جوهر المادّة / افترقا فى الاستعداد لقبول الأمر ، فلم يقبلاه بالسّوية ، وليس أيضا يجب أن لايتساويا فيه ، بل (١١) يجوز أن يكون الحال فى (١٢) ذلك مثل الحال فى اتّباع [سطح (١٣) فلك] الأثير لسطح فلك القمر فى الحركة الّتي بالعرض ، وذلك حيث يمكن إلّا سر

١- شم : ولكن + به .
٢- س : ضدّ .
٣- ت : كثير .
٤- منها : ساقطة من ت . س .
٥- انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٧٣ ، س ١ .
٦- ت ، س : كيفيّة .
٧- لانّه : موجودة فى شم .
٨- شم : يمكن .
٩- بما : ساقطة من ت .
١٠- ص : افترقنا . ت ، شم : افترقا .
١١- شم : بل + قد .
١٢- س : فى + مثل .
١٣- ص : السّطح الأثير . من سطح الايره . شم : سطح فلك الأثير .

أن (١) يكون فى(٢) هذا مانع من قبول التأثير مساويا لما يؤثره (٣) الفاعل ، وهو [فى مثل هذا الموضع] (٤) إحداث مثل نفسه .

وأمّا القسم من هذا الباب الذى هناك استعداد تام كيف كان ، فالأمر فيه ظاهر فى أنّ المنفعل قد يجوز أن يتشبّه بالفاعل تشبّها (٥) تا ما ، وذلك مثل النّار تحيل الماء نارا ، والملح يحيل العسل ملحا وما أشبه ذلك . وقد يجوز أن يزيد فيه المنفعل على الفاعل فى الظاهر الغير المحقّق(٦) ، مثل الماء الّذى يجمده الهواء ولا يكون برد [ذلك] (٧) الهواء(٨) برد ذلك الجمد ، إلّا انك إذا تحقّقت لم يكن الفاعل وحده(٩) هو البرد الذى فى الهواء ، بل والقوّة المبردة الصّورية الّتى فى جوهر الماء — الذى دللنا عليه فى الطّبيعيات — إذا عاوقها (١٠) أولم يعاوقها برد الهواء .

وأمّا القسم من هذا الباب الّذى يكون استعداد المنفعل فيه ناقصا ، فليس يمكن ألبتّة أن يتشبّه فيه المنفعل بالفعل(١١) التّام القوّة ويساويه ، فإنّه لايمكن أن يكون الشّيء الحاصل فى(١٢) قوة الشّيء لامضادّ لها والحاصل فى قوة أخرى ، وهناك مضادّ (١٣) ممانع ، متساويين ألبتّة ، أو يبطل المانع . ولهذا لايمكن أن يكون شيء آخر غير النّار يتسخّن

١- ص : إلّا أن يكون . شم : الا يكون .

٢- فى : ساقطة من س .

٣- ت : يؤثّر الفاعل .

٤- فى مثل هذا الموضع : موجودة فى شم .

٥- س : نسبتها .

٦- س : محقّق . شم : المتحقّق ؟

٧- ذلك : موجودة فى شم .

٨- س : القوا .

٩- شم : وجده .

١٠- س : أو إعادتها . شم : عاونها ولم يعاوقها . ص : يمكن فيها قراءات التّالية أيضاً: عاوقها ، عاونها .

١١- ت ، س : بالفاعل .

١٢- شم : من .

١٣- ت ، س : مضادة .

من النّار وتكون سخونته مثل سخونة تلك النّار، أوشيء غير الماء يبرد عن الماء[١] وتكون[٢] برودته أكثر من برودة ذلك الماء [٣] . لأنّ استعداد النّار للتّسخن والماء للتّبرد حال عن [٤] مضادّ في جوهره ، والقوّة الفاعلة داخلة في جوهره غير غريبة منه ، فامّا ما ينفعل منها [٥] وفيه [٦] مانع مضادّ عنه[٧]، والفاعل الأول للانفعال خارج عن جوهره ويفعل فيه [بمماسته][٨] وبتوسط أمر، كالسّخونة المحسوسة في النّار المسخّنة، والبرودة المحسوسة في الماء المبرّد فليس يمكن أن يساويه .

١ـ عن الماء : ساقطة من ت ، س . ٢. ت ، س : إنّما يكون .
٣ـ انظر: الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ س ١ .
٤ـ شم : غير : ٥ـ شم : منهما .
٦ـ س : وقته . شم : ففيه . ٧ـ عنه : ساقطة من شم :
٨ـ ص : بمماسة . شم : بمماسته .

الفصل السّابع والثّلاثون

فى العلل [1] الأخرى العنصريّة والصّورية [والغائية] [2]

فهذا [3] ما نقوله في المبدأ الفاعلي ، فلنشرح [4] القول [5] الآن فى المبادىء الأخرى. فأمّا العنصر [6] فهو الذى فيه قوة وجود الشّيء .

فنقول : إنّ الشّيء تكون له هذه الحالـة مع شيء [آخر] [7] على وجوده [8] :

فتارة يكون كما للّوح إلى الكتاب ، وهو أنّه مستعدّ لقبول شيء [9] يعرض له من غير تغيير [10] فيه ولا زوال أمر كان له عنه [11] .

و تارة كما [12] يكون للشّمعة إلى الصّنم ، و [للصّبي] [13] إلى الرّجل ، وهو أنّه مستعدّ لقبول شيء يعرض له من غير أن يتغيّر من أحواله شيء [14] ، إلّا حركة فى «أين» أو كم أو غير ذلك .

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الرّابع من المقالة السّادسة من الإلهيّات ، ص ٢٧٨ ، س ١١ـ٢٨٣ ، س ٣ .

٢ـ الغائية : موجودة فى ت .

٣ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ س ١٢ .

٤ـ ت : ولنشرح

٥ـ القول : ساقطة من ت ، س .

٦ـ ت : العنصريّة .

٧ـ اخر : موجودة فى شم .

٨ـ س : وجود .

٩ـ س : متى .

١٠ـ شم : تغيّر .

١١ـ عنه : ساقطة من ت ، س .

١٢ـ ت ، س : يكون كما .

١٣ـ ص : الصّبي . شم : للصبى .

١٤ـ شيء : ساقطة من ت ، س .

وتارة يكون مثل ما للخشبة إلى السرير، فإنّه[١] ينقصه بالنّحت شيئا من جوهره.

وتارة يكون مثل ما للأسود إلى الأبيض، فإنّه يستحيل ويفقد كيفيّة[٢] له[٣] من غير فساد جوهره.

وتارة يكون كالماء[٤]، للهواء[٥] فإنّما[٦] يكون الهواء عنه بأن يفسد.

وتارة يكون كما للمني إلى الحيوان، فإنّه يحتاج[٧] أن ينسلخ عن صور له[٨] انسلاخات[٩] حتّى يستعدّ لصورة[١٠] الحيوان، وكذلك الحصرم للخمر.

وتارة كما يكون[١١] للمادّة الأولى إلى الصّورة، فإنّها مستعدّة لقبولها متقوّمة[١٢] بها بالفعل.

وتارة يكون مثل[١٣] ما يكون[١٤] [الهليلجة إلى المعجون][١٥]، فإنّه ليس عنه وحده يكون المعجون، بل عنه ومن[١٦] غيره، فيكون [قبل][١٧] ذلك جزء من أجزائه بالقوّة.

وتارة يكون مثل[١٨] الخشبة والحجارة للبيت[١٩]، فإنّه كالأول إلّا ان الأول إنّما يكون منه[٢٠] المعجون[٢١] بضرب من الاستحالة، وهذا / ليس فيه إلّا التّركيب ت/٢

١- فإنّه ينقصه: ساقطة من س.
٢- شم: كيفيته؛
٣- له: ساقطة من شم.
٤- شم: كما للماء،
٥- شم: إلى الهواء.
٦- شم: فإنّه انّما.
٧- ت، س: يحتاج + الى.
٨- ت، س: صورة.
٩- اسطلاحات (لايقرأ).
١٠- شم: لقبول صورة.
١١- ت، س: يكون كما.
١٢- ت، س: مقوّمة:
١٣- ت: مثل يكون.
١٤- ما يكون: ساقطة من شم.
١٥- ص: للهليلجة للمعجون. شم: الهليلجة إلى المعجون.
١٦- ت، شم: عن.
١٧- ت: مثل؛ شم: قبل؛
١٨- شم: كما للخشب.
١٩- شم: إلى البيت؛
٢٠- شم: عنه.
٢١- ت، س: المعجون + منه.

ومن هذا الجنس أيضاً الآحاد للعدد ، وقد يجعل قوم المقدّمات كذلك للنّتيجة ، وذلك غلط ، بل المقدّمات كذلك لشكل القياس . و أمّا النّتيجة [فليست] (١) صورة فى المقدّمات ، بل شيئا يلزم عنها كان المقدّمات تفعلها فى النّفس .

فعلى (٢) هـذه الأنحاء نجد الأشياء الحاصلة للقوّة ، فإنّهـا إمّا أن تكون حاملة للقوّة بوحدانيّتها / أو بشركـة غيرها . فإن كانت (٣) بواحد انيّتها / فإمّا أن لا (٤) ص/٣١
يحتاج فيما يكون منهـا إلّا إلى الخروج بالفعل لذلك فقط ، وهذا هوالذّى بالحرّى أن س/١٢٥
يسمّى موضوعا بالقياس إلى مـا هو فيه ، و يجب أن يكون لمثل (٥) هـذا بنفسه بالفعـل [قوام (٦) ، فإنّه إن لم يكن له قوام لم يجزأن يكون متهيّئا لقبول الحاصل فيه ، بل يجب أن يكون قائما بالفعل] ، فإن (٧) كـان انّـما يصير قائما بما يحلّه (٨) فقدكـان فيه شيء يحلّه (٩) قبل ما حلّه ثانيا [به يقوم] (١٠) ، و إمّا أن يكون الثّانى ليس ممّا يقومه ، بل مضافا إليه أو يكون وروده يبطل ما كان يقيمه قبله فيكون قد استحال (١١)، وفرضناه لم يستحلّ فهذا قسم :

وأمّا إن كان يحتاج إلى زيادة شيء ، فإمّا أن يكون إلى حركة فقط، [إمّا](١٢) مكانيّة، وإمّا حركة كيفيّة وإمّا حركة كميّة أووضعيّة أوجوهرية، [وإمّا (١٣) إلى فوات أمر آخر من جوهره من كم أو كيف أو غير ذلك] .

وأمّا الّذى يكون بمشاركة غيره، فيكون لامحالة فيه اجتماع و تركيب، فإمّا أن

١ـ ص : فليس . شم : فليست .
٢ـ انظر : الشفاء ، ج ٢ ، ص ٢٨٠ ، س ١ .
٣ـ س : كان .
٤ـ (لا) : ساقطة من س ، ت .
٥ـ س : المثل .
٦ـ قوام ... بالفعل : موجوة فى ت، س، شم .
٧ـ فإن كان ... وأمّا أن يكون : ساقطة من ت .
٨ـ س : بجعله .
٩ـ س : يحل .
١٠ـ به يقوم : موجودة فى شم .
١١ـ شم : وقد .
١٢ـ امّا : موجودة فى شم .
١٣ـ وأما ... غير ذلك : ساقطة من شم .

يكون تركيب من اجتماع فقط، وإمّا أن يكون مع ذلك استحالة في الكيف . وكلّ ما فيه تغيّر فإمّا أن ينتهي [إلى الغاية] (١) بتغيّر واحد إلى (٢) النّهاية ، أو بتغيّرات كثيرة . وقد جرت العادة بأن يسمّى الذي يكون الكون منه بالتّركيب و هو في الشّي اسطقسا (٣) ، و هوالّذي ينحل إليه أخيرا (٤) . فإن كان جسمانيّا فهو أصغر ما ينتهي إليه القائم في القسم (٥) إلى المختلفات الصّورة (٦) الموجودة فيه ، وقد حدّ بأنّه الّذي منه و من غيره تركّب الشّيء وهو فيه بالذّات ولا ينقسم بالصّورة . و من (٧) رأى أنّ الأشياء انّما [تتكوّن] (٨) من الاجناس والفصول جعلها (٩) الأسطقسات الأولى ، و خصوصا الواحد والهويّة (١٠) فقد جعلها (١١) أولى (١٢) المبادىء بالمبدئيّة ، لأنّها أشدّها كليّة و جنسيّة ..و لو أنصفوا (١٣) لعلموا انّ القوام بالذّات انّما هو للأشخاص ، فما يليها أولى بأن يكون جواهر وقائمات (١٤) بأنفسها ؛ وانّها أولى بالوحدة (١٥) أيضا .

ولنعد إلى أمر العنصر فنقول : قد جرت العادة (١٦) بأن يقال : إنّ الشّيء كان عن العنصر (١٧) في مواضع ، ولم يجر في مواضع ، فإنّه يقال : إنّه (١٨) كان من الخشب باب، ولا يقال : كان من الإنسان كاتب ، وأن ينسب الكائن (١٩) إلى الموضوع في

١- إلى الغاية : موجودة في شم .　٢- إلى النّهاية : ساقطة من شم .
٣- س : أسقطنا .　٤- س : آخرا .
٥- شم : القسمة .　٦- شم : الصّور .
٧- انظر : بالشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٨١ ، س ١ .
٨- ص : تكون . س، شم : تتكون.　٩- ت ، س : جعلنا .
١٠- ت ، س : الهويّة + فقط .　١١- س : جعلنا . شم : جعلوها .
١٢- ت ، س : أول .　١٣- س : ولو اتّصفوا لعلموا .
١٤- وقائمات : ساقطة من س .　١٥- شم : بالوجود .
١٦- شم : العادة + في مواضع .　١٧- ت : العناصر .
١٨- ت : انّه + متى .　١٩- ت : الكاتب .

مواضع، وأن لاينسب فى مواضع، فيقال تارة : إنّ هـذا باب [١] خشبىّ . ولا يقال : إنّ هـذا كاتب إنسانىّ. فأمّا الأول فإذا و جدوا الموضوع [٢] لم يتحرّك إليه [٣] ولم يتغيّر فى قبول الشّىء ، فإنّهم حينئذ لايقولون : انّه كان عنه ، بل إنّما يقولون دائما : انّه كان عن العدم ، كما يقولون عن غيرالكاتب . وإذا تغيّر [٤] و خصوصا فيما لايجدون للعدم فيه [٥] اسما ، فيقولون : كـان عن [غير] [٦] الموضوع . و أمّا [بالنسبة] [٧] إلى الموضوع فإنّما يستعمل فى الأكثر إذا كان الموضوع قد يصلح غيره للصّورة . و أمّا الصّورة فلا ينسب إليها [٨]، ولايقال كان منها ، إنّما يشتقّ منها [٩] الاسم ، والموضوع قد يكون مشتركا لكلّ وقد يكون مشتركا لعدّة [١٠] أمور. مثل [١١] [العصير] للخلّ والخمر والطّلاب والرّبّ وغير ذلك .

وكلّ [١٢] عنصرفإنّه من حيث هوعنصر، إنّما له لقبول فقط ، و أمّا حصول الصّورة فله [١٣] من غيره ، وماكان من العناصرأو [١٤] القوابل مبدأ الحركة [١٥] إلى الأثر موجودا فى نفسه ظنّ [١٦] انّه متحرّك إليه بنفسه ، وليس كذلك . قد [١٧] تبيّن لنا فى مواضع أخرى أنّه لايجوز أن يكون شىء واحد فاعلا وقابلا لشىء واحد من غيرأن

١- باب : ساقطة من س .
٢- ت ، س : الموضوع + له .
٣- شم : إليه + ألبتّة .
٤- س : تغيّروا خصوصا.
٥- شم : منه .
٦- غير : موجودة فى شم .
٧- ص : النّسبة . ت، شم : بالنّسبة .
٨- س : إليه .
٩- س : منه .
١٠- ت ، س : بعدة .
١١- ت : مثلا بعنصر. ص : العنصر . شم : العصير .
١٢- وكلّ عنصر: ساقطة من س .
١٣- ت ، س ، فإنّه .
١٤- ت ، س : والقوابل .
١٥- ت : حركة .
١٦- انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ » س ١ .
١٧- شم : فقد .

يتجزّأ ذاته لكن العنصر إذا كان مبدأ حركته فيه بذاته كان متحرّكا عن الطّبيعة، وكان ما يكون منه طبيعيّا، وإذا كان مبدأ الحركة فيه من خارج ولم يكن لـه (١) أن يتحرّك إلى ذلك الكمال من نفسه كان ما يكون منه صناعيّا أوجاريا مجراه، فهذا جمل ما نقولـه فى العنصر.

وأمّا الصّورة فنقول: قد يقال صورة لكلّ معنى بالفعل يصلح أن يفعل حتّى تكون الجواهر(٢) المفارقة صورا بهذا المعنى.

وقد يقال صورة لكلّ هيئة و فعل (٣) يكون فى قابل وحدانىّ أو بالتّركيب حتّى تكون الحركات والأعراض صورا.

و يقال صورة لما تتقوّم (٤) به المادّة بالفعـل ولاتكون (٥) حينئذ الجواهر العقليّة والأعراض صورا.

ويقال صورة لما تكمل به المادّة وإن لم تكن متقوّمة (٦) بها بالفعل، مثل الصّحة(٧) وما يتحرّك [بها] (٨) إليها بالطّبع.

و يقال صورة خاصّة لما يحدث فى المواد (٩) بالصّناعة من الأشكال وغيرها.

ويقال صورة لنوع الشّىء / ولجنسه ولفصله ولجميع ذلك، و تكون كليّة س/٢٠٧
[الكلّى] (١٠) صورة فى (١١) الأجزاء أيضا.

والصّورة [قد] (١٢) تكون ناقصة كالحركـة [قد] (١٣) وتكون تامّة كالتّربيع

١- ت، س: له + الى.

٢- الجواهر ... فعل يكون: ساقطة من ت.

٣- س: ويفعل.

٤- لما تتقوّم ... لما يكمل: ساقطة من س.

٥- شم: فلا تكون.

٦- شم: مفهومة لها.

٧- شم: الصّورة.

٨- بها: موجوة فى شم:

٩- س: بالمواد.

١٠- ص: الكلّ. س، شم: الكلّى:

١١- فيالأجزاء: ساقطة من شم.

١٢ و ١٣- شم: قد تكون.

والتّدوير .

وقد علمت انّ الشّئ الواحد يكون غاية وصورة و مبدأ فاعليّا من وجوه مختلفة وفي الصّناعة أيضا ، فإنّ الصّناعة هى الصّورة [١] المصنوع فى النّفس ، فإنّ البناء فى نفسه صورة الحركة إلى صورة البيت ، وذلك هو المبدأ الّذى يصدر عنه حصول الصّورة فى مادّة البيت ، وكذلك الصّحة هو [٢] صورة البرء ، و معرفة العلاج [٣] هو [٤] صورة الأبراء .

والفاعل النّاقص يحتاج إلى حركة وآلات حتّي يصدر ما فى نفسه محصّلا فى المادّة ، والكامل [٥] فإنّ الصّورة الّتى فى ذاته يتبعها وجود الصّوره فى مادّتها . ويشبه أن تكون الأمور الطّبيعيّة [٦] صورها عند العلل [المتقدّمة] [٧] للطّبيعة بنوع ، و عند الطّبيعة على طريق [التّسخير] [٨] بنوع ، وأنت تعلم هذا بعد .

١ـ س : صورة

٢ـ شم : هى .

٣ـ س : الفلاح .

٤ـ شم : هى .

٥ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٨٣ ، س ١ .

٦ـ س : الطّبيعة

٧ـ ص : المقومة . شم : المتقدّمة .

٨ـ ص : التّسخين . شم : التّسخير .

الفصل الثّامن والثّلاثون

في الغاية [1] والاتّفاق والعبث والجزاف

وأمّا الغاية فهو ما لأجله يكون الشّيء، وقد تكون الغاية في بعض الأشياء فى [2] نفس الفاعل كـالفرح والغلبة ، وقد تكون الغاية فى بعض الأشياء فى غيرالفاعل، ذلك تارة فى الموضوع مثل الحركات الّتى تصدر عن رويّة [3] أو طبيعة . وتارة في / شيء صر
ثالث كمن يفعل شيئا ليرضى به فلان ، فيكون [4] رضى فلان غاية خارجة عن الفاعل والقابل ، وإن كان الفرح بذلك الـرّضى غاية . و من [5] الغايات التّشبه بشيء آخر ، والمتشبّه به من حيث هومشتاق إليه غاية، وطلب التّشبه [6] به هوأيضا غاية .

وقد [7] علمت انّ الأمورمنها دائمة ومنها [8] ما تكون فى أكثرالأمر ، مثل النّار ، فإنّها فىأكثرالامر تحرق الحطب إذا لاقته . والخارج من بيته إلى بستانه [9] فىأكثرالأمر

١ـ قارن بالتّحصيل، الفصل الثّالث من المقالة الخامسة من الإلهيّات ، ص ٥٣٤ ، س٦ـ٩ .وأيضا الشّفاء ، الفصل الرّابع عشر من الطّبيعيّات (طبعة طهران) ، ص ٢٩ .

٢ـ في نفس . . . فى غير الفاعل : ساقطة من ت .

٣ـ س : رويّة الطّبيعة .

٤ـ فيكون رضى فلان : ساقطه من ت ، س .

٥ـ ومن الغايات . . . ايضا غاية : ساقطة من س .

٦ـ ت : التّشبيه .

٧ انظر : **التّحصيل ، ص ٥٣٥ ، س ١ .**

٨ـ تح : منهما .

٩ـ ت : بساقه (لاتقرأ)، س : بسانه (لا تقرأ) .

يصل [إليه] [١]، والفرق بين الدّائم وبين[٢] الأكثرى، أنّ الدّائم لايعارضه معارض[٣] ألبتّة، والأكثرى يعارضه معارض، ويتبع هذا أنّ الأكثرى يتمّ [٤] بشرط دفع الموانع، وهذا فى الأمور الطّبيعيّة ظاهر. و أمّا فى الأمور الإرادية، فإنّ الإرادة إذا صحّت وتمّت فواتت [٥] الأعضاء بالحركة ولم يقع سبب مانع أو ناقص للعزيمة وكان المقصود من شأنه أن يوصل إليه، فبيّن أنّه [٦] مستحيل أن لايوصل إليه.

ومن الأمور ما يكون بالتّساوى، كعقود [٧] زيد وقيامه. ومنها [٨] ما يكون على الأقلّ، كوجود [ستة] [٩] أصابع / للإنسان وأنت تعلم أنّ ما يكون دائما أو أكثرفلا يقال عند وجودها[١٠] انّه اتّفق اتّفاقا، فإذن الإتّفاق يوجد فيماهوبالتّساوى والأقلّي، والّذى يكون بالتّساوى [والأقلّى] [١١] قد يكون باعتبار ما واجبا، و ذلك لأنّك إن اشترطت فى كفّ الجنين انّ المادّة فضلت عن المصروف منها إلى الأصابع الخمس والقوّة المخلقة [١٢] صادفت استعدادا تامّا في مادّة طبيعيّة، فيجب أن يتخلّق [١٣] هناك إصبع زائدة. ت/٤٢

وبالجملة فلو انّ إنسانا أحاط بالكلّ حتّى لم يشذّ عن علمه [١٤] شيء لم يكن [شيء] [١٥] موجودا بالاتّفاق، بل كان [١٦] كلّها [١٧] واجبا، فإذن الأمور الموجودة

١- إليه : موجودة فى تح .

٢- وبين : ساقطة من تح .

٣- معارض : ساقطة من س .

٤- س : بهم .

٥- ت : قويت . تح : وواتت .

٦- ت ، س : له .

٧- س : لقعود .

٨- ومنها : ساقطة من ت .

٩- ستة : موجودة فى تح .

١٠- تح : وجودهما .

١١- والأقلّى : موجودة في تح .

١٢- تح : المختلفة .

١٣- تح : ان يخلق .

١٤- ت : علة .

١٥- شيء : موجودة فى تح .

١٦- بل كان . . . باتّفاق : ساقطة من س .

١٧- ت : كليا .

بالاتّفاق إنّما يكون موجودة (١) بالاتّفاق إذا أخذت بالقياس إلى(٢) من لا يعلم أسبابها فأمّا (٣) إذا قستها (٤) إلى مسبّب الأسباب (٥)، والأسباب المكتنفة (٦) لم يكن شيء من الموجودات اتّفاقا، ومثال هذا فى الإصبع الزّائدة، فإنّها وإن كانت بالقياس إلى الجاهل بأسبابها وبالقياس إلى هذا الشّخص اتّفاقا، فهي بالقياس إلى الكلّ وإلى علم الله (٧) والأسباب المكتنفة ليست بالاتّفاق؛ وكذلك إن عثر إنسان فى مشيه على كنز بالقياس إلى العاثر، وإلى الجاهل بالأسباب الّتى ساقت العاثر إلى الكنز بالاتّفاق، فأمّا بالقياس إلى علم الله - تعالى -، والأسباب المكتنفة ليست بالاتّفاق، بل بالوجوب.

وبالجملة إذا كان الأمر الكائن فى نفسه غير متوقّع إذ ليس دائما ولا أكثريا، فصالح أن يقال للسّبب المؤدّى إليه اتّفاق أو بخت، وذلك إذا (٨) كان من شأنه أن يؤدّى إليه، ولكن لا دائما ولا أكثريّا. وإذا لم يكن مؤدّيا إليه ألبتّة لم يقل فيه إنّه اتّفق، مثل قعود زيد عند كسوف القمر، فإنّه لا يقال إنّ قعود زيد اتّفق إن كان سببا لكسوف القمر، بل الاتّفاق إنّما يكون فيما من شأنه أن يؤدّى إليه حتّى لو فطن الفاعل بما يجرى عليه حركات الكلّ وصحّ أن يريد(٩) ويختار(١٠) يصحّ،(١١) أن يجعله غاية، كما / لو فطن(١٢) س/٩
الخارج إلى السّوق لأن (١٣) يلقي (١٤) الغريم فى الطّريق. وأمّا (١٥) خروج غير العارف [فظفره] (١٦) بالغريم (١٧) اتّفاق. فبيّن من هذا أنّ أسباب الاتّفاقيّة تكون حيث

١- ت : موجودا .
٢- ت : الأولى ،
٣- فامّا : ساقطة من تح .
٤- ت : نسبتها .
٥- تح : الأسباب + جلّ جلاله .
٦- المكتنفة . . . ليست : ساقطة من س.
٧- تح : الله + تعالى .
٨- تح : ان .
٩- ت : ان يؤيّد ويختاره .
١٠- **انظر: التّحصيل، ص٥٣٧، س١** .
١١- تح : لصحّ .
١٢- ت : لو لطف .
١٣- لأنّ : ساقطه من ت .
١٤- ت ، س : لايلقى .
١٥- س : وما .
١٦- ص : فطفرة . تح : فظفره . ت : فظفرته بالفهم .
١٧- س : بالفهم .

تكون من أجل شيء ، إلّا انّها أسباب فاعليّة بالعرض ، ولغايات غايات بالعرض ، فالاتّفاق سبب من الأمور الطّبيعيّة والاراديّة بالعرض ، ليس بدائم الإيجاب ولا أكثريّ (١) الإيجاب ، وهو فيما يكون من أجل شيء ليس له سبب أوجبه (٢) بالذات .

والسبّب الاتّفاق قد يجوزأن تأدّى (٣) إلى غايته الذّاتية . وقد يجوزأن لايتأدّى ، مثل الحجر الهابط إذا شجّ فربما وقف . و ربما هبط إلى مهبط ، فإن وصل إلى غايته الطّبيعيّة (٤) فيكون القياس (٥) إليها سببا ذاتيّا ، و بالقياس إلى [الغاية] (٦) العرضيّة سببا اتّفاقيا ، و أمّا إذا لم يصل إليها ، كان بالقياس إلى الغاية الذّاتيّه باطلا ، والاتّفاق أعمّ من البخت .

وقد يكون للسّبب الواحد الاتّفاق غايات اتّفاقية غير محدودة ، والاتّفاق قد يرسم (٧) بأنّها غاية عرضيّة لأمر طبيعيّ أو إرادى أوقسريّ (٨) . والقسريّ (٩) ينتهى إلى [طبيعة أو إرادة] (١٠) ، فيكون الطّبيعة والإرادة أقدم من الاتّفاق لذاتيهما . فما (١١) لم يكن أمورا طبيعيّة أو إراديّة لم يقع اتّفاق . وإذا (١٢) عرفت أنّ الأسباب الإراديّة والطّبيعيّة متقدّمة على الاتّفاق، وإنّ الأمور الطّبيعيّة والإراديّة انما تتوجّه نحوغايات بالذّات لابالعرض، وانّ الاتّفاق (١٣) طار(١٤)، عليها (١٥)، وانّ الغايات (١٦) الاتفاقيّة

١ـ ت ، س : والأكثر اللإيجاب .
٢ـ ت : جهة . س : أوجه .
٣ـ ت ، س : أن يتأدّى .
٤ـ س : الطّبيعة .
٥ـ ت ، س بالقياس .
٦ـ الغاية : موجودة في تح .
٧ـ قارن بالشّفاء (طبيعة طهران) ص٢٩ ، س ٢١ .
٨ـ س : قسرى .
٩ـ والقسريّ : ساقطة من س .
١٠ـ طبيعة أو إرادة : موجودة في تح .
١١ـ ت : ممّا يكن .
١٢ـ تح : واذ قد .
١٣ـ انظر : التّحصيل ، ص٥٣٨ ، س ١ .
١٤ـ ت : طارية .
١٥ـ تح : عليهما .
١٦ـ الغايات : ساقطة من س .

غايات بالعرض. فبيّن انّ وجود العالم ليس على سبيل الاتّفاق ، فإن كان للاتّفاق فيه مدخل فى الأمور الكائنة الفاسدة وذلك بالقياس إلى أفرادها ، وحيث لا تعتبر الأسباب الموجبة المكتنفة ، ولايقاس إلى الكلّ ، وستزداد لهذا يقينا إذا عرفت واجب الوجود بذاته [١] ، والعناية ، وغاية الغايات ؛ وانّ [٢] ما قاله «انبدقلس» كلّه [باطل] [٣] وقد ذكر فى كتاب «الشّفاء» بطلان [٤] برهان [٥] مذهبه [٦] ببيانات مبنيّة على المشاهدات ودلائل واضحة . [ومن جملة] [٧] تلك الدّلائل أنّ البقعة الواحدة إذا سقط فيها حبّة برّ وحبّة شعير، أنبت [٨] البرّ برّا والشّعير شعيرا ألبتّة . و منها أنّ الغايات الصّادرة عن الطّبيعة فى حال ما يكون الطّبيعة غير معوقة كلّها كمالات ، وإنّها إذا تأدّت إلى غاية ضارّة كان فى الأقلّ ، [فلهذا [٩] ما يقال ما أصاب العسل [١٠] حتّي ذوى] ، ثمّ لم [١١] لاينبت البرّ شعيرا [١٢]؟؛ ولم لاتتولّد شجرة مركبة / من تين وزيتون ؟ ولم [تبقى] الأنواع محفوظة على الأكثر؟. وأيضا فإنّا إذا أحسسنا بقصور من الطّبيعة أعناها بالصّناعة، كما يفعله الطّبيب معتقدا انّه إذا زال العارض واشتدّت القوّة توجّهت الطّبيعة إلى الصّحة ، وليس [١٣] إذا عدمت الطّبيعة الرّدية [١٤] وجب أن لايكون لفعلها غاية ، فإنّ الرّدية [١٥] لاتجعل الفعل [ذا] [١٦] غاية ، بل تعيّن الفعل الّذى يختار من بين أفعال جائز اختيارها لكلّ واحد غاية مخصّصة [١٧] ، [فإنّ [١٨] كلّ فعل يلزمه غاية بالضرورة ص

١- تح : بذاته + والغايات .
٢- انظر : الشّفاء (طبعة طهران) ، ص ٣٠ .
٣- باطل : موجودة فى تح .
٤- بطلان : ساقطة من ت ، س .
٥- برهان : ساقطة من ت .
٦- مذهبه : ساقطة من ت ، س .
٧- ص : وبالجملة . تح : ومن جملة .
٨- ت : فينبت . تح : نبت .
٩- فلهذا . . . العسل : موجودة فى تح .
١٠- تح : السنبل (ايضا) .
١١- لم : ساقطة من تح .
١٢- تح : شعيرة .
١٣- انظر : التّحصيل، ص٥٣٩، س١ .
١٤ و١٥- تح : الرّوية .
١٦- ص : إذا . ت ، س ، تح : ذا .
١٧- تح : تخصه .
١٨- فإن كلّ . . . فاعل : موجودة فى تح .

لايفعل فاعل] ، ولو كانت النّفس مسلّمة عن المعارضات [المفتنة] (١) لكان يصدر عنها فعل متشابه (٢) على نهج واحد من غير روية ، وحال الفلك كذلك (٣) فإنّها سليمة من العوارض والدّواعى المختلفة ، فلهذا يصدرعنه الفعل على نهج واحد . وانظر إلى الكاتب الماهرلو روى في كتْبِ حرف حرف لكان يتبلّد، وكذلك الضّارب بالعود، وكذلك اعتصام الزّالق بما يعصمه، و مبادرة اليد إلى حكّ (٤) العضو من غير فكر ولا رويّة، وسائرما قيل في هذا الباب يرجع فيه إلى كتاب «الشّفاء» ليتحقق أنّ كون الفعل ذا غاية ليس يوجب أن يصدر عن رويّة ، بل (٥) يصحّ أن يصدر عن (٦) غير رويّة ، فيكون ذا غاية .

واعلم (٧) انّ نظام الذّبول أيضا [متأدّ] (٨) إلى غاية ، وذلك لأنّ نظام (٩) الذّبول سببا بالذّات وهوالحرارة ، و سببا بالعرض وهوالطّبيعة ، ولكلّ واحد منها غاية، فالحرارة غايتها تحليل [الرّطوبة] (١٠) فتفنى (١١) المادّة على النّظام ، وذلك للحرارة بالذّات. والطّبيعة الّتى في البدن غايتها حفظ / البدن ما أمكن بإمداد بعد إمداد س/١٣١ لكلّ (١٢) مدد ثان (١٣) يكون الاستمداد منه أخيرا أقلّ من الاستمداد منه (١٤) بدئيّا (١٥)

١- ص : المفتنة . تح : المعينة .
٢- س : يتشابه .
٣- كذلك : ساقطة من ت .
٤- ت : مسك .
٥- بل يصحّ ... غير روية : ساقطة من ت ، س .
٦- عن : ساقطة من تح .
٧- قارن : بالشّفاء الفصل الرّابع عشر من المقالة الأولي من الطّبيعيّات (طبعة طهران)، ص ٣٢ .
٨- ص، س : مناو . ش : متأد .
٩- تح : لنظام .
١٠- ص : الرّبوطة .
١١- تح : فيفنى .
١٢- تح : لكن كلّ .
١٣- ت ، س : بأن يكون .
١٤- ت ، س : به .
١٥- ت ، س ، تح : بدئا.

لما نذكره فى مكانه(١) فيكون نقصان الإمداد سببا لنظام الذّبول بالعرض، وتحليل الحرارة سببا بالذات للذّبول و فعل كلّ واحد منهما يتوجّه (٢) إلى غاية ، والموت و إن لم يكن غاية نافعة بالقياس الى بدن زيد ، فهو [غاية] (٣) واجبة فى نظام الكلّ ، و سينبّهك علم النّفس على غاية في الموت واجبة لما أعدّ لها من الحياة السّرمديّة ، وغايات فى تناسب دخول الضّعف / واجبة لما يتبعها من ضعف القوى البدنيّة الّتى بسبب ضعفها تسعد(٤) النّفس فى الآخرة . ت

وأمّا (٥) العبث والجزاف ، فيجب أن تعرف أنّ (٦) كلّ حركة ارادية فلها مبدأ قريب ومبدأ بعيد ، فالمبدأ القريب هو القوّة (٧) المحرّكة التى فى عضلة (٨) [العضو] (٩) كما بيّنته(١٠) في كتاب النّفس، والّذى يليه هو الإجماع (١١) والّذى يلى الإجماع (١٢) هو الشّوق (١٣) ، والأبعد منه هو الفكر والتّخيّل، فإذا ارتسم (١٤) فى الخيال أو فى العقل صورة ما (١٥) موافقة لها حركت (١٦) الشّوق من غير أن يسبق هذا (١٧) الشّوق إرادة أخرى ، بل نفس النّفس التّصوّر يحرك الشّوك [والأمور] (١٨) فى صدور الموجودات عن الأول هو هكذا ، و هو أنّ نفس تصوّر الموجودات علّة لوجودها من غير حاجة إلى الشّوق ولا استعمال آلة (١٩) ، ثمّ إذا تحرّك الشّوق [إليه] (٢٠) فإنّه لايتمّ به الفعل

١- **انظر: التّحصيل، ص ٥٤٠، س ١ .** ٢- تح : متوجه .
٣- غاية : موجودة فى ت ، س . ٤- تح : يستعدّ .
٥- **انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، س ٩ .**
٦- ان : ساقطه من ت . ٧- ت : بالقوّة .
٨- ت : عضل . ٩- ص : العنصر. ت، س، تح : العضو .
١٠- س : ينبه . تح : نبينه . ١١ ، ١٢- ت : الاجتماع .
١٣- س : الفسوق . ١٤- تح : ارتسمت .
١٥- (ما) : ساقطة من ت ، س . ١٦- تح : حركة .
١٧- ت : بهذا . ١٨- ص : آلا . تح والأمور .
١٩- ت : الدّائم اذا . ٢٠- إليه : موجودة فى تح .

ألا بعد الإجماع ، [ثمّ الإجماع] (١) و إن لم يواءت الأعضاء لم يتمّ الحركة أيضا، فإذن الحركات (٢) الإراديّة تستمرّ (٣) بالأسباب التّى ذكرنا (٤) . فربّما كانت الصّورة المرتسمة في التّخيّل هو (٥) نفس الغاية ، كإنسان يعرض (٦) بالمقام (٧) فى موضع (٨) فيشتاق إلى المقام فى موضع آخر، فالغاية في هـذا المكان هي نفس المكان . وربّما يكون غير ذلك، و مثالـه أن يشتاق الإنسان (٩) إلى مكان ليلقى به (١٠) صديقا ، فلا يكون (١١) هاهنا نفس ما ينتهى إليه الحركة نفس المتشوق ، وفي الأول كان نفس ما انتهت إليه (١٢) الحركة الغاية . وربّما يكون نفس الحركة غاية المتحرّك . ولكلّ من هذه القوى غاية ليست للأخرى، وكلّ غاية تنتهى [إليها] (١٣) الحركة ، كالوصول إلى [السّوق] (١٤) أو يحصل بعد نهاية الحركة كلقاء الغريم ، ويكون الشّوق التّخيّلى والفكرى قد تطابقا عليه . فبين أنّ تلك الغاية ليست بعبث ، وإذا (١٥) طابق ما ينتهى إليه الحركة المشتاق التّخيّلى ولم يطابقه (١٦) الشّوق الفكرى فهو العبث .

ثمّ كلّ غاية ليست هى نهاية الحركة ، ومبدئها شوق تخيّلى غير فكرىّ ، فإمّا أن يكون التّخيّل وحده هو مبدأ الشّوق أو التّخيّل مع طبيعة أومزاج ، مثل التّنفس (١٧) وحركة المريض ، أو التّخيّل مع خلق وملكة نفسانية داعية إلى تلك (١٨) العادة بلاروية

١ـ ثمّ الإجماع : موجودة فى تح .

٢ـ تح : الحركة .

٣ـ تح : تتمّ .

٤ـ قارن بالتّحصيل، ص٥٤١، س ١ .

٥ـ تح : هى .

٦ـ تح : يفرض .

٧ـ ت : بالتّمام .

٨ـ تح : موضع + ما .

٩ـ الإنسان : ساقطة من ت .

١٠ تح : فيه .

١١ـ تح لايكون .

١٢ـ إليه : ساقطة من ت .

١٣ـ ص : إليه ، تح : إليها .

١٤ـ ص ،ت : الشّوق . س ، تح : السّوق .

١٥ـ وإذا طابق ... العبث : ساقطة من ت .

١٦ـ تح : ولم يطابق.

١٧ـ ت ، س: التّنفس فى حركة.

١٨ـ تح : ذلك .

كاللعب باللحيـة، ولكون [١] العبث باللحيـة عادة أسباب كثيرة، فإن كان التخيـل وحده سمي ذلك الفعل جزافا، وكان [٢] العبث مع تطابق الشـوق [٣] التخيـلي وما ينتهى إليه الحركة [معا] [٤] ، و إن كان [تخيـل [٥] مع طبيعة] كالتـنفس [٦] سمى ذلك الفعل قصدا [ضروريّا] [٧] ، أو طبيعيّا . وإن كان تخيـلا مع خلق وملكة [٨] نفسانيّة سمى ذلك الفعـل عادة ، ويستعـلم انّ الخلق [٩] يتقرّر باستعمال الأفعال بمـا [١٠] يصدر عن ذلك الخلق [يسمـّى] [١١] عادة . وإن وجدت الغاية التى هى القوّة [١٢] المحرّكة، وهي نهاية الحركة كالوصول إلى [السـوق] [١٣] ولم توجد الغاية الأخرى الـّتي بعدها كموافاة الغريم سمّي ذلك الفعل باطلا بالقياس إلى القوّة المحرّكة الـّتى في العضل [١٤] .

فقد علمنا [١٥] انّ العبث غايـة للقوّة [الخياليـّة] [١٦] على [التـّفاصيل] [١٧] ، والشـّرائط المبنية [١٨]، واللـّعب باللـّحية أيضا من جملة العبث وذلك بحسب المبدأ الخيالى فلا تظنـّن انّ هذا الصّدور [١٩] لا عن [تخيـّلي] [٢٠] ألبتـّة ، فإنّ [كلّ] [٢١] فعل نفسانيّ

١ـ ت : ويكون .
٢ـ ت ، س : وان كان .
٣ـ تح : المشوق .
٤ـ معا : موجودة في تح .
٥ـ ص : التـّخيـّل مع طبعة . تح : تخيـّل مع طبيعة .
٦ـ ت : كالنـّفس .
٧ـ ص : جزويّا . تح : ضروريّا .
٨ـ ت : ومالية . س : وماكية .
٩ـ س : أطلق .
١٠ـ تح : فما .
١١ـ ص : ليس . تح : يسمـّى .
١٢ـ تح : للقوّة .
١٣ـ ص : الشـّوق . ت : المعشوق . تح : السـّوق .
١٤ـ ت، س : المفصل .
١٥ـ تح : علمت .
١٦ـ الخياليـّة : موجودة في تح .
١٧ـ ص : التـّفاضل . تح : التـّفاصيل .
١٨ـ تح : المسببة .
١٩ـ تح : بصدر .
٢٠ـ ص : تخيـّلى . تح : تخيـّل .
٢١ـ ص : كان . تح : كلّ .

كائن بعد ما لم يكن، فهناك شوق لامحالة وذلك مع تخيّل إلّا أنّ ذلك التّخيّل سريع البطلان أو كان ثابتا ولم يشعر به، فليس كلّ / من / تخيّل شيئا فقد شعر انّه تخيّل، ص/٣٤ وإلّا كان يذهب الشّعور إلى غير (١) نهاية بالفعل. ولا نبعاث هذا الشّوق علّة إمّا س/١٢٣ عادة وإمّا ضجر عن هيأة وإمّا إرادة انتقال إلى هيأة أخرى، وأسباب ذلك غير محصورة، [والفرق (٢) بين ما يحصل بالعادة و بين ما يحصل بالصّناعة، أنّ ما يحصل بالصّناعة يكون باختيار الصّانع، وانّ ما يحصل بالعادة لا يكون بقصد القاصد].

وأمّا الأدعية والمنامات والخواطر، فإنّها أيضا من الأمور الأراديّة (٣)، ولكن هذه (٤) الأمور يعقلها الأول بعد أن يعقل صاحبها، فيكون صاحبها أحد الأسباب فى ذلك المعقول. فقد عرفت أنّ المعقولات عند الأول من جهة أسبابها، و علمت أن السّبب فى الموجودات نفس تصوراتها عنده، فإذا كانت هذه المعانى تحصل معقولة للأول ولم تكن منافية للخير المحض، أعني نظام العالم وجدت على ما (٥) يريده الدّاعى ويخطر بباله أو يراه فى المنام، ولكن خطورها ببال صاحبها سبب بوجه ما لوجودها، فإذا كانت منافية للنّظام لم توجد، و هكذا إذا خطر ببال إنسان أن يسافر أو يطلب ولاية أو غير ذلك، فإنّ صاحب ذلك الخاطر سبب لأن يعقلة الأول بوجه ما، ثمّ إن كان ذلك الخاطر ممّا يليق بنظام العالم تمّ ما يطلبه، وإن لم يكن لائقا به لم (٦) يتمّ.

١- غير: ساقطة من ت.

٢- والفرق ... القاصد: موجودة فى تح.

٣- تح: المرادة.

٤- انظر: التّحصيل، ص٥٤٣، س ١.

٥- بس: إلى ما يزيده.

٦- لم لا يتمّ.

الفصل التّاسع والثّلاثون

فى لواحق (١) الكثرة ولواحق الوحدة (٢) والعدم (٣) و[الملكة] (٤)

فلواحق (٥) الوحدة الهوهويّة، وذلك إمّا أن يكون بالذّات وإمّا أن (٦) يكون بالعرض : فالذى بالعرض منه ما يكون [فى] (٧) الكيف ويقال [له](٨) «شبيه»، و ما كان فى الكم [يقال له] (٩) «مساو»، وما كان فى الإضافة يقال له «مناسب»، [ومنه(١٠) ما يكون فى الأطراف ويقال له «مشاكل»] . وامّا (١١) أن تكون بالذّات ولامحالة يكون فى المقومات، فما كان هو هو فى الجنس قيل «مجانس»، وفى النّوع قيل «مماثل» وفى الخواصّ «مشاكل». ومقابل هوهو، ألغير. فمنه غيرٌ فى الجنس، أو (١٢) فى النّوع، و هو بعينه الغير فى الفصل (١٣) . والأشياء المتغايرة بالجنس الأعلى إذا كانت ممّا يحلّ المواد فنفس تغايرها بالجنس الأعلي، لايوجب أن لاتجتمع فى مادة كالحرارة والحلاوة.

١ـ قارن بالتّحصيل، الفصل الأول من المقالة السّادسة من الإلهيّات، ص ٥٥٣، س ٣ــ٥٥٦، س١٤ .

٢ـ ت الواحدة .

٣ـ العدم والملكة : ساقطة من تح .

٤ـ ص : الملك . ت : الملكة .

٥ـ انظر : الشفاء، ج ٢، ص ٣٠٣، س ٥ ـ ص ٣٠٤ .

٦ـ أن يكون ... ساقطة من ت .

٧ـ فى : موجودة فى تح .

٨ـ تح : له . ص : هو .

٩ـ ص : قيل . تح : يقال له .

١٠ـ ومنه. . . مشاكل: موجودة فى ئح .

١١ـ امّا أن : ساقطة من تح، وقيه هكذا : والذى تكون .

١٢ـ ت : او غير .

١٣ـ انظر : التّحصيل، ص ٥٥٤، س١ .

والّذى يختلف بالأنواع تحت الأجناس القريبة فيستحيل أن يجتمع [ألبتّة] (١) في موضوع واحد كالسّواد والبياض، وكلّ ما لايجتمع في موضوع واحد من جهة واحدة فى زمان واحد، فإنّها تسمّى متقابلات (٢) ، والتّقابل يحمل عليها حمل اللاّزم لا المقوّم، وهى أربعة : التّضاد ، والتّضايف ، والعدم والملكة ، والإيجاب (٣) والسّلب .

فالمتضادّان (٤) لكلّ واحد منهما ذات وجودى ، و إن كان [يلزمهما] (٥) أن يكون (٦) كل واحد منهما مصاحبا [لعدم] (٧) الآخر (٨) ، وليست الحال فى ذلك كالحال فى العدم والملكة ، إذ العدم لا ذات له [وجودى] (٩) ، وقد بيّنا أنّ السبب في [تقابلهما (١٠) تمانعهما] فى حدّ [أنفسهما] (١١) وحدّ [فصولهما] (١٢) عن الاجتماع ، وإذ ليس كلّ (١٣) شيء (١٤) من الأجناس العالية متمانعة فيجب أن يكون الأضداد واقعة تحت جنس وأن يكون (١٥) جنسها (١٦) واحدا، فإذن الأضداد تتخالف بالفصول، فيكون الأضداد من جهة الغير فى الصّورة، مثل البياض والسّواد تحت اللّون ومن [شرط] (١٧)

١- ص : إليه . تح، ت : ألبتّة . ٢- س : مقابلات .
٣- والإيجاب . . . إذا العدم : ساقطة من ت .
٤- قارن بالشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ ، س ١١ - ص٣٠٨ .
٥- ص : يلزمها . س ، تح : يلزمهما . ٦- س : أن لا يكون .
٧- لعدم : موجودة في تح . ٨- س : للآخر .
٩- وجودى : موجودة في تح .
١٠- ص : تقابلهما تمانعها . ت ، س : تقابلهما تمانع . تح : تقابلهما تمانعهما .
١١- ص : أنفسها . س ، تح : أنفسهما .
١٢- ص : فصولها . س، ت، تح : فصولهما . ١٣- كلّ : ساقطة من تح .
١٤- شيء : ساقطة من س . ١٥- يكون ساقطة من ت .
١٦- ت ، س : جنسهما .
١٧- ص : شرطه . ت ، س : شرط . تح : شرط + التّضاد .

ذلك (١) أن يكون موضوعها واحدا .

والمتضادّان ما يكون موضوعهما واحدا وجنسهما واحدا يتمانعان بذاتيهما عن(٢) الاجتماع في ذلك الموضوع ، بل يتعاقبان عليه ويكون بينهما غاية الخلاف(٣) ، ويكون عروضهما للموضوع أولا كعروض الإنسانيّة(٤) والفرسيّة للمادّة ، بل(٥) كعروض المزاج الحار والمزاج البارد لها (٦) .

ومن المتضادين ما يكون بينهما وسائط ، ومنه ما لا يكون بينهما وسائط . ويجب أن يكون ضدّ الواحد واحدا فإنّه إن فرض التخالف بين الواحد وبين شيئين (٧) فإمّا أن يكون في معنى واحد من جهة واحدة ، فيكون المتخالفان / من جهة واحدة متّفقين ت/٤٥ في صورة الخلاف ويكون نوعا واحدا لا نوعين ، فامّا أن يكون في جهات ، فيكون ذلك [وجوها] (٨) من التّضاد لا وجها واحدا ، فلا يكون ذلك بسبب (٩) الفصل الّذي إذا لحق الجنس / فعل النّوع من غير انتظار شيء ، فإنّ فصل النّوع واحد ـ كما عرفته ـ ، س/٣٥ بل يكون من جهة لوازم النّوع مثل أن يضادّ جسم جسما من حيث الحرارة والبرودة ، ويضاده آخر من حيث السّواد والبياض ، [وكلامنا] (١٠) في التّضاد الّذي بالذّات ومن جهة واحدة . فقد بان أنّ ضدّ الواحد واحد (١١) ، والمتوسط قد يكون متوسطا حقيقيا كالنّار (١٢) ، وقد يكون غير حقيقي كقولنا : لا خفيف ولا ثقيل ، فإنّه متوسّط باللفظ لا غير [وهي(١٣) من القضايا المعدولة] والمتضادّان ، يعرض لهما التّضايف ، والأشياء

١ـ ذلك : ساقطة من تح .
٢ـ عن : ساقطة من ت ، س .
٣ـ س : إطلاق ولا يكون .
٤ـ انظر : التحصيل ، ص ٥٥٥، س ١ .
٥ـ ت ، س : بل + يتعاقبان عليه .
٦ـ لها : ساقطة من ت ، س .
٧ـ ت ، س : الشّيئين .
٨ـ ص : وجودها . تح : وجوها .
٩ـ ت ، س : السّبب .
١٠ـ ص : وكلّ ينافي . تح : وكلامنا .
١١ـ واحد : ساقطة من س .
١٢ـ تح : كالفاتر.
١٣ـ وهي . . . المعدولة : موجودة في تح .

المتضادّة هى [١] الموضوعات للتّضاد [٢] ، و نفس التّضاد موضوع للمضاف ، فالمضاف من لوازم التّضاد .

والعدم[٣] يقال على وجوه : فيقال لما من شأنه أن يكون [٤] لموجود ما وليس لشيء آخر ، لأنّه ليس من شأنه أن يكون له لما ليس من شأن الحائط أن يكون له بصر ويقال لما من شأنه أن[٥] يكون لشخصه[٦] كالأنوثة . و يقال لما من شأنه أن يكون للشّيء وليس[٧] فى وقته[٨] ، لأنّ وقته لم يجيء[٩] كالمراد [١٠] ، أو لأنّ وقته قد فات كالدّرد والضّرب الاول يطابق[١١] السّالبة مطابقة سديدة ، ، والثّانى يطابق [١٢] الإمكان والقوّة .

ثمّ العدم والملكة لايكون لهما فى الموضوع متوسّط ، لأنّهما هما الموجبة والسّالبة بعينهما مخصّصة بجنس أو موضوع . وأيضا فى وقت وحال ينسب [١٣] العدم والملكة إلى ذلك الشّيء المخصّص نسبة النقيضين إلى الوجود كلّه ، فإذ [١٤] لاواسطة بين النّقيضين ، فكذلك [١٥] لا واسطة بين العدم والملكة . وقد ذكر فى «قاطيغورياس» من «الشّفاء» مشاركات ومباينات من هذه / الأربعة [١٦] لا يليق بهذا الكتاب . ص/٣٥

ومن المخالفة بين الضدّ والعدم : أنّ كلّ واحد من الضّدين له سبب وجودى ، وليس للعدم إلّا عدم سبب الوجود .

١ـ ت ، س : هو .

٢ـ للتّضاد : ساقطة من ت .

٣ـ انظر : التّحصيل ، ص ٥٥٦ ، س ١ .

٤ـ أن يكون . . . ليس من شأنه : ساقطة من س .

٥ـ أن يكون لشخصه . . . أن يكون للشّيء : ساقطة من ت ، س .

٦ـ تح : لجنسه .

٧ـ تح ، ليس + له .

٨ـ فى وقته : ساقطة من تح .

٩ـ نح : : لم يجيء + بعد .

١٠ـ ت ، س : كالمراد ولان .

١١ـ نح : مطابق .

١٢ـ س : مطابق .

١٣ـ تح : فنسبة .

١٤ـ فإذ : ساقطة من ت ، س .

١٥ـ ت ، س : فلذلك .

١٦ـ تح : الأربع .

الفصل الأربعون

فى اقتصاص [1] مذاهب القدماء الأقدمين في المثل و[مبادىء] [2] التعليميات والسبب الداعى إلى ذلك [3]

قد حان لنا ان نتجرد لمناقضة [4] آراء قبلت فى الصورة [5] والتعليميات والمبادىء المفارقة والكليات ، تخالف [6] أصولنا التى قررناها [7] .

نقول : إن كل صناعة فإن لها ابتداء نشوء يكون فيه غير نضيجة ، ثم إنها تزداد وتكمل بعد حين [8]، وكذلك كانت الفلسفة فى قديم [9] ما اشتغل [10] بها اليونانيون خطبية ، ثم خالط غلط وجدل ، وكان السابق إلى الجمهور من اقسامها هو القسم الطبيعى ، ثم أخذوا يتنبهون [11] للتعليمى ، ثم للإلهى وكانت لهم انتقالات من بعضها إلى بعض غير سديدة [12] ، وأول ما انتقلوا عن المحسوس إلى المعقول تشوشوا [13].

١ـ قارن بالشفاء ، الفصل الثانى من المقالة السابعة من الإلهيات، ص ٣١٠ ، س ٣ـ ص ٣١١ ، س ١٥ .

٢ـ ومبادىء : موجودة فى شم .

٣ـ شم : ذلك + وبيان أصل الجهل الذى وقع لهم حتى زاغوا لأجله .

٤ـ س : المناقضة .

٥ـ شم : الصور .

٦ـ شم : مخالفة .

٧ـ س، شم : قد قررنا .

٨ـ شم : حين + آخر ولذلك .

٩ـ ت ، س : قدم .

١٠ـ ت : ما ستعمل .

١١ـ ينتبهون .

١٢ـ ت ، س : شديدة .

١٣ـ بسر سرا (لا تقرأ) .

وظنّ قوم أنّ القسمة توجب وجود [١] شيئين فى كلّ شىء [٢]، كإنسانين فى معنى الإنسانية : إنسان فاسد محسوس، وإنسان معقول مفارق أبدى[٣]، وجعلوا لكلّ واحد منهما وجودا، فسمّوا الوجود المفارق وجودا مثاليّا، وجعلوا لكلّ واحد من الأمور الطّبيعيّة صورة [٤] مفارقة هى المعقولة، و إيّاها يتلقّي العقل، إذ [٥] المعقولات لا تفسد، وجعلوا العلوم والبراهين تتناول[٦] هذه .

وكان المعروف بأفلاطون و معلّمه سقراط يفرطان فى هذا الرّأى ، ويقولون : إنّ الإنسانيّة[٧] معنى واحدا موجودا يشترك فيه الأشخاص ويبقى مع بطلانها [٨]، وليس هو [٩] المعنى المحسوس [١٠] الفاسد ، فهو إذن [المعنى] [١١] للمعقول المفارق .

و قوم آخرون لم يروا هذه الصورة مفارقة، بل لمباديها ، و جعلوا مبادئها [١٢] الأمور التّعليميّة الّتى تفارق بالحدود[١٣] وهى[١٤] الأشكال، وجعلوا الصّور الطّبيعيّة انّما تتولّد [بمقارنة] [١٥] تلك الصّور التّعليميّه للمادّة كالتّقعير ، فإنّه معنى تعليمى فإذا قارن المادّة صار فطوسة [١٦] و صار معنى طبيعيّا، [وكان [١٧] للتّقعير من حيث هو

١ـ ت : وجوده .

٢ـ انظر : الشّفاء . ج ١، ص٣١١ ، س١ .

٣ـ شم : أبدى + لايتغيّر .

٤ـ ت : صور .

٥ـ شم : إذاكان المعقول أمرالايفسد + وكلّ معقول من هذه فهوفاسد. س : لاتفسدوا جعلوا .

٦ـ شم : تنحو نحو هذه و اياه تتناول .

٧ـ شم : للإنسانيّة .

٨ـ ت : بطلانهما .

٩ـ ت : هذا .

١٠ـ المحسوس : ساقطة من ت، س .

١١ـ المعنى : موجودة فى شم .

١٢ـ مباديها : ساقطة من ت ، شم .

١٣ـ شم : بالحدود + مستحقة للمفارقة بالوجود وجعلوا ما لا يفارق بالحدّ من الصّور الطّبيعيّة لا يفارق بالذّات .

١٤ـ وهى الأشكال : ساقطة من شم .

١٥ـ شم : بمقارنة. ص : بمقارنته .

١٦ـ س : فطراسة .

١٧ـ وكان ... ان يفارق : موجودة فى شم .

تعليمي أن يفارق وإن لم يكن له من حيث هو طبيعي أن يفارق] .

وأمّا أفلاطون فأكثر ميله إلى أنّ الصّور هي المفارقة . وأمّا التّعليميّات فإنّها عنده معان بين الصّور وبين [١] المادّيات لا يقوم مفارقة [٢] للمادّة .

و أمّا [٣] الآخرون ، لأنّهم جعلوا مبادىء الأمور الطّبيعيّة أمورا تعليميّة ، وجعلوها المعقولات بالحقيقة ، و قالوا : [٤] إنّا إذا جرّدنا الأحوال الجسمانيّة عن المادّة لم تبق إلّا / أعظام وأشكال وأعداد . و أمّا سائر المقولات [٥] فإنّها يكون لذوات [٦] س/٣٧
الانفعالات والملكات ، فإنّها متعلّقة بالمواد ، فيكون التّعليميّات [٧] هي المبادىء وهي [٨] المعقولات بالحقيقة .

وقوم [٩] جعلوها مبادىء ولم يجعلوها مفارقة وهم أصحاب فيثاغورث ، وركبوا كلّ شيء من الوحدة والثنائيّة ، وجعلوا الوحدة في حيّز الخير [١٠] ، والثّنائيّة في حيّز الشّر.

وقوم [١١] جعلوا المبادىء الزّائد [١٢] والنّاقص [والمساوى] [١٣] وجعلوا المساوى [١٤] مكان الهيولى ، إذ عنه الاستحالة إلى الطّرفين .

و قوم [١٥] جعلوه مكان الصّورة ، لأنّها الحاصلة المحدودة [١٦] ولا حدّ [١٧]

١ـ بين : ساقطة من شم . ٢ـ مفارقة للمادّة : ساقطة من شم .

٣ـ **قارن بالشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٢ ، س ٦ .**

٤ـ وقالوا . . . وهي المعقولات بالحقيقة لخصّها المؤلف من الشّفاء .

٥ـ ت : المعقولات . ٦ـ ت ، س : كذوات .

٧ـ س : التّعليمات . ٨ـ ت : إلى .

٩ـ **انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٣١٢ ، س ١٦ .**

١٠ـ ت : الجزء .

١١ـ **انظر : الشّفاء ، ج ١ ، ص ٢١٣ ، س ١ .**

١٢ـ ت : في الزّائد . ١٣ـ المساوى : موجودة في شم .

١٤ـ ت ، س : المبادىء . ١٥ـ **قارن بالشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٣ ، س ٣ .**

١٦ـ شم : المحصورة . ١٧ـ ولا حد : ساقطة من ت ، س .

للزّائد والنّاقص .

ثمّ تشعّبوا فى تركيب الكلّ من التّعليميات ، فجعل بعضهم العدد مبدأ المقدار[١] ، فركب الخط من وحدتين ، والسّطح من أربع وحدات . و بعضهم جعل لكلّ واحد منهما حيّزا على حدة ، وأكثرهم على أنّ العدد هوالمبدأ ، والوحدة هي المبدأ الأول . وأنّ الوحدة والهويّة [٢] متلازمتان أو مترادفتان ، وقد رتّبوا العدد وأنشأوه [٣] من الوحدة على وجوه ثلاثة :

أحدها على وجه العدد العددى .

الثّانى على وجه العدد التّعليمي .

والثّالث على وجه التّكرار بأن جعلوا الوحدة فى أول التّرتيب ، ثمّ الثّنائية ، ثمّ الثّلاثيّة .

و امّا [٤] العدد التّعليمي : فجعلوا الوحدة مبدأ ، ثمّ الثّاني ، ثمّ الثّالث ، فرتّبوا العدد على توالي وحدة وحدة .

وامّا الثّالث فجعلوا إنشاء العدد بتكرار وحدة بعينها لا بالإضافة أخرى إليها] . وأكثر[٥] الفيثاغوريّين يرون أنّ العدد التعليمي هوالمبدأ ، ولكنّه غير مفارق ؛ و منهم من يجوز تركيب الصّور الهندسيّة [٦] من الأحاد ، فيمنع [٧] تنصيف المقادير ؛ ومنهم من لايرى بأسا بأن يكون التّعليميات مركبة من أعداد تعرضها بعد التّركيب أن تنقسم إلى غير نهاية ، [ومنهم [٨] من يجعل الصّور العدديّة مباينة للصّور الهندسيّة] .

١ـ شم : للمقدار .

٢ـ والهويّة . . . من الوحدة : ساقطة من ت .

٣ـ س : والنّبوّة .

٤ و ٥ـ وأمّا العدد ... أخرى إليها : موجودة فى شم . انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٣ ، س ١٢ ـ ص ٣١٤ ، س ٤ .

٦ـ س : بهندسة .

٧ـ شم : فيمتنع .

٨ـ ومنهم ... الهندسيّة : موجودة في شم .

وأنت [١] إذا فكرت وجدت أصول أسباب الغلط في [٢] جميع ماضلّ فيه هؤلاء القوم خمسة :

أحدها ، ظنّهم أنّ الشّيء إذا جرد من حيث لم يقترن به اعتبار غيره كان مجرّدا في الوجود عنه ، وظنّ [٣] لهذا أنّ المعقولات الموجودة في العالم لما كان العقل ينالها من غير أن يتعرّض لما [٤] يقارنها انّ العقل ليس ينال إلّا المفارقات منها ، وليس كذلك ، بل لكلّ شيء من حيث ذاته اعتبار ، ومن حيث إضافته إلى مقارن اعتبار [آخر] [٥] وانّا [٦] إذا عقلنا صورة الإنسان مثلا من حيث هو [٧] صورة الإنسان وحده ، فقد عقلناه [٨] موجودا وحده من حيث ذاته و من حيث عقلناه ، فليس يجب أن يكون وحده ومفارقا ، فإنّ المخالط من حيث هو هو غير مفارق على جهة السّلب لا على [٩] جهة العدول الذى يفهم منه المفارقة / بالقوام ، وليس يعسر علينا أن نقصد بالإدراك أو بغير ذلك من الأحوال واحدا من الإثنين ليس [من] [١٠] شأنه أن يفارق صاحبه قواما ، وان فارقه حدّا ومعنى وحقيقة ، إذ كانت [حقيقيّة] [١١] ليست مدخولة من [١٢] حقيقة الآخر ، إذ المعيّة توجب المقارنة لا المداخلة في المعاني . ت/٤٦

والسّبب [١٣] / الثاني ، غلطهم في أمر الواحد ، فإنّا إذا قلنا : إنّ الإنسانيّة معنى ص/٦

١- انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٤ ، س ٨ .

٢- ت ، س : وجميع ماطلا .

٣- س : فظن .

٤- ت ، س : بما .

٥- آخر : موجودة في شم .

٦- انظر : الشّفاء ، ج٢ ، ص٣١٤ ، س١٦ .

٧- شم : هي .

٨- ت ، س ، شم : عقلنا موجودا .

٩- على : ساقطة من ت ، س .

١٠- من : موجودة في شم .

١١- ص : حقيقة . شم ، حقيقته .

١٢- شم : في .

١٣- قارن بالشفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٥ ، س ٦ .

واحد لم نذهب فيه إلى أنّه معنى عدده [١] واحد و هو بعينه يوجد فى كثيرين فيتكثّر بالإضافة ، بل تقول للأشياء كثيرة : إنّ معناها واحد ، ونعنى [٢] بذلك أنّ أيّ واحد منها [٣] لو توهّمناه سابقا إلى مادّة هي بالحالة التّى للأخرى [٤] ، كأن يحصل منها [٥] هذا الشّخص الواحد [٦] .

السّبب [٧] الثّالث لهم بأنّ قولنا : إنّ كذا من حيث هو كذا شيء آخر مباين في الحدّ له ، قول مناقض [٨] ، نقول المسؤل الغالط إذا سئل : هل الإنسان من حيث هو إنسان واحد [٩] أو كثير ؟ فنقول [١٠] : واحد ، أو كثير فإنّ الإنسان من حيث هو إنسان إنسان فقط ، وليس هو من حيث هو انسان شيئا غير الانسان ، والوحدة والكثرة غير الإنسان ، وقد فرغنا من تفهيم هذا .

و السّبب [١١] الرّابع ، ظنّهم انّا إذا قلنا : إنّ الإنسانيّة توجد دائما باقية ، إنّ هذا القول هو قولنا : الإنسانيّة [١٢] واحدة أو كثيرة [وإنّما يكون [١٣] هذا لو كان قولنا : الإنسانيّة واحدة أو كثيرة] معنى واحد ، ولذلك [١٤] لا يجب أن يحسبوا إذا سلموا لأنفسهم [١٥] أنّ الإنسانيّة باقية ، فقد لزمهم أنّ الإنسانيّة الواحدة بعينها باقية حتّي / يضعوا إنسانيّة أزليّة . س/١٣٩

١ـ عدده : ساقطة من شم .
٢ـ س : معنى .
٣ـ س : منهما .
٤ـ شم : للآخر .
٥ـ شم : منه .
٦ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٥ .
٧ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣١٥ ، س ١٥ .
٨ـ شم : متناقض .
٩ـ واحد ... سن حيث إنسان : ساقطة من ت .
١٠ـ شم : فقال .
١١ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص٣١٦ ، س ٥ .
١٢ـ شم : إنسانيّة .
١٣ـ وإنّما يكون ... أو كثيرة : موجودة فى شم .
١٤ـ شم : وكذلك .
١٥ـ ت ، س : لا يفهم .

والسّبب [١] الخامس، ظنّهم أنّ أمورا [٢] مادية إذا كانت معلولة يجب أن تكون عللها أى أمور يمكن أن تفارق، فإنّه ليس إذا كانت الأمور الماديّة معلولة وكانت التّعليميّات [٣] مفارقة [٤] يجب أن تكون عللها التّعليميّات لا محالة، بل ربما كان [٥] جواهر أخرى ليس [٦] من المقولات التّسع، ولم يتحققوا كنه التّحقق انّ الهندسيّات من التّعليميّات لاتستغنى حدودها عن المواد مطلقا، وإن استغنت عن نوع [ما] [٧] من المواد و هذه أشياء يشبه أن يكفى فى تحقيقها أصول سلفت لنا [فلنتجرّد [٨] للقائلين بالتّعليميّات] .

١ـ انظر : الشّفاء، ج ٢، ص ٣١٦، س ٩ .

٢ـ شم : الأمور المادية .

٣ـ ت، س : التّعليميّات .

٤ـ مفارقة ... التعليميّات : ساقطة من س .

٥ـ شم : كانت .

٦ـ شم : ليست .

٧ـ (ما) موجودة في شم .

٨ـ فلنتجرّد ... بالتّعليميّات : موجودة فى شم .

الفصل الحادى والأربعون

في إبطال [1] القول [بالتّعليميّات] [2] والمثل

نقول : إنّه إن كان في التّعليميّات [3] تعليمي مفارق للتّعليمى المحسوس ، فإمّا أن [4] يكون فى المحسوس تعليمي ، أو [5] لا يكون ألبتّة ، فإن لم يكن [فى المحسوس تعليمى [6] وجب أن لا يكون مربّع ولا مدوّر ولا معدود محسوس] ، وإذا لم يكن شيئا من هذا محسوسا [7] فكيف السّبيل إلى إثبات وجودها؟ بل إلى تخيّلها ، فإنّ مبدأ تخيّلنا [8] لذلك عن الوجود المحسوس حتّى انّ [9] من لا يحسّ شيئا منها لا يتخيّل ، بل لا يعقل منها شيئا ، على أنّا أثبتنا وجود كثير منها في المحسوس .

وإن كانت طبيعة التّعليميّات [10] قد توجد أيضا فى المحسوسات فيكون لتلك الطّبيعة بذاتها اعتبار، فتكون ذاتهـا إمّا مطابقة بالحدّ والمعنى المفارق [11] أو مباينة له ،

١- قارن بالشّفاء ، الفصل الثّالث من المقالة السّابعة من الإلهيّات ، ج ٢ ، ص٣١٧ ، س ٣ .

٢- ص : التّعليميّات . شم : التّعليميّات .

٣- ت : التّعليمات .

٤- شم : أن لايكون .

٥- شم : أو يكون .

٦- فى المحسوس تعليمىّ . . . محسوس : موجودة فى ت ، س ، شم .

٧- محسوسا : ساقطة من س .

٨- شم : تخيّلها كذلك .

٩- حتّى ان . . . منها . فى شم هكذا : لو توهّمنا واحد لم يحس شيئا منها لحكمنا انّه .

١٠- س : التّعليلات .

١١- شم : للمفارق .

فإن كانت مفارقة له فتكون التّعليميّات المعقولة أمورا غير التى نتخيّلها(١)، ونحتاج فى إثباتها إلى دليل مستأنف . ثمّ نشتغل (٢) بالنّظر فى حال مفارقتها (٣) ولا يكون (٤) ما عملوا عليه من (٥) [الإخلاد](٦) إلى الاستغناء عن إثباتها والاشتغال بتقديم الشّغل فى بيان مفارقتها عملا يستنام (٧) إليه . وإن كانت مطابقة مشاركة له (٨) في الحدّ فلا يخلو إمّا أن تكون هذه التّي فى المحسوسات إنّما صارت فيها لطبيعتها وحدها، فكيف (٩) يفارق ماله حدّها ؟ وإمّا أن يكون (١٠) ذلك أمرا يعرض لها بسبب من الأسباب، وتكون هى معرضة لذلك، وحدودها غير مانعة عن لحوق ذلك إيّاها، فيكون من شأن تلك المفارقات أن تصير مادية، و من شأن هذه المادية (١١) أن تفارق وهذا هو(١٢) خلاف ما عقدوه وبنوا عليه أصل رأيهم .

وأيضا (١٣) فإنّ هذه [المادة] (١٤) التّي مع العوارض إمّا أن تحتاج إلى(١٥) المفارقات أو لا تحتاج إليها ، فإن كانت تحتاج إلى مفارقات و إنّما (١٦) تحتاج إلى مفارقات غيرها لطبائعها، فتحتاج المفارقات أيضا إلى أخرى. وإن كانت هذه إنّما تحتاج إلى المفارقات لما عرض لها حتّى لولا ذلك العارض لكانت لا تحتاج إلى المفارقات ألبتّة، وكان (١٧)

١- شم : نتخيلها + ونعقلها . ٢- س : لم يستقل . ٣- ت ، س : مفارقاتها .
٤- شم : فلا يكون . ٥- س : بين .
٦- ص : الأخلاق . س : الاخلال . ت ، شم : الاخلاد .
٧- ت : لسيام . ٨- له : ساقطة من س .
٩- شم : وكيف . ١٠- يكون ذلك : ساقطة من ت .
١١- ت ، س : المادّة . ١٢- هو : ساقطة من ت .
١٣- انظر : الشّفاء ج ٢ ، ص٣١٨ ، س ١ .
١٤- المادّة : موجودة فى شم .
١٥- إلى المفارقات اولاتحتاج : ساقطة من ت .
١٦- شم : فإنّما . ١٧- شم : ولاكان يجب .

لايجب أن يكون للمفارقات وجود ألبتّة، فيكون العارض للشيء يوجب وجود أمر أقدم منه [وغنيّ] (١) عنه ويجعل المفارقات (٢) محتاجة إليها حتّى يجب لها وجود . فإن لم يكن الأمر كذلك ، بل كان وجود المفارقات يوجب وجودها مع هذا العارض ، فلم يوجب العارض فى غيرها ولا يوجب فى أنفسها والطّبيعة متّفقة ، وإن كانت غير محتاجة إلى المفارقات فلا تكون المفارقات عللا [لها بوجه(٣) من الوجوه] ولا مبادىء أولى ويلزم أن تكون هذه المفارقات ناقصة ، فإن(٤) المفارق للمادّة [تلحقة](٥) من القوى والأفاعيل ما لايوجد للمفارق، و كم الفرق بين(٦) شكل إنسانى (٧) ساذج ، و بين شكل إنسانى (٨) حيّ فاعل (٩) !

والعجب منهم إذ يجعلون الخط [متجردا] (١٠) فى قوامه عن السّطح والنّقطة ، والنّقطة (١١) عن الخط ، فما (١٢) الّذى يجمعهما فى الجسم الطّبيعى [أطبيعة] (١٣) واحدة [منهما] (١٤) توجب ذلك ؟ فكذلك (١٥) يجب أن يجمعها لـو كانت مفارقة أو قوّة أخرى، نفس أخرى أو عقل أوبارىء ؟ ، ثمّ الخط كيف يتقدّم الجسم التّام تقدم (١٦) العالى وليس هو صورته ، فليس الخط صورة الجسمية ولاهوفاعله ولاهوغايته، بل إن كان

١ـ ص : وغير . شم : وغنى .
٢ـ ت ، س : المفارقة .
٣ـ ص : بوجه لها من الوجه . ت ، س ، شم : لها بوجه من الوجوه .
٤ـ شم : فإن + هذا .
٥ـ ص : ملحقة . ت ، س، شم : تلحقه
٦ـ ت ، س : من بين الشّكل .
٧ـ س : إنسانى + فى .
٨ـ ت : إنسانى + في.
٩ـ شم : كامل .
١٠ـ ص : متحددا. ت ، س، شم: متجردا .
١١ـ والنّقطة : سافطة من شم .
١٢ـ ت : فى .
١٣ـ ص : لطبيعة . شم اطبيعة .
١٤ـ ص : فيها . شم : عنهما .
١٥ـ ت : فلذلك .
١٦ س : بتقدم :

ولا بدّ فالجسم التّام الكامل فى الأبعاد هو الغايـة (١) للخط أو غيره ولا هو هيولاه / ، س/٤١
بل هو شيء (٢) يلحقه من جهة ما يتناهى وينقطع .

والعجب (٣) من الفيثاغوريّين إذ جعلوا الوحدات الغير المتجزّئة مبادىء المقادير ، وعلموا انّ المقادير تذهب (٤)، فى التّجزىء إلى غير النّهاية .

والعجب(٥) أيضا (٦) ممّن جعل المبدأ الزّيادة والنقصان، فجعل(٧) المضاف مبدأ ، والمضاف هو أمر عارض لغيره من الموجودات ومتأخّر عن كلّ شيء .

ثمّ كيف يتولّد من الأعداد / حرارة وبرودة وثقل و خفّة حتّى يكون عدد ص/
يوجب أن يتحرّك الشّيء إلى أعلاه (٨) وعدد يوجب أن يتحرّك الشّيء إلى أسفل ! فإنّ بطلان هـذه ممّا يستغنى (٩) عن تكلّف ابانه ، على (١٠) أنّ قومـاً منهم جعلوا الأشياء تتولّد من عدد [يطابق] (١١) كيفيّة ويوجد معها [فتكون] (١٢) المبادىء ليست أعدادا بل أعداد وكيفيّات وأمور أخرى، هذا محال عندهم(١٣). والله ـ تعالى ـ أعلم بالصّواب وإليه المرجع والمآب. تمّ كتاب ما بعد الطّبيعة المشتمل على العلم الكلّى ، ولله الحمد والمنّة.(١٤)

١ـ شم : غاية الخط وغيره . ٢ـ س : متى .
٣ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ . ص٣٢١ ، س ١٧ .
٤ـ شم : تذهب + إلى مذهب .
٥ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ ، س ١٠ :
٦ـ أيضا : ساقطة من شم . ٧ـ ت : يجعل .
٨ـ شم : فوق . ٩ـ شم : يعنى .
١٠ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص٣٢٤ . ١١ـ ص : مطابق . شم : يطابق .
١٢ـ ص : فسيكون . ت، س، شم : فتكون .
١٣ـ عندهم . . . والمآب : ساقطة من ت ، س :
١٤ـ ت : الحمد + والصّلوة على خاتم النّبيّين محمّد المصطفى وآله . س : الحمد + الصّلوة على خاتم النّبيّين وآله الطّيّبين الطّاهرين .

اللّوكرى

بيان الحقّ بضمان الصّدق

القسم الإلهىّ

٢ـ الرّبوبيّات

صحّح نصّه وقدّم له

الدكتور السيّد ابراهيم الديباجي

بسم [1] الله الرّحمن الرّحيم [2]

عونك يا لطيف

بيان / معاني كتاب الرّبوبيّة المسمّى أثولوجيا [3]

ت/٤٧

إنّ النّظر فى إثبات المبدأ الأوّل هو من [4] العلم الّذى يسمّى « ما بعد الطّبيعة » وهو علم [5] الإلهىّ العام الّذى موضوعه الموجود بما هو موجود مطلقا ، لكن النّظر فى صفات هذا المبدأ وخواصّه ، هو من العلم الّذى موضوعه المفارقات وهوالعلم الرّبوبي ، وجرت العادة بأن يجعل هذا العلم جزء من علم «ما بعد الطبيعة» للإختصار لاللوجوب .

وهذا يشتمل على كح [= ٢٨] [6] فصلا ، فهرست الفصول [7] :

[١] ا — [8] فى [9] تناهى العلل [10] ، الفاعليّة والقابليّة .

[٢] ب — فى تناهي العلل ، الغائيّة والصّورية و إثبات المبدأ الأول مطلقا ، وفصل القول فى المبدأ الأول مطلقا ، و فى المبدأ الأول مقيّدا ، وبيان أنّ ما هوعلّة أولى مطلقا علّة لسائر العلل .

١ـ بسم ... الرّحيم : ساقطة من س .

٢ـ ت : الرّحيم + الحمد لولىّ الحمد وأهله والصّلوة على محمّد وآله الطّيّبين . المقالة الثّامنة .

٣ـ ت ، س : أثولوجيا + فيه ثلاث مقالات.

٤ـ من : ساقطة من ت .

٥ـ ت : العلم .

٦ـ ت : كج (وهوغلط).

٧ـ ت . س : فصوله .

٨ـ الحروف الأبجديّة الّتى تكون فى صدر عناوين الفصول كلّها ساقطة من ت .

٩ـ فى : ساقطة من ت ، س .

١٠ـ ت : علل .

[٣] ج – في الصّفات الأولى للمبدأ الواجب الوجود .

[٤] د – فى أنّ واجب الوجود واحد .

[٥] ه – فى فصل [١] كـأنـّه تأكيد لما سلف من توحيد واجب الوجود وجميع صفات السّلبيّة ، على سبيل الإنتاج .

[٦] و – فى أنـّه تامّ ، بل فوق التّمام ، وخير ، ومفيد كلّ شىء ، وأنـّه عقل محض .

[٧] ز – في نسبة المعقولات إليه .

[٨] ح – في صفة ما عليه المبدأ الأول .

[٩] ط – فى أنّ حركة السّماء ليست بقسريّة ولا عرضيّة ولا طبيعية .

[١٠] ى – فى صدور الأفعال عن المبادىء العالية .

[١١] يا – فى معنى الإبداع .

[١٢] يب – فى ان المعلول الأول واحد ، وأنـّه عقل .

[١٣] يج – فى أنـّه كيف يكون الثّوانى [٢] عن المعلول الأول .

[١٤] يد – في سبب اختلاف حركات الأفلاك والكواكب .

[١٥] يه – في بيان سبب [٣] الحركة .

[١٦] يو – فى كيفيّة تكوّن [٤] ما تحت الفلك .

[١٧] يز – فى تكوين الأسطقسات .

[١٨] يح – فى العناية [٥] والتّدبير [٦] .

[١٩] يط – فى مبدأ التّدبير للكائنات .

[٢٠] ك – فى معنى دخول الشّر [٧] فى القضاء الإلهى .

١– فصل : ساقطة من ت .

٢– س : التّوالى .

٣– سبب : ساقطة من ت ، س .

٤– تكون : ساقطة من ت ، س .

٥– ت ، س : الغاية .

٦– ت : التّدبير + للكائنات .

٧– س : السّر فى انقضاء .

[٢١] كا – في المعاد والسّعادة والشّقاوة الآخريّة .

[٢٢] كب – في علم النّفس بعد المفارقة .

[٢٣] كج – في الشّروع في ذكر النّبوّة .

[٢٤] كد – في أنّ الوحي بالمغيبات كيف يكون .

[٢٥] كه – في الأمور العظيمة التي يسمعها ويراها الأنبياء .

[٢٦] كو[١] – في أنّ [٢] أصحاب الجنّ [٣] كيف يتّفق لهم أن يخبروا عن المغيبات .

[٢٧] كز[٤] – في الخاصية الثّالثة الّتي لنفس النّبيّ[٥] من تغيّر الطّبيعة .

[٢٨] كح [٦] – في منافع العبادات في الدّنيا والآخرة .

١ـ ت : كج .
٢ـ ت : كد .
٣ـ ان : ساقطة من ت ، س .
٤ـ ت : الحق .
٥ـ س : الشّيء .
٦ـ ت : ك .

الفصل الأوّل

فى تناهى [1] العلل الفاعليّة والقابليّة

و إذ قد بلغنا هذا المبلغ من[2] كتابنا. فبالحرىّ أن نختمه بمعرفة المبدأ [3] الأول للوجود كلّه و انّه هل هو موجود ؟ و هل هو واحد لاشريك له فى مرتبته ؟ ولا ندّ[له] [4] و ندلّ على مرتبته فى الوجود ، و على ترتيب الموجودات دونه و مراتبها ، وعلى حال العود إليه مستعينا به [5] .

فأول مايجب علينا من ذلك أن ندلّ على أنّ العلل من الوجوه كلّها متناهية ، وأنّ فى كلّ طبقة منها مبدأ أول ، وأنّ مبدأ جميعها واحد وأنّه مباين لجميع [6] الموجودات [7] [وأنّه] واجب الوجود وحده ، وأنّ كلّ موجود ، فمنه ابتداء وجوده .

س/٤٣ فنقول : أمّا ان [8] عليه الوجود للشّىء تكون موجودة معه فقد سلف / لك و تحقّق و علمت [9] انّك حيث لايكون الأعداد موجودة معا مرتبة لم يصحّ إثبات

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الأول من المقالة الثّامنة من الإلهيّات، ج ٢ ، ص٣٢٧، س ٣ .

٢ـ ت ، س : فى .

٣ـ المبدأ : ساقطة من ت ، س .

٤ـ له : موجود فى ت ، س، شم ؛ ساقطة من ص .

٥ـ شم : مستعينين . ت : مستغنيا .

٦ـ شم : بجميع .

٧ـ س : الوجودات .

٨ـ ان : ساقطة من ت .

٩ـ وعلمت ... يتمّ البرهان : ساقطة من شم .

تناهيها ولا تناهيها، كالحركات ، و ذلك لأنّه لايكون هناك كثرة يقع عليها التّناهي وغيرالتّناهي، فإذن يجب أن يكون العلل والمعلولات معا ، حتّى يتمّ البرهان .

ونقول [١] : إنّا إذا فرضنا معلولا وفرضنا له علّه، ولعلّته [٢] علّة فليس يمكن أن يكون لكلّ علّة علّة بغير [٣] نهاية ، لأنّ المعلول و علّته و علّة علّته إذا اعتبرت [جملتها] [٤] في القياس الّذى لبعضها إلى البعض [٥] كانت [٦] العلّة [٧] الأولى [٨] علّة [٩] مطلقة لأمرين [١٠] وكان للأمرين نسبة المعلوليّة إليها ، و إن اختلفا في أنّ أحدهما معلول [١١] بتوسّط [١٢] والآخر معلول بغير متوسّط ولم يكن كذا [١٣] إلّا [١٤] الأخير ولا المتوسّط ، لأنّ المتوسط الّذى هو العلّة المماسّة للمعلول علّة لشيء واحد فقط ، والمعلول ليس علّة لشيء، وكان [١٥] لكلّ واحد من الثّلاثة [١٦] خاصيّة فكانت خاصية الطّرف المعلول أنّه ليس علّة لشي ، و خاصيّة الطّرف [١٧] الآخر أنّه علّة للكلّ غيره وخاصيّة [١٨] المتوسّط في [١٩] أنّه علّه لطرف ومعلول لطرف ، و سواء كان المتوسّط [٢٠] واحدا أو فوق واحد ، و [٢١] إن كان فوق واحد فسواء ترتب

١ـ شم : ثمّ .

٢ـ ولعلته علّة : ساقطة من ت .

٣ـ س : يعشر لها به .

٤ـ ص : حملها . س ، شم : جملتها .

٥ـ س ، ت ، شم : بعض .

٦ـ شم : كانت + علّة .

٧ـ شم : العلّة + علّة .

٨ـ شم : اولى .

٩ـ علّة : ساقطة من شم .

١٠ـ شم : للأمرين .

١١ـ معلول : ساقطة من ت ، س .

١٢ـ ت ، شم : بمتوسط .

١٣ـ شم : كذلك .

١٤ـ الا : ساقطة من شم .

١٥ـ كان : ساقطة من شم .

١٦ـ س : العليّة .

١٧ـ ت : للطرف .

١٨ـ شم : و + كانت . ت ، س : وخاصيته .

١٩ـ في : ساقطة من شم .

٢٠ـ شم : الوسط .

٢١ـ شم : فإن .

١٢٤١هـ

ترتّبا(١) متناهيا ، أو ترتّب ترتّبا (٢) غير متناه، فإنّه إن ترتّب فـي / كـثرة متناهية ص/٨٣
وكانت جملة (٣) ما بين الطرفين كواسطة واحدة تشترك (٤) في خاصيّة الواسطة بالقياس إلى الطّرفين ، فيكون (٥) لكلّ (٦) واحد من الطّرفين خاصية من (٧) اعراضه وكذلك إن ترتّبت (٨) فى كثرة متناهية فلم يحصل الطّرف كـان الجميع (٩) الغير (١٠) المتناهى (١١) فى خاصيّة الواسطة لأنـّك أيّة(١٢) جملة أخذت (١٣) كانت علّة لوجود المعلول الأخير وكانت معلولة، إذ كلّ واحد منهـا معلول ، والجملة متعلّق (١٤) الوجود بهـا و متعلّق الوجود بالمعلول معلول إلّا انّ تلك الجملة شرط فى وجود المعلول الأخير (١٥) وعلّة لـه ، وكلّـما زدت فى الحصر (١٦) والأخذ (١٧) كان الحكم إلى غير النّهاية باقيا ، فليس يجوز إذن أن تكون جملة علل موجودة وليست (١٨) فيها علّة غيرمعلولة وعلّة (١٩) أولى ، فإنّ جميع غيرالمتناهي يكون واسطة فلا (٢٠) طرف ، هذا محال .

و قول القائل : إنّهـا أعنى العلل قبل العلل تكون بلا نهاية مع تسليمه (٢١) لوجود الطرفين حتّى يكون الطّرفان (٢٢) [وبينهما] (٢٣) وسائط بلا نهـاية ، ليس يمنع غرضنا

١- شم : ترتيبا .
٢- شم : ترتيبا .
٣- شم : جملة + عدد .
٤- تشترك : ساقطة من س .
٥- شم : ويكون .
٦- ت ، س : كل .
٧- من اعراضه : ساقطة من شم . من ساقطة : من س .
٨- شم : ترتب .
٩- شم : جميع + الطّرف .
١٠- شم : غير .
١١- شم : المتناهى + مشتركا .
١٢- شم : أىّ .
١٣- ت ، س : احدث .
١٤- شم : متعلّقة .
١٥- الأخير : ساقطة من ت .
١٦- ت : الحقه .
١٧- الأخذ : ساقطة من شم .
١٨- شم : وليس .
١٩- علّة : ساقطة من ت ، س .
٢٠- ت ، س، شم : بلا طرف .
٢١- ت : سلبه .
٢٢- شم : طرفان .
٢٣- ص : بينها . س ، ت ، شم : بينهما .

الّذى نحن فيه وهو إثبات العلّة الأولى. على أنّ قول القائل : إنّ هاهنا طرفين ووسائط لغير نهاية [١] بقوله باللّسان دون الاعتقاد ، وذلك لأنّه إذا كان له طرف فهو متناه في نفسه وإن كان المحصى [٢] لاينتهي إلى طرفه. فإنّ ذلك المعنى في المحصى [٣] لامعنى فى الشّيء نفسه وكون الشّيء [٤] فى نفسه متناهيا هو أن يكون له طرف وكلّ مابين الطّرفين فهو محدود بهما ضرورة [٥] .

وبعبارة أخرى يقول : جملة [٦] كلّ واحد منها معلول فإنّها يقتضى علة خارجة عن آحادها ، و ذلك لإنها إمّا أن لايقتضى علّة أصلا فيكون واجبة غير معلولة وكيف يتأتّى [٧] هذا؟ و إنّما يجب بآحادها ، و إمّا أن يقتضى علّة هي الآحاد بأسرها فيكون معلولة لذاتها ، فإنّ تلك ، والجملة ، والكلّ شيء واحد . و أمّا الكلّ بمعنى كل واحد ، فليس يجب به الجملة . و امّا أن يقتضى علّة هى بعض الآحاد وليس بعض الآحاد أولى [٨] بذلك من بعض إن كان كلّ واحد منها [٩] معلولا / لأنّ علّته أولى بذلك، وامّا أن يقتضى علّة خارجة عن الآحاد كلّها . وهو الباق، وهو الحقّ ، وكلّ علّة جملة هى غير شيء من آحاد ها فهى علّة أولا للآحاد ثمّ للجملة ، وإلّا فليكن الآحاد غير محتاجة إليها. فالجملة إذا تمّت بآحادها لم تحتج إليها، بل ربما كان شيء علّة لبعض الآحاد دون بعض ، فلم يكن علّة للجملة على الإطلاق ، فإذن كلّ جملة مرتّبة من علل ومعلولات ، فكلّ سلسلة مرتّبة من علل ومعلولات كانت متناهية أو غير متناهية، وفيها [١٠] علّة غير معلولة ، فهى طرف ، لأنّها إن كانت وسطا فهى معلولة فذلك سلسلة ، فقد ظهر أنّها إذا لم يكن فيها إلّا [١١] معلول احتاجت إلى علّة خارجة ت/٨٤

١ـ نهاية + قول .
٢ـ و٣ـ ت : المحيض .
٤ـ شم : الامر .
٥ـ **إلى هنا تمّ ما نقله عن الشّفاء بنصّه .**
٦ـ ت ، س : كلّ جملة واحدة .
٧ـ س : يبال .
٨ـ أولى : ساقطة من ت ، س .
٩ـ س : منهما .
١٠ـ وفيها علّة ... سلسله : ساقطة من ت .
١١ـ إلّا : ساقطة من ت ، س .

غيرها ، لكنها تتّصل بهما لامحالة طرفا ، وظهر أنّه إن كان فيها ما ليس بمعلول فهى طرف ، ونهاية فكلّ سلسلة ينتهي إلى واجب الوجود بذاته / فقد بيّن (١) من جميع س/١٤٥
هذه الأقاويل أنّ هاهنا علّة أولى غير معلولة و هذا البيان يصلح أن يجعل بيانا لتناهى جميع طبقات أصناف العلل ، وإن كان استعمالنا له (٢) فى العلل الفاعليّة ، بل قد علمت انّ كلّ ذى ترتيب فى الطّبع فإنّه تناه ، وذلك (٣) في الطّبيعيّات .

فلننقل (٤) الآن (٥) على (٦) بيان تناهى العلل الّتى تكون أجزاء من وجود الشّيء وتتقدّمه (٧) في الزّمان ، وهي العلل الّتى تخصّ (٨) باسم العنصريّة ، و هي ما يكون عنه الشّيء بأن يكون [جزء ذاتيّا] (٩) للشّيء ، وبالجملة اعتبر بقولنا (١٠) : شيء من شيء انّه (١١) يكون قد دخل فى وجود الثّانى أمركان للشّيء الأول ، امّا الجوهر والذّات (١٢) للشّيء (١٣) الأول مثل الإنسان فى الصبيّ إذا قيل : إنّه كان منه رجل ، أوجزء من الجوهر والذّات الّذى للشّيء الأول مثل الهيولى فى الماء إذا قيل : إنّه كان منه (١٤) هواء؛ ولا تعتبر المفهوم من قول القائل : كان كذا من كذا إذا كان بعده ولم تدلّ لفظة (١٥) «من» على شيء من ذات الأول إلّا (١٦) على البعديّة فقط .

١ـ ت ، س : تبيّن .
٢ـ له : ساقطه من س .
٣ـ وذلك : ساقطة من ت .
٤ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الأول من المقالة الثّامنة من الإلهيّات، ج ٢ ، ص٣٢٩ ، س ٧ . س : فليقل .
٥ـ الآن : ساقطة من شم .
٦ـ ت ، س : فى .
٧ـ شم : ومتقدّمة .
٨ـ ت ، شم : يختصّ .
٩ـ ص : جزءان اتيا . س ، ت ، شم : جزءا ذاتيا .
١٠ـ ت : قولنا .
١١ـ شم : ان .
١٢ـ شم : الذّات + الّذى .
١٣ـ للشّيء . . . من الجوهر : ساقطة من ت .
١٤ـ ت : بينه .
١٥ـ شم : لفظ .
١٦ـ شم : بل .

فنقول : إنّ كون الشيّ من الشيّء لا بمعنى بعد الشيّء، بل بمعنى انّ في الثّاني أمرا من الأول داخلا في جوهره يقال على وجهين: أحدهما، بمعنى أن يكون الأول انّما هوماهو بأنّه بالطّبع يتحرّك إلى الاستكمال بالثّاني كالصّبي انّماهو صبيّ، لأنّه في طريق السّلوك إلى الرّجليّة مثلا فاذا [1] صار رجلا لم يفسد[2]، ولكنّه استكمل، لأنّه لم يزل عنه أمر جوهريّ ولا [3] أيضا أمر عرضيّ إلّا ما يتعلّق بالنقص وبكونه بالقوّة بعد إذ قيس [4] إلى الكمال الآخر [5]. والثّاني، بأن [6] يكون الأوّل ليس [7] طباعه انّه [8] يتحرّك إلى الثّاني و إن كان [9] يلزمه الاستعداد لقبول صورته [10] لا من جهة ماهيّته، ولكن من جهة [حامل] [11] ماهيّته وإذا كان منه الثّاني لم يكن [12] من جوهره الّذي بالفعل إلّا بمعنى بعد، ولكن كان من جزء جوهره وهو الجزء[13] الذي يقارن القوّة، مثل الماء [14] يصير هواء بأن تتخلّع[15] عن هيولاه صورة المائيّة ويحصل لها صورة الهوائيّة والقسم الأول، كما لا يخفى عليك يحصل[16] فيه الجوهر الّذي للأوّل بعينه في الثّاني. والقسم الثّاني لا يحصل الجوهر الّذي في الأول بعينه الثّاني، بل جزء منه ويفسد ذلك الجوهر.

ولمّا كان في أول القسمين جوهر ما هو أقدم موجودا فيما هو أشدّ تأخّرا، كأنّه هو بعينه أو [17] بعض منه وكان الثّاني هو مجموع جوهر الأول وكمال مضاف إليه، ولمّا كان قد علم فيما سلف أنّ الشّيء المتناهي الموجود / بالفعل لا يكون له أبعاض بالفعل ص

١- ت، س : اذا . ٢- س : لم يعد . ٣- س : أولا .
٤- س : فليس . ٥- شم : الأخير . ٦- شم : ان .
٧- شم : ليس + في . ٨- شم : ان
٩- كان : ساقطة من س . ١٠ ت : صورة .
١١- ص : حاصل . شم : حامل ؛ ١٢- ت : لم يكن + هو .
١٣- شم : الجزء + الثّاني . ١٤- شم : الماء + انّما .
١٥- س : شم تنخلع .
١٦- يحصل فيه ... لا يحصل الجوهر : ساقطة من شم . ١٧- شم : او + هو .

كانت أبعاضه [١] مقداريّة أو معنويـّة لها [٢] ترتيب [٣] غير متناه [٤] واستغني [٥] بذلك عن أن نشتغل ببيان أنّه هل يمكن أن يكون موضوع هذا [٦] من هذا القبيل قبل موضوع بلا نهاية أولا يمكن؟ وأمّا الثانى من القسمين، فإنّه من الظاهر أيضا وجوب التّناهي فيه، لأنّ الأول إنّما هو بالقوّة الثّانى لأجل المقابلة الّتى بين صورتـه و صورة [٧] الثّانى، وتلك المقابلة تقتصر [٨] في الاستحالة على الطّرفين أن [٩] يكون كلّ واحد من الأمرين موضوعا للآخر، فيفسد هذا إلى ذاك، وذاك إلى هـذا. فحينئذ بالحقيقة لايكون أحدهما بالذّات متقدّما على الآخر، بل يكون تقدّمه عليه بالعرض، أى باعتبار الشّخصية دون النّوعية، ولهـذا ليس طبيعـة الماء أولى بأن تكون مبدأ للهواء من الهواء للماء. بل هما كالمتكافئين فى الوجود، وامّا هذا الشّخص من الماء [١٠] فيجوز أن يكون لهذا الشّخص من الهواء. ولا يمنع أن يتّفق ألّا يكون لتلك الأشخاص نهاية أو [١١] بداية، وليس كلامنا هاهنا فيما [١٢] بشخصيّته [١٣] مبدأ لابنوعيته [١٤] وفيماهوبالعرض مبدأ لابالذّات فإنّا [١٥] نجوز أن تقع [١٦] هناك [١٧] علل قبل علل بلا نهاية فى الماضى والمستقبل، وإنّما علينا أن نبيّن للتّناهى [١٨] في الأشياء الّتى [١٩] بذواتها علل، فهذ هوالحال فى ثانى القسمين

١ـ شم : ابعاضا .
٢ـ لها : ساقطة من ت ، س .
٣ـ شم : تراتيب.
٤ـ شم : متناهية .
٥ـ شم : فقد استغنينا .
٦ـ هذا : ساقطة من شم .
٧ـ شم : و + بين .
٨ـ ت : بمنصر .
٩ـ شم : بان .
١٠ـ شم : الماء .
١١ـ ت : وبداية .
١٢ـ شم : فيما + هو .
١٣ـ ت . س : لشخصيّة .
١٤ـ ت : لا بنوعيّة .
١٥ ت ، س : فإنّه .
١٦ـ شم : تكون .
١٧ـ هناك : ساقطة من س .
١٨ـ شم : المتناهى .
١٩ـ شم : الّتي + هي .

بعـد أن نستعين أيضا بما قيل فى الطّبيعيات ، والقسم الأول هو الّذى [1] بذاته / علّة س/١٤٧
موضوعية ولاينعكس ، فيصير الثّانى علّة للأول ، فإنّ الثّانى لما كان عند[2] الاستكمال[3] بعد حصول الاستكمال ، كما يجوز أن يكون الاستكمال بعد الحركة إلى الاستكمال ، فجاز رجل من صبىّ ، ولم يجز صبىّ من رجل [4] .

١- شم : الّذى + هو .

٢- عند الاستكمال . . . إلى الاستكمال : ساقطة من ت ، س .

٣- شم : الاستكمال + والأول عند الحركـة إلى الاستكمال لم يجز أن تكون حركـة إلى الاستكمال .

٤- إلى هنا تمّ ما نقله عن الشّفاء بنصه فراجع ج ٢ ، ص٣٣١ ، س١٣ .

الفصل الثّانى

في إبانة (١) تناهى العلل الغائيّة والصّورية ، وإثبات المبدأ الأول مطلقا و فصل القول فى المبدأ (٢) الأول مطلقا ، وفى المبدأ (٣) الأول مقيّدا وبيان أنّ ما هو علّة أولى مطلقة علّة لسائر العلل .

وأمّا تناهى العلل الغائيّة فيظهر لك من الموضع الذى حاولنا فيه إثباتها ، وحللنا للشّكوك فى أمرها ، فإنّ العلّة الغائية إذا ثبت وجودها ثبت تناهيها ، وذلك لأنّ العلّة التّمامية هى الّتى تكون سائر الأشياء لأجلها ولاتكون هى من أجل شيء آخر ، فإن كانت(٤) وراء العلّة (٥) التّمامية علّة تماميّة كانت الأولى لأجل الثّانية فلم تكن الأولى علّة تماميّة وقد فرضت علّة تماميّة ، فإذا كان كذلك فمن جوز (٦) أنّ (٧) العلل التّماميّة تستمرّ واحدة بعد أخرى فقد دفع (٨) العلل التّمامية (٩) أنفسها وأبطل طبيعة الخير الّتى هى العلّة (١٠) التّمامية إذ الخير هو الذى يطلب لذاته (١١) ، و سائر الأشياء تطلب (١٢) لأجله ، فإذا كان هو يطلب لشيء آخر كان نافعا (١٣) ، لاخيرا طبيعيّا (١٤) ، فقد اتّضح أنّ

١- قارن بالشّفاء ، الفصل الثّالث من المقالة الثّامنة من الإلهيّات، ج ١ ،ص ٣٤٠، س ١١ .

٢- ٣- شم : العلّة الأولى .

٤- شم : كان .

٥- س : العلّية .

٦- ت، س : جواز .

٧- ان : ساقطة من س . شم : ان+تكون .

٨- س ، شم : رفع .

٩- شم : التّمامية + فى .

١٠- ت ، س : العلل .

١١- س : بذاته .

١٢- س : بطلت .

١٣- ت : تابعا .

١٤- شم : حقيقيا .

فى إيجاب لاتناهى العلل التّمامية (١) رفع العلل التّمامية فإنّ من جوّز أنّ وراء كلّ تامّ (٢) تماما فقد أبطل فعل العقل ، فإنّه من البيّن نفسه (٣) أنّ العاقل إنّما يفعل (٤) بالعقل ، لأنّه يؤم مقصودا وغاية حتّى (٥) إذا كـان فاعل ما (٦) منّا يفعل فعلا ، وليس لـه غاية عقليّة قبل انّه يعبث و يفعل (٧)، لا بما هو ذوعقل ، ولكن بما هو حيوان ، و إذا كان هذا هكذا فيجب أن تكون الأمور الّتى يفعلها العاقل بمـا (٨) هو عاقل محدودة تفيد (٩) غايات مقصودة لأنفسهـا ، و إذا كان الفعل العقلي لايكون إلّا محدود الغاية وليس ذلك الفعل (١٠) العقلي من جهة ما هو فعل عقلى ، بل من جهة مـا هو فعل يؤمّ به العقل (١١) الغاية فهو / إذن كذلك من جهة مـا هو ذوغاية ، فإنّه (١٢) كونه ذو (١٣) غاية يمنع أن يكون لكلّ غاية غاية (١٤) ، فظاهر أنّه لايصحّ قول القائل : إن كلّ غاية وراء (١٥) غايـة . وأمّا الأفعـال الطّبيعيّة (١٦) الحيوانيّة فقد علم أيضـا في مواضع أخرى أنّهـا الغـايات (١٧) . و أمّا العلّة الصّورية للشّىء ، فيفهم عن (١٨) قريب تناهيها بمـا قيل في المنطق .

و اعلم (١٩) انّ تناهى الأجزاء الموجودة للشّىء بالفعل على ترتيب طبيعى، و أنّ

١ـ شم : رفع . دفع العلل التّماميّة ساقطة من ت ، س .
٢ـ ت ، س ، شم : تمام .
٣ـ شم : بنفسه .
٤ـ ت ، س : شم : يفعل + ما يفعل .
٥ـ شم : حتّى + انه .
٦ـ ت ، س : فاعل ما يفعل .
٧ـ شم : يفعل + ويجازف .
٨ـ بما هو عاقل : ساقطة من ت ، س .
٩ـ س : يفسد .
١٠ـ س : العقل . شم : للفعل .
١١ـ شم : الفاعل .
١٢ـ ت ، س : فان . شم : فاذن .
١٣ـ شم : إذا .
١٤ـ غاية : ساقطة من س .
١٥ـ شم : وراء + ها .
١٦ـ شم : الطّبيعيّة + و .
١٧ـ شم : لغايات .
١٨ـ ت : من .
١٩ـ شم : وبما علم من تناهى .

الصّورة التّامة للشّيء واحدة ، و أنّ الكثير[١] يقع فيها [٢] على نحوالعموم والخصوص ، وأنّ العموم والخصوص يقتضي التّرتيب الطّبيعي ، وما له [٣] ترتيب طبيعي فقد علم تناهيه ، وفي تأمّل هذا القدر كفاية وغنية [٤] عن التّطويل .

ونبتدىء ، فنقول : إذا قلنا : مبدأ أول فاعليّ ، بل [٥] مبدأ أول مطلق فيجب أن يكون واحدا ، و أمّا إذا قلنا : علّة أولى عنصريّة ، و علّة أولى صوريّة ، و غير ذلك ، لم يجب أن تكون واحدة وجوب[٦] ذلك في الواجب[٧] الوجود ، لأنّه لاتكون ولا واحد منها علّة أولى مطلقة [٨] . لأنّ الواجب [٩] الوجود واحد وهو في طبيعة [١٠] العلّة[١١] الفاعليّة ، فيكون الواحد[١٢] الواجب الوجود هو مبدأ أيضا[١٣] لتلك الأوائل؛ فقد بان من هذا وممّا سلف لك [١٤] شرحه ، أنّ واجب[١٥] الوجود واحد بالعدد، وبان أنّ ما سواه إذا اعتبرت [١٦] ذاته كان ممكنا [١٧] فكان معلولا ، ولاح أنّه ينتهي في المعلولية لامحالة ، و نقول : [١٨] الموجود الّذي هو لذاته موجود واحد ، والموجود الّذي

١- س : الكسر .

٢- شم : منها .

٣- ما له ترتيب طبيعيّ : ساقطة من ت، س.

٤- س : عيبه .

٥- بل : ساقطة من ت، س .

٦- وجوب ذلك ... الوجود واحد : ساقطة من ت .

٧- شم : واجب .

٨- شم : مطلقا .

٩- شم : واجب .

١٠- شم : طبقة .

١١- شم : المبدأ الفاعلي .

١٢- ت، س : الواجب.

١٣- شم : أيضا + وعلّة .

١٤- شم : لنا .

١٥- ت : الواجب .

١٦- شم : اعتبر .

١٧- شم : ممكنا + في وجوده .

١٨- ونقول ... غير موجود : وفي شم يكون هكذا : فإذن كلّ شيء إلّا الواحد الّذي هو لذاته واحد والموجود الّذي هو لذاته موجود .

هـو لذاته غير موجود[١] ، فإنّه مستفيد الوجود عن[٢] غيره وهـو[٣]« أيس » بـه «ليس» فى ذاته ، وهذا معنى كون الشّىء مبدعا ، أى نائل الوجود عن غيره ، وله عدم يستحقّه فى ذاته مطلق ليس إنّما يستحقّ العدم بصورته دون مادّته ، أو مادّته[٤] دون صورته ، بل / بكليّته فكليتّه إذا لم تقرن[٥] بإيجاب الموجود لـه واحتسب أنّه منقطع ص/١
عنه ، و جب عدمه بكلّيّته ، فإذن[٦] إيجاده عن الموجود لـه بكلّيته فليس جزء منه يسبق وجوده بالقياس إلى إيجاد[٧] هـذا المعنى ، لامادّتـه ولا صورته ، إن كان ذا مـادّة و صورة فالكلّ إذن بالقياس إلى العلّة الأولى مبدع و ليس[٨] مادّة[٩] لما يوجد عنه إيجادا يمكن العدم ألبتّة من جواهر الأشياء ، بل إيجادا[١٠] يمنع العدم[١١] مطلقا فيما يحتمل / س/٩
السّرمد، فلذلك هو« الإبداع المطلق » و« التأييس المطلق » ليس تأييسا ما ، وكلّ شىء حادث عن ذلك الواحد[١٢] محدث له ، إذ المحدث هو الّذى كان بعد ما لم يكن ؛ وهذا البعد إن كان زمانيّا سبقه القبل ، وعدم مع حدوثه ، فكان الشّىء[١٣] هو الموصوف بأنّه قبله ، وليس الآن ، فلم يكن يتهيّأ[١٤] أن يحدث شىء إلّا[١٥] و قبله شىء آخر يعدم[١٦] بوجوده ، فيكون الإحداث عن« الليس[١٧] المطلق »، وهو الإبداع ، باطلا لامعنى لـه ،

١- ت : موجودة .
٢- ت : من .
٣- وهوأيس . . . وله عدم : ساقطة من ت .
٤- ت : مادّة. شم : بمادّته .
٥- شم : تقترن .
٦- فإذن إيجاده . . . فليس جزء : ساقطة من ت . س .
٧- ايجاد . ساقطة من شم .
٨- شم : وليس + ايجاده .
٩- مادة : ساقطة من شم .
١٠- س : إيجاد المنع .
١١- س : القوم .
١٢- شم : الواحد + وذلك الواحد.
١٣- شم : شىء .
١٤- س : ها هنا .
١٥- ت : الآن قبله .
١٦- ت : يقدم . س : لعدم .
١٧- ت ، س : اللّبس .

بل [۱] البعد الّذی ها هنا هو البعد الّذی بالذّات ، فإن الأمر الّذی للشّیء من تلقاء نفسه قبل الّذی لـه من غیره ، و إذا کـان له من غیره الوجود والوجوب ، فله مـن نفسه [۲] الإمکان وکان عدمه قبل وجوده ووجوده بعد عدمه قبلیّة وبعدیّة بالذات ، فکلّ شیء غیر الأوّل الواحد ، موجود [۳] بعد ما عدمه قبلیّة وبعدیّة بالذّات ، فکلّ شیء غیر الأوّل الواحد ، موجود [٤] بعـد ما لم یکن موجودا باستحقاق نفسه .

۱ـ ت : بلا .

۲ـ شم : نفسه + العدم و .

۳ـ شم : فوجوده .

٤ـ إلی هنا تمّ ما نقله عن الشّفاء ، فراجعه ، ج ۲ ، ص ۳٤۳ ، س ٦ .

الفصل الثّالث

في الصّفات [1] الأولى للمبدأ الواجب الوجود

فقد ثبت لك الآن شيء واجب الوجود وكان ثبت لك أنّ واجب الوجود واحد، فواجب الوجود لايشاركه في رتبته شيء فلا [2] شيء سواه واجب الوجود، وإذ لاشيء سواه واجب الوجود فهو مبدأ وجوب [3] وجود [4] كلّ شيء ، ويوجبه إيجاباً أوليّا ،أو بواسطة ، و إذ [5] كان كلّ شيء غيره فوجوده من وجوده فهوأول ،ولا نعني بالأول : معنى ينضاف [6] إلى وجوب وجوده حتّى يتكثّر [7] به وجوب وجوده ، بل نعني به : اعتبار إضافته [8] إلى غيره

واعلم انّا إذا قلنا ، بل بيّنا : أنّ واجب الوجود لايتكثّر بوجه من الوجوه وإنّ ذاته وحدانيّ صرف محض حق، فلا نعني بذلك : أنّه أيضا لايسلب عنه وجودات [9] ولا يقع له إضافة إلى وجودات ، فإنّ [هذا] [10] لا يمكن ، وذلك لأنّ كلّ موجود

١ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الرّابع من المقالة الثّامنة من الإلهيّات، ج ٢ ، ص ٣٤٣ ، س٩ .

٢ـ فلا شيء : ساقطة من ت .

٣ـ شم : وجوب + شم .

٤ـ شم : الوجود لكلّ .

٥ـ ت ، س : وإذا ،

٦ـ ت : مضاف .

٧ـ ت : ينكسر .

٨ـ ت : إضافيّة .

٩ـ وجودات ... أنحاء من الوجود : ساقطة من ت .

١٠ـ شم : فإنّ + هذا .

فيسلب عنه أنحاء من الوجود مختلفة كثيرة ولكلّ موجود إلى الموجودات نوع من الإضافة والنسبة ، و خصوصا [١] الّذى يفيض [٢] عنه كل وجود ، لكنّا نعنى بقولنا : إنّه [وحدانى] [٣] الذّات لايتكثّر انّه كذلك فى ذاته ، ثمّ تبعته [٤] إضافات إيجابيّة و سلبية كثيرة فتلك لوازم الذّات [٥] معلولة الذّات [٦] توجد [٧] بعد وجود الذّات وليست مقوّمة للذّات ولا أجزاء لها [٨] ، فإن قال قائل : فإن [٩] كانت تلك معلولة فلها أيضا إضافة أخرى ويذهب إلى غير النّهاية ، فإنّا نكلّفه أن يتأمّل ما حقّقناه [١٠] فى باب المضاف من هذا الفنّ ، حيث أردنا أن نبيّن انّ الإضافة تتناهى ، ففي [١١] ذلك انحلال شكّه [١٢] ونعود ، فنقول : إنّ الأول لا ماهيّة له غير [١٣] الإنيّة وقد عرفت معنى الماهيّة و بماذا يفارقه [١٤] الإنيّة فيما يفارقه فى افتتاح كتابنا [١٥] هذا .

فنقول : إنّ واجب الوجود : يصحّ أن يكون [١٦] ماهيّة يلزمها وجوب الوجود ، بل نقول من [١٧] رأس : إنّ واجب الوجود قد يعقل نفس واجب الوجود كالواحد قد يعقل [١٨] نفس الواحد ، وقد [١٩] يعقل من ذلك أنّ ماهيّته هى [٢٠] مثلا إنسان

١ـ ت ، س : خصوصا + عنه .

٢ـ ت ، س : يقتضى .

٣ـ ص : واحدى . شم : وحدانّى .

٤ـ ت : عقبه .

٥ و٦ـ شم : للذّات .

٧ـ توجد : ساقطه من ت .

٨ـ لها فإن : ساقطة من ت .

٩ـ فإن كانت تلك : ساقطة من ت ، س .

١٠ـ ت ، س ، حقّقنا .

١١ـ ت : عن .

١٢ـ ت : شكّك . س : الحلال شكر .

١٣ـ ت : لماهيّته له .

١٤ـ شم : تفارق .

١٥ـ شم : تبياننا .

١٦ـ ت ، س ، شم : ان يكون + له .

١٧ـ ت : من+ انه . س : من+ له .

١٨ـ ت : يفعل ، س : قد يغفل .

١٩ـ قد : ساقطة من ت ، س .

٢٠ـ هى : ساقطة من ت ، س .

أو جوهر آخـر من الجواهـر[١]، ذلكـ الإنسان هـو الّذى هو واجب الوجود ، كما انّه قد يعقل من الواحد إنّه ماء أو هواء[٢] أو إنسان وهو واحد ، وقد تتأمّل فتعلم من ذلك ممّا[٣] وقع فيه الاختلاف فى أنّ المبدأ فى الطّبيعيّات واحد أو كثير : فبعضهم جعل المبدأ واحدا ، وبعضهم جعله كثيرا؛ والّذين[٤] جعلوه[٥] واحدا : فمنهم من جعل المبدأ الأول لاذات الواحد ، بل شيئا هو الواحد مثل ماء أو هواء أو نار أو غير ذلك، ومنهم من جعل المبدأ ذات الواحد من حيث هو لاشيء عرض له الواحد، ففرق[٦] إذن بين ماهيّة يعرض[٧] للواحـد[٨] أو الوجود ، وبين الواحـد والموجود من حيث هو واحـد[٩] .

فنقول : إنّ واجب الوجود لايجوز أن يكون على الصّفة الّتى فيها تركيب حتى يكون هناك ماهيّة ما وتكون تلك الماهية واجبة الوجود فيكون لتلك الماهيّة معنى غير حقيقتها وذلك المعنى وجوب الوجود ، مثلا إن كانت تلك الماهيّة أنّه إنسان فيكون إنّه إنسان غير أنّه واجب / الوجود فحينئذ لا يخلو إمّا أن يكون لقولنا[١٠] : وجوب الوجود هناك حقيقة ، أو لا يكون ، ومحال أن لا يكون لهـذا[١١] المعنى حقيقة وهى مبدأ كلّ حقيقة ، بل هي تؤكّد الحقيقة الحقيّة[١٢] وتصحّحها ، فإن كان له حقيقة و هى غير تلك الماهيّة [فإن][١٣] كان[١٤] ذلك الوجوب من الوجود يلزمه أن يتعلّق بتلك الماهيّة ولا يجب دونها ، فيكون معنى واجب الوجود من حيث هو واجب الوجود يوجد الشّيء[١٥] س/١٥١

١ـ س : جواهر .
٢ـ س : وهو أو إنسان .
٣ـ ت : عمّا .
٤ـ شم : والّذى .
٥ـ شم : جعله + منهم .
٦ـ ت : يفرق .
٧ـ شم : يعرض + لها .
٨ـ شم : الواحد والموجود .
٩ـ شم : واحد + موجود .
١٠ـ ت ، س : كقولنا .
١١ـ س : بهذا . ١٢ـ الحقيّة : ساقطة من شم . ١٣ـ شم : فإن . ص كان .
١٤ـ كان : ساقطة من ت . س .
١٥ـ شم : بشيء .

ليس هو، فيكون (١) واجب الوجود من حيث هو(٢) واجب الوجود وبالنّظر فى(٣) ذاته من حيث هو واجب الوجود ليس بواجب الوجود لأنّ له شيئا به يجب وهذا محال(٤).

فإن (٥) كان قد يفارق (٦) فى (٧) ذلك الشّىء فليست تلك الماهيّة ألبتّة بواجب (٨) الوجود مطلقا ولا عارضا لها واجب الوجود مطلقا، لأنّها لاتجب فى (٩) وقت وواجب الوجود مطلقا (١٠) يجب فى كلّ وقت وليس هكذا حال الوجود (١١) مطلقا غير مقيّد بالوجوب الصّرف الذى يلحقه (١٢) الماهيّة فلا ضير / (١٣). إن (١٤) قال قائل: إنّ ص/٤١ ذلك الوجود معلول الماهيّة (١٥) من هذه الجهة أو لشىء آخر، وذلك لأنّ الوجود يجوز أن يكون / معلولا والوجوب المطلق الذى للذّات (١٦) لا يكون معلولا فبقى أن ت/٥٠ يكون واجب الوجود بالذّات مطلقا متحقّقا من حيث هو واجب الوجود بنفسه واجب الوجود من دون تلك الماهيّة فتكون تلك الماهيّة عارضة لواجب الوجود المتحقّق القوام بنفسه (١٧) إن كان (١٨)، فواجب (١٩) الوجود المشار (٢٠) إليه بالفعل (٢١) يتحقّق واجب الوجود. و إن لم تكن تلك الماهيّة عارضة (٢٢)، فإذن ليست تلك الماهيّة (٢٣) للشّىء

١- شم: فلا يكون.
٢- هو: ساقطة من ت.
٣- شم: إلى.
٤- قارن بالشّفاء، لأنّ فيه زيادات لم يردها المؤلّف هنا، ج ٢، ص ٣٤٥، س ٢.
٥- شم: وان.
٦- شم: قد يقارن.
٧- فى: ساقطة من شم.
٨- شم: واجبة. ت، س: بواجبة.
٩- شم: فى + كلّ.
١٠- مطلقا: ساقطة من ت، س.
١١- شم: الوجود + اذا اخذ.
١٢- شم: يلحق.
١٣- ت: فلا خير ان.
١٤- شم: لو.
١٥- شم: للماهيّة.
١٦- شم: بالذّات.
١٧- س: لنفسه.
١٨- شم: كان + يمكن.
١٩- ت: واجب الوجود.
٢٠- شم: مشار.
٢١- شم: بالعقل + فى ذاته و.
٢٢- شم: العارضة.
٢٣- شم: الماهيّة + ماهية.

المشار إليه بالفعل [١] انّه واجب الوجود ، بل ماهيّة لشي آخر لاحق له، وقد كانت فرضت ماهيّة لذلك الشيء [٢] ، هذا خلف، فلا ماهيّة [٣] لواجب الوجود غير أنّه واجب الوجود، وهذه هي الإنيّة [٤] ؛ تفسير [٥] معناه: إنّ الإنيّة والوجود لم يصار [٦] للماهيّة فلا يخلو إمّا أن يكون [٧] لذاتها ، أو لشيء [٨] خارج ؛ ومحال أن يكون لذات الماهيّة ، فإنّ التّابع لايتبع إلّا موجودا فيلزم أن يكون للماهيّة وجود قبل وجودها ، وهذا محال ، تمّ [٩] التّفسير [١٠] .

و نقول : [١١] إنّ كلّ ما له ماهيّة غير الإنيّة فهو معلول ، و ذلك لأنّك علمت [١٢] انّ الإنيّة والوجود لايقوّم من الماهيّة الّتي هي خارجة عن الإنيّة مقام الأمر المقوّم فيكون من اللّوازم، فلا يخلو إمّا أن يلزم الماهيّة لأنّها تلك الماهيّة ، و إمّا أن يكون لزومها إيّاها [١٣] بسبب [١٤] شيء ، و معنى قولنا : اللّزوم اتّباع الوجود، ولن [١٥] يتّبع موجود إلّا موجودا ، فإن كانت الإنيّة تتّبع الماهيّة وتلزمها لنفسها ، فتكون الإنيّة [١٦] تبعت [١٧] وجودها وجودا، وكلّ ما يتّبع في وجودها [١٨] وجودا فإنّ متبوعه موجود بالذّات قبله، فتكون الماهيّة موجودة [١٩] قبل وجودها ،

١- شم : بالعقل .
٢- شم : الشّيء + لا شيء اخر .
٣- ت ، س : ولا ماهيّة .
٤- شم : الإنيّة + ونقول .
٥- تفسير معناه . ساقطة من شم .
٦- شم : لو صارا عارضين .
٧- شم : أن يلزمها .
٨- شم ، ت ، س : لشيء + من .
٩- تمّ التّفسير : ساقطة من شم .
١٠- ت : التّعيّن . س : التّغيّر .
١١- ت ، س : وقول .
١٢- ت : علم .
١٣- ايّاها : ساقطة من ت ، س .
١٤- س : لسبب .
١٥- ت : ولكن ينبغي .
١٦- شم : الانيّة + وقد .
١٧- ت : سنعت . شم : تبعت + في .
١٨- شم : وجوده .
١٩- شم : موجودة + بذاتها .

أى [١] وجود الماهيّة ، هذا خلف . فبقى أن يكون الوجود لها عن علّة فكلّ ذى ماهيّة معلول وسائر الأشياء الغير الواجب الوجود ، فلها ماهيات تلك [٢] الماهيّات هي الّتى بأنفسها ممكنة الوجود ، وإنّما [٣] يعرض لها وجود من خارج ، فالأول لاماهيّة له ، وذوات الماهيّات يفيض عليها الوجود منه فهو مجرّد الوجود بشرط سلب العدم و سائر الأوصاف عنه ، ثمّ سائرالأشياء الّتى لها ماهيّات ، فإنّها ممكنة توجد به ؛ وليس معنى قولى[٤] : «إنّه مجرّد الوجود بشرط سلب سائرالزّوائد عنه : أنّ الموجود[٥] المطلق المشترك فيه [٦] إن كان موجودا هذه صفته ، فإنّ ذلك ليس الموجود المجرّد بشرط السّلب ، بل الموجود لا بشرط الإيجاب أعنى فى الأول أنّه الموجود مع شرط لا زيادة [٧] ، وهذا [٨] الآخرهوالموجود لا بشرط الزّيادة ، فلهذا إمّا كان الكلّى يحمل على كلّ شيء ، وهذا لايحمله على [٩] ما هناك زيادة ، وكلّ شيء غيره فهناك زيادة ، والأول أيضا لا جنس له ، و[١٠] ذلك لأنّ الاول لاماهيّة له / وما لا ماهيّة له فلا جنس له ، إذ الجنس مقول فى جواب ما هو ، والجنس من وجه هو بعض الشّيء والأول قد تحقّق أنّه غيرمركب . وأيضا إنّ معنى الجنس لأيخلوامّا أن يكون واجب الوجود فلا يتوقّف إلى أن يكون هناك فصل ، وإن لم يكن واجب الوجود وكان مقوما لواجب الوجود كان [١١] واجب الوجود متقوّما [١٢] بما ليس بواجب الوجود [١٣]، هذا خلف. فالأول س/١٥٣

١ـ اى وجود الماهيّة : ساقطة من شم .
٢ـ شم : وتلك .
٣ـ وإنّما يعرض لها وضود : ساقطة من ت .
٤ـ ت ، س : قولنا .
٥ـ شم : الوجود .
٦ـ ت ، س : المزل [لايقرأ] .
٧ـ شم : لا زيادة + تركيب .
٨ـ وهذا الاخر... هناك زيادة ساقطة من س .
٩ـ شم : على + كلّ . وفى العبارة تشويش بالنّسبة إلى كلمة «إمّا» وعليها .
١٠ـ فلا جنس له : ساقطة من س .
١١ـ كان واجب الوجود : ساقطة من س .
١٢ـ ت : مقوّما .
١٣ـ شم : الوجود + و .

لا [١] جنس له، ولذلك فإنّ الأول لا فصل له، وإذ لاجنس له ولا فصل [٢]، فلا حدّ له، ولا برهان عليه، لأنّه لا علّة له ؛ ولذلك ولا لِم له، وستعلم انّه لا لميّة لفعله.

و لقائل أن يقول : إنّكم امتنعتم [٣] أن تطلقوا على الأول اسم الجوهر، فلستم تمتنعون [٤] أن تطلقوا عليه معناه، وذلك لأنّه موجود لا في موضوع، وهذا المعنى هو معنى [٥] الجوهر الّذى جنّستمو [٦].

فنقول : ليس هاهنا [٧] معنى الجوهر الّذى جنّسناه [٨]، بل معنى ذلك : أن [٩] الشّيء ذو [١٠] الماهيّة المتقرّرة الّذى وجوده وجود [١١] ليس في موضوع كجسم ذونفس، و الدّليل على أنّه إذا لم يعن بالجوهر هذا لم يكن ألبتّة جنسا، هو أنّ المدلول عليه بلفظة [١٢] الموجود ليس يقتضى [جنسيّته] [١٣] والسّلب الّذى يلحق به ولا يزيده على الوجود إلّا نسبة مباينة ؛ وهذا المعنى ليس فيه إثبات شيء محصّل [١٤] بعد الوجود، ولا هو معنى لشيء بذاته، بل هو بالنّسبة فقط، فالموجود لا في موضوع إنّما المعنى الإثباتى فيه الّذى يجوز أن يكون لذات [١٥] ما هو الموجود و بعده [١٦] شيء سلبيّ و مضاف خارج عن [١٧] الهويّة الّتى تكون للشّيء، فهذا المعنى إن أخذ على هذا الوجه

١- (لا) : ساقطة من س.
٢- شم : ولا فصل + له.
٣- ت، س : إن منعتم. شم : تحاشيتم.
٤- ت يمنعون. شم : تتحاشون.
٥- معنى : ساقطة من شم.
٦- ت : جثتموه. شم : جنّستموه + له.
٧- شم : هذا.
٨- ت. جثناه. شم : جنساه.
٩- شم : انّه.
١٠- ت : والماهيّة.
١١- وجود : ساقطة من ت، شم.
١٢- شم : بلفظ :
١٣- س : جنسه. شم : جنسيّته. ص : جنسيّة.
١٤- ت، س : محل.
١٥- ت، س : الذّات.
١٦- ت : وبعدمه.
١٧- عن : ساقطة من ت، س.

لم يكن جنسا، وأنت قد علمت هذا فى المنطق علما متقنا. وقد تعلّمت[١] فى المنطق أيضا أنّا [٢] إذا قلنا: كلّ [ألف] مثلا، عنينا كلّ شىء موصوف بأنّه [ألف] ولو[٣] كان [٤] له حقيقة غير [الألفيّة] [٥]، فقولنا [٦] فى حدّ الجوهر: «إنّه الموجود لا فى موضوع» معناه: أنّه الشّىء الذى يقال عليه موجود لافى موضوع، على أنّ الموجود لافى موضوع محمول عليه، وله فى نفسه ماهيّة مثل الإنسان [٧] نفسه [٨]، والشّجر، فهكذا يجب أن يتصوّر [٩] حتّى يكون جنسا. و الدّليل على أنّ [١٠] بين الأمرين فرقا و انّ الجنس أحدهما دون الآخر، انّك تقول لشخص إنسان ما مجهول الوجود: إنّه لامحالة هو ما وجوده أن لا يكون في موضوع، ولا تقول إنّه لا محالة موجود الآن لا في موضوع، وكأنّا قد بالغنا فى تعريف هذا حيث تكلّمنا في المنطق [١١].

١ـ شم: وقد علمت.
٢ـ ت: إنّما.
٣ ت: إذا. س: او.
٤ـ شم: كانت.
٥ـ شم: الألفيّة. ص: أ.
٦ـ ت: بقولنا.
٧ـ شم: الإنسان + والحجر.
٨ـ نفسه: ساقطة من شم.
٩ـ شم: أن يتصوّر + الجوهر.
١٠ـ على أن بين ... مجهول الوجود: ساقطة من ت.
١١ـ إلى هنا تمّ ما نقله عن الشّفاء، راجع: ج ٢، ص ٣٤٩، س ٦.

الفصل الرّابع

فى أنّ واجب [1] الوجود واحد

ونقول أيضا : إنّ / واجب الوجود [يجب] [2] أن يكون ذاتا واحدة و إلّا فليكن كثيرة [3] ، فيكون [4] كلّ واحد منها [5] واجب الوجود ، فلا يخلو إمّا أن يكون كلّ واحد منها فى المعنى الّذى هو حقيقة [6] لايخالف الآخر ألبتّة ، أويخالفه، فإن كان لايخالف الآخر فى المعنى الّذى لذاته بالذّات ويخالفه بأنّه ليس هو وهذا خلاف لا محالة ، فيخالفه [7] فى غير [8] المعنى ، و ذلك [9] لأنّ المعنى الّذى هو فيما [10] غير مختلف ، وقد قارنه شيء به [11] صار هذا في هذا [12] ، أو قارنه [13] نفس انّ [14] هذا [15] فى هذا ولم يقارنه هذا المقارن فى الآخر ، بل ما به صار ذاك [16] ص/٢

١- قارن بالشّفاء ، الفصل السّابع من المقالة الأولى من الإلهيّات ج ١ ، ص٣٤٣، س٣.

٢- يجب : ساقطة من ص وموجودة فى ت و شم .

٣- شم : كثرة .

٤- شم : ويكون .

٥- منها : ساقطة من س .

٦- س ، شم : حقيقته .

٧- ت : متخالفة .

٨- ت : فخذ .

٩- وذلك لأنّ المعنى : ساقطة من س .

١٠- شم : فيهما .

١١- ت ، س : صار به .

١٢- شم : هذا + او .

١٣- ت : يقارنه . س : قاربه .

١٤- شم : انّه .

١٥- شم : هذا + او .

١٦- س : ذلك وذاك .

ذاك أو انّ نفس ذاك ذاك ، وهذا تخصيص [١] ما قارن ذلك المعنى و بينهما به مباينة ، فإذن كلّ واحد [٢] يباين [٣] الآخر به [٤] وليس يخالفه فى نفس المعنى ، فيخالفه [٥] في غيرالمعنى ، والأشياء [٦] التى هي غيرالمعنى و يقارن [٧] المعنى هي الأعراض واللواحق الغير الذّاتية .

وهذه اللّواحق فإمّا أن تعرض لحقيقة [٨] الشىء بما هو ذلك الحقيقة[٩] فيجب أن يتّفق الكلّ فيه وقد فرض إنّها مختلفة فيه [١٠] ، هذا خلف . و إمّا أن تعرض لـه عن أسباب خارجة لاعن نفس ماهيّته ، فيكون لولا تلك العلة لم [١١] تعرض فيكون لولا تلك العلّة لم يختلف ، فيكون لولا تلك العلّة كانت [١٢] الذّوات واحدة [١٣] ، فيكون لولا تلك العلّة ليس هذا بانفراده واجب الوجود وذلك بانفراده [١٤] واجب الوجود [١٥] فيكون وجوب وجود [١٦] كلّ واحد منها [١٧] الخاصّ به المنفرد له مستفادا

١ـ ت ، س : يختصّ .
٢ـ ت، س، شم : واحد + منهما .
٣ـ ت : مباين . س : تباين .
٤ـ به : ساقطة من ت .
٥ـ ت : مخالفة .
٦ـ والأشياء . . . المعنى : ساقطة من س .
٧ـ شم : وتقارن .
٨ـ ت ، س : بحقيقة . شم : لوجود .
٩ـ شم : الوجود .
١٠ـ شم : فيه + و .
١١ـ لم تعرض . . . لولا تلك العلّة : ساقطة من ت، س ،
١٢ـ شم : لكانت :
١٣ـ شم : واحدة + أولم تكن .
١٤ـ شم : بانفراد .
١٥ـ شم : الوجود + لا من حيث الوجود بل من حيث الاعراض .
١٦ـ ت، س : وجوده + ٥ .
١٧ـ ت، س، شم : منهما .

عن [١] غيره .

وقد قيل : إنّ ما هو واجب الوجود بغيره ، فليس واجب الوجود بذاته ، بل هو في حدّ ذاته ممكن الوجود ، فيكون [٢] كلّ واحد [٣] من هذه مع أنّها واجبة الوجود بذواتها [٤] ممكنة الوجود فى حدّ ذواتها / ، وهذا محال . س/٥

و لنفرضه الآن [٥] أنّه / يخالفه في معنى أصليّ بعد ما يوافقه [٦] في المعنى ت/ فلا يخلو ذلك المعنى إمّا أن يكون شرطا في وجوب الوجود، أو لا يكون. فإن كان شرطا فى وجوب الوجود فظاهر أنّه يجب أن يتّفق فيه كلّ ما هو واجب الوجود، وإن لم يكن شرطا فى وجوب الوجود فوجوب الوجود متقرّر [٧] دونه وجوب الوجود و هو داخل عليه عارض مضاف إليه بعد ما تمّ ذلك الوجوب وجود ، وقد منعنا هذا وبيّنا فساده، فإذن لا يجوز أن يخالفه فى المعنى .

وبيان [٨] هذا من وجه آخر [٩]، هو أنّ انقسام [١٠] معنى وجود [١١] الوجود فى الكثرة لا يخلو من وجهين : إمّا أن يكون على سبيل انقسامه بالفصول ، وإمّا على سبيل انقسامه بالعوارض ، ثمّ [١٢] من المعلوم [١٣] أنّ الفصول لا تدخل فى حدّ ما [١٤] يقام مقام الجنس ، فهي لا تفيد الجنس حقيقة [١٥] ، و إنّما تفيد [١٦] القوام بالفعل ، وذلك

١- شم : من .
٢- شم : فتكون .
٣- شم : واحدة .
٤- شم : بذاتها .
٥- شم : ولنفرض .
٦- ت ، س : وانقصّ .
٧- ت ، س : مقرّر .
٨- شم : بل يجب أن تزيد لهذا بيانا .
٩- شم : آخر + و .
١٠- ت، س : إتمام المعنى .
١١- ت ، س : وجوب .
١٢- شم : ساقطة من ت، س .
١٣- س : المعلوم .
١٤- ما : ساقطة من ت ، س .
١٥- س : حقيقة .
١٦- شم : تفيد + ه .

كالنّاطق (١) فإنّ النّاطق لا يفيد الحيوان معنى الحيوانيّة ، بل يفيد القوام بالفعل ذاتا موجودة خاصة : فيجب أيضا (٢) أن يكون فصول وجوب الوجود إن صحّت بحيث لا يفيد وجوب الوجود حقيقة وجوب الوجود ، بل (٣) يفيد (٤) الوجود بالفعل، وهذا محال من وجهين :

أحدهما أنّه ليس حقيقة وجوب الوجود إلّا نفس تأكّد الوجود لا كحقيقة (٥) الحيوانيّة الّتى هي معنى (٦) غير تأكّد الوجود والوجود (٧) لازم لها، أو داخل عليها ، كما علمتَ، فإذن إفادة الوجود لوجوب الوجود هو(٨) إفادة شرط (٩) من (١٠) حقيقة وجوب(١١) الوجود ضرورة ، وقد منع جواز هذا بين الجنس والفصل .

والوجه الثّانى (١٢) أن تكون حقيقة وجوب الوجود متعلّقا (١٣) فى أن تحصل بالفعل موجب (١٤) له ؛ فيكون المعنى الّذى به يكون الشّيء واجب الوجود يجب (١٥) وجوده بغيره (١٦)، وإنّما كلامنا فى وجوب الوجود بالذّات فيكون الشّيء واجب الوجود بذاته واجب الوجود بغيره (١٧) وقد أبطلنا هذا . فقد ظهر أنّ انقسام وجوب

١- كالنّاطق .. القوام : ساقطة من س . ٢- أيضا : ساقطة من ت ، س .
٣- بل يفيد . وجود الوجود : ساقطة من ت ، س .
٤- شم : يفيد + ه . ٥- ت، س : بحقيقة .
٦- معنى : ساقطة من ت، س .
٧- والوجود لازم .. لوجوب الوجود : ساقطة من ت ، س .
٨- شم : هي . ٩- ت، س : شرطين .
١٠- من : ساقطة من ت ، س . ١١- وجوب الوجود : ساقطة من شم .
١٢- شم : الثّانى + انه يلزم . ١٣- شم : متعلقة .
١٤- ت ، س ، شم : بموجب . ١٥- س : تحت .
١٦- س : فغيره . ١٧- ت : لغيره .

الوجود إلى تلك الأمور لايكون انقسام المعنى الجنديّ إلى الفصول، فبيّن [١] أنّ المعنى الذى يقتضى وجوب الوجود لايجوز أن يكون معنى جنسيّا ينقسم بفصول، أوأعراض [٢] فبقي أن يكون معنى نوعيّا، فنقول: ولا يجوز أن يكون نوعيّته محمولة على كثيرين، لأنّ أشخاص النّوع الواحد - كما بيّنا - إذا لم تختلف فى المعنى الذّاتى وجب أن يكون إنّما اختلفت [٣] بالعوارض، وقد منعنا إمكان هـذا فى وجوب الوجود، وقد يمكن أن نبيّن [٤] هذا بنوع من الاختصار ويكون الغرض راجعا إلى ما أوردناه.

فنقول إنّ وجوب الوجود إذا كان لصفة [٥] لشيء [٦] و موجودا لـه، فإمّا أن يكون [٧] واجبا فى هـذه الصّفة، أو [٨] فى وجوب الوجود ويكون [٩] عين [١٠] تلك الصّفة الموجودة [١١] لهذا الموصوف، فيمتنع [١٢] أن يوجد وجود إلّا أن يكون صفة لـه، فيمتنع أن يوجد لغيره، فيجب أن [يوجد] [١٣] له وحده. و إمّا أن يكون وجودها له [١٤] ممكنا غير واجب، فيجوز أن يكون هـذا الشّيء غير واجب الوجود بذاته و هو واجب الوجود بذاته، هذا [١٥] خلف، فوجوب الوجود لا يكون إلّا الواحد [١٦] فقط.

فإن [١٧] قال قائل: إنّ وجوده صفة [١٨] لهذا لا يمنع وجود صفة للآخر،

١- شم: فتبيّن.
٢- س: إذا عرض.
٣- ت، س: اختلف. شم: تختلف.
٤- ت: بيّن. شم: تبيّن.
٥- ت، س: بصفة. شم: صفة.
٦- شم: للشّيء.
٧- ت، يكون + له.
٨- شم: أى.
٩- شم: وان تكون.
١٠- ت، س: غيره.
١١- شم: موجودة.
١٢- شم: فيمتنع + الواحد منها.
١٣- ت، س، شم: يوجد. ص: يؤخذ.
١٤- له: ساقطة من ت.
١٥- هذا: ساقطة من ت.
١٦- ت: لواحد.
١٧- س: وان.
١٨- صفة: ساقطة من شم.

وكونه (١) صفة للآخر لا يبطل وجوب كونه صفة [له] (٢) .

فنقول : كلامنا في تعيّن وجوب الوجود (٣) صفة له من حيث هو له من حيث لا يلتفت فيه إلى الآخر (٤) فذلك ليس صفة الآخر بعينه ، بل مثلها الواجب فيها ما يجب فى تلك بعينها ؛ وبعبارة أخرى نقول : إنّ كون الواحد منها واجب الوجود وكونه / ص/٤٣ هو (٥) بعينه إمّا أن يكون واحدا فيكون كلّ ما هو واجب الوجود فهو هو (٦) بعينه وليس غيره (٧) ، وإن كان كونه واجب الوجود غير كونه هو بعينه ، فمقارنة (٨) واجب الوجود لأنّه هو بعينه ، و إمّا أن يكون أمرا لذاته ، أو لعلّة وسبب و موجب (٩) غيره ، فإن كان (١٠) لذاته ولأنّه واجب الوجود ، فيكون كلّ ما هو واجب الوجود هذا بعينه وإن كان لعلّة و (١١) سبب وموجب غيره ، فلكونه هذا بعينه سبب [فلخصوص] (١٢) وجوده المنفرد سبب ، فهو معلول ، فإذن واجب الوجود واحد بالكلمة (١٣) ليس كأنواع تحت جنس واحد (١٤) بالعد ، ليس كأشخاص تحت نوع ، بل معنى شرح اسمه (١٥) له فقط ، ووجوده غير مشترك فيه (١٦) ، وسنزيد هذا إيضاحا في موضع (١٧) آخر ، فهذه الخواص الّتي (١٨) يختصّ بها واجب الوجود :

١ـ ت، س ، شم : تكونه .
٢ـ ت ، س : صفة + له .
٣ـ س : الوجود + و .
٤ـ شم : للآخر .
٥ و٦ـ هو : ساقطة من ت، س .
٧ـ ت : غير .
٨ـ ت، س: بمقارنة .
٩ـ ت : وموجبها .
١٠ـ كان : ساقطة من ت، س .
١١ـ و : ساقطة من ت ، شم .
١٢ـ ت، س : فلخصوص . ص : فلخصوصيّته .
١٣ـ شم : بالكلّية .
١٤ـ و : ساقطة من ت .
١٥ـ ت ، س : له اسمه .
١٦ـ فيه : ساقطة من ت .
١٧ـ س : مواضع.
١٨ـ ت ، س : الذى :

وأمّا الممكن الوجود، فقد / تبيّن من ذلك خاصة (١) وهو أنّه يحتاج ضرورة س/١٧ إلى شيء آخر يجعله بالفعل موجودا ، وكلّ ما هو ممكن الوجود فهو دائما باعتبار ذاته ممكن الوجود لكنّه ربما عرض أن يجب وجوده بغيره (٢) ، و ذلك إمّا أن يعرض له دائما، وإمّا أن يكون وجوب وجوده عن غيره ليس دائما، بل في وقت دون وقت، فهذا يجب أن يكون له مادة تقدّم وجوده بالزّمان ، كما سنوضحه (٣)، والّذي يجب وجوده بغيره دائما (٤) فهو أيضا غير بسيط الحقيقة، لأنّ الذي له باعتبار ذاته غير الّذي له من غيره ، وهو حاصل الهويّة منهما جميعا في الوجود ، فلذلك لا شيء غير الواجب (٥) الوجود يعرى (٦) من ملابسة ما بالقوة والإمكان باعتبار نفسه، وهو الفرد، وغيره زوج تركيبيّ. والله (٧) ـ تعالى ـ أعلم .

١ـ ت ، س : خاصيّة . شم : خاصيّته . ٢ـ بغيره : ساقطة من ت .
٣ـ ت : سبق صحته . س : كما يتّفق صحّته . ٤ـ دائما : ساقطة من ت .
٥ـ س : غير واجب . ٦ـ تمّ : تعرى .
٧ـ والله ـ تعالى ـ أعلم : ساقطة من ت ، س .

الفصل الخامس

كأنّه [1] توكيد [2] لما سلف من توحيد واجب الوجود وجميع صفاته السّلبيّة علي سبيل الإنتاج

وبالحرى أن نعيد [3] القول في أنّ حقيقة الأوّل موجودة [4] للأول دون غيره، و ذلك لأنّ الواحد [5] ـ ممّا [6] هو واجب الوجود ـ يكون ما هو به هو، ومعناه إمّا مقصور [7] عليه ذلك المعنى، أو لعلّة، مثلا لو كان الشيء الواجب الوجود هو [8] هذا الإنسان، فلا يخلو إمّا أن يكون هو هذا [9] للإنسانيّة ولإنّه إنسان، أو لا يكون، فإن كان لأنّه إنسان هو هذا فالإنسانيّة تقتضى أن يكون هذا فقط، و إن وجدت لغيره فما اقتضت الإنسانيّة أن تكون هذا، بل إنّما صار هذا لأمر [10] غير الإنسانيّة، فكذلك [11] الحال فى حقيقة واجب الوجود، فإنّها فإن [12] كانت لأجل نفسها هى هذا المعنى [13] استحال أن تكون تلك الحقيقة لغيرها [14]، فتكون تلك

١ـ قارن بالشّفاء، الفصل الخامس من المقالة الثّامنة من الإلهيات، ج ٢، ص٣٤٩، س ٩.

٢ـ شم : تؤكيد + وتكرار .

٣ـ س : يقيد .

٤ـ س : موجود والأول .

٥ـ س : الواحدة .

٦ـ شم : بما .

٧ـ شم : مقصورا .

٨ـ ت : و هو .

٩ـ ت، س : هذه الإنسانيّة .

١٠ـ ت، س : الأمر .

١١ـ شم : وكذلك .

١٢ـ فان : ساقطة من ت، س. شم : ان.

١٣ـ ت : والمعنى . شم : المعيّن .

١٤ـ شم : لغيره.

الحقيقة ليست[1] هذا، وإن كان تحقّق هذا المعنى لهذا [2] المعنى[3] لا عن ذاته، بل عن غيره وإنّما هو هو لأنّه هذا المعنى [4]، فيكون وجوده الخاصّ له مستفاد من غيره، فلا يكون واجب الوجود، وهذا خلف، فإذن حقيقة الواجب[5] لواجب [6] الوجود الواحد فقط وكيف تكون الماهيّة المجرّدة عن المادة لذاتين، والشيئان إنّما يكونان إثنين إمّا بسبب [7] المعنى، وإمّا بسبب (الحامل)[8] للمعنى، وإمّا بسبب الوضع، [أو المكان [9]]، أو بسبب الوقت والزّمان؛ وبالجملة لعلّة من العلل، لأنّ كلّ إثنين لا يختلفان بالمعنى فإنّما [10] يختلفان بشيء عارض للمعنى مقارن له، فكلّ ما ليس له وجود إلّا وجود معنى [11] يتعلّق بسبب خارج، أو حالة خارجة فبماذا [12] يخالف مثله، فإذن لا يكون له مشارك في معناه، فالأول لا ندّ [13] له:

وأيضا فإنّا نقول: إنّ واجب الوجود لا يجوز أن يكون معنى مشتركا فيه لعدّة [14] بوجه من الوجوه لا متّفقي / الحقائق والأنواع، ولا مختلفي الحقائق ت/٥٢ والأنواع، امّا أوّل [15] ذلك فإنّ واجب [16] الوجود لا ماهيّة[17] تقارنه غير وجوب الوجود، فلا يمكن أن يكون لحقيقة وجوب الوجود اختلاف بعد وجوب الوجود.

١- شم: ليست + الا.
٢- لهذه المعنى ... وهذا المعنى: ساقطة من ت.
٣- ٤- شم: المعيّن.
٥- شم: الواجب. ص: واجب.
٦- لواجب الوجود: ساقطة من شم.
٧- إمّا بسبب المعنى: ساقطة من س.
٨- ت، س، شم: الحامل. ص: الحاصل.
٩- شم: أوالمكان. ص: والمكان
١٠- ت: فامّا.
١١- شم: ولا يتعلّق.
١٢- ت، س: فيما يخالف.
١٣- ت، س: لا بدّ له.
١٤- ت. س: بعده.
١٥- ت: كون.
١٦- شم: وجوب.
١٧- شم: لا ماهيّة + له.

و أيضا لا يخلو إمّا أن يكون ما يختلف به آحاد واجب الوجود بعد الاتّفاق فى وجوب الوجود أشياء موجودة لكلّ واحد من المتفقّين فيه بها يخالف (١) صاحبه، أو غير موجودة لشيء منها، أو موجودة لبعضها، وليس فى البعض الآخر إلّا عدمها. فإن كانت غير موجودة وليس هناك شيء يقع به الاختلاف بعد الاتفاق فلا اختلاف بينها (٢) فى الحقائق، فهى متّفقة الحقائق. وقد قلنا إنّها تختلف حقائقها بعد ما اشتركت فيه. و إن كانت غير موجودة فى بعضها وموجودة فى بعضها، مثلا أن يكون أحدهما انفصل (٣) عن الآخر بأنّ لـه حقيقة وجوب الوجود وشيئا هوالشّرط فىالانفصال، وللآخر حقيقة وجوب الوجود مع عدم الشّرط الذى لذلك، وإنّما فارقه لأجل هـذا العدم فقط، وليس هناك شيء إلّا العدم ينفصل به عن الآخر، فيكون من شأن وجوب الوجود والحقيقة (٤) الّتى له أن تثبت قائمة مع عدم شرط يلحق [به] (٥)، والعدم لامعنى له محصّل (٦) في الأشياء، وإلّا لكان فى شيء واحد معان بلا نهـاية، فإنّ فيه خلاف أشياء بلا نهـاية، فلا يخلو إمّا أن يكون وجوب / الوجود متحقّقا فى الثّانى من دون س/١٥٩
الزّيادة التي له، أولا يكون، فإن لم يكن فليس له دونه وجوب الوجود ويكون شرطا فى وجوب الوجود فيالآخر أيضا، وإن كـان، فتكون الزّيادة [فصلا] (٧) أيضا وليس من (٨) وجوب الوجود و هو مع ذلك مركب وواجب (٩) الوجود غير / مركب، ص/٤٤
وإن كان لكلّ واحد منهما مـا ينفصل (١٠) به (١١) عن الآخر فهو يقتضى التّركيب (١٢)

١ـ شم : يخالفه .
٢ـ شم : بينهما .
٣ـ س الفصل .
٤ـ شم : بالحقيقة .
٥ـ شم : يلحق + به .
٦ـ س : فحصل . شم : محصلا :
٧ـ ت ، س، شم : فصلا . ص : فضلا . ٨ـ شم : من + شرط :
٩ـ وواجب الوجود غير مركب : ساقطة من ت ، س .
١٠ـ س : ما يتفضّل .
١١ـ به : ساقطة من س .
١٢ـ س : لا تركيب .

في كلّ واحد منهما، ثم [١] لا يخلو[٢] إمّا أن يكون وجوب الوجود يتمّ وجوب وجود دون كلّ واحدة [٣] من الزّيادتين، أو يكون ذلك شرطا له في أن يتمّ فإن تمّ [٤] فوجوب الوجود لا اختلاف فيه في الذّات [٥]، إنّما الاختلاف [٦] لعوارض تلحقه وقد قام الوجود واجبا مستغنيا في [٧] قوامه عن تلك اللّواحق، وان لم يتمّ فلا يخلو إمّا أن لا يتمّ دون ذلك في أن يكون له حقيقة وجوب الوجود و إمّا أن يكون وجوب الوجود معنى متحقّقا في نفسه وليس ذانك ولا أحدهما داخلا [٨] في هويّته من حيث هو واجب الوجود، ولكنّه لا بدّ من أن يصير حاصل الوجود بأحدهما، مثل أنّ الهيولى – و إن كانت لها جوهريّتها في حدّ هيوليّتها – فإنّ وجودها بالفعل إمّا بهذه الصّورة و[٩] إمّا بالآخر.

وأيضا اللّون، فإنّه و إن كان فصل السّواد لا يقوّمه من حيث هو لون، ولا فصل البياض، فإنّ كلّ واحد منهما كالعلّة له في أن يوجد بالفعل و يحصل، وليس أحدهما علّة له بعينه، بل إنّهما[١٠] اتّفق، ولكن ذلك في حال، وذاك [١١] في حال، فإنّ [١٢] الأمر على مقتضى الوجه الأول وكلّ واحد منهما داخل في تقويم وجوب الوجود وشرط فيه[١٣]، فحيث كان وجوب الوجود وجب أن يكون معه[١٤]، وإن كان على مقتضى المعنى الثّاني، فوجوب [١٥] الوجود يحتاج إلى شيء يوجد به، فيكون واجب

١- ثمّ : ساقطة من س.
٢- شم : لا يخلو + أيضا.
٣- ت، شم : واحد.
٤- س : هم.
٥- شم : بالذّات.
٦- شم : الاختلاف + في العوارض التي.
٧- س : عن.
٨- داخلا : ساقطة من س.
٩- شم : او.
١٠- شم : أيّهما.
١١- ت، س، شم : وذلك.
١٢- شم : فإن + كان.
١٣- ت : منه.
١٤- ت، س : بعدد.
١٥- شم : فواجب.

الوجود من بعد ما تقرّر (١) له معنى أنّه واجب الوجود يحتاج إلى شيء آخر يوجد به ، وهذا محال .

وأمّا في اللّون وفى الهيولى، فليس الأمر هناك على هذه الصّورة . فإنّ الهيولى فى أنّه (٢) هيولى (٣) ، واللّون فى أنّه لون، شىء ، وفى أنّه موجود (٤) شىء، فنظير (٥) اللّون هناك هوالواجب (٦) الوجودها هنا ، ونظير فصل (٧) السّواد والبياض هناك هو ما يختصّ (٨) به كلّ واحد من المفروضين (٩) ، فكما انّ كلّ واحد من فصلى (١٠) السّواد والبياض لامدخل له (١١) فى تقرّر (١٢) اللّونية لونيّة، كذلك يجب أن يكون (١٣) كلّ واحد من هذين المفروضين لا مدخل له (١٤) فى تقرّر (١٥) وجوب الوجود ، و امّا (١٦) هناك فكان المدخل للفصلين فى أن صار يثبت (١٧) بهما موجودا أى صار اللّون شيئا هو غير اللّون وزائدا على أنّه لون (١٨)، وها (١٩) هنا ليس يمكن ذلك، لأنّ وجوب الوجود يكون متقرّر الوجود ، بل (٢٠) هوتقرّر الوجود شرط فى (٢١) ماهيّة واجب الوجود ، أو (٢٢)

١- س ، شم : يتقرّر .
٢- شم : انّها .
٣- شم : هيولى + شىء .
٤- ت ت : متحد .
٥- شم : ونظير .
٦- شم : واجب .
٧- شم : فصلى .
٨- ت، س : متخصص .
٩- شم : المفروضين + ههنا .
١٠- ت ، س : فصل .
١١- شم : لها .
١٢- فى تقرّراللّونيّة . . . لامدخل له : ساقطة من س . شم : تقرير .
١٣- شم : أن يكون + خاصة .
١٤- شم : لها .
١٥- شم : تقرير .
١٦- واما هناك . . . وجوب الوجود : ساقطة من ت .
١٧- يثبت لها : ساقطة من شم .
١٨- س : كون .
١٩- س : هناك.
٢٠- بل هوتقرّرالوجود : ساقطة من س .
٢١- شم : فى + تقرير ،
٢٢- ت : إذ .

هو نفسه مع عدم أو [١] امتناع بطلان .

و أمّا [٢] اللّون، فالوجود [٣] يلحق ماهيّة هي اللّون فتوجد الماهيّة الّتى هى بنفسها لون [٤] عينا موجودة بالفعل [٥] ولوكانت الخاصّية ليست علّة فى تقرّر [٦] ماهية وجوب الوجود، بل فى أن يحصل له الوجوب [٧] الوجود [٨] يجب أن يكون حاصلا حتّى يكون وجوبه فتكون الخاصّة [٩] كأنّه [١٠] تحتاج إليها [١١] في أمر هو الذى استغنى فيه عنه، وهذا خلف [١٢] محال، بل الوجود [١٣] ليس له الوجود لشيء [١٤] ثان [١٥] يحتاج إليه، كما [١٦] للّونيّة وجود [١٧] ثان، وبالجملة كيف كان [١٨]، يكون شيء خارج عن وجوب الوجود شرطا [١٩] في وجوب الوجود [٢٠] مع ذلك، فإنّ حقيقة وجوب الوجود كيف يتعلّق بموجب له فيكون وجوب الوجود في نفسه إمكان الوجود [٢١] .

ونقرّر من رأس [٢٢]، فنقول بالجملة : إنّ الفصول وما يجرى مجراها لاتتحقّق بها [٢٣] حقيقة المعنى الجنسى من حيث معناه، بل ربما [٢٤] كانت [٢٥] علّة لتقويم [٢٦] الحقيقة

١ـ ت ، س : وامتناع .
٢ـ شم : وامّا + فى .
٣ـ شم : فالوجود + لا حق .
٤ـ س : كون .
٥ـ شم : بالوجود فلوكانت الخاصّة.
٦ـ شم : تقرير .
٧ـ الوجوب : ساقطة من شم .
٨ـ ت، س : والوجود
٩ـ شم : خاصّة .
١٠ـ شم : كأنّها .
١١ـ شم : إليها + كشيء .
١٢ـ ت، س : هذا الخلف .
١٣ـ شم : الوجوب .
١٤ـ شم : كشيء .
١٥ـ ت ، س : بان :
١٦ـ ت : كاللّونية .
١٧ـ ت، س : وحد :
١٨ـ كان : ساقطة من شم .
١٩ـ شرطا . . وجوب الوجود : ساقطة من ت .
٢٠ـ شم : ومع .
٢١ـ س : الوجود + الذى .
٢٢ـ ت أمرين .
٢٣ـ س : فيها.
٢٤ـ شم : انما.
٢٥ـ ت : كان.
٢٦ـ ت ، س : لتقوم .

موجودة فإنّ النّاطق ليس شرطا يتعلّق به الحيوان فى أنّ له معنى الحيوان (١) ، بل في أن يكون موجودا معيّنا و إذاكان المعنى العام في(٢) نفس واجب الوجود وكان الفصل يحتاج إليه فيأن يكون واجب الوجود موجودا (٣) داخل ما هوكالفصل فى ماهيّة ما هوكالجنس والحال فيما يقع به اختلاف غير فصليّ (٤) فى جميع هذا أظهر (٥)، فبيّن أنّ وجوب الوجود ليس / مشتركا فيه فالأول لاشريك له و إذ هو برىء (٦) عن كلّ س/١٦١
مادّة وعلائقها (٧) وعن الفساد، وكلاهما شرط ما يقع تحت التّضاد، فالأول لاضدّ له.

فقد وضح أنّ الأول لاجنس له ولا (٨) ماهية له ولاكيفية لـه (٩) ولا أين له ولا متىله ولاضدّ (١٠) ولا ندّ (١١)ولاشريك(١٢) ـ تعالىوجلّ ـ وانّه لاحدّ له ولا برهان (١٣) بل هو البرهان على كلّ شى ، بلهو إنّما عليه الدّلائل الواضحة ، و إنّه إذا حقّقته (١٤) فإنّما يوصف بعد الإنيّة بسلب المشابهات عنه ، و بإيجاب الإضافات كلّها إليه ، فإنّ كل شيء منه ، وليس مشاركا لما منه : وهو(١٥) كلّ شيء ، وليس هوشيئا منالأشياء بعد .

١ـ الحيوان : ساقطة من ت . شم : الحيوان + وحقيقته .

٢ـ شم : هو .

٣ـ شم : موجودا + فقد .

٤ـ ت ، س : فصل .

٥ـ شم : ظاهر .

٦ـ س : برى من .

٧ـ علائقها . . ولاكيفية له : ساقطة منس .

٨ـ ت : إذ لا ماهيّة .

٩ـ شم : له + ولاكميّة له .

١٠ـ شم : لاضدّ + له .

١١ـ شم : لاشريك + له .

١٢ـ شم : لابرهان + عليه .

١٣ـ ت : حقيقته . س : حقيقة .

١٤ـ شم : و هو + مبدأ .

١٥ـ شم : بعد + ه . و إلى هنا تمّ ما نقله عن الشّفاء ، فراجع ج ٢ ، ص ٣٥٤، س ١٤ .

الفصل السّادس

في أنّه[١] تامّ بل فوق [التّمام] [٢]، وخير، ويفيد [٣] كلّ شيء [٤]، وأنّه حقّ، وأنّه عقل محض، و يعقل[٥] كلّ شيء، وكيف ذلك، وكيف يعلم ذاته، وأنّه [٦] كيف يعلم الكليّات [٧] والجزئيّات، وعلى أيّ [٨] وجه لا يجوز ان [٩] يقال إنّه [١٠] يدركها ؟

واجب [١١] الوجود تامّ الوجود، لانه[١٢] ليس شيء من وجوده وكمالات وجوده قاصرا عنه ولا شيء من جنس وجوده خارج عن وجوده يوجد [١٣] لغيره كما يخرج في[١٤] غيره مثل الإنسان فإنّ أشياء كثيرة من كمالات وجوده قاصرة عنه، وأيضا فإنّ الإنسانيّة [١٥] توجد لغيره، بل واجب الوجود فوق [التّمام] [١٦]، لأنّه ليس إنّما

١- قارن بالشّفاء، الفصل السّادس من المقالة الثّامنة من الإلهيات، ج ٢، ص ٣٥٥، س ٣.

٢- ص: التّمام. ت، س، شم: التّام.

٣- شم: مفيد.

٤- شم: شيء + بعده.

٥- س: تعقل.

٦- وانّه: ساقطة من شم.

٧- شم: وكيف الجزئيّات.

٨- أي: ساقطة من ت، س.

٩- س: أنّه.

١٠- أنّه: ساقطة من شم.

١١- شم: فواجب.

١٢- ت: ولانه.

١٣- ت: فوجد.

١٤- في غيره مثل . . . الإنسانيّة يوجد: ساقطة من ت.

١٥- شم: إنسانيته.

١٦- ت، س: التّام. ص: التمام.

له الوجود الّذى له [١] فقط ، بل كلّ وجود أيضا فهو فاضل عن وجوده وله وفائض عنه وواجب الوجود بذاته خير محض ، لأنّ الخير [٢] بالجملة ما يتشوّقه كلّ شيء وما / يتشوّقه كلّ شيء هوالوجود ، أوكمال الوجود من باب الوجود، والعدم من حيث [٣] عدم لا يتشوّق [٤] ، بل من حيث يتبعه وجود أو / كمال وجود [٥] ليكون المتشوّق بالحقية الوجود، فالوجود خير محض ، وكمال محض ، والخير [٦] بالجملة هو ما يتشوّقه كلّ شيء فى [حدّه] [٧] ويتمّ به وجوده ، والشّرلا ذات له ، بل هوإمّا عدم جوهرأو عدم صلاح حال [٨] لجوهر [٩] ، فالوجود خيريّة ، وكمال الوجوّد خيريّة الوجود ، والوجود الذى يفارقه [١٠] عدم لاعدم جوهر [١١] ولاعدم شيء للجواهر [١٢] ، بل هو دائما بالفعل فهو خير محض، والممكن الوجود بذاته ليس خيرا محضا، لأنّ ذاته بذاته لا يجب له الوجود بذاته ، فذاته بذاته [١٣] تحتمل العدم، وما احتمل العدم بوجه ما، فليس من جميع جهاته بريئا من الشّر والنّقص [١٤] ، فإذن ليس الخير المحض إلّا الواجب الوجود [١٥] . ص/٤٨ ت/٥٣

وقد يقال أيضا : خير لما كان مفيدا لكمالات الأشياء و خيراتها ، وقد بان أنّ الواجب [١٦] الوجود يجب أن يكون [١٧] مفيدا لكلّ وجود ولكلّ كمال وجود ، فهو

١ـ له : ساقطة من ت .
٢ـ شم : والخير .
٣ـ ت، شم : حيث + هو .
٤ـ شم : لا يتشوّق + إليه .
٥ـ شم : للوجود .
٦ـ شم : فالخير .
٧ـ شم : حدّ + ه . ص : حدّ
٨ـ حال : ساقطة من ت، س. شم : لحال.
٩ـ س، شم : الجوهر .
١٠ـ ت، س : لايفارقه. شم: لا يقارنه.
١١ـ ت ، شم : الجوهر .
١٢ـ ت ، شم : للجوهر .
١٣ـ بذاته : ساقطة من شم .
١٤ـ س : والبعض .
١٥ـ شم : الوجود + بذاته .
١٦ـ شم : واجب .
١٧ـ : يكون + لذاته .

من هذه الجملة خير أيضا أ ّلا يدخله نقص [١] ولا شرّ. وكلّ واجب الوجود فهو حق ، لأنّ [٢] حقيقة [٣] كلّ شيء خصوصية وجوده الذى ثبت [٤] له : فلا أحقّ إذن من واجب الوجود .

وقد يقال حقّ أيضا : لما يكون الاعتقاد لوجوده [٥] صادقا فلا أحقّ بهذه الحقيقة ممّا [٦] يكون الاعتقاد لوجوده صادقا و مع صدقه دائما و مع دوامه لذاته لا لغيره وسائر الأشياء فإنّ ماهيّاتها ، كما علمت لا تستحقّ الوجود ، بل هى فى أنفسها وقطع إضافتها إلى واجب الوجود تستحقّ العدم فلذلك كلّها فى أنفسها باطلة ، وبه حقّه ، وبالقياس إلى الوجه الذى يليه حاصلة ، فلذلك «كلّ شىء هالك إ ّلا وجهه» فهو أحقّ بأن يكون حقّا .

وواجب الوجود عقل محض [٧] ، لأنّه ذات مفارقة للمادة من كلّ وجه ، وقد عرفت أنّ السّبب في أن لايعقل الشّيء هوالمادّة وعلائقها لاوجوده [٨] . وأمّا الوجود الصّورى [٩] فهوالوجود العقليّ ، و هوالوجود الذى إذا تقرّر [١٠] فى شىء صار للشّيء به عقل [١١] ، والذى يحتمل نيله هو عقل بالقوّة [١٢] ، والذى ناله بعد [١٣] القوّة فهو عقل بالفعل [١٤] على [١٥] الاستكمال ، والذى هو له [١٦] لذاته [١٧] هو عقل بذاته .

١ـ س: بعض .
٢ـ س : لا ان .
٣ـ شم : حقية .
٤ـ ت ، س، شم : يثبت .
٥ـ شم : بوجوده .
٦ـ س : فما .
٧ـ محض : ساقطة من ت ، س .
٨ـ ت : لاوجود .
٩ـ الصّورى : ساقطة من ت ، س .
١٠ـ ت ، س : تقرّر + أ
١١ـ ت ، س : عقل + ب .
١٢ـ بالقوّة . . . هو عقل بذاته : ساقطة من ت. س : بالقوّة + وحينئذ .
١٣ـ س : بعد + و .
١٤ـ س : بالعقل .
١٥ـ شم : على + سبيل .
١٦ـ له : ساقطة من س .
١٧ـ شم : ذاته .

وكذلك هو معقول محض ، لأنّ المانع الشّيء أن يكون معقولا هوأن يكون فى مادّة [١] وعلائقها [٢] قد بيّن لك [٣] هذا ، فالبرىء عن المادة والعلائق المتحقّق بالوجود المفارق هومعقول بذاته [٤] ، ولأنّه عقل بذاته و هوأيضا معقول بذاته فهو معقول ذاته فذاته عقل وعاقل ومعقول ، لا أنّ هناك أشياء متكثّرة [٥] ، و ذلك لأنّه بما هوهويّة مجرّدة عقل ، وبما [٦] يعتبر له أنّ هويّته المجرّدة لذاته [٧] معقول [٨] ، وبما يعتبر [٩] أنّ ذاته لـه / هويّة مجرّدة هو [١٠] عاقل ذاته فإنّ المعقول هوالذى ماهيّته المجرّدة لشيء ، والعاقل[١١] هوالذى له ماهيّة مجرّدة لشيء ، أى[١٢] : ماهيّة شيء مجرّدة وليس فى [١٣] شرط هـذا الشّيء أن يكون هو أو آخر ، بل شيء مطلقا فالشّيء [١٤] مطلقا [١٥] هو أعمّ من هو ، أوغيره ، فالأول باعتبار أنّ له ماهيّة مجردة لشيء هوعاقل ، وباعتبار أنّ ماهيّته مجرّدة [١٦] لشيء هومعقول ، وهذا الشّيء هوذاته ، فهو عاقل بأنّ[١٧] له الماهيّة المجرّدة [١٨] التى لشيء هو ذاته ، ومعقول بأنّ ماهيّته المجرّة لشيء هوذاته ، وكلّ [١٩] من تفكّر قليلا علم انّ العاقل يقتضى شيئا معقولا ، وهذا الاقتضاء لايتضمّن س/١٦٣

١ـ شم : المادة .
٢ـ شم : وعلائقها + وهوالمانع عن أن يكون عقلا وقد تبيّن .
٣ـ ت : ذلك .
٤ـ شم : لذاته
٥ـ ت : ويتكثّر . س : متكثّر .
٦ـ بما يعتبر له . . . لذاته معقول : ساقطة من ت ، س .
٧ـ شم : لذاته + فهو .
٨ـ شم : معقولى + لذاته .
٩ـ شم : يعتبر + له .
١٠ـ ت : وهو . شم : فهو .
١١ـ والعاقل . . لشيء : ساقطة من ت ، س .
١٢ـ أى . . مجردة : ساقطة من شم .
١٣ـ شم : من .
١٤ـ ت ، س ، شم : والشّيء .
١٥ـ هو : ساقطة من شم .
١٦ـ شم : المجرّدة .
١٧ـ ت ، س : فإن .
١٨ـ شم : المجرّدة + هى .
١٩ـ (و) : ساقطة من ت

أنّ ذلك الشّيء آخر، أو هو، بل المتحرّك إذا اقتضى شيئا محرّكا لم يكن نفس هذا الاقتضاء يوجب أن يكون شيئا آخر (١)، بل نوع آخر من البحث يوجب ذلك، وبيّن (٢) أنّه من المحال أن يكون ما يتحرّك هو ما يحرّك ولذلك لم يمتنع أن يتصوّر فريق لهم عدد أنّ في الأشياء شيئا محرّكا (٣) لذاته (٤) إلى (٥) أن قام البرهان على (٦) امتناعه ولم يكن نفس تصوّر المحرّك والمتحرّك يوجب ذلك إن (٧) كان المتحرّك يوجب أن يكون له شيء محرّك (٨) بلا شرط انّه آخر، أو هو، والمحرّك يوجب أن يكون له شيء يتحرّك (٩) عنه بلا شرط أنّه آخر، أوهو، وكذلك المضافان (١٠) تعرّف [إثنينيتّها](١١) لأمر لا لنفس النّسبة، والإضافة المفروضة في الذّهن فإنّا نعلم (١٢) يقينا (١٣) أنّ لنا قوّة نعقل بها الأشياء، فإمّا أن تكون القوّة الّتي بها هذه القوّة هي (١٤) هذه القوّة نفسها فتكون هي نفسها تعقل ذاتها، أو (١٥) قوّة أخرى نعقل ذلك (١٦) فتكون لنا قوتان: قوة (١٧) نعقل بها الأشياء، وقوّة نعقل بها هذه القوّة، ثمّ يتسلسل الكلام إلى غير النهاية فيكون فينا قوى تعقل الأشياء بلا نهاية بالفعل؛ فقد بان أنّ نفس (١٨) كون الشّيء معقولا لا يوجب (١٩) أن يكون معقول (٢٠) شيء من ذلك الشّيء آخر. وبهذا نبيّن (٢١) أنّه ليس

١- شم: آخر + أو هو.
٢- شم: تبيّن.
٣- شم: متحركا.
٤- شم: عن ذاته.
٥- شم: إلى + وقت.
٦- س: إلى.
٧- شم: اذ.
٨- شم: محرّك + مطلقا.
٩- شم: متحرّك.
١٠- س: أيضا. شم: المضافات.
١١- ص: إنيتّهما. شم: إثنينيتّها.
١٢- شم: نعلم + علما.
١٣- س، ت: تعناه (لاتقرأ) ت: وهي.
١٤- ت: هي هذه القوّة: ساقطة من س.
١٥- شم: او + تعقل ذلك.
١٦- نعقل ذلك: ساقطة من شم.
١٧- س: قوته.
١٨- ص: النفس: ت: نفس.
١٩- ت، س: وجب.
٢٠- شم: معقولا لشيء.
٢١- شم: تبيّن.

يقتضي العاقل أن يكون عاقل شيء آخر ، بل كلّ ما توجد له الماهيّة المجرّدة فهو عاقل ، فكلّ ماله[١] ماهيّة مجرّدة توجب[٢] له ، أولغيره فهو معقول ، إذ كانت هذه الماهيّة لذاتها عاقلة وذاتها [٣] أيضا معقولة لكلّ ماهيّة مجرّدة تفارقها [٤] ، أو لا تفارقها . فقد فهمت أنّ نفس كونه معقولا وعاقلا لايوجب أن يكون إثنين في الذات ولا إثنين في الاعتبار أيضا ، فإنّه ليس تحصيل[٥] الأمرين ولا اعتباران ماهيّة مجرّدة لذاته وأن[٦] ماهيّة مجرّدة ذاتها[٧] لها ، وها هنا تقديم و تأخير في ترتيب المعاني ، والغرض المحصّل شيء / واحد بلا قسمة ، فقد بان أنّ كونه عاقلا و معقولا لا يوجب فيه كثرة ألبتّة وليس يجوز أن يكون واجب الوجود يعقل الأشياء من الأشياء ، وإلّا فذاته إمّا متقوّمة بما يعقل تقوّمها بالأشياء [٨] ، أو يكون [٩] لولا أمور من خارج لم يكن هو بحال ويكون له حال لا يلزم عن ذاته ، بل عن غيره فيكون لغيره فيه تأثير ؛ والأصول السّالفة تبطل هذا وما أشبهه ، ولأنّه مبدأ كلّ موجود [١٠] فيعقل[١١] من ذاته ما هو مبدأ له و هو مبدأ للموجودات التّامة بأعيانها ، وللموجودات[١٢] الكائنة الفاسدة بأنواعها[١٣] وأشخاصها من وجه آخر ، ولا [١٤] يجوز أن تكون عاقلا لهذه [١٥] المتغيّرات مع تغيّرها من [١٦] حيث هي متغيّرة ص/٤٦

١ـ ماله : ساقطة من شم .

٢ـ توجب له ... ماهية مجرّده : ساقطة من ت ، س . شم : توجد .

٣ـ شم : ولذاتها .

٤ـ ت : ولا تفارقها .

٥ـ ت : تحصل .

٦ـ شم : انّه .

٧ـ شم : ذاته .

٨ـ شم : بالأشياء + واما عارضة لها أن تعقل فلا تكون واجبة الوجود من كلّ جهة و هذا محال و يكون .

٩ـ ت ، س : ليكون.

١٠ـ شم : وجود .

١١ـ س : فيغفل .

١٢ـ شم : والموجودات .

١٣ـ شم : بأنواعها+ أولا وبتوسط ذلك بأشخاصها و من .

١٤ـ (و) : ساقطة من شم .

١٥ـ س : بهذه .

١٦ـ س : من + حينئذ .

عقلا زمانيّا شخصا (١) ، بل على نحو آخر نبيّنه ، فإنّه لا يجوز أن يكون تارة يعقل عقلا زمانيّا منها أنّها موجودة غير معدومة ، و تارة يعقل عقلا زمانيّا منها أنّها معدومة غير موجودة ، لأنّ (٢) لكلّ واحد من الأمرين صورة عقليّة على حدة ولا واحدة من الصّورتين تبقى مع الثّانية فيكون واجب الوجود متغيّر الذّات ، ثمّ الفاسدات إن عقلت بالماهيّة المجرّدة وبما يتبعها ممّا لايشخّص (٣) لم تعقل بما هي فاسدة وإن أدركت بما هي مقارنة لمادّة وعوارض مادّة ووقت وتشخيص(٤) لم تكن معقولة، بل محسوسة ، أو متخيّلة، ونحن قد بيّنا في مواضع (٥) أخرى : أنّ كلّ صورة لمحسوس(٦)، وكلّ صورة خياليّة فإنّما تدرك من حيث هي محسوسة و(٧) متخيّلة بآلة متجزّئة / وكما إنّ إثبات كثير من الأفاعيل للواجب الوجود نقص (٨) له ، كذلك إثبات كثير من التّعقلات (٩) ، بل واجب الوجود إنّما يعقل كلّ شيء على نحو كلّيّ (١٠) ، ومع ذلك فلا يعزب عنه شيء شخصي، فلا يعزب (١١) عنه مثقال ذرّة في السّماوات والأرض . و هذا من العجائب الّتي يحوج تصوّرها إلى لطف قريحة . س/١

وأمّا كيفيّة ذلك ، فلأنّه إذا (١٢) عقل ذاته ، وعقل انّه مبدأ كلّ وجود (١٣) عقل أوائل الموجودات عنه و ما يتولّد عنها ، ولا شيء من الأشياء يوجد إلّا وقد صار من جهة مايكون (١٤) واجبا / بسببه، قد (١٥) بيّنّا هذا فيكون هذه الأسباب يتأدّى(١٦) ت

١- ت : شخصا .
٢- شم : فيكون .
٣- شم : لا يتشخّص .
٤- ت ، شم : تشخّص .
٥- شم : مواضع + كتب .
٦- شم : محسوسة .
٧- شم : او .
٨- س : بعض .
٩- س : التّعقيلات .
١٠- ت، س : كلّ .
١١- شم : فلا يعزب .
١٢- إذا : ساقطة من ت .
١٣- شم : موجود .
١٤- ما يكون : ساقطة من شم .
١٥- ت ، س ، شم : وقد .
١٦- ت : مبادىء .

مصادماتها [١] إلى أن يوجد عنها الأمور الجزئيّة فالأول يعلم الأسباب ومطابقاتها ، فيعلم ضرورة ما يتأدّى إليه [٢] ما بينها من الأزمنة ماها من العودات ، لأنّه ليس يمكن أن يعلم تلك ولا يعلم هذا فيكون مدركا للأمور الجزئيّة من حيث هي كليّة ، أعني من حيث لها صفات فإن [٣] تخصّصت بها شخصا فبالإضافة [٤] إلى [٥] زمان متشخّص ، أو حال متشخّصة لوأخذت تلك الحال بصفاتها كانت أيضا بمنزلتها لكونها [٦] تستند إلى مبادىء كلّ واحد منها نوعه في شخصه [٧] فتستند إلى [٨] أمور شخصية [٩] وقد قلنا : إنّ مثل [هذا] [١٠] الاستناد قد يجعل للشّخصيات [١١] رسما ووصفا مقصورا عليها ، فإن كان ذلك الشّخص ممّا [١٢] هو عند العقل شخصي [١٣] أيضا كان للعقل إلى ذلك المرسوم سبيل ، وذلك هوالشّخصي [١٤] الذى هو واحد في نوعه لانظير [١٥] له ككرة [١٦] الشّمس مثلا ، أوكالمشترى ، و أمّا إذا كان النّوع منتشرا فى الأشخاص لم يكن للعقل إلى رسم ذلك الشّيء سبيل إلّا أن يشارك إليه ابتداء على ما عرفته .

ونعود ، فنقول : كما إنّك إذ [١٧] تعلم حركات السّماويات [١٨] كلّها فأنت تعلم كلّ كسوف ، وكلّ اتّصال و [١٩] انفصال جزئى يكون بعينه ، ولكن على نحو كلّى ،

١- شم : بمصارماتها . ٢-شم : إليها . ٣- شم : وان .
٤- ت : فبالإضافة + الخير . ٥- إلى زمان : ساقطة من ت .
٦- شم : لكنها . ٧- ت : تشخّصه .
٨- الى : ساقطة من س ، ت . ٩- س : شخصه .
١٠- ص : هذه . ت ، س ، شم : هذا . ١١- ت : للمشخّصات .
١٢- شم : الّذى . ١٣- و١٤- ت : شخص .
١٥- ت ، س : ونظيره . ١٦- س : لكرة.
١٧- إذا : ساقطة من شم . ١٨- س : السّماوات .
١٩- شم : و + كلّ .

لأنّك تقول في كسوف (١) : إنّه (٢) كسوف يكون بعد زمان حركة يكون لكذا من كذا (٣) شماليّا (٤) نصفيّا (٥) ينفصل القمر منه إلى مقابلة كذا و يكون بينه وبين كسوف مثله سابق له ، أو متأخّر عنه مدّة كذا ، وكذلك (٦) الحال بين الكسوفين الآخرين حتّى لاتقرّر (٧) عارضا من عوارض تلك الكسوفات إلّا علمته (٨) [ولكنّك علمته كليّا] (٩) ، لأنّ هذا المعنى يجوز أن يحمل على كسوفات كثيرة كلّ واحد منها يكون حاله تلك الحال (١٠) لكنّك تعلم بحدس(١١) ما أنّ ذلك الكسوف لايكون إلّا واحدا بعينه ، وهذا لايدفع الكلّية إنّ تذكّرت ما قلناه قبل ، ولكنّك مع هذا كلّه ربما لم يجز لك (١٢) أن تحكم في هذا الآن بوجود هذا الكسوف أولا بوجوده (١٣) إلّا أن تعرف جزئيّات الحركات بالمشاهدة الحسيّة ؛ و تعلم ما بين هذا المشاهد وبين ذلك الكسوف عن المدّة ، وليس هذا نفس(١٤) معرفتك بأنّ في الحركات حركة جزئية صفتها صفة ماشاهدت وبينها (١٥) وبين الكسوف الثّانى(١٦) الجزئي كذا ، فإنّ ذلك(١٧) يجوز أن تعلمه على هذا (١٨) النّوع من العلم ولاتعلمه وقتاما (١٩) يشكّ فيها(٢٠) انّها هل هي موجودة ، بل

١- : كسوف + ما .

٢- انّه كسوف : ساقطة من ت .

٣- من كذا : ساقطة من ت

٤- س : شمالنا .

٥- ت : نصفها يتصل .

٦- ت ، س : كذا . شم : وكذلك بين حال الكسوفين .

٧- شم : لاتقدر .

٨- س : إلّا علّته .

٩- ص : ويمكنك علّتة كلية . ت ، شم :

١٠- ت : والحالة .

١١- ت ، شم : لحجة .

١٢- لك : ساقطة من شم .

١٣- شم : وجوده .

١٤- س : تفتيش .

١٥- وبينها : ساقطة من ت ، س .

١٦- الثّاني الجزئي : سافطة من ت .

١٧- شم : ذلك + قد .

١٨- هذا : ساقطة من ت ، س .

٩١- شم : وقت .

٢٠- شم : فيه .

يجب أن يكون قد حصل[١] لك بالمشاهدة شيء مشار إليه حتّى تعلم حال ذلك الكسوف فإن منع مانع أن يسمّي هذا معرفة للجزئية[٢] من جهة كليّة ، فلا مناقشة فيها[٣] فإنّ غرضنا الآن في[٤] ذلك وهو[٥] تعريفنا أنّ الأمور الجزئيّة كيف تعلم و تدرك علما وإدراكا يتغيّر معهما العالم[٦] ، فإنّك إذا علمت أمر الكسوفات كما توجد أنت و[٧] لو كنت موجودا دائما كان لك علم لا بالكسوف المطلق ، بل بكلّ[٨] كسوف كائن ، ثمّ كان وجود ذلك الكسوف وعدمه لايغيّر منك أمرا ، فإنّ علمك في الحالين يكون واحدا وهو أنّ كسوفا له وجود[٩] بصفات[١٠] كذا ، أو بعد وجود الشّمس في الحمل كذا في[١١] مدّة كذا و يكون بعد كذا و بعده[١٢] كذا ، ويكون هذا العقل[١٣] منك صادقا قبل ذلك الكسوف ، ومعه وبعده ، فأمّا إذا أدخلت الزّمان في ذلك تعلّمت في[١٤]

س/١٦٧ / أنّه مفروض[١٥] أن هذا الكسوف ليس / بموجود ، ثمّ علمت[١٦] في أنّ آخر

ص/٤٧ أنّه موجود لم يبق علمك ذلك عند وجوده ، بل يحدث علم آخر و يكون فيك التّغيير الذى أشرنا إليه ولم يصحّ أن تكون في وقت الانجلاء[١٧] ، وهذا ، و أنت

١ـ ت ، س : قد جعل .
٢ـ شم : للجزء .
٣ـ شم : معه .
٤ـ شم : في + غير .
٥ـ شم : وهو + في .
٦ـ العالم : ساقطة من س ، ت . شم : العالم + وكيف يعلم ويدرك إدراكا لاتتغيّر مهمها العالم .
٧ـ شم : أو لو .
٨ـ ت ، س : لكلّ .
٩ـ وجود : ساقطة من ت ، س .
١٠ـ ت : صفات .
١١ـ في : ساقطة من ت .
١٢ـ وبعده كذا : ساقطة من ت ، س .
١٣ـ شم : العقد .
١٤ـ في : ساقطة من شم .
١٥ـ س : معروض .
١٦ـ شم : فعلمت .
١٧ـ ت ، س ، شم : الانجلاء + على ماكنت قبل الانجلاء .

زمانيّ (١) وآنيّ (٢) فالأول (٣) الذى لايدخل فى زمان وحكمه فهو بعيد أن يحكم حكما فى هذا الزّمان وذلك (٤) الزّمان من حيث هوهو (٥) وفيه ، ومن حيث هوحكم منه جديدا ومعرفة جديدة (٦) .

واعلم انّك إنّما كنت تتوصّل إلى إدراك الكسوفات الجزئية لإحاطتك بجميع أسبابها، وإحاطتك بكلّ ما في السّماء فإذا وقعت الإحاطة بجميع الأسباب(٧) ووجودها انتقل (٨) منها إلى جميع المسبّبات ، و نحن سنبيّن هذا من ذى قبل بزيادة كشف [فنعلم كيف] (٩) يعلم الغيب ، ونعلم من هناك أنّ الأول من ذاته كيف يعلم منها (١٠) كلّ شيء وإنّ ذلك لأنّه مبدأ (١١) شيء (١٢) هو مبدىء شيء ، أو أشياء حالها وحركاتها كذا، وما ينتج عنها (١٣) إلى التّفصيل (١٤) الذى لا تفصيل بعده ، ثمّ على التّرتيب الذى يلزم ذلك التّفصيل لزوم التّعدية والتّأدية ، فتكون، هذه الأشياء مفاتيح الغيب (١٥) .

١- ص : زمانيّ انّي . ت ، س شم : زمانيّ + و .
٢- شم : وآني + ولكن . ٣- شم : الأول .
٤- وذلك الزّمان : ساقطة من ت ، س . ٥- هو و : ساقطة من شم ، ت، س .
٦- ت : جديدا . ٧- شم : أسبابها .
٨- ت ، س : انتقلت .
٩- ص : كشف و يعلم الغيب . شم : كشف + فتعلم كيف .
١٠- منها : ساقطة من شم . ١١- شم : مبدأ + كل .
١٢- شم : شيء + ويعلم الأشياء من حالها اذ .
١٣- شم : عنها + كذا . ١٤- التّفصيل الذى : ساقطة من شم .
١٥- شم : الغيب + الّتى لا يعلمها أحد إلّا هو. فالله أعلم بالغيب، وهوعالم الغيب والشّهادة وهو العزيز الحكيم (شم : ج ٢ ص٣٦٢) .

الفصل السّابع

في نسبة (١) المعقولات إليه، و في إيضاح أنّ (٢) صفاته الإيجابيّة والسّلبية لاتوجب في ذاته كثرة، وأنّ له البهاء الأعظم والجلال الأرفع (٣)، وفي تفصيل حال اللذّة العقليّة

ثمّ يجب أن تعلم أنّه إذا قيل : عقل للأول ، قيل على معنى (٤) البسط (٥) الذى عرفته فى كتاب النّفس ، وإنّه ليس فيه اختلاف صور (٦) مرتّبة (٧) متخالفة كما يكون فى النّفس على المعنى (٨) الذى مضي فى كتاب النّفس ، فهو لذلك (٩) يعقل الأشياء دفعة واحدة من غير أن يتكثّر في جوهره بها ، أو تتصور فى ذاته تصورها (١٠)، بل تفيض عنه صورها معقولة وهو أولى بأن يكون عقلا من تلك الصّورة الفائضة (١١) عن عقليّته ، لأنّه (١٢) يعقل ذاته وأنّها (١٣) مبدأ كلّ شخص ، فيعقل من ذاته كلّ شيء .

١- قارن بالشّفاء ، الفصل التّاسع من المقالة الثّامنة من الإلهيّات ، ج ٢ ص٣٦٢ ، س ١٤ ،

٢- إن : ساقطة من س .

٣- شم : الأرفع + والمجد الغيرالمتناهى .

٤- شم : المعنى .

٥- ت، س ، شم : البسيط .

٦- ت ، س : صورة .

٧- شم : مرتبة .

٨-ت : نعنى . س : معنى .

٩- ت ، س : كذلك .

١٠- شم : بصورها .

١١- س : العارضة .

١٢- شم : ولأنّه .

١٣- ت ، س ، شم : و انّه .

و اعلم انّ المعنى المعقول قد يؤخذ [١] من الشّىء الموجود كما عرض أن أخذنا نحن عن الفلك بالرّصد والحسّ صورته المعقولة، وقد تكون الصّورة المعقولة الموجودة [٢] غير مأخوذة[٣] عن الموجودة[٤]، بل بالعكس، كما إنّا نعقل صورة[٥] مباينة[٦] نخترعها[٧] ثمّ تكون تلك الصّورة المعقولة محرّكة لأعضائنا [٨] إلى أن توجد ها ولا تكون وجدت فعقلناها [٩]، ولكن [١٠] عقلناها فوجدت، ونسبه الكلّ إلى العقل الأول الواجب الوجود هو هذا، فإنّه يعقل ذاته، وما توجبه ذاته. ويعلم من ذلك [١١] كيفية كون الخير فى[١٢] الكلّ فتتبع صورته المعقولة صورة الموجودات على النّظام المعقول عنده لا أنّها تابعة إتباع الضّوء للمضىء والإسخان للحارّ، بل هو عالم بكيفيّة نظام الخير فى الوجود وأنّه عنه، و عالم بأنّ هذه العالميّة [١٣] يفيض عنها الوجود على التّرتيب الذى يعقله خيرا و نظاما؛ وأنت [١٤] عرفت [١٥] بأنّ اللّذيذ هو الكمال [١٦] بحسب [١٧] المدرك، فإن كان[١٨] بحسب الخيال وهو[١٩] الكمال الذى له، أو بحسب العقل وهو الكمال الذى له

١- ت، س : قد يوجد .

٢- الموجودة : ساقطة من شم .

٣- غير ماخوذة : ساقطة من س .

٤- شم . الموجود .

٥- صورة : ساقطة من ت، س .

٦- شم : بنائية .

٧- س : يخبر عنها .

٨- ت : لأعضائها .

٩- س : فغفلناها .

١٠- ولكن عقلناها : ساقطة من ت .

١١- شم : ذاته .

١٢- فى الكل : ساقطة من س .

١٣- س : العالية .

١٤- قارن بالتّحصيل، المقالة الأولى من الكتاب الثّالث من الإلهيّات، ص٥٧٦، س١٦ .

١٥- تح : وكنت عرفت أن. ت، س: تعرف أن .

١٦- تح : الكمال + وذلك .

١٧- بحسب المدارك . . . بحسب العقل : ساقطة من س .

١٨- كان : ساقطة من ت .

١٩- هو: ساقطة من ت .

ومبدأ جميع ذلك الإدراك وواجب الوجود بذاته هوالكمال المطلق والجمال(١) المحض إذ هو بريء من علائق المادّة (٢) وما بالقوّة وكلّ (٣) جمال فإنّه (٤) ملائم وواجب الوجود بذاته غير محتجب عن ذاته أصلا. كما عرفته إذ هو مجرّد، بل فوق التّجريد / لأنّه (٥) تح/٦٥
لايدخل في ذاته معنى ما بالقوّة ، ولأنّ (٦) الخير هو ما يتشوّقه الكلّ (٧) و ما يشوّقه الكلّ هوالوجود، أوكمال الوجود، إذ العدم من حيث هو عدم لايتشوّق وواجب الوجود هوالخيرالمحض ، لأنّه لايخالطه شرّ وإذا كان له (٨) الجمال المحض والبهاء المحض فهو(٩) الخير المطلق و يعقل ذاته بأتمّ (١٠) تعقّل و أشدّه وكلّ كمال معشوق فهو إذن يعشق ذاته لابعشق ، بل نفس وجوده هوعشقه لذاته (١١) وكونه معشوقا وعاشقا فهو بعينه وجوده فهو معقول عقل أو لم يعقل، معشوق عشق أو لم يعشق .

و نقول : لا تكون لذّة (١٢) ، ولكن (١٣) حيث لا يكون إدراك فإذن يجب أن يتقدّمها (١٤) الإدراك (١٥) ، فالإدراك ، إمّا أن يكون بجسم كما ذكرنا ويسمّي حسيّا و وهميّا، وإمّا أن لايكون بجسم، كما بيّنا و يسمّي / عقليّا فالمدرك (١٦) على ثلاثة أقسام(١٧): س/١٦٩
فإمّا أن يكون المدرك موافقا، وإمّا أن يكون منافيا، و إمّا أن لايكون منافيا ولاموافقا.

١- س . والكمال .

٢- تح : وعن ما .

٣- ت، س، تح : كلّ + كمال و .

٤- تح : فانّه + لذيذ .

٥- لانه : ساقطة من تح .

٦- ت، س : ولا الخير .

٧- وما يتشوقه الكلّ : ساقطة من س .

٨- ت ، س : لهما كمال المحض .

٩- تح : فهو + في ذاته .

١٠- ت : بأتمّ العقل .

١١- تح : لذاته + عشقا فعليا لا انفعاليّا ملتذّا بذاته التذاذا فعليّا .

١٢- لذّة : ساقطة من ت ، س . تح : لذّة + و ألم .

١٣- ولكن : ساقطة من تح .

١٤- تح : أن يتقدّمها .

١٥- تح : والإدراك .

١٦- تح : والمدرك .

١٧- تح : أقسام + فإنّة إمّا .

واللّذة تتبع [١] إدراك الملائم [٢] لامحالة، وتكون [٣] كما لا للمدرك، و إلّا لم تتبع إدراك المنافى ؛ ولا محالة يكون نقصانا للمدرك .

وقد ظنّ قوم أنّ اللّذّة خروج عن الحال الطّبيعى والسّبب فى هذا الغلط انّهم أخذوا ما بالذّات مكان ما بالعرض، وذلك لأنّ الإدراك الحسّى يكون بآلة و ما لم تنفعل [٤] الآلة لم يكن إدراك، فيكون الخروج عن الحالة الطّبيعيّة للآلة .

و أمّا القوّة المدركة فإنّها يستكمل بها لا [٥] على سبيل الانفعال، وذلك لأنّه متى انفعلت القوّة ومعنى الانفعال عدم حال ووجود أخري وجب أن يكون هناك مدرك آخر ثابت لا ينفعل وإلّا لتسلسل، فلم يكن إدراك، فإدراك النّفوس البشريّة يكون بانفعال الآلة واستكمال القوّة، ومعنى استكمال القوّة أن تكون نسبة المدرك إليها نسبة الكتابة إلى اللّوح .

ص/٨: و أمّا إدراك النّفوس الفلكيّة / فليس فيها انفعال [٦] في الآلة ولا فى القوّة كما ستعلم [٧] .

و أمّا ما لايكون [٨] موافقا ولا منافيا فليس يتّبعه لذّة ولأ [٩] ألم، ولكلّ قوة لذّة تخصّها [١٠] وألم يخصّها [١١]، فلقوّة الغضبيّة [١٢] الّتي أثبتناها [١٣] فى كتاب النّفس الغلبة [١٤] والشّهوة [١٥]، و ما يلائمها، والشّهوانية [١٦]، وما يلائمها [١٧]، وللخيالي

١- تتبع : ساقطة من ت .

٢- الملائم + أو هى نفس الإدراك و .

٣- وتكون : ساقطة من ت، س .

٤- ت : يستعمل .

٥- لا : ساقطة من س .

٦- تح : انفعال + لا .

٧- تح : ستعلمه .

٨- ت : أن لايكون. س : وامّا لايكون.

٩- س : والألم .

١٠- ١١- تح : بحسبها .

١٢- س : العصبيّة .

١٣- س : انتساها . تح : نثبتها .

١٤- ت، س : الفلكيّة .

١٥- الشّهوة ومايلائمها : ساقطة من تح .

١٦- تح : للشّهوانيّة .

١٧- ما يلائمها . . . ما يوافقه : ساقطة من ت .

التّمنى ، وللحسّى اللّمسى و ما يوافقه ، وكذلك الشّم والبصر ، وللعقل ما يوافقه ويلائمه (١) .

ويتفاوت إدراك اللّذة على ثلاثة أقسام : أحدها بحسب شرف القوّة وخسّتها . والثّانى يكون بحسب (٢) مقدار الإدراك ، فكلّ قوّة إدراكها أتمّ كان لذّتها أتمّ ، وآلتها (٣) تكون أقوى (٤) . والثالث من (٥) قبل المدرك ، فإنّ كلّ ما كان أكمل ، وإلى الكمال المطلق أقرب ، وكانت اللّذة به أقوى (٦) ، فإذا (٧) كان كذلك (٨) فكيف يقاس الا لتذاذ الحسّى (٩) بشىء حلو مثلا يحصل للذّوق مع خسّته المدرك (١٠) و قصوره عن الكمال المطلق إلى ما يناله العقل من اللّذة عند إدراكه الواجب الوجود بذاته الّذى هو الكمال المطلق الّذى لا يشوبه نقصان .

هذا بالقياس إلى خسّته (١١) المدرك و شرفه ، فأمّا (١٢) بالقياس (١٣) إلى القوّتين المدركتين ، فإنّك ستعلم انّ القوّة البدنيّة إذا تمّ إدراكها لشىء ضعفت (١٤) أو بطلت (١٥) ، وناهيك (١٦) بمعرفة ذلك أنّ البصر إذا أدرك الشّمس (١٧) إدراكا قويّا

١ـ ت : و ما يلائمه .

٢ـ بحسب : ساقطة من ت .

٣ـ تح : وألمها . س : وإليها .

٤ـ ت ، س : القوى .

٥ـ تح : بحسب :

٦ـ س : لقوى .

٧ـ س : و اذا .

٨ـ س : لذلك .

٩ـ تح : الحسس + كالا لتذاذ .

١٠ـ المدرك : ساقطة من تح .

١١ـ ت، س : حسيّة .

١٢ـ تح : وأمّا .

١٣ـ س : القياس .

١٤ـ س : ضعف .

١٥ـ ت : بطل .

١٦ـ ت، س : و ناقصك المعرفة . س :

١٧ـ الشّمس : ساقطة من ت، س .

ضعف ، بل بطل، و اعتبر فى المحسوسات فإنّك تجد الأمر (١) على ذلك (٢) النّهج ، و أمّاالقوّة العقليّة فإنّها تزداد بإدراك (٣) المعقولات (٤) القويّة قوّة (٥) ، و أمّا بحسب الإدراك فكيف ما يكون وصوله بملاقاة السّطوح بالقياس إلى ما هو سار في جوهر [قابله] (٦) حتّى يكون كأنّه هو هوبلا انفصال ، كما سيأتى ذلك (٧) فىفصل السّعادة والشّقاوة (٨) .

---

١ ـ الامر : ساقطة من س .
٢ ـ تح : هذا .
٣ ـ تح : بإدراكها .
٤ ـ تح : للمعقولات .
٥ ـ هذا آخر ما نقله عن التّحصيل .
٦ ـ ت : قابل . ص : قابله .
٧ ـ ت . س : ذلك .
٨ ـ س : الشّقاوة + والسّلام .

الفصل [1] الثّامن

في صفة (فاعليّة) [2] المبدأ الأوّل [3]

قد [4] ظهر أنّ للكلّ [5] مبدأ واجب الوجود غير داخل في جنس، أو واقع تحت حدّ، أو برهان، بريء عن الكمّ والكيف والماهيّة والأين و متى والحركة ؛ لاندّ له، ولا شريك [6] ، ولا ضدّ [7]، فإنّه [8] واحد من [9] وجوه ، لأنّه غير منقسم لا في الأجزاء بالفعل ، ولا في الأجزاء بالعرض [10] والوهم كالمتّصل ، ولا في العقل بأن تكون ذاته مركبة من معان عقليّة متغايرة تتّحد منها جملة، فإنّه [11] واحد من حيث هو غير مشارك ألبتّة في الوجوب [12] الّذى له ، فهو بهذه الوحدة فرد و هو واحد، لأنّه تامّ الوجود ما بقى له شيء ينتظر حتّى يتمّ ، وقدكان هذا أحد وجوه الواحد [13] ، وليس الواحد فيه [14] إلّا على الوجه السّلبي، ليس كالواحد الذى للأجسام لاتّصال أو

١- ت، س : المقالة التّاسعة الفصل .
٢- ص : ما عليه . شم : فاعلية .
٣- قارن بالشّفاء، الفصل الأول من المقالة التّاسعة من الإلهيّات، ج ٢، ص٣٧٣، س ٣ .
٤- شم : فقد .
٥- ت : لكلّ .
٦- س ، شم : لا شريك + له .
٧- شم : لا ضدّ + له .
٨- شم : وانه .
٩- شم : من + جميع الوجوه .
١٠- شم : بالعرض .
١١- شم : وانّه .
١٢- شم : وجوده .
١٣- ت، س : للواحد .
١٤- فيه : ساقطة من ت .

لاجتماع (١) أو غير ذلك ممّا يكون الواحد فيه بوحدة (٢) هي معنى وجوديّ يلحق ذاتا أو ذات (٣)، وقد اتّضح فيما سلف لك من العلوم الطّبيعيّة وجود (٤) قوّة غير متناهية غير مجتمعة(٥)، فإنّهـا(٦) مبدأ الحركة الأوليّـة ؛ و بان لك (٧) أنّ الحركـة المستديرة ليست متكوّنة تكوّنا / زمانيّا فقد(٨) بان لك (٩) هناك من وجه ما أنّ(١٠) مبدأ دائـم الوجود؛ وقد بان لك بعد ذلك أنّ الواجب (١١) الوجود بذاته واجب الوجود من جميع جهاته، فإنّه (١٢) لايجوز أن تستأنف له حالة لم تكن مع أنّه قد بان لك أنّ العلّة لذاتها تكون موجبة المعلول (١٣)، فإن دامت أو جبت (١٤) المعلول دائما، فلو(١٥) اكتفيت تلك (١٦) الأشياء لكفتك (١٧) ما نحن في شرحه الآن (١٨) [لأنّا نزيدك بصيرة] (١٩). س/

فنقول : إنّك قد علمت أنّ كل حادث فله مادة فإذا كان لم يحدث ثمّ حدث لم يخل إمّا أن تكون علّتاه (٢٠)، الفاعليّة والقابليّة لم تكونا فحدثتا (٢١)، أو كانا (٢٢)،

١ـ لا : ساقطة من شم .
٢ـ ت، س : يوجد .
٣ـ ت، س: ذوات. شم : ذواتا .
٤ـ س : وجوده .
٥ـ شم : مجسمة .
٦ـ شم : وإنّها .
٧ـ ت : ذلك .
٨ـ شم : وقد .
٩ـ شم : لك + من .
١٠ـ شم : انّه .
١١ـ شم : واجب .
١٢ـ شم : وانّه .
١٣ـ ت : المعلولة .
١٤ـ ت، س: لوجبت للمعلول .
١٥ـ شم : ولو .
١٦ـ ت، س، شم : بتلك .
١٧ـ ت، شم : لكفاك .
١٨ـ الآن : ساقطة من شم .
١٩ـ ص: في شرحه الآن ألا نا تريدك. ت: إلّا أنا تؤيّدك . س: الا انا تريك. شم : لأنّا نزيدك بصيرة .
٢٠ـ س : قلناه . شم : علتا .
٢١ـ س : فخذينا .
٢٢ـ شم : كانتا .

ولكن كان الفاعل لايحرّك، والقابل لايتحرّك ، أوكان [١] الفاعل ولم يكن القابل [٢] ، أوكان القابل ولم يكن الفاعل . و نقول قولا مجملا قبل العود إلى التّفصيل : إنّه إذا كانت الأحوال من جهة العلل كما كانت ولم يحدث ألبتّة أمر لم يكن كان وجوب كون الكائن عنها [٣] على ما كان، فلم يجزأن يحدث كائن ألبتّة، فإن حدث [٤] أمر لم يكن، فلا يخلو إمّا أن يكون حدوثه على سبيل ما يحدث لحدوث [٥] علل [٦] ممكنة [٧] دفعه لا على سبيل ما يحدث لقرب علّته ، أو [٨] بعدها ، أو يكون حدوثه على سبيل ما يحدث [٩] لقرب علّته، أو بعدها .

فأمّا القسم الأول، فيجب أن يكون حدوثه بحدوث [١٠] العلّة [١١] ومعها غير متأخّر عنها ألبتّة، فإنّه إن كانت العلّة غير موجودة ثمّ وجدت ، أو موجودة وتأخّرعنها المعلول لزم ما قلنا [١٢] فى الأول من وجوب حادث [١٣] غير العلّة، فكان [١٤] ذلك الحادث هو العلّة القريبة ، فإن تمادى الأمر على هذه الجهة و جبت [١٥] علل وحوادث دفعة غيرمتناهية، ووجبت معا، و هذا مما عرفنا الأصل القاضى بإبطاله، فيبقى أن [١٦] لاتكون العلل الحادثة كلّها دفعة لالقرب من علّة أولى ولا [١٧] لبعده، فيبقى أنّ

١- س : إذا كان للفاعل .
٢- ت، شم : القابل + أوكان القابل .
٣- شم : عنها + أولا وجوبه .
٤- س : جذب .
٥- لحدوث : ساقطة من ت .
٦- شم : علّته .
٧- ممكنة : ساقطة من شم .
٨- س : إذ .
٩- ما يحدث : ساقطة من ت ، س .
١٠- شم : لحدوث :
١١- العلّة : ساقطة من ت .
١٢- شم : ما قلنا + ه .
١٣- شم : حادث + اخر .
١٤- ت، س : وكان .
١٥- س : وحيث .
١٦- أن لا تكون ... فيبقى : ساقطة من ت ، س .
١٧- شم : أو بعد .

مبادیء الكون تنتهی إلی قرب علل، أو بعدها ، و ذلك بالحركة ، فإذن [قدكان] [١] قبل الحركة حركة وتلك الحركة [أوصلت] [٢] العلل إلى هذه الحركة فهما [٣] كالمتماسّين ، و إلّا رجع الكلام إلى الرّأس فی الزّمان الّذی بينهما، وذلك أنّه إن لم تماسّه حركة كانت الحوادث الغير المتناهية منها فی آن واحد[٤]، واستحال[٥] ذلك، بل وجب [٦] أن يكون واحد قد قرب فی ذلك الأمر[٧] بعد بعد أو بعد[٨] قرب فيكون / ت/ ذلك الآن نهاية حركة أولى تؤدّی[٩] إلى حركة أخرى أو أمر آخر، فإن أدّت إلى حركة أخرى و أو جبت كانت [١٠] الّتی [١١] هی كعلّة قريبة لهذه الحركة المماسّة لها والمعنى فی هذه المماسّة مفهوم، على أنّه لايمكن أن يكون زمان بين حركتين [١٢]، ولا حركة فيه، فإنّه قد بان لنا فی الطّبيعيات / ص/ أنّ الزّمان تابع للحركة ، ولكن الاشتغال بهذا النّحو من البيان يعرفنا أنّه [١٣] كانت حركة قبل حركة ولا يعرفنا [١٤] أنّ تلك الحركة كانت علّة لحدوث هذه الحركة [١٥]، فقد ظهر ظهورا واضحا أنّ الحركة لا يحدث بعد ما لم يكن إلّا بحادث [١٦]، أی بسبب[١٧] حادث و ذلك الحادث لا يحدث

١ـ هنا بياض فی ص، وفي ت ، س ، شم : قد كان .

٢ـ ص : أو قبلت . شم : اوصلت . ت ، س : أوصلت لعلل .

٣ـ س : فيما كان كالمتمايتين .

٤ـ شم : واحد + إذ لا يجوز أن يكون فی آنات متلاقية متماسّة .

٥ـ شم : فاستحال .

٦ـ شم : يجب .

٧ـ الأمر : ساقطة من ت ، س . شم : الآن .

٨ـ بعد : ساقطة من شم .

٩ـ ت : أو تؤدّی . س : أو يردی .

١٠ـ شم : كانت + الحركة .

١١ـ س : الشّیء .

١٢ـ ت : الحركتين .

١٣ـ شم : انّ .

١٤ـ س : وإلّا يعرفنا .

١٥ـ شم : الحركة + اللاّحقة .

١٦ـ شم : لحادث .

١٧ـ أی بسبب حادث : ساقطة من شم .

إلّا بحركة مماسّة لهذه الحركة، ولا تبالى[١] أىّ حادث كان ذلك الحادث، كان قصدا من الفاعل، أو إرادة، أوعلما، أوآلة، أوطبعا، أو حصول وقت أوفق للعمل دون وقت، أو حصول تهيّؤ، أو استعداد[٢] من القابل لم يكن، أو وصول من المؤثّر لم يكن فإنّه كيف كان فحدوثه متعلّق بالحركة، ولايمكن غير هذا، فلنرجع[٣] إلى التّفصيل .

فنقول : إن كانت العلّة [الفاعليّة[٤] والقابليّة] موجود فى[٥] الذّات ولا فعل ولا انفعال بينهما ، فيحتاج[٦] إلى وقوع نسبة بينهما توجب الفعل والانفعال أمّا من جهة الفاعل فمثل إرادة[٧] موجبة للفعل ، أو طبيعة[٨] موجبة للفعل ، أو آلة[٩] ، أو زمان. وأمّا من جهة القابل فمثل استعداد ولم[١٠] يكن، أومن جهتهما[١١] جميعا، مثل وصول أحدهما إلى آخر[١٢] ، وقد وضح أنّ جميع هذا[١٣] بحركة ما[١٤] و أما إن كان الفاعل موجودا ولم يكن القابل[١٥] ألبتّة فهذا[١٦] محال، أمّا أوّلا ، فلأنّ القابل كما بيّنا لايحدث إلّا بحركة[١٧] فيكون قبل الحركة حركة. وأمّا ثانيا، فإنّه لايمكن أن يحدث مالم يتقدّمه وجود القابل وهو / المادّة فيكون قدكان القابل حتّى حدث القابل . وأمّا س/١٧٣
إن وضع أنّ القابل موجود والفاعل ليس بموجود ، فالفاعل يحدث ويلزم أن يكون

١ـ ت : ولا يقال . س : ولا يتأتّى.
٢ـ ت، س : أو استعداد + ه .
٣ـ شم : ولنرجع .
٤ـ شم : الفاعليّة والقبليّة . ص : الفاعلة والقابلة .
٥ـ ت ، س : موجودى .
٦ـ ت، س : محتاج :
٧ـ س ، ت : الإرادة .
٨ـ أوطبيعة موجبة للفعل : ساقطة من ت.
٩ـ ت، س : أو إليها وزمان .
١٠ـ (و) : ساقطة من شم .
١١ـ شم : جهتيهما .
١٢ـ شم : الآخر .
١٣ـ هذا : ساقطة من ت ، س .
١٤ـ ت ، س : مادّة فاما .
١٥ـ شم : قابل .
١٦ـ ت ، س : فهو.
١٧ـ شم : بحركة + أو اتصال .

حدوثه بعلّة (١) ذات حركة على ما وصفناه.

وأيضا مبدأ الكلّ ذات واجب(٢) الوجود (٣) واجب (٤) ما يوجد عنه و إلّا فله حال لم يكن فليس واجب الوجود من جميع جهاته وإن (٥) وضعت (٦) الحال الحادثة لا في ذاته ، بل خارجة عن ذاته، كما يضع (٧) بعضهم الإرادة والكلام (٨) على حدوث الإرادة عنها (٩) ثابت هل هو بإرادة، أو [طبع] (١٠) ، أو أمر آخر (١١) كان؟ ومهما (١٢) وضع أمر حدث لم يكن فإمّا أن يوضع حادثا في ذاته ، وإمّا غير حادث في ذاته ، بل على أنّه شيء مباين لذاته فيكون الكلام ثابتا . وإن (١٣) حدث في ذاته كان ذاته متغيّرا؛ وقد بيّن (١٤) أنّ الواجب (١٥) الوجود بذاته واجب الوجود من جميع جهاته. وأيضا إذا كان هو عند حدوث المباينات عنه، كما كان قبل حدوثها ولم يعرض ألبتّة شيء لم يكن(١٦) ، كان الأمر على ما كان، ولا يوجد عنه شيء فليس يجب أن يوجد عنه شيء ، بل يكون الحال و (١٧) الأمر على ما كان فلا بدّ من تميز(١٨) لوجوب (١٩) الوجود(٢٠)، أو ترجيح الوجود (٢١) عنه بحادث (٢٢) متوسط لم يكن حين كان الترجيح للعدم عنه وكان

١- ت : فعله .
٢- شم : واجبة .
٣- شم : الوجود + و .
٤- شم : واجب + الوجود واجب .
٥- شم : فان .
٦- ت : وصفت .
٧- ت: يصنع.
٨- شم : فالكلام .
٩- ت : بينهما .
١٠- شم : طبع . ص : طبعا .
١١- شم : اخر + اى امر .
١٢- ت : بينهما .
١٣- س : فان :
١٤- س : وقد تبيّن .
١٥- ت، س، شم : واجب .
١٦- شم : لم يكن + و .
١٧- ت : أو الأمر .
١٨- شم : مميّز .
١٩- ت : الوجوب .
٢٠- شم : الوجود + عنه و .
٢١- شم : للوجود .
٢٢- ت : الحادث .

التّعطل (١) عن الفعل حاله ، وليس هـذا أمرا خارجا عنه؛ وإنّا (٢) نتكلّم فى حدوث الحادث عنه نفسه بلا واسطة أمر يحدث به الثّانى، كما يقولون فى الإرادة والمراد، والعقل الصّريح الّذى لم يكدر يشهد أنّ الذّات الواحدة إذا كانت من جميع جهاتها كما كانت فكان (٣) لايوجد عنها (٤) قبل شيء ، و هى الآن كذلك فالآن (٥) لايوجد عنها شيء فإذا صار الآن يوجد عنها شيء فقد حدث فى الذّات قصد وإرادة، أو طبع ، أو قدرة، أو تمكّن (٦)، أو شيء (٧) ممّا يشبه هذا لم يكن، و من أنكر هذا ، فقد فارق مقتضى عقله لسانا ، ويعود إليه ضميرا فإنّ الممكن أن يوجد وأن لايوجد لايخرج إلى الفعل ، ولا يترجّح له أن يوجد إلّا بسبب فإذا (٨) كانت هذه الذّات الّتى للعلّة (٩) كانت ولا يرجّح (١٠) ولا يجب عنها هذا [التّرجيح] (١١)، ولا داعى ، ولا مصلحة ، ولا غير ذلك فلا بدّ من حادث موجب للتّرجيح (١٢) فى هذه الذّات إن كانت هي العلّة [الفاعلية] (١٣) وإلّا كانت نسبتها إلى ذلك الممكن على ما كان قبل ولم تحدث لها نسبة أخرى فيكون الأمر بحاله و يكون الإمكان إمكانا صرفا بحاله و إذا حدثت (١٤) له نسبة فقد حدث أمر ولا بدّ من أن يحدث لذاته و فى ذاته فإنّها إن كانت خارجة عن ذاته كان الكلام [ثابتا] (١٥) فلم تكن هى النّسبة المطلوبة فإنا نطلب النّسبة الموقعة (١٦) لوجود كلّ ما هوخارج عن ذاته بعد ما لم يكن أجمع كأنّه (١٧) جملة واحدة

١ـ ت، س : التّعطيل .
٢ـ ت : إنّما . شم : فانا .
٣ـ شم : وكان .
٤ـ شم : عنها + فيما .
٥ـ شم : فالآن + أيضا .
٦ـ ت : ممكن .
٧ـ أو شيء : ساقطة من ت، س .
٨ـ شم : وإذا .
٩ـ شم : للعلّة + كما .
١٠ـ شم : ولا تترجّح .
١١ـ ص : التّرجح .
١٢ـ ت ، س ، شم : التّرجيح .
١٣ـ شم : الفاعليّة . ص : الفاعلة .
١٤ـ شم : حدث لها .
١٥ـ ص : ثانيا . شم: ثابتا .
١٦ـ شم : الموافقة .
١٧ـ شم : كأنّها .

وفى حال ما لم يوجد شىء وإلّا فقد أخرج من الجملة شىء و نظر فى حال ما بعده فإن كان مبدأ النّسبة مباينا له فليست هى النّسبة المطلوبة ، فإذن الحادث الأول يكون على هذا القول فى ذاته ، لكنّه محال فكيف يمكن أن يحدث فى ذاته شىء وعمّن (١) يحدث ؛ وقد بان أنّ واجب الوجود بذاته واحد ، فنرى (٢) أنّ ذلك (٣) الحادث منه فيكون ليست (٤) النسبة المطلوبة ، لأنّا نطلب النسبة الموجبة لخروج الممكن الأول إلى الفعل ، أو هي (٥) عن واجب وجود آخر . وقد قيل : إنّه (٦) واجب الوجود (٧) ، وعلى أنّه إن كان عن آخر فهو العلّة الأولى والكلام فيه ثابت ، ثمّ كيف يجوز أن يتميّز فى العدم وقت ترك ووقت شروع ؟ وبماذا يخالف الوقت الوقت ؟ .

وأيضا إذا بان أنّ الحادث لايحدث إلّا بحدوث (٨) حال فى المبدأ . فلا يخلو إمّا أن يكون حدوث ما يحدث عن الأول بالطّبع ، أو عرض (٩) فيه عن (١٠) الإرادة ، أو بالإرادة ، إذ ليس بقسريّ ، ولا اتّفاقى (١١) . فإن كان بالطّبع فقد تغيّر الطبّع ، أو كان بالعرض فقد تغيّر العرض ؛ وإن كان بالإرادة فلينزل (١٢) انّها حدثت فيه ، أو مباينة له ، بل نقول : إمّا أن يكون المراد نفس الإيجاد أو عرضا / ومنفعة بعده. فإن كان المراد نفسّ ص الإيجاد لذاته فلم لم يوجد قبل أتراه / استصلحه الآن ؟ أوحدث (١٣) وقته ؟ أوقدر عليه الآن ؟ س/ [ولامعنى] (١٤) فيما يقوله قول (١٥) القائل : إنّ هذا السؤال (١٦) باطل ، لأنّ السؤال (١٧)

١ - ت : ممّن .
٢ - شم : فيرى .
٣ - شم : ذلك + غير .
٤ - ليست : ساقطة من س .
٥ - شم : أهى . ت ، س : وهى .
٦ - شم : أن .
٧ - شم : الوجود + واحد .
٨ - شم : لحدوث .
٩ - شم : بعرض .
١٠ - شم : عن + غير .
١١ - ت : ولا أنها في .
١٢ - ت ، س ، شم : فلنترك .
١٣ - ت : وجدت . س : أوجدت فيه .
١٤ - شم : معنى . ص : ولا نعنى .
١٥ - قول : ساقطة من شم .
١٦ - ١٧ - ت ، س : السّواد .

فى كلّ واحد عائد، بل هذا السّؤال (١)، حقّ لأنّه فى كلّ وقت عائد ولازم وإن كان (٢) بغرض (٣) ومنفعة فمعلوم أنّ الّذى هو للشّىء بحيث كونه ولا كونه بمنزلة فليس لغرض (٤) والّذى هو للشّىء بحيث كونه منه أولى فهو نافع، فالحقّ (٥) الأول كامل الذّات لاينتفع بشىء (٦).

و أيضا فإنّ الأول بما ذا يسبق (٧) أفعالـه الحادثة أبذاته أم بالزّمان ؟ فإن كان بذاته فقط، مثل الواحد الإثنين، وإن كانا معا وحرّكة المحركة (٨) بأن يتحرّك (٩) بحركة ما يتحرّك عنه. فإن (١٠) كانا معا، فيجب أن يكونا كلاهما محدثين، الأول القديم (١١)، والأفعال الكائنة. (١٢) و إن كان قد يسبق (١٣) لابذاته فقط، بل بذاته وبالـزّمان (١٤)، فإن (١٥) كـان وحده ولا عالم ولا حركة (١٦)، ولا شكّ أنّ لفظة «كان» تدلّ على أمر مضى وليس الآن وخصوصا ويعقبّه قولك ثمّ فقد كان [كون] (١٧) قد مضى قبل أن خلق الخلق وذلك الكون هو متناه (١٨)، فقد كـان إذن زمـان، قبل الحركـة والزّمان، لأنّ الماضى إمّا بذاته و هو الـزّمان، و إمّا با لـزّمان وهو الحركة وما فيهـا و معها (١٩) قد (٢٠) بان لك / هذا فإن لم (٢١) يسبق بأمر هو ماض للوقت الأول من حدوث الخلق ت /٥٨

١- شم: سؤال.
٢- كان : ساقطة من ت.
٣- ت، شم : لغرض. ت: الغرض.
٤- س : لغرض.
٥- شم : والحقّ.
٦- س : يسمّى.
٧- شم : سبق.
٨- ت، س : المحرّك. شم : المتحرّك
٩- ت : بأن تحرّك.
١٠- شم : وإن.
١١- ت، س : للقديم.
١٢- شم : الكائنة + عنه.
١٣- شم : سبق.
١٤- شم : والزّمان.
١٥- شم : بأن.
١٦- س : أو لا حركة،
١٧- كون : ساقطة من ص وموجودة فى ت، س، شم.
١٨- س : معناه.
١٩- شم : وما معها.
٢٠- ت، س، شم : فقد.
٢١- لم : ساقطة من ت، س.

فهو حادث مع حدوثه ، وكيف لا يكون سبق على أوضاعهم بأمر ما للوقت الأول من الخلقة (١) ، وقدكان ولا خلق ، وكان وخلق ، وليس « كان ولا خلق » ثابتا (٢) عند كونه « كان وخلق » ولا كونه قبل الخلق ثابت (٣) مع كونه مع (٤) الخلق وليس « كان ولا خلق » نفس وجوده وحده فإنّ ذاته حاصلة بعد الخلق (٥) ولا كان ولا خلق هو وجوده مع عدم الخلق ، ولا (٦) شيء ثالث ، فإنّ (٧) وجود ذاته (٨) وعدم الخلق موصوف بأنّه قد كان وليس الآن ، وتحت (٩) قولنا : كان معنى معقول دون معقول الأمرين ، لأنّك إذا قلت : « وجوب ذات وعدم ذات » لم يكن مفهوما منه السّبق ، بل قد يصحّ أن يفهم بمعنى (١٠) التّأخير ، فإنّك لو عدمت الأشياء صحّ وجوده وعدم الأشياء ولم يصحّ أن يقال لذلك « كان » ، بل إنّما يفهم السّبق بشرط ثالث فوجود الذّات شيء وعدم الذّات شيء ، ومفهوم كان شيء موجود غير المعنيين ، وقد وضع هذا المعنى للخالق ممتدا لاعن ذاته (١١) بذاته (١٢) و جوّز فيه أن يخلق قبل أن (١٣) خلق و توهّم فيه خلقا فإذا كان هذا (١٤) هكذا كانت هذه القبليّة مقدرة مكمّمة ، وهذا هو الّذى نسميّه (١٥) الزّمان ، إذ تقديره ليس كالوضع (١٦) ولا الثّبات ، بل على سبيل التّجدد . ثمّ إن

١ـ س : أطلقه .
٢ـ س : ثانيا .
٣ـ ثابت : ساقطة من ت .
٤ـ مع : ساقطة من ت ، س .
٥ـ ت ، س : الخلق + وقبله .
٦ـ شم : بلا شيء .
٧ـ ت فإن + كان .
٨ـ شم : ذاته + حاصل بعد الخلق .
٩ـ ت ، س : ويجب .
١٠ـ بمعنى التّأخير فإنّك : شم هكذا : معه التّأخير فإنّه .
١١ـ ذاته : ساقطة من شم .
١٢ـ شم : بداية .
١٣ـ شم : اى .
١٤ـ هذا : ساقطة من شم .
١٥ـ س قسمة .
١٦ـ كالوضع ولا الثّبات . فى شم هكذا : تقدير ذى وضع ولا ثبات .

شئت (١) فتأمّل (٢) أقاويلنا الطّبيعية إذ بيّنا أن ما يدلّ عليه معنى «كان ويكون» عارض لهيئة غير قارّة والهيئة الغير (٣) القارّة هي الحركة ، فإذا تحقّقت علمت (٤) أنّ الأول إنّما يسبق (٥) الخلق عندهم ليس سبقا مطلقا ، بل سبقا بزمان معه (٦) حركة وأجسام ، أو جسم (٧) ؛ وهؤلاء المعطّلة الّذين عطّلوا الله - تعالى - عن وجوده (٨) لا يخلو إمّا أن يسلّموا أنّ الله كان قادرا قبل أن يخلق الخلق أو يخلق جسما ذا حركات بقدر أوقاته (٩) وأزمنته (١٠) ينتهى إلى وقت خلق العالم، أو يبقى مع خلق العالم ويكون له إلى وقت (١١) خلق العالم أوقات و أزمنة محدودة ، أولم يكن الخالق (١٢) قادرا (١٣) أن يبتدىء الخلق إلّا حين ابتدأ، وهذا القسم الثّاني محال (١٤) يوجب انتقال الخالق من العجز إلى القدرة ، أو انتقال المخلوقات عن (١٥) الامتناع إلى الإمكان بلا علّة . والقسم الأول ينقسم (١٦) عليهم قسمين، فيقال لايخلو : إمّا أن يكون كان يمكن (١٧) أن يخلق الخالق جسما غير ذلك الجسم، انّما ينتهى إلى خلق العالم بمدّة وحركات أكثر، أولا يمكن ومحال (١٨) أن (١٩) يمكن ، لما بيّناه فإن أمكن فإمّا أن يمكن خلقه مع خلق ذلك الجسم الأول

١- س : سبب .
٢- ت : قبيل . س : معلل (لا يقرأ) .
٣- شم : غير .
٤- س : علّت .
٥- شم : سبق .
٦- س : مع .
٧- س : اجسام .
٨- س : وجوده .
٩- شم : أوقات .
١٠- شم : وأزمنة .
١١- ت ، س : الوقت .
١٢- شم : للخالق .
١٣- قادرا : ساقطة من شم .
١٤- محال : ساقطة من شم .
١٥- شم : من .
١٦- شم : بقسم .
١٧- ت : ممكن .
١٨- ومحال أن يمكن : ساقطة من شم .
١٩- شم ، س : أن + لا .

فهو حادث مع حدوثه ، وكيف لا يكون سبق على أوضاعهم بأمر ما للوقت الأول من الخلقة [١] ، وقد كان ولا خلق ، وكان وخلق ، وليس « كان ولا خلق » ثابتا [٢] عند كونه « كان وخلق » ولا كونه قبل الخلق ثابت [٣] مع كونه مع [٤] الخلق وليس « كان ولا خلق » نفس وجوده وحده فإنّ ذاته حاصلة بعد الخلق [٥] ولا كان ولا خلق هو وجوده مع عدم الخلق ، ولا [٦] شيء ثالث ، فإنّ [٧] وجود ذاته [٨] وعدم الخلق موصوف بأنّه قد كان وليس الآن ، وتحت [٩] قولنا : كان معنى معقول دون معقول الأمرين ، لأنّك إذا قلت : « وجوب ذات وعدم ذات » لم يكن مفهوما منه السّبق ، بل قد يصحّ أن يفهم بمعنى [١٠] التّأخير ، فإنّك لو عدمت الأشياء صحّ وجوده وعدم الأشياء ولم يصحّ أن يقال لذلك « كان » ، بل إنّما يفهم السّبق بشرط ثالث فوجود الذّات شيء وعدم الذّات شيء ، ومفهوم كان شيء موجود غير المعنيين ، وقد وضع هذا المعنى للخالق ممتدا لاعن ذاته [١١] بذاته [١٢] و جوّز فيه أن يخلق قبل أن [١٣] خلق و توهّم فيه خلقا فإذا كان هذا [١٤] هكذا كانت هذه القبليّة مقدرة مكمّمة ، وهذا هو الّذى نسميّه [١٥] الزّمان ، إذ تقديره ليس كالوضع [١٦] ولا الثّبات ، بل على سبيل التّجدد . ثمّ إن

١- س : أطلقه .
٢- س : ثانيا .
٣- ثابت : ساقطة من ت .
٤- مع : ساقطة من ت، س .
٥- ت، س : الخلق + وقبله .
٦- شم : بلا شيء .
٧- ت فإن + كان .
٨- شم : ذاته + حاصل بعد الخلق .
٩- ت ، س : ويجب .
١٠- بمعنى التّأخير فإنّك : شم هكذا : معه التّأخير فإنّه .
١١- ذاته : ساقطة من شم .
١٢- شم : بداية .
١٣- شم : اى .
١٤- هذا : ساقطة من شم .
١٥- س قسمة .
١٦- كالوضع ولا الثّبات . فى شم هكذا : تقدير ذى وضع ولا ثبات .

شئت (١) فتأمّل (٢) أقاويلنا الطّبيعية إذ بيّنا أن ما يدل ّعليه معنى «كان ويكون» عارض لهيئة غير قارّة والهيئة الغير (٣) القارّة هي الحركة ، فإذا تحقّقت علمت (٤) أن ّ الأول إنّما يسبق (٥) الخلق عندهم ليس سبقا مطلقا ، بل سبقا بزمان معه (٦) حركة وأجسام ، أو جسم (٧) ؛ وهؤلاء المعطّلة الّذين عطّلوا الله ـ تعالى ـ عن وجوده (٨) لا يخلو إمّا أن يسلّموا أن ّالله كان قادرا قبل أن يخلق الخلق أو يخلق جسما ذا حركات بقدر أوقاته (٩) وأزمنته (١٠) ينتهى إلى وقت خلق العالم ، أو يبقى مع خلق العالم ويكون له إلى وقت (١١) خلق العالم أوقات و أزمنة محدودة ، أولم يكن الخالق (١٢) قادرا (١٣) أن يبتدىء الخلق إلّا حين ابتدأ ، وهذا القسم الثّانى محال (١٤) يوجب انتقال الخالق من العجز إلى القدرة ، أو انتقال المخلوقات عن (١٥) الامتناع إلى الإمكان بلا علّة . والقسم الأول ينقسم (١٦) عليهم قسمين ، فيقال لايخلو : إمّا أن يكون كان يمكن (١٧) أن يخلق الخالق جسما غير ذلك الجسم ، انّما ينتهى إلى خلق العالم بمدّة وحركات أكثر ، أولا يمكن ومحال (١٨) أن (١٩) يمكن ، لما بيّناه فإن أمكن فإمّا أن يمكن خلقه مع خلق ذلك الجسم الأول

١ـ س : سبب .
٢ـ ت : قبيل . س : معلل (لا يقرأ) .
٣ـ شم : غير .
٤ـ س : علّت .
٥ـ شم : سبق .
٦ـ س : مع .
٧ـ س : اجسام .
٨ـ س : وجوده .
٩ـ شم : أوقات .
١٠ـ شم : وأزمنة .
١١ـ ت ، س : الوقت .
١٢ـ شم : للخالق .
١٣ـ قادرا : ساقطة من شم .
١٤ـ محال : ساقطة من شم .
١٥ـ شم : من .
١٦ـ شم : بقسم .
١٧ـ ت : ممكن .
١٨ـ ومحال أن يمكن : ساقطة من شم .
١٩ـ شم ، س : أن + لا .

الّذى ذكرناه (١) قبل هـذا الجسم ، أو إنّما يمكن خلقه (٢) مع خلق ذلك الجسم الأول الّذى ذكرناه قبل هذا الجسم، أو إنّما يمكن قبله فإن أمكن معه فهو محال ، لأنّه لا يمكن أن يكون ابتداء خلقين متساويي الحركة فى السّرعة (٣) بحيث ينتهيان إلى خلق العالم و مدّة أحدهما أطول (٤) فإن (٥) لم يكن(٦) معه ، بل كان إمكانه مباينا لـه متقدّما (٧) عليه / أو متأخّرا عنه (٨) فى حال العدم إمكان خلق شىء ولا إمكانه س/١٧٧ و ذلك (٩) حال دون حال ووقع (١٠) ذلك متقدّما أو (١١) متأخّرا ثمّ ذلك إلى غير النّهاية (١٢) ، فقد وضح ما قدّمناه من وجود حركة لا بدء لها فى الزّمان إنّما (١٣) البدء لها من جهة الخالق وإنّها (١٤) هى (١٥) السّماوية ، فيجب أن يعلم انّ العلّة القريبة للحركة الأولى نفس لا عقل ، وإنّ السّماء حيران (١٦) مطيع لله - تعالى وحده - .

١- شم : ذكرنا .

٢- قبله ... ذكرناه قبل : ساقطة من ت.
قبله ... إنّما يمكن : ساقطة من س .

٣- شم : السّرعة + والبطء ويقع .

٤- شم : أطول ÷ من الآخر .

٥- شم : وان .

٦- شم : لم يمكن .

٧- س : يتقدّما .

٨- شم : عنه + يقدر .

٩- شم : وذلك + فى .

١٠- (و) : ساقطة من شم .

١١- شم : ومتأخّرا .

١٢- شم : نهاية .

١٣- شم : وإنّما .

١٤- س : وإنّما .

١٥- شم : هى + الحركات .

١٦- ت، شم : حيوان .

الفصل التّاسع

فى أنّ حركة السّماء ليست بقسريّة ولا عرضيّة ولا طبيعيّة بل المحرّك القريب للسّماء نفس، والأبعد عقل .

نقول : إنّ حركة الفلك لايجوز أن تكون قسريّة (١) كما بيّن ذلك الفيلسوف فى كتاب «السّماء والعالم» فقال : (٢) إنّها لوكانت قسريّة لكانت لشىء آخر طبيعيّة وكان ذلك الشىء إمّا المتحرّك إلى الوسط كالماء والأرض وإمّا المتحرّك إلى فوق كالنّار (٣) والهواء ، والحركة القسريّة (٤) ضدّ الطّبيعية فكان لتلك الحركة ضدّان : أحدهما / ص/٥١ الحركة المستقيمة الّتى تضادّها (٥)، والثّانى المستديرة القسريّة (٦) ولكن القانون الأعظم هو أنّ شيئا واحدا يضادّه شىء واحد، وكذلك لوكانت هذه الحركة للسّماء عرضيّة لكانت طبيعيّة (٧) لجسم آخر بسيط وليس يوجد جسم بسيط غير هذه الأربعة المتحرّكة على الاستقامة فوجب أن تكون الحركات المستقيمة عرضيّة لهذه وطبيعيّة للسّماء ، والمستديرة (٨) عرضيّة للسّماء وطبيعيّة لهذه ، فلا يوجد شىء متحرّك حركته (٩) طبيعيّة، بل كلّها عرضية خارجة عن الطّبع فهذا القسم إذن باطل، ونقول :

١ـ س : قربه .
٢ـ ت : فيقال .
٣ـ ت،س : النّار .
٤ـ ت : القريبة . س : القربة .
٥ـ ت : مضادّها . س : قضاها .
٦ـ ت : القريبة . س : القرية .
٧ـ س : طبيعة ،
٨ـ س : فالمستديرة .
٩ـ س : حركة .

إنّها لايجوز أن تكون طبيعيّة أيضا ، كما قد برهن على ذلك صاحب كتاب [١] الشّفاء – روّح الله [٢] رمسه وقدّس نفسه – فقال : إنّ [٣] الحركه لاتكون طبيعيّة للجسم على الإطلاق والجسم على الحالة[٤] الطّبيعيّة، إذ [٥] كان كلّ حركة بالطّبع مفارقة مابالطّبع بحالة [٦]، والحالة التّى تفارق بالطّبع هى حال [٧] غير طبيعيّة لا محالة فظاهر انّ كلّ حركة تصدر عن طبع [٨] حالة غير طبيعيّة . ولوكان شيء من الحركات مقتضى طبيعة الشّىء لماكان شىء من [٩] الحركات باطل الذّات مع بقاء [١٠] الطّبيعة، بل الحركة [١١] تقتضيها الطّبيعة لوجود حال غير طبيعيّة فى الكيف ، فكما [١٢] إذا سخن الماء بالقسر . وأمّا فى الكم [١٣] فكما [١٤] يذبل البدل [١٥] ذبولا مرضيا . وأمّا فى المكان ، فكما إذا نقلت [١٦] المدرة إلى حيّز الهواء . وكذلك [١٧] إن [١٨] كانت الحركة [١٩] في مقولة أخرى ، والعلّة فى تجدّد الحركة [٢٠] تجدّد الحال الغير الطّبيعيّة وتقدير البعد عن الغاية فإذا كان الأمر على هذا [٢١] فليست [٢٢] حركة مستديرة عن طبيعة وإلّا كانت

١- كتاب : ساقطة من س . ٢- روّح الله ... نفسه: ساقطة من ت، س .

٣- قارن بالشّفاء ، الفصل الثّانى من المقالة التّاسعة من الإلهيّات، ج ٢ ص ٣٨١ ، س ١٥ .

٤- شم : حالته . ٥- شم : إذا .

٦- شم : لحالة . ٧- شم : حالة . ٨- ت : تعن .

٩- شم : من + نسب . ١٠- س : نقار .

١١- : الحركة + انما . ١٢- فكما إذا ... فى المكان . ساقطة من ت. شم : كما .

١٣- شم : بالكم .

١٤- شم : كما . ١٥- شم : البدن + الصّحيح .

١٦- ت : ألقيت . س : انقلت (لايقرأ). ١٧- ت ، س : ولذلك ،

١٨- شم : إذا . ١٩- شم : الحركة + قد تكون .

٢٠- شم : حركة . ٢١- شم : هذه + الصّفة . ٢٢- شم : لم تكن .

عن حالة غير طبيعيّة إلى [١] حالة طبيعيّة [٢] إذا وصلت إليها سكنت ولم يجز أن يكون فيها بعينها قصد [٣] إلى تلك [٤] الحالة [٥] الطّبيعيّة ، لأنّ الطّبيعة ليست تفعل باختيار بل على سبيل تسخير [٦] وسبيل ما يلزمها بالذّات فإن كانت الطّبيعة تتحرّك [٧] على [٨] الاستدارة فهى تحرّك لا محالة إمّا [عن أين] [٩] غير طبيعىّ ، أو عن [١٠] وضع غير طبيعىّ هربا طبيعيّا عنه ، وكلّ هرب طبيعىّ عن [شيء] [١١] فمحال أن يكون هو بعينه قصدا طبيعيّا إليه ، والحركة المستديرة تفارق كلّ نقطة وتتركها وتقصدها [١٢] بعينها [١٣] ، فليست إذن الحركة المستديرة طبيعيّة إلّا إنّها قد تكون بالطّبع ، أى : ليس وجودها فى جسم [١٤] ما [١٥] مخالفا لمقتضى طبيعة أخرى لجسم [١٦] ما [١٧] كأنّه [١٨] شيء طبيعىّ [١٩] لذلك الجسم غير غريب عنه [٢٠] ؛ وقد ذكر «بطليموس» هذا المعنى فى الكلمة الرّابعة من «كتاب الثّمرة» فقال : وإذا طلب المختار الأفضل ولزمه لم يكن بينه وبين الطّبيعىّ ، فرق ؛ وفسّر [٢١] ذلك [٢٢] «أبو العبّاس أحمد بن علىّ الإصفهانى»

١- إلى حالة طبيعيّة : ساقطة من س . ٢- شم : طبيعيّة + و .
٣- ت : لعتد . ٤- تلك : ساقطة من ت .
٥- ت : حاله . شم : الحالة + الغير . ٦- شم : التّسخير . ت : تسخن . س . تسخين .
٧- شم : تحرّك . ٨- شم : على + سبيل .
٩- ص : على امر . شم : من اين . ١٠- عن : ساقطة من شم .
١١- بياض فى ص . وفي شم : شيء . ١٢- شم : تقصد + فى تركها تلك النّقطة وليست تهرب عن شيء الّا وتقصده .
١٣- ها بعينها : ساقطة من شم . ١٤- شم : فى جسمها .
١٥- ما : ساقطة من شم . ١٦- شم : لجسمها .
١٧- ما : ساقطة من شم . ١٨- ت ، س : فات .
١٩- شم : كان شيئا طبيعيّا . ٢٠- شم : عنه + فكان طبيعته .
٢١- ت : شر . س : ويسير . ٢٢- ذلك : ساقطة من ت ، س .

فقال : أراد بذلك : الفلك الحيّ (١) النّاطق عند كبار الفلاسفة (٢) الّذى يختار أبدا بقوّة النّفس النّاطقة (٣) الشّريفة التي فيه وأمنه مع ذلك من التغايير (٤) والاستحالات ولزم النّظام الذى هو أفضل الأفعال وبه قوام العالم كأنّه مطبوع على ذلك لافرق بين اختياره وطبعه فيه ، ثمّ أكّد ذلك صاحب كتاب الشّفاء وزاده بيانا ، فقال : إنّ (٥) كلّ قوّة فإنّما تحرّك بتوسّط الميل والميل (٦) هوالمعنى الّذي يحسّ في الجسم المتحرّك وإن / سكن قسرا أحسّ ذلك الميل فيه مقاوما (٧) للسكن طلبا للحركة فهوغير الحركة (٨) س/١٧٩
وغير القوّة المحرّكة ، لأنّ القوّة المحرّكة تكون موجودة عند إتمامها (٩) الحركة ولا يكون الميل موجودا ؛ فهكذا أيضا الحركة الأولى فإن محركها لايزال يحدث في جسمها ميلا بعد ميل ، و ذلك الميل لا يمتنع أن يسمّي طبيعة ، لأنّه ليس بنفس ولا من خارج ولا له (١٠) إرادة وإختيار (١١) ولا يمكنه / أن لايحرّك او يحرّك إلى غير جهة محدودة ولا هو ت/٥٩
مع ذلك مضادّ لمقتضى طبيعة ذلك الجسم القريب (١٢) ، فإن سمّيت هذا المعنى طبيعة كان لك أن تقول : إنّ الفلك يتحرّك بالطّبيعة إلّا أنّ طبيعته فيض عن نفس يتجدّد بحسب تصوّر النّفس ، فقد بان أنّ الفلك ليس مبدأ حركته (١٣) طبيعة ولا (١٤) قسرا فهى عن إرادة (١٥) لا محالة .

١- س : الحر .
٢- ت : الفلسفة .
٣- النّاطقة الشّريفة : ساقطة من س.
٤- ت ، س : التّغاير .
٥- قارن بالشّفاء ، ج ٢ ، ص٣٨٣.
٦- والميل : ساقطة من ت ، س .
٧- شم : يقاوم المسكن + مع سكونه .
٨- شم : الحركة + لا محالة .
٩- ت، س : تمامها .
١٠- له : ساقطة من ت، س .
١١- شم : أو اختيار .
١٢- شم : الغريب . س : القرب .
١٣- شم : حركة طبيعيّة + وكان قد بان انّه ليس .
١٤- ولا : ساقطة من شم .
١٥- ت : من الأرادة .

ونقول : إنّه لا يجوز أن يكون مبدأ حركته القريب قوّة عقليّة صرفة لا يتغيّر ولا يتخيّل [الجزئيّات] (١) ألبتّة ، لأنّ الحركة معنى متجدّد لسبب (٢) فكلّ شطرمنه لاثبات له ولايجوزأن يكون عن معنى ثابت وحده وألبتّة(٣) أعنى عن إرادة كليّةعقليّة ، لأنّ الإرادة الكليّة نسبتها إلى كلّ شطر من الحركة نسبة واحدة فلا يجب أن نتعيّن منها هذه الحركة دون تلك فإنّها (٤) إن كانت بذاتها (٥) علّة لهذه (٦) الحركة لم يجز أن تبطل هذه الحركة ، وإن كانت علّة لهذه (٧) الحركة بسبب (٨) قبلها ، أو بعدها معدوم كان المعدوم موجبا لموجود والمعدوم لا يكون موجبا لموجود إن (٩) كان قد تكون الأعدام علّة الأعدام (١٠) ، فإمّا (١١) أن يوجب المعدوم شيئا فهذا لا يمكن ، و إن كانت (١٢) العلّة (١٣) لأمور تتجدّد فالسؤال فى تجدّدها ثابت فإن كان تجدّدا طبيعيّا لزم المحال الّذى قدّمناه ، وإن كان إراديّا (١٤) بحسب تصوّرات متجدّدة فهو(١٥) الّذى نريده ، ومع هذا كلّه فإنّ العقل لايمكنه أن يفرض هذا الانتقال إلّا مشاركا للتّخيّل ، والحسّ لايمكننا إذا رجعنا إلى العقل(١٦) الصّريح أن نعقل جملة الحركة و أجزاء الانتقال فيما يعقله (١٧) دائرة معا فإذن على الأحوال كلّها لا غنى عن قوّة نفسانيّة تكون هى المبدأ القريب للحركة وإن كنّا (١٨) لا نمنع أن يكو هناك أيضا قوّة عقليّة ينتقل هذا / ص/٥٢
الانتقال العقلى بعد استناده إلى تخيّل (١٩) فإذا كان الأمر على هذه فالفلك (٢٠) متحرّك

١ـ ص : الجزمات : شم الجزئيات . ٢ـ شم : النّسب و كلّ .
٣ـ فى هنا اختلافات كثيرة مع الشّفاء فقارن : ج ٢ : ٣٨٣، ص١٣ .
٤ـ شم : فإن . ٥ـ شم : لذّاتها . ٦ـ شم : هذه .
٧ـ س : بهذه . ٨ـ شم : بسبب + حركة . ٩ـ شم : وان .
١٠ـ شم : للأعدام . ١١ـ شم : وأما ١٢ـ ت، س : كان .
١٣ـ شم : علّة . ١٤ـ شم : إرادتا + يتبدل .
١٥ـ شم : فهو + يثبت . ١٦ـ س : الفعل . ١٧ـ ت : نفعله .
١٨ـ ت ، س : كما . ١٩ـ ت : إلى الحيل . ٢٠ـ ت، س : بالفلك .

بالنّفس، والنّفس مبدأ حركته [۱] القريب، وتلك النّفس متجدّدة التّصور والإرادة وهي متوهمّة، أي: لها [۲] إدراك المتغيّرات والحركات و إرادة لأمور جزئيّة بأعيانها، وهي كمال جسم الفلك وصورته ولولم يكن هكذا، بل كانت قائمة بنفسها من كلّ وجه لكانت عقلا محضا لا يتغيّر ولا ينتقل؛ فقد بان أنّ حركة الفلك نفسانيّة إراديّة لازمة للنّظام، والشّوقيّة والإراديّة واحدة فإنّ إرادة النّفس هى تشوّقها إلى العقل وتشبّهها به، والعقل و هو المحرّك الأبعد للفلك، كما شرح ذلك و برهن عليه المعلّم الأول فى الفلسفة الأولى. والله [۳] — تعالى — أعلم.

۱ـ ت : حركة القرب . ۲ـ س : ايها .

۳ـ والله تعالى أعلم : ساقطة من ت ، س :

الفصل العاشر [1]

فى صدور الأفعال عن المبادىء العالية وفى تعريف فعل [2] واجب الوجود

قد [3] صحّ لنا فيما تقدّم [4] منّا [5] من القول : أنّ واجب الوجود بذاته واحد، وأنّه [6] ليس بجسم ، ولا فى جسم ، ولا ينقسم بوجه من الوجوه فإذن الموجودات كلّها [7] عنه ، ولا يجوز أن يكون له مبدأ بوجه من الوجوه ، ولا سبب لا [8] الّذى عنه، أو [9] الّذى فيه ، أو [10] الّذى يكون [11] به ، أو أن يكون لأجل شيء فلهذا لا يجوز [12] كون الكلّ عنه أن [13] يكون على سبيل قصد منه كقصدنا لتكوين الكلّ ولوجود [14] الكلّ فيكون قاصدا لأجل شيء غيره . و هذا الفصل قد فرغنا من تقريره فى غيره وذلك فيه أظهر و بخصّه [15] فى [16] امتناع أن يقصد وجود الكلّ عنه أنّ هذا [17]

١ـ ت : الأول .

٢ـ فعل : ساقطة من ت ، س .

٣ـ قارن بالشّفاء، الفصل الرّابع من المقالة التّاسعة من الإلهيّات ج ٢، ص٤٠٢، س٥.

٤ـ شم : قدمناه . ص : منا + منا .

٥ـ منا : ساقطة من شم .

٦ـ ت : وذاته .

٧ـ شم : كلّها + وجودها .

٨ـ ت ، س : إلّا .

٩ـ شم : أو + لا .

١٠ـ أو الّذى : ساقطة من شم .

١١ـ شم . به يكون + ولا الّذى له حتّى .

١٢ـ شم : لا يجوز + أن يكون .

١٣ـ أن يكون : ساقطة من شم .

١٤ـ ت : بوجود .

١٥ـ س : يحصته . شم : نخصّه

١٦ـ شم : من بيان .

١٧ـ شم : ذلك .

يؤدّى إلى تكثّر [١] ذاته فإنّه حينئذ يكون منه [٢] شيء بسبب [٣] يقصد و هو معرفته وعلمه لوجوب [٤]، أو استحبابه، أوخيريّة فيه توجب ذلك، ثمّ فائدة يفيدها إيّاه القصد على ما أو ضحناه [٥] قبل، وهذا محال.

وليس كون الكلّ عنه على سبيل القطع بأن يكون وجود الكلّ عنه لابمعرفة ولا رضى [٦] / منه وكيف يصحّ هذا و هو عقل محض يعقل ذاته فيجب أن يعقل أنّه يلزمه وجود الكلّ عنه لأنّه لايعقل ذاته إلّا عقلا محضا ومبدأ [٧]، أولا ويعقله وجود الكلّ عنه على أنّه مبدأه هو ذاته لاغير ذاته، فإنّ العقل والعاقل والمعقول منه واحد وذاته راضية بما عليه بذاته، ولكن الأول فعله الأول وبالذات انّه يعقل [٨] ذاته الّتي لذاتها مبدأ لنظام [٩] الخير في الوجود [١٠] فهو عاقل لنظام الخير فى الوجود كيف ينبغى أن يكون لاعقلا [١١] خارجا عن [١٢] القوّة إلى الفعل، ولاعقلا [١٣] منتقلا من معقول إلى معقول فإنّ [١٤] ذاته بريّة عمّا بالقوّة من كلّ وجه على ما أو ضحناه قبل، بل عقلا واحدا ويلزم ما تعقّله من نظام الخير فى الوجود أنّه كيف يمكن و كيف يكون [١٥] وجود الكلّ عنه [١٦] علي مقتضى معقوله فإنّ الحقيقة [١٧] المعقولة عنده هى بعينها على ما علمت علم وإرادة وقدرة، وأمّا نحن فنحتاج فى تنفيذ ما نتصوّره [١٨] إلى قصد وإلى [١٩] حركة س/١

١- شم : نكثر + ه فى . ٢- شم : فيه .
٣- شم : بسببه . ٤- ت، س : لوجوب + قصد . شم : لوجوب + القصد .
٥- ت، س : قصدنا .
٦- ت : ولا برضى . شم : الرّضى. ٧- ت : أو مبدأ .
٨- شم : وانّما يعقل ٩- س : النّظام .
١٠- شم : الوجود + وإنّه . ١١- ت، س : عاقلا .
١٢- ت : من . ١٣- س : لا عقلها . ١٤- س : فإنّه .
١٥- شم : يكون+أفضل مايكون أن يحصل. ١٦- عنه : ساقطة من شم .
١٧- ت : الجسم . ١٨- ت، س : يتصوّر . ١٩- إلى : ساقطة من شم .

وإرادة (١)، وهـذا (٢) لا يحسن فيه (٣)، ولا يصحّ (٤) [لبرائة] (٥) عن الإثنينيّة على (٦) ما أطنبنا فيه فتعقّله (٧) علّة الوجود (٨) على ما يعقّله ، ووجود ما يوجد عنه على سبيل لزوم لوجوده (٩) وتبع لوجوده لا أنّ وجوده(١٠) لوجود (١١) شيء آخر غيره وهو فاعل الكلّ بمعنى أنّه الموجود الّذى يفيض عنه كلّ وجود، ووجوده بذاته مباين لكلّ وجود غيره ، وليس معنى (١٢) قولنا: إنّه فاعل الكلّ هوأنّه يعطي الكلّ وجودا جديدا بعـد تسلّط (١٣) العدم على الكلّ، فإنّ هذا معنى فاعل الكلّ عند العامة، وحينئذ يطالبون أنّ هذا الفاعل هو فاعل من جهة أنّ وجودا صدر عنه، أومن جهة أنّه لم يكن الوجود يصدر عنه (١٤) ، أو لاجتماع الأمرين فإن كـان من جهة أنّ وجود اصدر عنه ولا يعتبر حال عدم ذلك الوجود فالفاعل الأفضل هو الذى عنه الوجود أدوم ، وإن (١٥) كان فاعلا، لأنّه لم يعط الوجود فقد صارغير فاعل إذا أعطى الوجود، أى (١٦) من جهة أن لا يصدر عنه ، وإن كان فاعلا، لأنّه أعطي الوجود لماكان ليس له وجود وكـان لا (١٧) يعطيه الوجود فليست الفائدة منه فى ذلك العدم السّابق فإنّ ذلك العدم لم يكن محتاجا إلى علّة ، بل إلى عدم العلّة لكن الفائدة من انّ لغيره منه وجود و هو فضيلة هذه الصّفـة

١ـ شم : وإرادة + حتّي توجد .
٢ـ شم : هو .
٣ـ شم : فيه + ذلك .
٤ـ شم : ولا يصحّ + له .
٥ـ شم : لبرائته. ص : لبرائة .
٦ـ شم : وعلى .
٧ـ ت : معقلة .
٨ـ شم : الوجود .
٩ـ لوجوده ... لا أن : ساقطة من ت، س .
١٠ـ شم : وجوده + لاجل .
١١ـ شم : وجود .
١٢ـ ت : لمعنى .
١٣ـ س : يسيط .
١٤ـ عنه : ساقطة من ت .
١٥ـ ت ، س : فان .
١٦ـ ت : الا .
١٧ـ لا : ساقطة من ت .

التّى تسمّى فعلا ، فإن كان الاسم لهذا الفرض خرج بشرط العدم فإنّا لانسمّيه فاعلا ، وإن (أبى) (١) إلّا أن يكون الفعل لما يقدّمه العدم فإنّا حينئذ لانسمّي نسبة الأول إلى الكلّ فعلا ، بل نطلب لـه (٢) اسما زائدا على هـذا الاعلى معنى أجلّ من الفعل ، ولأنّ هذه المعانى (٣) ليست لهـا عند الجمهور أسام ، فلا بدّ من أن ننقـل لها (٤) الأسماء مـن الدّلالات المشهورة إلى الدّلالات على المعنى المطلوب فيجب أن نطلب اسما معطيا مـن الأسماء التّى تحاذى اسم الفعل وتشاكله .

١- يمكن أن يقرأ « أتى » والعبارة هنا فى النّسخ الموجودة التّى فى أيدينا ليست بواضحة .

٢- ت ، س : لها .

٣- ت : العالى .

٤- س : بهـا .

الفصل الحادى عشر

فى الإبداع

وهذا الاسم هو الإبداع ، فإنّ الحكماء اصطلحوا [1] على تسمية النسبة التى للأول إلى الكلّ إبداعا ، والإبداع ، عند العامة بمعنى آخر : وهو الاختراع الجديد لاعن مادة وأمّا الحكماء يعنون بالإبداع «إدامة تأييس ما هو بذاته ليس إدامة لا تتعلّق بعلّة غير ذات الأول لا مادّة ولا آلة ولا معنى ولا واسطة» وظاهر أنّ هذا المعنى [2] أجلّ من الفعل بالبحث الذّاتى ، وبالبحث عن اللّوازم ، فأمّا البحث الذّاتى فلأنّ فائدة الفعل وجود شىء آخر وغير دائم ، وفائدة هذا المعنى وجود دائم ، و أمّا عدم المفعول [3] فلم يكن عن الفاعل وإن كان شرف الفاعل أنّه أزال عدما بعد ما كان فشرف [4] المبدع أكثر ، لأنّه منع / العدم أصلا ولكلا المعنيين أعنى الفعل والإبداع / تأثير فى العدم و فى الوجود . ت/٦٠ ص/٥٣

فأمّا الفعل فأعطى الوجود وقتا يرفع [5] عدما واقعا فيه .

و أمّا الإبداع فأعطى الوجود دائما ومنع العدم دائما فهذا المعنى إذن أتمّ [6] وأشرف بالبحث الذّاتى ، و أمّا بالبحث عن اللّوازم فلأنّا قد بيّنا أنّ لفاعل بعد ما

١ـ راجع الشفاء ، الفصل الثانى من المقالة السادسة من الإلهيّات ، ج ٢ ، ص٢٦٨ ، س ١٢ ـ ص٢٦٦ ، س١٢ .

٢ـ س ، ت : بالمعنى .

٣ـ ت : المعقول .

٤ـ س : فوت .

٥ـ ت ، س : فرفع .

٦ـ ت : دام .

لم يفعل انـّما يفعل لا محالة فى مادّة و بتوسط حركة وزمان والمبدع الحقّ فإنّه مبدأ [1] لكلّ مادّة / ولكلّ حركة ولكلّ [2] زمان، وللكلّ جملة. فإذا نسبت المبدأ الأول [3] إلى الكلّ معا كان مبدعا، وإذا نسبت إلى التّفصيل[4] لم يكن مبدعا لكلّ شىء، بل لما لا واسطة بينه وبينه. س/٢

١ـ ت : مبدأ الكلّ .
٢ـ لكلّ : ساقطة من ت .
٣ـ ت، س : بالأول :
٤ـ س : التّفضل .

الفصل الثّانى عشر

فى(1) أنّ المعلول الأول واحد، وأنّه عقل

ولأنّ(2) كون ما يكون عن الأول(3) هو على سبيل لزوم(4)، إذ صحّ أنّ واجب الوجود بذاته(5) واجب الوجود من جميع جهاته، وفرغنا من بيان هذا الغرض قبل، فلا يجوز أن يكون أول الموجودات عنه وهي المبدعات كثيرا(6) لا بالعدد ولا بالانقسام إلى مادّة وصورة، لأنّه على حكم ما فى ذاته، أى على حكم واحد فى ذاته ويكون لزوم ما يلزم عنه(7)، والجهة الّتى عنها يلزم منه هذا الشّىء ليست الجهة الّتى يلزم عنها إلّا هذا الشّىء فإن لزم منه(8) عددان، أوشيئا يكون منهما(9) شىء واحد، مثل مادّة وصورة(10) فيلزمان عن جهتين مختلفتين فى ذاته، وتانك الجهتان إن كانتا لا فى ذاته، بل(11) لازمتين لذاته فالسؤال فى لزومهما(12) ثابت حتّى تكونا(13) من ذاته فتكون ذاته

١- في، ساقطة من ت .

٢- قارن بالشّفاء، الفصل الرّابع من المقالة التّاسعة من الإلهيّات ج ٢ ص٤٠٣، س١٣ .

٣- شم : الأول + انّما .
٤- شم : اللزوم .

٥- بذاته واجب الوجود : ساقطة من ت .
٦- شم : كثيره .

٧- ٨-ت : عنه .
٩- ت : بينهما .

١٠- شم : وصورة + لزوما معا فانّما .
١١- بل لازمتين لذاته : ساقطة من ت .

١٢- ت، س : لزومها ، شم : لزمها + له .
١٣- ت : يكونان .

منقسما [١] بالقول [٢] ، وقد منعنا هذا قبل ، وبيّنا فساده فبيّن [٣] أنّ أول الموجودات عن العلّة الأولى واحد بالعدد وذاته وماهيّته واحدة [٤] ، لا فى مادّة فليس شىء من الأجسام ، ولا من الصّور الّتي هى كمالات الأجسام بمعلولات [٥] قريبة [٦] ، بل المعلول القريب واحد [٧] و هو عقل محض ، لأنّه صورة [٨] لا فى مادّة ، وهو أول العقول المفارقة الّتى عددناها ، ويشبه [٩] أن يكون هو محرك الجرم الأقصى على سبيل التّشويق .

١- شم : منقسمة .
٢- شم : بالمعنى .
٣- شم : فتبيّن .
٤- شم : واحدة . ص : وحدة .
٥- شم : معلولا . ص : بمعدولات .
٦- شم قريبا + له .
٧- واحد وهو : ساقطة من شم .
٨- ت ، س : صورته .
٩- س : ونسبته .

الفصل الثّالث عشر

في أنّه كيف يكون الثّواني عن المعلول الأول وأنّ ذلك لكثرة تلزم[1] ذاته وأنّه يلزم عن المعلول الأول عقل وفلك ونفس وكذلك[2] إلى غير ذلك حتّى يقف[3] عند العقل الفعّال ويحدث العناصر الأربعة والمزاجات الإنسانيّة

ولأنّ في الموجودات عن الأول أجساما ، ولا سبيل في أن يكون عن الأول بلا واسطة . ولا أيضا يمكن أن تكون عن واسطة هي وحدة محضة ، ولا إثنينيّة فيها بوجه فيجب[4] أن تكون عن المبدعات الأولى[5] بسبب يجب[6] فيها[7] ضرورة ، أو كثرة كيف كانت ، ولا يمكن في العقول المفارقة شيء من الكثرة إلّا على ما[8] أقول[9] : إنّ المعلول بذاته ممكن الوجود وبالأول واجب الوجود ، ووجوب وجوده بأنّه عقل وهو يعقل[10] ذاته ويعقل الأول ضرورة فيجب[11] أن يحدث[12] فيه من الكثرة معنى إمكان الوجود.

١ـ ت ، س : فلزم

٢ـ ت ، س : وكذلك . ص : ولذلك

٣ـ يقف : ساقطة من س .

٤ـ شم : فبالحرّيّ . قارن بالشّفاء ، الفصل الرّابع من المقالة التّاسعة من الإلهيّات ج ٢ . ص٤٠٥ ، س ١٤ .

٥ـ شم : الأول .

٦ـ شم : يجب + ان يكون .

٧ـ ت ، س : بها .

٨ـ ما : ساقطة من س .

٩ـ ت : قول .

١٠ـ ت : معقل .

١١ـ س : فيجدا .

١٢ـ شم : يكون .

ومعنى أنّه يعقل ذاته ومتجوهر به، ومعنى أنّه يعقل الأول، وليست الكثرة له عن الأول فإنّ إمكان وجوده أمر له بذاته لابسبب الأول، بل له من الأول وجوب وجوده، ثمّ كثرة [١] أنّه يعقل الأول، ويعقل ذاته كثرة لازمة لوجوب وحدته ونحن لا نمنع أن يكون عن شيء واحد ذات واحدة ثمّ يتبعها كثرة إضافيّة ليست في أول وجوده[٢] وداخلة [٣] في مبدأ قوامه فيجب [٤] إذن أن يكون هذه الكثرة علّة إمكان وجود الكثرة معا عن المعلولات الأولى، ولولا هذه الكثرة لكان لايمكن أن يوجد منها إلّا وحده ولم [٥] يمكن أن يوجد عنها جسم[٦]، ثمّ لاكثرة هناك إلّا على هذا الوجه فقط، وقد بان[٧] فيما سلف أنّ العقول المفارقة كثيرة [٨] العدد فليست إذن موجودة [٩] عن الأول معا [١٠]، بل يجب أن يكون أعلاها هو الموجود الأول عنه، ثمّ يتلوه[١١] عقل وعقل، لأنّ تحت كلّ عقل فلك بمادّته وصورته الّتي هي النّفس وعقل[١٢] دونه، فتحت كلّ عقل ثلاثة أشياء في الوجود و يجب أن يكون إمكان وجود هذه الثّلاثة عن [١٣] ذلك [١٤] العقل الأول في الإبداع لأجل التّثبيت المذكور فيه، والأفضل يتبع الأفضل من جهات كثيرة فيكون إذن العقل الأول يلزم عنه بما يعقل الأول وجود عقل عنه، و بما يعقل ذاته وجود صورة الفلك الأقصي وكمالها وهي النّفس وبما أنّه ممكن الوجود في نفسه يلزمه وجود جرميّة الفلك الأقصى المعنى المشارك للقوّة وهو الجرم فيما يعقل الأول يلزم عنه عقل، وبما يختصّ بذاته

١ـ ت : بمركزه .

٢ـ شم : وجوده + عن الأول .

٣ـ شم : ولا داخلة .

٤ـ شم : بل يجوز .

٥ـ ت : ولهذا .

٦ـ ت : الجسم .

٧ـ في هنا توجد اختلاف كثير مع الشّفاء في العبارة والأساليب اللفضيّة فراجعه . ج ٢ : ٤٠٦ .

٨ـ س : كثرة .

٩ـ شم : موجودة + معا .

١٠ـ معا : ساقطة من شم .

١١ـ يتلوه : ساقطة من ت، س .

١٢ـ شم : وعقلا .

١٣ـ ت : عنه .

١٤ـ ذلك : ساقطة من شم .

على جهتيه [١] الكثرة الأولى بجزئيها أعنى المادة والصّورة [٢] ، والمادّة بتوسط الصّور [٣] كما أنّ إمكان الوجود يخرج إلى الفعل [٤] بالفعل [٥] . وكذلك / الحال فى عقل س/١٨٥ عقل ، وفلك فلك حتّى ينتهى إلى العقل الفعّال الذى يدبّر أنفسنا وليس يجب أن يذهب هذا المعنى إلى غير النّهاية حتّى يكون تحت كلّ مفارق مفارق [٦] فإنّا نقول : إنّه إن لزم وجود كثرة عن العقول فبسبب المعانى الّتى فيها من الكثرة [٧] وليس ينعكس هذا [٨] حتّى يكون كلّ عقل فيه هذه الكثرة فيلزم [٩] كثرته [١٠] هذه المعلولات ولا هذه العقول متّفقة الأنواع حتّى يكون مقتضى معانيها متّفقا .

ولنبتدى لبيان هذا المعنى ابتداء آخرا ، فنقول : إنّ الأفلاك كثيرة [١١] فوق العدد الّذى فى المعلول الأول [١٢] لكثرته المذكورة وخصوصا إذا فصل كلّ فلك إلى صورته ومادّته ، فليس يجوز أيضا أن يكون كلّ جرم متقدّم منها [١٣] علّة للمتأخّر ، وذلك لأنّ / الجرم لايجوز أن يكون مبدأ جرم وبما له [١٤] قوّة نفسانيّة لايجوز أن يكون مبدأ جرم ذى ص/٥٤ نفس آخر ، وذلك لأنّا بيّنا أنّ كلّ نفس لكلّ فلك فهو [١٥] كماله وصورته [١٦] ليس جوهرا مفارقا وإلّا لكان عقلا لانفسا ، وكان لايحرّك ألبتّة [١٧] وكان لايحدث فيه من حركة الجرم [١٨] حركة [١٩] ، ومن مشاركة الجرم تخيّل وتوهّم ، وقد ساقنا القياس إلى إثبات هذه

١- شم : تحته .
٢-٣- ت ، س : الصّورة .
٤- س : العقل .
٥- بالفعل : ساقطه من ت س .
٦- مفارق : ساقطة من ت ، س .
٧- شم : الكثرة + وقولنا هذا .
٨- هذا : ساقطة من شم .
٩- شم : يلزم .
١٠-١١- ت ، س : كثرة .
١٢- شم : الأول + من جهة كثرته .
١٣- منها : ساقطة من ت ، س .
١٤- س : بل بماله .
١٥- شم : فهى .
١٦- شم : وصورته + و .
١٧- شم : ألبتّة + على سبيل التّشوّق .
١٨- شم : الجرم + تغيّر .
١٩- حركة : ساقطة من شم .

المعانى [١] لأنفس الأفلاك [٢] ، وإذا كان الأمر على هذا فلا يجوز أن تكون أنفس [٣] الأفلاك تصدر عنها أفعال فى أجسام أخرى غير أجسامها إلّا بوساطة أجسامها فإنّ صور الأجسام وكمالاتها على صنفين : إمّا صور [٤] قوامها بموادّ الأجسام، فكما انّ قوامها بموادّ تلك الأجسام ، فكذلك ما يصدر [٥] عن قوامها يصدر بوساطة موادّ تلك الأجسام، ولهذا السّبب فإنّ النّار لاتسخن حرارتها ، أيّ شيء اتّفق، بل ماكان ملاقيا[٦] لجرمها [٧] ، والشّمس [٨] لا تضيء كلّ شيء ، بل ماكان مقابلا لجرمها . وأمّا صور[٩] قوامها بذاتها لا بموادّ الأجسام كالأنفس، ثم كلّ نفس فإنّما [١٠] جعلت حاصلة[١١] لجسم بسبب أنّ فعلها بذلك الجسم، وفيه ولوكانت متساوية[١٢] الذّات والفعل جميعا لذلك[١٣] الجسم، لكانت نفس كلّ شيء لانفس ذاك الجسم فقط. فقد بان [على] [١٤] الوجوه [١٥] كلّها أنّ القوى السّماويّة [١٦] لاتفعل [١٧] إلّا بوساطة جسمها ، ومحال أن تفعل [١٨] بواسطة الجسم نفسا [١٩] ، لأنّ الجسم لايكون متوسطا بين نفس ونفس فإن كانت تفعل نفسا بغير توسط الجسم فلها إنفراد قوام من دون الجسم و اختصاص بفعل [٢٠] مفارق

١- شم : الأحوال .
٢- شم : الأفلاك + كما علمت .
٣- ت، س : نفس .
٤- ت، س : صورة .
٥- يصدر : ساقطة من ت .
٦- ت، س : ملاقيها .
٧- شم : لجرمها + او من جسمها بحال .
٨- ت : للشّمس . س : للشّيء .
٩- ت، س : صورة .
١٠- س : وانّما .
١١- ت، س : خاصية . شم : خاصه .
١٢- ت ، شم : مفارقة . س : مفارقة اللذّات .
١٣- ت، س : كذلك .
١٤- ص: علو. ت، س، شم: علي.
١٥- س : الوجود .
١٦- شم: السّماوية+ المنطبعة بأجسامها.
١٧- ١٨- ت : لا يعقل .
١٩- ت : يعنا.
٢٠- س : لفعل .

لذاتها ولذات (١) الجسم و هذا غير الأمر الّذى / نحن فى ذكره فإن لم تفعل (٢) نفسا ت/٦١
لم تفعل (٣) جرما سماويّا ، لأنّ النّفس متقدّم على الجسم فى المرتبة والكمال فإن وضع لكل فلكٍ شىء يصدر عنه فى فلكه (٤) شىء و أثر من غير أن يستغرق ذاته فى شغل ذلك الجرم (٥) وبه ، ولكن ذاته مباينة فى القوام وفى الفعل لذلك الجسم فنحن لانمنع هـذا ، وهذا (٦) الذى نسميّه «العقل المجرّد» ونجعل صدور ما بعده عنه ، ولكن هذا غير المنفعل عن الجسم والمشارك إيّاه والصّائر صورة خاصّة (٧) والكائن على الجهة الّتى حدثنا عنه (٨) حين أثبتنا هذه (٩) النّفس ، فقد بان ووضح أنّ للأفلاك مبادىء غير جرمانيّة ، ولا صور (١٠) للأجرام ، وأنّ كلّ فلكٍ يختصّ بمبدأ (١١) منها ، والجميع يشترك فى مبدأ واحد ، وعلى هـذا المعنى قياسات كثيرة و براهين (١٢) ، لكنّا (١٣) إنّما نختار فى هـذا الكتاب من الحجج مالا يحوجنا إلى استعمال مقدّمات كثيرة ، وتحليل طويل ، بل يكون لقرب إلى (١٤) الأفهام . وقد بيّن (١٥) من هذا المعنى ، فيقال : إنّه ممّا لا شكّ فيه أنّ ها هنا عقولا بسيطة (١٦) ومفارقة تحدث مع (١٧) أبدان النّاس (١٨) ، وقد بيّن (١٩) ذلك

١ـ شم : وذات .
٢ـ و٣ـ ت : لم يعقل .
٤ـ س ، فلكٍ .
٥ـ ت : الجزء دونه ولكن. س : الجزويّة.
٦ـ هذا + هو .
٧ـ شم : خاصّة + به .
٨ـ شم : عنها .
٩ـ ت ، أثبتناه .
١٠ـ شم : غير صور الأجرام .
١١ـ ت، س : مبدأ .
١٢ـ وبراهين ... مقدّمات : ساقطة من ت .
١٣ـ س : ولكنّا .
١٤ـ ت : الّتى .
١٥ـ ت ، س : تبين .
١٦ـ (و) : ساقطة من شم .
١٧ـ شم : مع + جدوث :
١٨ـ شم : النّاس + ولا تفسد بل تبقى .
١٩ـ شم : وقد تبيّن .

فى العلوم الطّبيعية ، و سنبيّنها [١] نحن بعد عن قريب ، وليست [٢] عن العلّة الأولى ، لأنّها كثيرة مع وحدة النّوع ، ولأنّها حادثة كما تبيّن [٣] هناك .

وليست أيضا [٤] بمعلولات [٥] قريبة لهذا المعنى ، وذلك لأنّ الكثرة فى عدد المعلولات القريبة محال فهي إذن معلولات الأول بتوسطه [٦] ، ولا يجوز أن تكون العلل الفاعليّة المتوسطة [٧] بين الأول و [٨] بينها دونها فى المرتبة فلا تكون عقولا بسيطة ومفارقة فإنّ العلل المعطية [٩] للوجود أكمل وجودا وأمّا / [١٠] المقابلة للوجود فيكون [١١] أخسّ [١٢] وجود فيجب إذن أن يكون المعلول الأول عقلا وواحدا بالذّات ، ولا يجوز [١٣] س/٨٧
أن تكون عنه كثرة متّفقة [١٤] النّوع ، وذلك لأنّ المعانى المتكثرة الّتى فيه وبها يمكن وجود الكثرة فيه إن كانت مختلفة الحقائق كان ما [١٥] يقتضيه كلّ واحد منها شيئا غير [١٦] ما يقتضيه [١٧] الآخر فى النّوع ، فلم يلزم كلّ واحد منها ما يلزم الآخر ، بل طبيعة أخرى ، وإن كانت متّفقة الحقائق فبما ذا تخالفت وتكثرت [١٨] ، ولا مادّة هناك فإذن المعلول الأول لا يجوز عنه وجود كثرة إلّا مختلفة النّوع [١٩] فليست هذه الأنفس الأرضيّة أيضا

١ـ س : وسببها وسنبيّنها . قريب : ساقطة من شم .
٢ـ شم : وليست + صادرة .
٣ـ كما تبيّن هناك : ساقطة من شم .
٤ـ أيضا : ساقطة من ت .
٥ـ ت ، س : معلولات .
٦ـ ت ، س ، شم : بتوسط .
٧ـ ت ، س : المتوسط .
٨ـ شم : الأولى .
٩ـ المعطية : ساقطة من ت .
١٠ـ شم : أمّا القابلة ،
١١ـ شم : فقد تكون .
١٢ـ س : أحسن وجودا .
١٣ـ شم : ولا يجوز + أيضا .
١٤ـ س : منفعة .
١٥ـ ما : ساقطة من ت .
١٦ـ ت : عن .
١٧ـ شم : يقتضى .
١٨ـ شم : وتكثرت + ولا انقسام .
١٩ـ شم : الأنواع .

هذه الأنف الأرضيّة أيضا كائنة (١) بلا توسط علّة أخرى موجودة ، وكذلك عن كلّ معقول (٢) عال (٣) حتّى ينتهى إلى معقول (٤) كونه مع كون الأسطقسات القابلة (٥) للكون والفساد المتكثرة بالعدد والنّوع معا فيكون تكثّر القابل سببا للتكثّر فعل مبدأ واحد الذّات (٦) ، وهذا بعد استتمام وجود السّماويّات كلّها فيلزم دائما عقل حتّى سكون (٧) كرة القمر ، ثمّ سكون (٨) الأسطقسات وتهيّأ (٩) لقبول تأثير واحد بالنّوع كثير بالعدد من (١٠) العقل الأخير ، فإنّه إذا لم يكن السّبب (١١) فى الفاعل وجب فى القابل ضرورة ، فإذن يجب أن يحدث عن كلّ عقل عقل تحته ويقف حيث يمكن أن يكون (١٢) الجواهر العقليّة منقسمة متكثرة (١٣) فهناك ينتهى ، وهذا برهان في هذا الباب (١٤) إذا استقصى قوى جدّا ، فقد بان [واتّضح أنّ كلّ عقل] (١٥) هاهنا عقلا هو أعلى فى المرتبة (١٦) ، وانّه بما يعقل الأول يجب عنه وجود عقل آخر دونه ، وبما يعقل ذاته يجب عنه النّفس الفلكيّة ، وبما هو ذو (١٧) مادة يجب عنه جرم الفلك وجرم الفلك كائن عنه ، وستبقى (١٨) بتوسط النّفس الفلكيّة فإنّ كلّ صورة فهي علّة لأن يكون مادّتها بالفعل ، لأنّ المادّة نفسها لاقوام لها ، فلنصادر (١٩) على هذا ، وبيانه طويل .

١ـ شم : كائنة + عن المعلول الأول .
٢ـ س : مقبول . شم : معلول معلول.
٣ـ شم : اول .
٤ـ س : مقبول . شم : معلول + أول .
٥ـ ت : القابل .
٦ـ شم : بالذّات .
٧ـ ت، س : يتكوّن . شم : تتكوّن .
٨ـ ت، س : يتكوّن . شم : تتكوّن .
٩ـ س : ههنا .
١٠ـ شم : عن .
١١ـ س : للسّبب .
١٢ـ شم : تحدث .
١٣ـ شم : متكثرة + بالعدد لتكثّر الأسباب .
١٤ـ ت : الكتاب .
١٥ـ هاهنا بياض في ص وفى شم هكذا :
وقد اتّضح وبان أنّ كلّ عقل هاهنا عقلا .
١٦ـ شم : المرتبة + فإنّه لمعنى فيه وهو .
١٧ـ ت ، س : دون .
١٨ـ ت : مستغن .
١٩ـ فلنصادر . . . طويل : ساقطة من شم .

الفصل الرّابع [1] عشر

فى سبب اختلاف حركات الأفلاك والكواكب ، وطبائعها [2] واحدة ، وهذا الفصل أيضا فيه إثبات المبادىء المفارقة العالية بعد المبدأ الأول

قال / المعلّم الأول : إنّ [3] الخير المعشوق الأول واحد، ولا يمكن أن يكون [4] ص
المحرّك الأول الّذى لجملة [5] السّماء فوق واحد ، ولكن [6] لكلّ [7] كرة من كرات السّماء محرّك قريب يخصّه [8] ، ومتشوّق [9] يخصّه [10] ، فهذا مذهب المحصّلين [11] من العلماء المشائين [12] فإنّهم ينفون الكثرة عن محرّك الكلّ ، ويثبتون الكثرة للمحرّكات [13] المفارقة وغير المفارقة الذى [14] يخصّ واحدا واحدا فيجعلون أول المفارقات الخاصّة محرّك الكرة [15] الأولى، وهو عند من تقدّم بطليموس ، كرة الكواكب [16] الثّابتة [17]، وعند [18]

١ـ الفصل الرّابع عشر : ساقطة من ت . ٢ـ ت : بطبائعها .

٣ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّانى من المقالة التّاسعة من الإلهيّات، ج ٢، ص٣٩٣، س ١٠ ، ص ٣٩٢، س ٨ .

٤ـ شم : يكون + هنا .

٥ـ ت، س : يحمله .

٦ـ شم : وإن كان .

٧ـ ت، س : لكان ،

٨ـ ت : شخصه . شم : يخصّها .

٩ـ س : ويتشوّق .

١٠ـ ت : شخصه . شم : يخصّها + على ما يراه المعلّم الأوّل ومن بعده من محصلى علماء المشائين .

١١ـ س : المخلصين .

١٢ـ س : السّاس [لايقرأ] .

١٣ـ س : للحركات .

١٤ـ شم : الّتى يختصّ .

١٥ـ س : الكثرة .

١٦ـ الكواكب : ساقطة من شم .

١٧ـ شم : الثّوابت .

١٨ـ ت ، س : عقل .

من تعلّم العلوم الّتى ظهرت لبطليموس كرة (١) خارجة عنها محيطة بها غير مكوكبة ، ثمّ الّتي (٢) تلى الأولى وكذلك، فهلّم جرّا ، فهؤلاء يرون أنّ محرّك الكلّ واحد، ثمّ لكلّ كرة (٣) محرّك خاصّ . والمعلّم (٤) الأول يضع عدد الكرات المتحرّكة على ما ظهر (٥) فى زمانه، ويتبع عددها عدد المبادىء المفارقة، وبعض من هو أشدّ (٦) قولا من أصحابه يصرّح ويقول فى رسالته الّتى (٧) فى مبادىء الكلّ : بأنّ محرّك جملة السّماء واحد لايجوز أن يكون عددا كثيرا؛ وأنّ (٨) لكلّ كرة محرّكا ومتشوّقا يخصّها (٩) ، والذى يحسّ (١٠) ثامسطيوس (١١) عبارته عن كتب المعلّم الأول على سبيل تلخيص وإن لم يكن يغوص فى المعانى، يصرّح ، و يقول ما هذا معناه : إنّ الأشبه والأولى(١٢) هو(١٣) وجود مبدأ حركة (١٤) لكلّ فلك على أنّه فيه [ووجوده](١٥) مبدأ (١٦) خاصّة(١٧) لكلّ (١٨) فلك على أنّه معشوق مفارق، وهذان أقرب قدماء تلامذة المعلّم الأول (١٩) ، ثمّ القياس [يوجب] (٢٠) هذا فإنّه قد صحّ لنا بصناعة المجسطى أنّ حركات وكرات

١ـ ت : كثرة .

٢ـ الّتى : ساقطة من ت ، س .

٣ـ شم : كرة + بعد ذلك .

٤ـ س : والعلم .

٥ـ شم : ما + كان .

٦ـ ت، س : أشدّ .

٧ـ س : إلى .

٨ـ شم : وإن + كان .

٩ـ شم : يخصّانها .

١٠ـ س، شم : يحسن .

١١ـ ثامسطيوس : ساقطة من شم .

١٢ـ شم : والأحقّ .

١٣ـ هو: ساقطة من شم .

١٤ـ شم : حركة + خاصّة .

١٥ـ ت، س : ووجوده. ص: ووجوده .

١٦ شم : مبدأ + حركة .

١٧ـ شم: خاصّة + له .

١٨ـ لكلّ فلك : ساقطة من شم .

١٩ـ شم : الأول + من سواء السّبيل .

٢٠ـ ص : يجب، ت، س شم : يوجب.

سماويّة كثيرة و مختلفة فى الجهة وفى السّرعة والبطء فيجب أن يكون لكلّ حركة محرّك غيرالّذى للأخرى [١] و متشوّق غيرالذى للأخرى [٢] و إلّا لما اختلفت [٣] السّرعة والبطء ؛ وقد تبيّن [٤] أنّ هذه المتشوّقات خيرات محضة مفارقات [٥] للمادّة وأنّ [٦] / س/٩ الكرات والحركات [٧] كلّها تشترك فى التشوّق [٨] إلىالمبدأ الأول فيشترك [٩] لذلك في دوام [١٠] الحركة [١١] واستدارتها [١٢]، والله [١٣] أعلم.

١- شم : للأخر ومشوّق .
٢- شم : للأخر .
٣- شم : لما اختلفت + الجهات ولمّا اختلفت.
٤- ت، س: وقد تبيّن. شم: وقد بينا.
٥- شم : مفارقة .
٦- شم : وإن + كانت .
٧- الحركات : ساقطة من شم .
٨- س ، شم : الشوق .
٩- شم فتشترك .
١٠- ت : مقام .
١١- ت : الحركات .
١٢- شم : ولستدارتها + ونحن نزيد هذا بيانا .
١٣- والله أعلم : ساقطة من ت ، س .

الفصل الخامس[1] عشر

في بيان سبب الحركـــــــــــة

فنقول : قد بيّنا فيما تقدّم من كلامنا عند ذكر حركات الفلك : أنّ المحرّك القريب للفلك هوالنّفس [2]، وإنّ لها تشبّها بالعقل وتشوّقا نحوه، وإنّ العقل يحرّك النّفس و يشوّقه بما يفيض عليه من القوّة الغير المتناهية الّتى هى [3] جود [4] من المحرّك الأول الذى هو البارى ـ تعالى وحده ـ ، و على هـذا الأصل الذى مهّدناه يلزم هذا السّؤال ، وهو: أنّ هذا التّشبّه والشّوق [5] لما ذا أوجب الحركة ولم يوجب غير ذلك من التّأثيرات [6] الأخرى؟ وقد أجيب [7] عن هذا بجوابين :

أحد هما أنّ هذا التّحرّك يحدث فى جسم الفلك إذا تشوّقت نفسه إلى التّشبّه بالعقل فى الكمال، كما تحدث فى الإنسان انبعاثات وحركات عند تشوّقه إلى محبوبه ، وتدوم هذه الحركة بسبب دوام التّشوّق [8] .

١ـ الفصل الخامس عشر : ساقطة من ت .

٢ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّانى من المقالة التّاسعة من الإلهيّات، ج ٢ ، ص٣٨٦، س ١٤ وص٩١ ، س ١٨ .

٣ـ هى : ساقطة من ت .

٤ـ ت : فوجود .

٥ ـ ت، س : التّشوّق .

٦ـ ت ، س : التّأخيرات .

٧ـ ت . أجيبت . س : اجبت .

٨ـ س : الشّوق .

و الجواب الآخر ، و هوالحقّ : أن طلب النّفس فى هذا التّشوّق والتّشبّه هوالكمال، وكمال جسم الفلك هو فى أن يخرج كلّ ما / كان فيه بالقوّة إلى الفعل[١] ت
وليس جزء من أجزاء الفلك فى أين بالفعل إلّا و هو بعينه فى أين آخر يليه بالقوّة ، وإذا كان المطلوب والغاية من التّشبّه هو والكمال فى الخروج عن القوّة إلىالفعل و هو[٢] أن تتبدّل الأيون علىأجزاء الفلك وجب أن تدوم هذه الحركة حتّي يكون الكمال موجودا متّصلا أبدا، فهذا هو زبدة كلام المعلّم الأول فى سبب حركة[٣] الفلك .

١ـ إلى الفعل ... يليه بالقوّة : ساقطة من ت .
٢ـ وهو ... موجودا : ساقطة من ت .
٣ـ ت : تحرك .

الفصل السّادس [1] عشر

فى كيفيّة تكوّن ما تحت الفلك

و إذا [2] استوفت [3] الكرات السّماويّة عددها لزم عنها وجود الأسطقسات [4] وذلك لأنّ الأجسام الأسطقسيّة كائنة فاسدة فيجب أن تكون مبادئها [5] القريبة أشياء تقبل نوعا من التّغيّر والحركة وأن لا يكون ما هوعقل محض وحده سببا [6] لوجودها ، وهذا يجب أن يتحقّق من أصول كثيرة [7] أكثرنا التّكرار فيها ، وفرغنا عن [8] تقريرها. ولهذه الأسطقسات مادّة يشترك فيها وصور [9] يختلف فيها [10] فيجب أن يكون اختلاف صورها تابعا لاختلاف قوى الأفلاك و أن يكون اتّفاق مادّتها تابعا لما يتّفق فيه الأفلاك، والأفلاك [11] تتّفق فى طبيعة [12] اقتضاء الحركة المستديرة فيجب أن يكون مقتضى تلك الطّبيعة مبدأ للمادّة، كذلك [13] ما يختلف فيه مبدأ تهيّؤها للصّور

١ـ الفصل السّادس عشر : ساقطة من ت .

٢ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الخامس من المقالة التّاسعة من الإلهيّات ، ج ٢ ، ص٤١٠ ، س٤ .

٣ـ ت : استوجب .

٤ـ شم : استطقسات .

٥ـ س : مبدأهما .

٦ـ ت ، س : شيئا .

٧ـ كثيرة : ساقطة من شم :

٨ـ شم : من .

٩ـ ت ، س : صورة .

١٠ـ ت ، س : شم : بها .

١١ـ والأفلاك : ساقطة من ت ، س .

١٢ـ ت : طبعه .

١٣ـ ت ، س : وكذلك :

المختلفة ، ولأنّ (١) المادّة ليست تبقى بلا صورة فليس قوامها عن الطبيعة الفلكيّة وحدها، بل عنها و عن الصّورة ، ولأنّ الصّورة التى تقيم (٢) المادّة الآن (٣) قد كانت المادّة قائمة دونها فليس قوامها عن الصّورة، بل بها وبالطبيعة الفلكيّة ولوكانت (٤) عن الطبيعة الفلكيّة و حدها لاستغنت عن الصّورة ولوكانت عن الصّورة وحدها لما سبقت الصّورة (٥) المادّة (٦) ، بل كما أنّ الحركة المستديرة هناك يلزم طبيعة تقيمها الطّبائع الخاصّية (٧) بفلك (٨) فلك فكذلك المادّة هاهنا تقيمها (٩) مع الطّبيعة المشتركة ما يكون عن الطّبائع الخاصّية (١٠) وهى الصّورة ؛ وكما أنّ الحركة أخسّ الأحوال هناك، فكذلك المادّة أخسّ الذّوات هاهنا ؛ وكما أنّ الحركة هناك تابعة (١١) ما بالقوّة ؛ كذلك المادّة هاهنا مبدأ (١٢) لما بالقوّة ؛ وكما أنّ الطّبائع الخاصّية (١٣) والمشتركة هناك مبدأ (١٤) للطّبيعة الخاصّية (١٥) والمشتركة / ها هنا، فكذلك ما يلزم (١٦) الطّبائع صر

١- في هنا اختلاف مع الشّفاء ، قارنهما ج ٢، ص٤١١، س١٥؛ ص٤١٢، س١٥ .

٢- شم : تقسيم + هذه .

٣- ت، س : الا ان .

٤- ولوكانت . . . الفلكيّة : ساقطة من ت .

٥- شم : بالصّورة .

٦- المادّة : ساقطة من شم .

٧- شم : الخاصّة .

٨- ت ، س : لفلك .

٩- تقيمها : أخسّ الذّوات : ساقطة من ت، س .

١٠- شم : الخاصّة .

١١- شم : تابعة + الطبيعة .

١٢- شم : مرافقة .

١٣- شم : الخاصّة .

١٤- مبدأ الطّبيعة . . . من النسب : ساقطة من س .

١٥- شم : الخاصّة .

١٦- ما يلزم : ساقطة من ت .

الخاصّة والمشتركة هناك من النّسب المختلفة المتبدلة الواقعة فيها بالحركة مبدأ لتغيّر الأحوال وتبدّلها [١] هناك ، كذلك امتزاج نسبها [٢] هناك بسبب [٣] لا متزاج هذه العناصر ولأجسام [٤] السّماويّات بالكيفيّات الّتي تخصّها ويسرى منها إلى هذا العالم تأثير فى أجسام هذا العالم ، ولأنفسها أيضا تأثير فى أنفس هذا العالم؛ و بهذه المعانى يعلم انّ الطّبيعة الّتى هى مدبرة لهذه الأجسام كالكمال [٥] والصّورة حادثة عن النّفس [٦] النّاشئة [٧] فى الفلك، و نعلم ذلك بأدنى سعى . . . .

١ـ ت : ومبدأها .
٢ـ ت، س : نسبتها .
٣ـ ت : سبيل امتزاج . س : سيلا مراح .
٤ـ ت : والأجسام .
٥ـ شم : بالكمال .
٦ـ ت، س : عن نفس الغائية .
٧ـ شم : الفاشية .

الفصل السابع[1] عشر

في تكوّن الأسطقسات

قال[2] قوم من أهل[3] العلم : إنّ الفلك لأنّه مستدير فيجب أن يستدير على شيء ثابت في حشوه فيلزم محاكته[4] التّسخّن[5] حتى / يصير نارا ، و ما يبعد عنه س/١٩١ يبقى ساكنا فيصير إلى التّبرّد والتّكثّف حتّي يصير أرضا، و ما يلى النّار يكون حارّا. لكن[6] أقلّ حرارة من النّار، و ما يلي الأرض[7] يكون كثيفا ، لكن[8] أقلّ تكثّفا من الأرض. وقلّة الحرّ وقلّة التّكثّف توجبان التّرطيب ، فإنّ اليبوسة إمّا من الحرّ وإمّا من البرد، لكن الرّطب الّذى يلى الأرض[9] بارد، والّذى يلى النّار[10] حارّ، فهذا سبب تكوّن[11] العناصر[12] على[13] ما[14] قالوا ، وليس يمكن أن يصحّح بالكلام القياسىّ ، ولا هو بسديد عند التّفتيش عنه ، ويشبه أن يكون الأمر على قانون

١ـ الفصل السّابع عشر : ساقطة من ت.

٢ـ قارن بالشّفاء، الفصل الخامس من المقالة التّاسعة من الإلهيّات، ج ٢ ،ص٤١٤، س ١٣ وص٤١٣ .

٣ـ شم : من المنتسبين + إلى هذا .

٤ـ س : مخافة .

٥ـ ت ، س : التّسخين .

٦ـ شم : ولكنّه .

٧ـ شم : الأرض + منه .

٨ـ شم : ولكنّه .

٩ـ شم : الأرض + هو ابرد .

١٠ـ شم : النّار+ هو أشدّ حرارة .

١١ـ شم : كون .

١٢ـ شم : العناصر+ فهذا هو. ١٣ـ على : ساقطة من شم . ١٤ـ شم : ما + قد.

آخر ، وأن تكون هذه المادة التى تحدث بالشّركة يفيض (١) إليها من الأجرام السّماوية إمّا عن أربعة أجرام و إمّا عن عدّة منحصرة فى أربع جمل (٢) عن كلّ واحد (٣) ما يهيّؤه (٤) لصورة جسم بسيط (٥) فإذا استعددناك (٦) الصّورة (٧) أو يكون ذلك (٨) يفيض (٩) عن جرم واحد وأن يكون هناك نسبة (١٠) توجب انقساما من الأسباب الخفيّة علينا ، فإنّك إن أردت أن تعرف ضعف ما قالوه فتأمّل أنّهم يوجبون أن يكون الوجود(١١) للجسم الأول اولا (١٢) وليس له فى نفسه(١٣) إحدى الصّور المقوّمة غير الصّورة الجسميّة وأن يكتب(١٤) سائر الصّور بالحركة والسّكون ثانيا ، ونحن بيّنا استحالة هذا ، وبيّنا (١٥) أنّ الجسم لا يستكمل له وجود بمجرّد الصّورة الجسميّة مالم تقترن به صورة أخرى ، وليست صورته (١٦) المقيمة للهيولى الأبعاد فقط ، فإنّ الأبعاد تتبع فى وجودها صورة (١٧) أخرى تسبق الأبعاد ، و إن شئت (١٨) فتأمّل حال التّخلخل من الحرارة والتّكاثف من البرودة ، بل الجسم لا يصير جسما حين يصير بحيث يتبع غيره فى الحركة إلّا وقد تمّت طبيعته ، لكن يجوز أن يكون إذا تمّت طبيعته يتحفّظ بأصلح المواضع لاستحفاظها ، لأنّ الحار يستحفظ حيث الحركة ، والبارد يستحفظ حيث السّكون ، ثمّ لا يفكرون أنّه لما (١٩) وجب لبعض تلك المادّة إن هبط (٢٠) إلى المركز

١- س : بعض . ٢- ت : جلّ على . س : حمل على .
٣- شم : واحد + منها . ٤- شم : يتهيّأ .
٥- بسيط : ساقطة من ت . ٦- س : بال .
٧- شم : الصّورة + من واهب الصّور . ٨- شم : ذلك + كلّه .
٩- ت ، س : بعض . ١٠- شم : سبب .
١١- ت ، س : لوجوب . شم : الوجود + اولا .
١٢- أولا : ساقطة من ت ، س ، شم . ١٣- ت : تعينه .
١٤- س : يكتسبا . ١٥- ت : وبيان . ١٦- ت : صورة .
١٧- شم : صورا . ١٨- س : سبب . ١٩- شم : لم . ٢٠- شم : يهبط .

فعرض (١) له البرد (٢) و لبعضها (٣) إن جاوز الفوق . أمّا الآن فإنّ السّبب في ذلك معلوم . أمّا في الكليّات فالخفّة والثّقل ، وأمّا في جزئي عنصر واحد ، فلأنّه قد صحّ أنّ أجزاء العناصر كائنة و أنّه إذا تكون في موضع لزم (٤) ضرورة أن يكون سطح منه يلي الفرق إذا تحرّك إلى (٥) فوق ، وذلك السّطح أولى بالفوقيّة من السّطح الآخر .

وأمّا في أوّل تكوّنه فإنّما يصير سطح منه إلى فوق . و سطح إلى أسفل ، لأنّه لا محالة فقد استحال بحركة ما (٦) ، وانّ الحركة أو جبت (٧) و ضعا ما ، فالأشبه عندي ما قد ذهبا إليه وأظنّ أنّ الّذى قال ذلك في تكوّن الأسطقسات رام تقريبا للأمر عند بعض من رامه (٨) من العاميّين (٩) فجزم عليه القول من تأخّر (١٠) ، على أنّ ذلك الكلام شديد التّذبذب (١١) والاضطراب .

١ـ ت ، س : يعرض .

٢ـ البرد : ساقطة من ت ، س . شم : البرودة.

٣ـ شم : ولبعضه .

٤ـ س : لزوم . شم : ضرورة لزم .

٥ـ إلى : ساقطة من شم .

٦ـ ما : ساقطة من س .

٧ـ شم : أو جبت + له ضرورة .

٨ـ شم : كاتبه .

٩ـ ت : القامتين .

١٠ـ س : بأجر . شم : تأخّر + عنه .

١١ـ ت ـ التّذبيب .

الفصل الثّامن[1] عشر

فى العناية والتّدبير

أمّا وجود العناية[2] من العلل العالية فى العلل السّافلة وهى أنّ كلّ علّة عالية فإنّها تعقل نظام الخير الذى يجب أن يكون عنه فى كلّ ما يكون فيتبع معقوله وجود ذلك النّظام وليس يمكننا أن ننكر التّدبير فى أعضاء الحيوان والنّبات والزّينة[3] الطّبيعيّة[4] ، ولا يمكننا أن نجعل القوى العالية عشقة[5] تعمل لتكون عنها هذه[6] الفاسدات ، أو ما[7] دونها ، وقد بيّنا ذلك ، بل الوجه للتّخلّص على[8] المبطلين هو أنّ كلّ واحد منها تعقل ذاته وهو تعقله مبدأ للنّظام الّذى يجب أن يكون عنه وذلك صورة ذاته ، ويجوز أن يكون ذلك بالكليّة للمبدأ الأول . وأمّا الجزئيّات والتّغايير[9] فلا يجوز أن ينسب[10] إليه فإذا كان كذلك فإنّ تعقّل كلّ واحد منها لصورة نظام

١ـ الفصل الثّامن عشر : ساقطة من ت .

٢ـ قارن بالشّفاء ، الفصل السّادس من المقالة التّاسعة من الإلهيّات ج ٢ ص٤١٤ ، س ١٧ .

٣ـ س : لوينه .

٤ـ ت ، س : الطّبيعيّة .

٥ـ س : عتيقة . ت ، ص : عشقة .

٦ـ س : هذا .

٧ـ ت ، س : وما دوننا .

٨ـ س : عن .

٩ـ ت ، س : والتّغاير .

١٠ـ ان ينسب ... ان يكون : ساقطة من ت .

الخير الذى يمكن أن يكون عنه مبدأ الوجود ما يوجد عنه على نظمه فالصّور المعقولة التى عند المبادىء مبدأ للصّور الموجودة فى الثّوانى ، و يشبه (١) أن يكون أفلاطن يعنى بالصّور (٢) هذه الصّور ، لكن ظاهر كلامه فاسد ومنتقض قد فرغ / الفيلسوف من بيانه فى عدّة كتب ، فإذا كان كذلك كانت عناية الله مشتملة على الجميع ، لكنّ الأمور الأبديّة تكون عنايته فيها بالنوع وبالعدد ، وفى الأمور الفاسدة (٣) بالنوع فقط. س/١٩٣
والله (٤) — تعالى — أعلم .

١ـ س : نسبة . ٢ـ ت ، س : بالصّورة .
٣ـ ت : الفاسد .
٤ـ والله — تعالى — أعلم : ساقطة من ت ، س .

الفصل التّاسع [1] عشر

فى مبدأ التدبير للكائنات الأرضيّة والأنواع الغير [2] المحفوظ [3]

ولأنّ الأنواع ليست بمحفوظة [4] ، فقد تتولّد بحسب عفونات و مزاجات مختلفة حيوانات ليست بمعهودة [5] ، و أنواع من النّبات / جديدة فى الوجود ليست ت/٦٣
عن أشباهها [6] ولا مثل كون الإنسان عن شبيه [7] به فمعلوم أنّ / العناية بها ليست عن الأول ص/٥٧
وعن العقول الصّريحة فيجب أن يكون المبدأ بعدها ، وهو إمّا نفس منبثّة [8] فى عالم الكون والفساد ، و إمّا نفس سماويّة ، ويشبه [9] أن يكون رأى الأكثر أنّه نفس متولّدة عن العقول والأنفس السّماوية ، و خصوصا نفس الشّمس ، والفلك المائل فإنّه مدبّر لما تحت القمر معاضدة [10] الأجسام السّماوية ، و يطوع [11] نور [12] العقل الفعّال ، و يجب على كلّ حال أن يكون هذا المعنى بهذه [13] الحوادث مدركا للجزئيات [14]

١ـ الفصل التّاسع عشر : ساقطة من ت . ٢ـ الغير : ساقطة من س .

٣ـ ت ، س : بالمحفوظة . ٤ـ ت ، س : محفوظة .

٥ـ ت ، س : معهودة . ٦ـ عن اشباهها ... عن الأول : ساقطة من ت .

٧ـ س : سببه . ٨ـ ت : منبعثة

٩ـ س : ونسبته ١٠ـ ت ، س : بمعاضده .

١١ـ ت ، س : وسطوح . ١٢ـ س : فوز .

١٣ـ ت : هذه . ١٤ـ ت : لجزويات . ص : الجزويّات .

فبهذا السبب أظنّ أنّ (١) الأشبه أن تكون هذه نفسا سماويّة حتّى تكون لها (٢) بجرمها أن تتخيّل وتحسّ الحوادث إحساسا يليق به فإذا حدث (٣) حادث يحصل الكمال الّذى يكون له والطّريق الّذى يؤدّى إليه فحينئذ يلزم ذلك المعقول وجود (٤) تلك الصّورة فى تلك المادّة. ويقال إنّ النّفس المجيبة للدّاعين. والمنذرة بالأحلام، وغير ذلك هذه، ويشبه أن يكون ذلك حتمًا فإنّه إن كان دعاء مستجاب فيكون سببه (٥) مثل هذا الجوهر، وذلك أنّه كما يشاهد تغيّرات المادّة فيعقل (٦) صورة نظام الخير والكمال الّذى يجب أن يكون هناك فيكون ما يعقل فذلك (٧) يجوز أن يكون مشاهدته لتغيّرات (٨) الأحوال فى سكان (٩) هذا العالم يحدث منه فيها تعقّل للواجب الّذى يدافع (١٠) به ذلك النقص (١١) والشرّ بجلب الخير فيتبع ذلك التّعقّل وجود الشّىء المتعقّل (١٢) فإنّ عناية مثل هذا الجوهر يجب أن تكون بكلّ (١٣) شرّ ونقص (١٤) يدخل هذا العالم وأجزاءه تمنع (١٥) تلك العناية ما يزيلها عن الخير والنّظام. فلا يجب أن يختصّ ذلك بشىء (١٦) دون شىء فإن كان دعاء لا يستجاب، أو (١٧) شرّ لا يدفع، فهناك سرّ لا يطلع عليه. وعسى العناية لا توجبه، ومعنى العناية ما (١٨) أوضحناه.

١ـ س: أظنّ الأشبه. أن: ساقطة من ت. ٢ـ لها: ساقطة من س.
٣ـ ت: جرت. ٤ـ ت، س: وجوده.
٥ـ س: ستة. ٦ـ س: ينفعل. ٧ـ ت، س: ولذلك.
٨ـ ت: فتغيّرات. ٩ـ سكان: ساقطة من ت. ١٠ـ ت: يرتفع.
١١ـ س: البعض والشّرّ. ١٢ـ ت: متعقل.
١٣ـ ت، س: لكل. ١٤ـ س: بعض. ١٥ـ ت، س: يمتنع.
١٦ـ ت، س: لشىء. ١٧ـ ت، س: وشرّ. ١٨ـ ما: ساقطة من ت.

الفصل العشرون

فى معنى دخول الشرّ فى القضاء الإلهىّ

اعلم [١] أنّ الشرّ يقال على وجوه، فيقال: شرّ [٢]، للنّقص الّذى هو الجهل والضّعف والتّشويه [٣] فى الخلقة [٤]. ويقال: شرّ، لما هو مثل الألم والغم الّذى يكون هناك [٥] إدراك ما بسبب لا [٦] فقد سبب فقط، فإنّ السّبب المنافى للخير [٧] ربما كان مباينا لا يدركه الضّرور [٨] كالسحاب إذا [٩] أظلّ فمنع شروق الشّمس عن [١٠] المحتاج إلى أن يستكمل [١١] بالشّمس، فإن كان هذا المحتاج دراكا أدرك أنّه غير منتفع، ولم يدرك [١٢] أنّ السّحاب قد حال، بل من حيث هو متضرّر [١٣] ليس هو من حيث هو مبصر متأذّيا [١٤] متضرّرا بذلك [١٥]، بل من حيث هو [١٦] شىء آخر، و ربما كان

١- قارن بالشّفاء، الفصل السّادس من المقالة التّاسعة من الإلهيّات، ج ٢، ص ٤١٨ و ٥١٥، س ٨.

٢- س: سرّ للبعض. شم: شر+ لمثل.

٣- س: والتّسوية.

٤- ت، س: الخلق.

٥- هناك: ساقطة من شم.

٦- ت: لا يعدّ.

٧- شم: للخير+ المانع للخير والموجب لعدمه.

٨- شم: المضرور.

٩- ت: إذا ظلّ. س: إذا ظلّ. شم: إذا ظلل.

١٠- س: عنده.

١١- ت: شكل.

١٢- شم: ولم يدرك+ من حيث يدرك ذلك.

١٣- شم: مبصر+ و.

١٤- س: منادذا.

١٥- شم: بذلك+ أو منتقصا.

١٦- ت، س: هي.

مواصلا يدركه مدرك عدم السّلامة كمن يتألّم بفقدان اتّصال عضو بحرارة ممزّقة [١] فإنّه من حيث مثلا [٢] يدرك فقدان الاتّصال بقوّة فى نفس ذلك العضو يدرك المؤذى الحارّ أيضا فيكون قد اجتمع هناك إدراكان : إدراك على نحو ما سلف من إدراكنا الأشياء العدميّة ، وإدراك على نحو ما سلف من إدراكنا الأمور [٣] الوجوديّة وهذا المدرك الوجودى ليس شرّا فى نفسه ، بل شرّ بالقياس إلى هذا الشّىء. وأمّا عدم كماله وسلامته فليس شرّا بالقياس إليه فقط ، حتّى يكون له وجود ليس هو به شرّا أو ليس [٤] و نفس وجوده إلّا شرّا منه [٥] و على نحو كونه شرّا فإنّ العمى لايجوز إلّا أن يكون فى العين ومن حيث هو فى العين لايجوز إلّا أن يكون شرّا ، وليس له جهة أخرى يكون عنها غير شرّ .

وأمّا / الحرارة [٦] إذا صارت شرّا بالقياس إلى المتألّم بها ، فلها جهة أخرى حتّى يكون بها غير شرّ ، فالشّرّ بالذّات هو العدم وليس [٧] كلّ عدم ، بل عدم يقتضى [٨] طباع الشّىء من الكمالات الثّانية [٩] لنوعه و طبعه [١٠] ، والشّرّ بالعرض هو المعدوم [١١] أو الحابس للكمالات عن مستحقّه ولا خير عدم مطلق إلّا عن لفظه [١٢] نفسّره [١٣] إلى التّعريف عند من يحتاج إلى معنى لفظ العدم فليس هو بشرّ حاصل. ولو كان له حصول ما لما كان الشّرّ العام [١٤] فكلّ [١٥] شىء وجوده على كماله الأقصى وليس س

١ـ ت : محرقة .
٢ـ مثلا : ساقطة من شم .
٣ـ ت . س : للأمور الموجودة .
٤ـ شم : وليس .
٥ـ شم : فيه .
٦ـ شم : الحرارة + مثلا .
٧ـ شم : ولا .
٨ـ شم : مقتضى .
٩ـ ت : المباينة . شم : الثّابتة .
١٠ـ شم : وطبيعته .
١١ـ ص، ت، س ، شم : المعدوم .
١٢ـ ت : لفظ .
١٣ـ نفسّره ... العدم : ساقطة من شم .
١٤ـ ت : العدم وكلّ .
١٥ـ س : وكلّ .

فيه ما بالقوّة فلا يلحقه شرّ . وانـّما الشـّر يلحق ما فى طباعه ما بالقوّة وذلك لأجل المادّة والشـّرّ يلحق المادّة لأمر يعرض لها (١) ولامر طارىء من بعد (٢) فأمـّا الأمر الـّذى فى نفسه فإنـّه (٣) يكون قد عرض لمادة ما (٤) فى أول وجودها بعض أسباب الشـّىء الخارجة فتمكـّن (٥) منها هيئة من الهيئات، تلك الهيئة تمانع استعدادها الخاصّ للكمال (٦)، مثل المادّة الـّتى تتكوّن منها إنسان أو فرس، أو عرض لها من الأشياء الطارئة ما جعلها أردأ (٧) مزاجا و أعصى جوهرا فلم تقبل التـّخطيط والتـّشكيل (٨) والتقـويم ، فتشوّهت الخلقة ولم يوجد المحتاج إليه من كمال المزاج والبنية (٩) ، لا لأنّ الفاعل حرم ، بل لأنّ المنفعل لم يقبل ، فأمـّا الأمر الطارىء فأحد شيئين : إمـّا مانع ومبعد للمكمـّل ، و إمـّا مضادّ أصل (١٠) ممحق للكمال .

مثال الأول (١١) سحب كثيرة (١٢) تمنع تأثير الشـّمس فى الثـّمار على الكمال .

ومثال الثـّانى [حبس] (١٣) البرد للنـّبات المصيب لكماله فى وقته حتـّى يفسد (١٤) الاستعداد الخاصّ (١٥) ، وجميع (١٦) سبب الشـّرّ (١٧) إنـّما يوجد (١٨) تحت فلك القمر وجملة ما تحته (١٩) طفيف (٢٠) بالقياس إلى سائر الوجود ، كما علمت .

١ـ شم : لها + في نفسها .

٢ـ ت، س : بعده فالأمر .

٣ـ شم : فان :

٤ـ ما : ساقطة من س .

٥ـ س : فيمكن .

٦ـ شم : للكمال+ الذى منيت بشرّ لوازيه .

٧ـ ت : أردىء .

٨ـ س : التـّشكيك .

٩ـ س : والسـّنة .

١٠ـ شم : وأصل .

١١ـ شم : الأول + وقوع .

١٢ـ شم : كثيرة + و تراكمها و إطلال جبال شاهقة

١٣ـ ص : حسبو . ت، س : حسو . شم : حبس .

١٤ـ يفسد : ساقطة من ت .

١٥ـ شم : الخاصّ + وما يتبعه .

١٦ـ ت ، س : والجميع .

١٧ـ س : يوجد .

١٨ـ شم : يوجد + فيما .

١٩ـ شم : ما تحت فلك القمر .

٢٠ـ ت، س : طيف .

ثمّ الشّرّ إنّما يصيب أشخاصا وفي أوقات ، والأنواع محفوظة [١] وليس شيء من الشّرّ الحقيقى يعمّ أكثر الأشخاص إلّا نوعا [٢] من الشّرّ .

وأعلم أنّ الشّرّ الّذى / بمعنى [٣] العدم إمّا أن يكون شرّا بحسب أمر واجب ، أو نافع [٤] قريب من الواجب ، وإمّا أن لايكون شرّا بحسب ذلك ، بل شرّا بحسب [٥] الأمور [٦] الّذى هو ممكن في الأقلّ ، ولو [٧] كان على سبيل [٨] فصل [٩] من الكمالات [١٠] الثّانية ولامقتضى له من طباع الممكن الذى هو فيه ، و هـذا القسم غير الّذى نحن فيه ، وهو الذى استثنيناه [١١] وليس هو شرّا بحسب النّوع ، بل بحسب اعتبار زائد على واجب النّوع كالجهل بالفلسفة [١٢] وغيرها [١٣] فإن كان [١٤] ذلك شرّا كان [١٥] شرّا لا [١٦] من جهة ما نحن ناس ، بل هو شرّ بحسب كمال لإصلاح [١٧] فى أن يعمّ ويستغرق به [١٨] وإنّما يكون بالحقيقة شرّا إذا اقتضاء شخص إنسان أو شخص نفسه وإنّما يقتضيه الشّخص لا لأنّه إنسان أو نفس ، بل لأنّه قد ثبت عنده حسن ذلك واشتاق [١٩] واستعدّ لذلك الاستعداد ، كما سنشرح لك بعد . و أمّا قبل ذلك فليس ممّا ينبعث [٢٠] الى [٢١] ص/١

١ـ ت : محفوظ .
٢ـ ت : الأنواع .
٣ـ ت ، س : يعنى .
٤ـ ت : مانع .
٥ـ س : يجب .
٦ـ ت ، س ، شم : الأمر .
٧ـ شم : ولو + وجد .
٨ـ شم : سبيل + ما هو .
٩ـ ت : وصار . س : قصار . شم : فضل .
١٠ـ شم : الكمالات + الّتى بعد الكمالات .
١١ـ شم : بالفلسفة + أو بالهندسة أو .
١٢ـ ت : استبناء .
١٣ـ شم : أو غير ذلك .
١٤ـ كان : ساقطة سن شم .
١٥ـ شم : ليس .
١٦ـ لا : ساقطة من شم .
١٧ـ ت ، س : الاصطلاح .
١٨ـ شم : وستعرف أنّه إنّما .
١٩ـ شم : واشتاق + إليه .
٢٠ـ شم : ينبعث + الشّيء .
٢١ـ شم : ص إليه + في بقاء .

مقابلة (١) طبعه (٢) النّوع انبعاثه إلى الكمالات الثّانية الّتى تتلو الكمالات (٣) الأولى فإذا لم يكن (٤) عدما (٥) فى أمر مقتض كان فى الطّباع ، فالشّرّ فى أشخاص الموجودات قليل ، بل الشّرّ في الأشياء ضرورة تابعة للحاجة إلى الخير فإنّ هذه العناصر لولم تكن بحيث تتضادّ وتنفعل (٦) عن الغالب لم يمكن أن تكون عنها هذه الأنواع الشّريفة ولو لم تكن النّار منها بحيث إذ تأدّت به المصادمات الواقعة / فى مجرى الكلّ على الضّرورة إلى ت/٦٤
ملاقاة (٧) رداء رجل شريف وجب إحراقه لم تكن النّار منتفعا (٨) بها النّفع العام فوجب (٩) أن يكون الخير الممكن فى هذه الأشياء إنّما يمكن (١٠) خيرا بعد أن يمكن وقوع مثل هذا الشّر عنه ومعه ، و إفاضته (١١) الخير هى أن لايترك الخير الغالب لشرّ يندر فيكون (١٢) تركه شرّا من ذلك الشّر ، لأنّ عدم ما يمكن فى طباع المادّة وجوده إذا كان عدما شرّ من عدم واحد ، ولهذا مايؤثر العاقل الإحراق بالنّار بشرط أن يسلم منها حيّا على الموت فلو ترك هذا النّوع من الخير لكان يكون ذلك شرّا فوق هذا الشّر (١٣) فكان فى مقتضى العقل المحيط بكيفية وجود التّرتيب فى نظام الخير أن يعقل استحقاق / مثل هذا النّمط س/١٩٧
من الأشياء وجودا مجوزا (١٤) مايقع من الشّر ضرورة فوجب أن يفيض (١٥) وجوده .

١ـ مقابلة : ساقطة من شم .
٢ـ شم : طبيعة .
٣ـ شم : الكمال الأول .
٤ـ شم : لم يكن + كـان .
٥ـ ت : عدمرا . س : عذرا
٦ـ س : وشعل .
٧ـ ت : ملاقاته ذا رجل .
٨ـ ت : مستبعا :
٩ـ شم : فوجب + ضرورة .
١٠ ت ، س ، شم : يكون .
١١ـ شم : فافاضه .
١٢ـ يكون : ساقطة من ت .
١٣ـ شم : الشّر + الكائن بإيجاده .
١٤ـ ت ، س : محررا :
١٥ـ ت : يقتضى .

الفصل (١) الحادى والعشرون

في المعاد و السعادة (٢) والشّقاوة الأخرويّة

و بالحرّى (٣) أن نحقّق ها هنا أحوال الأنفس الإنسانيّة إذا فارقت أبدانها ، و أنّها إلى أىّ حال تصير (٤) ؟.

فنقول : يجب أن تعلم أنّ لكلّ قوّة نفسانيّة لذّة وخيرا يخصّها ، وأذى و شرّا يخصّها ؛ مثاله أنّ لذّة الشّهوة و خيرها أن تأدّى (٥) من محسوسة إليها كيفيّة ملائمة من الحسّ (٦) ، ولذّة الغضب الظّفر ، ولذّة الوهم الرّجاء ، ولذّة الحفظ تذّكر الأمور الماضيّة الموافقة . وأذى كلّ واحد منها (٧) ما يضادّه ويشترك كلّها نوعا من الشّركة فى أنّ الشّعور بموافقها (٨) وملائمها هوالخير واللّذة الخاصّة بها ، وموافق كلّ واحد منها بالذّات والحقيقة هو حصول الكمال الذّى هو بالقياس إليه كمال بالفعل ، فهذا أصل .

وأيضا فإنّ هذه القوى وإن اشتركت فى هذه المعانى فإنّ مراتبها فى الحقيقة مختلفة ، فالّذى كماله أفضل وأتمّ ، والّذى كماله (٩) أدوم ، والّذى كماله أوصل إليه وأحصل له ،

١ـ ت ، س : المقالة العاشرة ، الفصل .   ٢ـ س : السّعاد والشّفاء .

٣ـ قارن بالشّفاء ، الفصل السّابع من المقالة التّاسعة من الإلهيّات ج ٢ ، ص٤٢٣ ، س ٣ وص ٤٣٢ ، س ١٧ .   ٤ـ شم : ستصير .

٥ـ ت ، س ، شم : أن يتأدّى .   ٦ـ ص : الخمس. ت، س، شم : الحس .

٧ـ منها : ساقطة من ت .   ٨ـ شم : بموافقتها وملائمتها .

٩ـ كماله : ساقطة من ت ، س . شم : كماله + أكثر والّذى كماله .

والّذى هو فى نفسه أكمل فعلا وأفضل ، والّذى هو فى نفسه أشدّ إدراكا ، فاللّذة الّتي له [١] أبلغ وأوفر لا محالة ، وهذا أصل .

وأيضا قد يكون الخروج [٢] إلى الفعل فى كمال ما بحيث يعلم أنّه كائن أو لذيذ[٣] ولا يتصوّر كيفيّة ، ولا يشعر باللّذاذة [٤] مالم يحصل وما لم يشعر به لم يشتقّ إليه [٥] ولم ينزع نحوه ، مثل العنين فإنّه متحقّق أنّ للجماع لذّة ، ولكنّه [٦] لا يشتهيه ولا يحنّ نحوه الاشتهاء ، والحنين اللّذين يكونان مخصوصين [٧] به [٨] شهوة أخرى [٩] ، وكذلك حال الأكمه عند الصّور الجميلة ، والأصمّ عند الألحان المنتظمة ، ولهذا [١٠] يجب أن لا يتوهّم العاقل إنّ كلّ [١١] لذّة فهوكما للحمار [١٢] فى بطنه وفرجه ، وانّ المبادىء الأولى المقربة عند ربّ العالمين عادمة للذّة والغبطة [١٣] ، وأنّ ربّ العالمين ليس له فى سلطانه وخاصّته[١٤] البهاء الّذى له ، وقوّته الغير المتناهية أمر فى غاية الفضيلة والشّرف والطّيب نجله [١٥] عن أن نسميّه لذّة ، ثمّ [١٦] للحمار والبهائم حالة طيّبة لذيذة كلاّ ، بل أيّة نسبة تكون للذّات العالية [١٧] إلى هذه الخسيسة ، ولكنّا نتخيّل هذا و نشاهده ولم نعرف ذلك بالاستشعار ، بل بالقياس فحالنا عنده كحال الأصمّ الّذى لم يسمع قطّ

١ـ شم : له + هى .
٢ـ ت : بالخروج .
٣ـ شم : ولذيذ .
٤ـ ت : باللّذاة . شم : بالتذاذه .
٥ـ س : آلة .
٦ـ س : ولكن لا بسببه .
٧ـ مخصوصين ... ولهذا يجب : ساقطة من س .
٨ـ شم : به + بل .
٩ـ شم : أخرى + كما يشتهى من يجرب من حيث يحصل به إدراك وإن كان مؤذيّا وبالجملة فإنّه لايتخيّله .
١٠ـ ت : وبهذا .
١١ـ س : لكلّ .
١٢ـ ت : للجماد .
١٣ـ س : والفنطه .
١٤ـ شم : خاصيته.
١٥ـ ت : يحلو . س : نحله .
١٦ـ ثمّ : ساقطة من شم .
١٧ـ شم : لما للعالية .

فى عدمه (١) تخيّل اللذّة اللّحنية (٢)، وهذا أصل .

وأيضا فإنّ الكمال والأمر الملائم قد يتيسّر للقوّة الدرّاكة و هناك مانع أو شاغل للنّفس فتكرهه فتؤثر (٣) ضدّه عليه ، مثل كراهيّة المرضى للطّعم الحلو وشهوتهم للطعوم الرّديّة الكريهة باللذّات . وربما لم يكن كراهية، بل كان عدم الاستلذاذ كالخائف بحدّ (٤) الغلبة أو اللذّة فلا يشعر بها ولا يستلذّها ، وهذا أصل .

أيضا فإنّه قد تكون القوّة الدرّاكة ممنوة(٥)) بضدّها (٦) هوكمالها ولا تحسّ به ولا تنفرّ عنه حتّى إذا زال العائق رجعت (٧) إلى[غريزتها] (٨) تأذّت بهمثل الممرور ، فربما لايحسّ بمرارة فيه (٩) إلى أن يصلح مزاجه. ويستنقى أعضائه فحينئذ ينفرّ عن / الحال العارضة (١٠)، وكذلك قد يكون الحيوان غير مشته (١١) للغذاء ألبتّة ، بل كارها لـه وهو أوفق شيء (١٢) له ويبقى عليه مدّة طويلة ، فإذا زال العائق عاد إلى و اجبه فى طبعه فاشتدّ (١٣) جوعه وشهوته للغذاء حتّى لايصبر عنه ويهلك عند فقده (١٤) ،وقد يحصل سبيل(١٥) الألم العظيم مثل حرق (١٦) النار وتبريد[الماء] والزّمهرير إلى أنّ الحسّ مأوف فلا يتأذّى البدن [به] (١٧) حتّى تزول الآفة فيحسّ حينئذ بالألم العظيم . ص/١

١- شم : عدم .
٢- شم : اللحنيّة + وهو متيقّن لطيبها .
٣- ت، س : فهو يرصد عليه .
٤- شم : يجد .
٥- ت ، س : مميّزة .
٦- شم : ما .
٧- ورجعت : ساقطة من ت . شم : ورجعت .
٨- هنا بياض في ص . وفى شم هكذا : غريزتها ... الممرور.
٩- شم : فمه .
١٠- شم : العارضة + له .
١١- ت : مشبه .
١٢- ت، س : شىء له ويبقى. ص: أشىء أو يبقى .
١٣- س : فأشدّه
١٤- شم : فقدانه .
١٥- شم : سبب .
١٦- شم: إحراق. ص: النار وتبريد و.
١٧- به : ساقطة من ص .

فإذا (١) تقرّر الأصول، فيجب أن نتصرّف إلى الغرض الّذى نؤمّه .

فنقول : إنّ النّفس النّاطقة كمالها الخاصّ بها أن تصير عالما عقليّا مرتسما فيه (٢) صورة الكلّ والنّظام المعقول إلى (٣) الكلّ والخير الفائض فى الكل مبتدئا (٤) من مبدأ الكلّ وسالكا (٥) إلى الجواهر الشّريفة الرّوحانيّة المطلقة (٦) ثمّ الرّوحانيّة المتعلّقة [نوعا] (٧) ما بالأبدان، ثمّ الأجسام العلويّة بهيأتها وقواها ، ثمّ كذلك حتّي تستوفى فى نفسها هيئة الوجود كلّه فتنقلب عالما معقولا موازيا للعالم الموجود كلّه مشاهد (٨) لما / هو الحسن المطلق والخير (٩) المطلق والجمال الحقّ، ومتّحدا (١٠) به، ومنتقشا (١١) تمثاله س/١٩٧ و هيأته ، و منخرطا (١٢) فى سلكه وصائرا (١٣) من جوهره، و إذا قيس هذا بالكمالات المعشوقة التى للقوى الأخرى توجد (١٤) فى المرتبة الّذى (١٥) بحيث يقبح (١٦) معها أن يقال : إنّه أفضل أو أتمّ (١٧) منها، بل لا نسبة لها إليه (١٨) بوجه من الوجوه فضيلة وتماما وكثرة (١٩)

و أمّا الدّوام فكيف قياس (٢٠) دوام الأبدىّ بدوام المتغيّر الفاسد . و أمّا شدّة الوصول فكيف يكون (٢١) ما وصوله (٢٢) بملاقاة السّطوح بالقياس إلى ما هو سار فى

١ـ ت ، س : فإذا قد تقرر هذه الأصول: شم : تقرّرت .

٢ـ شم : فيها .

٣ـ شم : فى .

٤ـ شم : مبتدأة .

٥ـ شم : سالكة .

٦ـ ت : المطلقين .

٧ـ ص : فرعا . ت ، س ، شم : نوعا .

٨ـ شم : مشاعدة .

٩ـ والخير المطلق : ساقطة من ت .

١٠ـ شم : متحدة .

١١ـ شم : منتقشة بمثاله .

١٢ـ شم : منخرطة .

١٣ـ س : وسائرا . شم . صائرة .

١٤ـ شم : وجد .

١٥ـ شم : التي .

١٦ـ س : بفتح .

١٧ـ شم : و أتمّ .

١٨ـ ت، س : إليها .

١٩ـ شم : وكثرة + وسائر ما يتمّ به التذاذ المدركات ممّا ذكرناه .

٢٠ـ شم : يقاس الدّوام .

٢١ـ شم : يكون + حال .

٢٢ـ س ، ت : وصاله .

جوهر[١] قابله حتّى يكون كأنّه هوهو[٢] بلا انفصال [٣]، إذا العقل[٤] والمعقول واحد أو قريب من الواحد، وأمّا أنّ المدرك فى نفسه أكمل فأمر لايخفى، وأمّا أنّه أشدّ إدراكا فأمر أيضا يعرف [٥] بأدنى [٦] تذكّر لما سلف بيانه، وأنّ [٧] النّفس النّاطقة أكثر تجرّدا وأشدّ تقصيّا [٨] للمدرك وتجريدا [٩] له عن الزّوائد الغير الدّاخلة في معناه إلّا بالعرض وله الخوض في باطن المدرك وظاهره، بل كيف يقاس هذا الإدراك بذلك الإدراك أو كيف تقاس هذه اللّذّة باللذّة الحسيّة البهيميّة[١٠] والغضبيّة، ولكننا [١١] فى عالمنا [١٢] هذا وانغمارنا [١٣] فى الرّذائل لا نحسّ تلك [١٤] اللذّة إذا [١٥] حصل [١٦] شيء من أسبابها كما أو مأنا [١٧] إليه في بعض ما قدّمنا من الأصول، ولذلك [١٨] لانطلبها وأخواتها[١٩] عن أعناقنا [٢٠] و طالعنا شيئا من تلك اللّذّة فحينئذ ربما [٢١] تخيّلنا [٢٢] منها / خيالا طفيفا [٢٣] ضعيفا [٢٤] و خصوصا عند [٢٥] انحلال المشكلات و استيضاح المطلوبات ت/٤٥

١ـ ت : جوهره .
٢ـ هو : ساقطة من ت .
٣ـ س : لانفصال .
٤ـ شم : العقل + والعاقل .
٥ـ ت، س : بعين . شم : تعرفه .
٦ـ شم : بأدنى + تأمّل و .
٧ـ شم : فإن .
٨ـ ت : بعضا .
٩ـ شم : أشدّ تجريدا .
١٠ـ شم : والبهيميّة .
١١ـ شم : ولكنّنا .
١٢ـ شم : فى عالمنا + وبدننا هذين .
١٣ـ ت : ويفارقا .
١٤ـ ت ، س : بتلك .
١٥ـ ت : فإذا .
١٦ـ شم : حصل + عندنا .
١٧ـ ت : أو تاما .
١٨ـ ت ، س : وكذلك .
١٩ـ شم : وأخواتهما .
٢٠ـ ت : أعناقها .
٢١ـ ت : و بما .
٢٢ـ ت : تخيّلها .
٢٣ـ ت ، س : تحقيقا .
٢٤ـ ضعيفا : ساقطة من ت ، س .
٢٥ـ ت ، س : عن .

النّفسيّة[١]،ونسبة التذاذ [٢] ذالك نسبة[٣] الا لتذاذ الحسّى[٤](بنشق)[٥]روائح المذاقات اللذيذة إلى الا لتذاذ بتطعّمها [٦]، بل أبعد من ذلك بعدا غير محدود؛ و أنت تعلم إذا تأمّلت عويصا [٧]يهمّك وعرضت عليك بشهوة وخيّرت بين الظفرين[٨] استخففت بالشّهوة إن كنت كريم النّفس، والأنفس العاميّة أيضا [٩] تترك الشّهوات المعرضة[١٠] و تؤثّر الغرامات والالآم الفادحة بسبب افتضاح أو خجل أو تعسير [١١] أو سوقالة ، وهذه كلّها أحوال عقليّة تؤثّر هى أو [١٢] أضدادها على المؤثّرات الطّبيعيّة [١٣] يعلم من ذلك أنّ العالم العقليّ[١٤] أكرم على الأنفس[١٥] محقرات الأشياء فكيف فى الأمور النّبيهة [١٦] العالية [١٧] إلا أنّ الأنفس [١٨] الجنسيّة تحسّ بما يلحق المحقرات من الخير والشّرولا تحسّ بما يلحق الأمور النّبيهة [١٩] لما قيل من المعاذير [٢٠] .

و أمّا [٢١] إذا انفصلنا عن البدن فكانت[٢٢] النفس منّا تنبّهت فى البدن لكمالها

١- س : اليقنيّة .

٢- ت، س : ابتداء + هذا بالتذاذ. شم : التذاذ + ناهذا إلى التذاذنا .

٣- شم : ونسبة .

٤- ت : الحسّ ينسق .

٥- ص : معشق . شم : ينشق .

٦- ت ، س : وبتطعمهما .

٧- ت، س : عريضا .

٨- ت، س : الطّرفين .

٩- شم : أيضا + فإنّها .

١٠- ت : المعوضة. شم : المعترضة .

١١- ت : بغيرها . س : أو تغييرها وسؤماله . شم : تغيير .

١٢- شم : وأضداد ها .

١٣- شم : الطّبيعيّة + و يصير لهـا على المكروهات الطّبيعيّة فيعلم .

١٤- شم : الغايات العقليّة .

١٥- شم : النّفس .

١٦- النّبيهة : ساقطة من س . شم : البهية

١٧- العالية ... المعاذير : ساقطة من ت .

١٨- شم : النّفس .

١٩ شم : البهيّة .

٢٠- س : المقادير.

٢١- وأمّا إذا وهى بالطّبع : ساقطة من س .

٢٢- شم : وكانت .

الّذى هو معشوقها ولم تحصله وهي بالطّبع نازعة (١) إليه إذا (٢) بالفعل أنّه موجود إلّا إنّ اشتغالها بالبدن، كما قلناه قد أنساها ذاتها ومعشوقها كما ينسى المرض الحاجة إلى بدل ما يتحلّل، وكما ينسى المرض الاستلذاذ بالحلو واشتهاءه، ويميل بالشّهوة (٣) من المريض إلى المكروهات فى الحقيقة عرض حينئذ لها من الألم بفقدانه (٤) (كفاء) (٥) ما يعرض من اللّذة الّتي أوجبنا وجودها (٦) ودلّلنا على عظم منزلتها ويكون (٧) ذلك هو الشّقاء(٨) وجد (٩) العقوبة الّتى لايعدلها تفريق النّار للاتّصال وتبديلها (١٠) و تبديل الزّمهرير المزاج (١١) فيكون مثلنا حينئذ مثل الخدر الّذى أومأنا إليه فيما سلف، أوالذى قد عمل(١٢) فيه نارا أو زمهريرا فمنعت المادّة اللاّبسة وجه الحسّ عن الشّعور به فلم يتأذّ، ثمّ إن زال العائق شعر بالبلاء العظيم.

وأمّا إذا كانت القوّة العقليّة بلغت من النّفس حدّا من الكمال يمكنه (١٣) به(١٤) أن تستكمل الاستكمال (١٥) الّذى له (١٦) أن يبلغه كان مثله(١٧) مثل الخدر الّذى (١٨) قد زال عنه الخدر فطالع (١٩) اللّذة العظيمة دفعة و تكون تلك اللّذة لا (٢٠) من جنس

١ـ ت، س : فارغة .

٢ـ شم : إذ + عقلت .

٣ـ ت، س : الشّهوة .

٤ـ شم : لفقدانه .

٥ـ ص : هنا بياض . س ، شم : كفاء .

٦ـ ت، س : وجردنا .

٧ـ شم : فيكون .

٨ـ شم : الشّقاوة .

٩ـ وجد : ساقطة من شم .

١٠ـ تبديلها ، ساقطة من ت، شم .

١١ـ شم : للمزاج .

١٢ـ شم : قد عملت .

١٣ـ شم : يمكنها .

١٤ـ شم : به + إذ فارقت البدن .

١٥ـ شم : الاستكمال + التّام .

١٦ـ شم : لها .

١٧ـ شم : مثلها .

١٨ـ شم : الّذى + اذيق المطلعم الإلّذ و عرض للحالة الأشهي وكان لا يشعر به فزال :

١٩ـ شم : وطالع .

٢٠ـ لا : ساقطة من ت .

اللّذة الحسيّة و الحيوانيّة (١) ، بل لـّذة تشاكل الحال الطـّيبة الـّتى للجواهر الطـّيبة
المحضة (٢) أجلّ من كلّ لذّة وأشرف . فهذا (٣) هو السّعادة (٤) ، وتلك هى الشّقاوة ،
وتلك (٥) الشـّقاوة ليست تكون لكلّ واحد من [النـّاقصين] (٦) ، بل الـّذين اكتسبوا
للقوّة العقليّة الشـّوق (٧) إلى / كمالها و ذلك عند ما (٨) يبرهن بهم (٩) إنّ من شأن ص/٤٠
النـّفس إدراك ماهيـّة الكلّ بكسب المجهول من المعلوم والاستكمال بالفعـل فإنّ ذلك
ليس (١٠) فيها / بالطـّبع للأول ، ولا أيضا فى سائر القوى ، بل شعور أكثر القوى بكمالاتها س/٣٠
انـّما يحدث بعد أسباب .

و أمـّا النـّفوس والقوى السـّاذجة (١١) فكأنـّها هيولى موضوعة لم تكتسب ألبتـّة هذا (١٢) الشـّوق ، لأنّ هذا الشـّوق إنـّما يحدث حدوثا وينطبع فى جوهر النـّفس إذا برهن للقوّة (١٣) النـّفسانيـّة أنّ هاهنا أمورا يكتسب العلم بها بالحدود الوسطى على ما علمت . و أمـّا قبـل ذلك فلا يكـون ، لأنّ هـذا الشـّوق يتبـع رأيـا (١٤) وليس هـذا الـرّأى للنـّفس أوليـّا (١٥) ، بل رأيا مكتسبا ، فهؤلاء إذا اكتسبوا هذا الرّأى لزم النـّفس ضرورة هذا الشـّوق فإذا (١٦) فارق ولم يحصل معه ما تبلغ به (١٧) الانفصال التـّام وقع فى هذا النـّوع

١ـ ت ، س : الحيوانيـّة + بوجه .
٢ـ شم : المحضة + وهي .
٣ـ شم : فهذه هي .
٤ـ هو السّعادة : ساقطة من ت .
٥ـ وتلك الشـّقاوة : ساقطة من س .
٦ـ ص : هنا بياض . ت ، س ، شم : النـّاقصين .
٧ـ شم : التـّشويق .
٨ـ ما : ساقطة من س .
٩ـ شم : لهم .
١٠ـ ليس : ساقطة من س .
١١ـ شم : السـّاذجة + الصـّرفة .
١٢ـ ت : بهذا .
١٣ـ ت ، س : للقوى .
١٤ـ شم : رؤيا + إذ كلّ شوقّ يتبع رأيا .
١٥ـ ت : أولها .
١٦ـ شم : وإذا فارقت .
١٧ـ شم : به + بعد .

من الشّقاء الأبدىّ، لأنّ أوائل الملكة (١) العلميّة إنّما كانت تكتسب بالبدن لاغير وقد فات (٢) وهؤلاء مقصّرون عن السّعي فى كسب [الكمال الأسنى] (٣) و امّا معاندون ، جاحدون ، متعنّتون(٤) ، متعصّبون للآراء فاسدة مضادّة للآراء الحقيقية، والجاحدون اسوء حالا لما اكتسبوا من هيأت مضادّة للكمال .

وأمّا إنّه كم ينبغى أن يحصل عند (٥) الإنسان من تصوّرات (٦) المعقولات حتّى تجاوز (٧) به الحدّ الّذى فى مثله نفع (٨) هذه الشّقاوة و فى تعديه و جوازه ترجّي هذه السّعادة ، وايس (٩) يمكننى أن أنصّ عليه نصّا إلّا بالتّقريب ؛ و أظنّ أنّ ذلك أن يتصوّر نفس الإنسان المبادىء المفارقة تصوّرا حقيقيّا ، و تصدّق بها تصديقا يقينيّا (١٠) لوجودها عنده (١١) بالبرهان وتعرف العلل الغائيّة للأمور الواقعة فى (١٢) الحركات الكليّة دون الجزئيّة الّتي لاتناهي ، و تتقرّر عنده (١٣) هيئة الكلّ و نسب أجزائه(١٤) بعضها إلى بعض، والنّظام الأخذ من المبدأ الأول إلى أقصى الموجودات الواقعة فى ترتيبه ومصوّر العناية وكيفيّتها، و تتحقّق أنّ الذّات المفارقة للكلّ، أى وجود(١٥) يخصّها وأيّة (١٦) وحدة تخصّها ؟ وأنّها كيف تعرّف حتّى لا يلحقها تكثّر من(١٧)

١ـ ت : الملكة . س : الملّة .
٢ـ ت ، س : فإنّ هؤلاء .
٣ـ ص : الإكمال الأسى . ت، س ، شم : الكمال الأسنى .
٤ـ متعنّتون : ساقطة من شم .
٥ـ شم : عند + نفس .
٦ـ شم : تصور .
٧ـ ت : تجاورته . س: يجاور به الجلد . شم : يجاوز .
٨ـ ت، س، شم : يقع .
٩ـ ت، س، شم : فليس .
١٠ـ ت : فقبلنا .
١١ـ شم : عندها .
١٢ـ ت ، س : والحركات .
١٣ـ شم : عندها .
١٤ـ شم : أجزاء .
١٥ـ ت : وجوده .
١٦ـ وأيّة وحدة تخصّها : ساقطة من س .
١٧ـ شم : تكثّر وتغيّر .

تغيّر[١] بوجه من الوجوه، وكيف تترتّب[٢] نسبة الموجودات إليها[٣]، ثمّ فكلّما[٤] از داد النّظر[٥] استبصارا ازداد للسّعادة استعدادا، وكأنّه[٦] ليس يتبرّأ الإنسان عن هذا العالم[٧] وعلائقه إلّا أن يكون أكدّ[٨] العلاقة مع ذلك العالم[٩] فصار له شوق إلى ما هنالك[١٠] فصده عن الالتفات إلى ما خلفه[١١] جملة.

ونقول أيضا: إنّ[١٢] السّعادة الحقيقيّة لا تتمّ إلّا بإصلاح الجزء العملي من[١٣] النّفس، و نقدّم[١٤] لذلك مقدّمة كأنّا[١٥] قد ذكرناها فيما سلف، فنقول: إنّ الخلق ملكة يصدر بها عن[١٦] النّفس أفعال ما[١٧] بسهولة من غير تقدّم رويّة، وقد أمر فى كتب[١٨] الأخلاق أن[١٩] يستعمل التّوسط [بين] [٢٠] الخلقين الضّدين لا بأن تفعل أفعال [التّوسط][٢١]، بل[٢٢] أن تحصل ملكة التّوسط، و ملكة التّوسط كأنّها للقوّة النّاطقة والقوّة[٢٣] الحيوانيّة معا.

أمّا القوّة الحيوانيّة فبأن تحصل فيها هيئة الإذعان.

و أمّا القوّة النّاطقة فبأن تحصل فيها هيئة الاستعداد والانفصال[٢٤]، كما أنّ

١- ت: تعيّن. س: يعنى.
٢- شم: ترتيب.
٣- ت، س: إليه.
٤- ت: فكما. شم: كلّما.
٥- ت، س، شم: النّاظر.
٦- شم: وكأنّه.
٧- ت، س: العلم.
٨- ت: أكثر.
٩- ت، س: العلم.
١٠- شم: ما هناك + وعشق لما هناك.
١١- س. خلقه.
١٢- ان: ساقطة من س.
١٣- س: بين.
١٤- شم: ولنقدم.
١٥- شم: وكانا.
١٦- شم: من.
١٧- س: أفعال بالسّهولة.
١٨- س: كتاب.
١٩- شم: بان.
٢٠- ص: من. ت، س، شم: بين.
٢١- ص، ت، س، شم: المتوسط.
٢٢- شم: دون.
٢٣- شم: للقوى.
٢٤- شم: والانفعال.

ملكة الإفراط والتفريط موجودتان (١) للقوّة (٢) النّاطقة (٣) الحيوانيّة معا ، ولكن (٤) بعكس هذه النسبة ؛ و معلوم أنّ الإفراط والتّفريط هما مقتضيا (٥) القوّة (٦) الحيوانيّة وإذا قويت القوى(٧) الحيوانيّة وحصلت(٨) لها ملكة استعلائية حدثت فى النّفس النّاطقة هيئة إذ عانيّة و أثر انفعالى قد رسخ فى النفس النّاطقة من شأنها أن يجعلها قويّة العلاقة مع البدن شديدة الانصراف إليه . وأمّا ملكة التوسط ، فالمراد منها التّنزيه عن الهيئات الانقيادية وتبقيه (٩) النّفس النّاطقة عن جبلّتها مع إفادة هيئة (١٠) الاستعلاء ، والتّنزّه فى ذلك (١١) غير مضادّ لجوهرها ولا مائل بها (١٢) إلى جهة البدن ، بل (١٣) عن جهته فإنّ المتوسّط (١٤) يسلب عنه الطّرفان دائما . ثمّ جوهر النّفس إنّما كان البدن (١٥) يغمره (١٦) ويمنعه (١٧) عن الشّوق الّذى يخصّه ، وعن(١٨) الكمال الّذى له ، وعن الشّعور بلذّة الكمال إن حصل له ، أو (١٩) الشّعور (٢٠) بألم الكمال إن قصر عنه لا بأنّ النّفس منطبعة / فى البدن أو منغمسة فيه ، ولكن للعلاقة (٢١) الّتى كانت بينها (٢٢) و هو / ت/٦، س/٥٣

١ـ ت : موجدتان . شم : موجودة .
٢ـ س : بالقوّة .
٣ـ شم : وللقوى .
٤ـ ولكن بعكس : ساقطة من ت .
٥ـ س : المقتضيا . شم : مقتضى .
٦ـ شم : القوى .
٧ـ ت، س : القوّة .
٨ـ شم : حصل .
٩ـ س : وتنبيه .
١٠ـ هيئة : ساقطة من س .
١١ـ ت : فى غير ذلك مضاد .
١٢ـ بها : ساقطة من ت، س .
١٣ـ بل : ساقطة من ت .
١٤ـ ت، س : المتوسط .
١٥ـ شم : البدن + هوالّذى .
١٦ـ س : يغمره . ص : يغمره ، يمنعه .
١٧ـ شم : ويلهيه + ويغفله .
١٨ـ شم : عن + طلب .
١٩ـ س : اداء .
٢٠ـ شم : والشّعور .
٢١ـ س، شم : العلاقة .
٢٢ـ ت، س، شم : بينهما .

الشّوق الجبلى (١) والاشتغال بآثاره وما يورد (٢) عليه من عوارضه وما (٣) يتقرّر فيه من ملكات مبدئها البدن فإذا فارق وفيه الملكة الحاصلة بسبب الاتّصال به كان قريب من حاله و هو فيه فبما ينقص (٤) عن (٥) ذلك تزول غفلته (٦) عن حركة الشّوق الّذى له (٧) إلى كماله، وبما يبقى فيه (٨) معه يكون محجوبا عن الاتّصال الصّرف محل (٩) سعادته و يحدث هناك من الحركات المتشوّشة (١٠) ما يعظم اذاه .

ثمّ إنّ تلك الهيئة البدنيّة مضادّة (١١) لجوهره (١٢) مؤذية له ، وإنّما كان يلهيه (١٣) عنه أيضا البدن وتمام انغماسه (١٤) فيه فإذا فارق (١٥) النّفس البدن أحست بتلك المضادّة العظيمة وتأذّت بها أذى عظيما ، لكن هذا الأذى وهذ الألم ليس لأمر لازم ، بل لأمر / عارض غريب ، والعارض الغريب لايدوم ولا يبقى ويزول ويبطل مع ترك الافعال الّتى كانت تثبت (١٦) تلك الهيئة بتكرّرها فيلزم إذن أن تكون (١٧) العقوبة الّتى بحسب ذلك غير خالدة بل تزول وتنمحى قليلا حتّى تزكو النّفس و تبلغ السّعادة الّتى تخصّها . ص/٦١

و أمّا النّفوس البله التى تكتسب (١٨) الشّوق فإنّها إذا فارقت البدن وكانت غير مكتسبة الهيئات البدنيّة الرّدية صارت إلى سعة من رحمة الله (١٩) و إن كانت مكتسبة

١- شم : الجبلى + إلى تدبيره . ٢- شم : وبما توردە . ٣- شم : وبما :
٤- ت ، س : يقتضى . ٥- شم : من . ٦- س : عقليّة :
٧- له : ساقطة من ت ، س . ٨- شم : منه .
٩- ت ، س ، شم : بمحل . ١٠- شم : المشوّشة .
١١- ت ، س : مضادّ . ١٢- شم : لجوهرها .
١٣- شم : يلهيها عنها . ١٤- ت : القهاسة فاذا . شم : انغماسها.
١٥- شم : فارقت . ١٦- ت : ثبتت .
١٧- ت : أن يلزم . ١٨- ت ، س : لم تكسب .
١٩- شم : الله + و نوع من الرّاحة .

الهيئات [١] البدنيّة الرّديّة وليس عندها ماهيّة [٢] غير ذلك ولا معنى تضادّه و تنافيه فتكون [٣] لا محالة ممنوة [٤] بشوقها إلى مقتضاها، فتعذب [٥] عذابا شديدا بفقدان البدن ومقتضيات البدن من غير أن يحصل المشتاق [٦] إليه، لأنّ [٧] ذلك قد بطل [٨] و خلق التّعلّق بالبدن قد بقي.

ويشبه أيضا أن يكون ما قاله [٩] الحكماء [١٠] حقّا، وهو أنّ هذه الأنفس إن كانت زكيّة وفارقت البدن وقد رسخ فيها نحو من الاعتقاد في [١١] العاقبة الّتي تكون لأمثالها [١٢] على مثل ما يمكن أن يخاطب به العامة وتصوّر ذلك في أنفسهم [١٣] فإنّهم إذا فارقوا البدن [١٤] ولم يكن لهم معنى جاذب إلى الجهة الّتي فوقهم لإكمال [١٥] فيستعدّوا تلك السّعادة ولا شوق كمال فيشقي [١٦] تلك الشّقاوة، بل كلّ هيئتهم النّفسانيّة متوجّهة نحو الأسفل متجذّبة نحو الأجسام ولا منع في [١٧] المواد السّماوية [١٨] أن تكون موضوعة لفعل نفس فيها، قالوا فإنّها تتخيّل جميع ما كانت اعتقدته من الأحوال الآخريّة [١٩] وتكون الآلة الّتي يمكنها بها التّخيّل شيئا من الأجرام السّماويّة وتشاهد [٢٠] جميع ما قيل

١- شم : للهيئات .
٢- شم : هيئة .
٣- فيكون : ساقطه من ت .
٤- ت : مهوة .
٥- ت : فبعدت . س : فيعذب . شم : فتتعذّب .
٦- ت : المشاق .
٧- شم : لأنّ + آلة .
٨- شم : قد بطلت .
٩- ت، س، شم : ما قاله + بعض .
١٠- شم : العلماء .
١١- ت : وفي .
١٢- شم : لأمثالهم .
١٣- شم : في أنفسهم + من ذلك .
١٤- شم : الأبدان .
١٥- ت ، س : وهو كمال .
١٦- شم : فيشقوا .
١٧- شم : جميع .
١٨- شم : من .
١٩- شم : الآخروية .
٢٠- شم : فتشاهد .

لها [١] من أحوال [٢] البعث والخيرات الآخريّة [٣] و تكون الأنفس الرّديّة فى ذلك العقاب بحسب ذلك المصوّر [٤] لهم [٥] ويناسبه [٦] فإنّ الصّور الخياليّة ليست تضعف عن الحسيّة ، بل تزداد عليها تأثيرا وصفاء كما يشاهد في المنام ، فربما كان المحكوم به أعظم فى ذلك [٧] تأثيرا من المحسوس على أنّ الأخرى [٨] أشدّ استقرارا من الموجود فى المنام بحسب قلّة العوائق وعزف [٩] النّفس و صفاء القابل وليست الصّورة الّتى ترى فى المنام ، بل والّتى [١٠] فى اليقظة [١١] كما علمت الّا المرتسمة فى النّفس إلّا [١٢] أنّ أحدهما يبتدىء من باطن و ينحدر إليه ، والثّانى يبتدىء من خارج و يرتفع إليه فإذا ارتسم فى النّفس [١٣] فعل فعله و إن لم يكن بسبب من خارج فإنّ السبب الذّاتى هو هذا المرتسم والخارج بسبب [١٤] بالعرض أو سبب السّبب؛ فهذه هى السّعادة والشّقاوة الخسيستان اللّتان بالقياس إلى الأنفس الخسيسة ، وأمّا الأنفس المقدّسة فإنّها تبعد عن مثل هذه الأحوال وتتّصل بكمالها [١٥] بالذّات ، وتنغمس فى اللّذة الحقيقية و تتبرّأ عن النّظر [١٦] إلى ما خلفها و إلى الملكة [١٧] الّتى كانت لها كلّ التّبرأ [١٨] ، ولو [١٩] كان بقى فيها أثر من ذلك اعتقادى أو خلقى تأذّت به وتخلفت لأجله عن درجة العلّيين إلى أن تنفسخ [٢٠] .

١ـ شم : لها + فى الدّنيا .
٢ـ شم : الآحول + القبرو .
٣ـ شم : الاخروية .
٤ـ شم : أيضا تشاهد .
٥ـ شم : لهم + فى الدّنيا .
٦ـ شم : وتقاسيه .
٧ـ فى ذلك : ساقطة من ت، س . شم : متانا فى بابه .
٨ـ شم : الأخروى .
٩ـ ت، س : وعرف . شم : وتجرّد .
١٠ـ شم: ولا التي + تحسّ .
١١ـ س : بل فى النّقطة .
١٢ـ س : فى النّفس أن .
١٣ـ ت، س، شم : فى النّفس + ثم هناك الإدراك المشاهد وإنّما يلذّ ويؤدّى بالحقيقة هذا المرتسم فى النّفس .
١٤ـ ت، س، شم : سبب .
١٥ـ س : لكمالها . شم : بكمالاتها .
١٦ـ ت : النّظير .
١٧ـ شم : المملكة .
١٨ـ شم : التّبرىء .
١٩ـ (و) : ساقطة من ت ، س .
٢٠ـ شم : تنفسخ + وتزول .

س/ا

الفصل الثّانى / والعشرون

فى علم النّفس بعد المفارقة

قال الشّيخ الرّئيس أبوعلى — روّح [1] الله رمسه و قدّس نفسه — في كتاب «الانصاف» [2] : إنّ النّفس إذا تجرّدت عن البدن ولم تبق لها علاقة إلّا بعالمها فإنّما يجوزأن يكون فيها ما يكون بالفعل والرّأى وسائر ما يفعل[3] ما يليق بذلك العالم الّذى هوعالم الثّبات والكون بالفعل، وهوعالم اتّصال النّفس بالمبادىء الّتى فيها هيئة الوجود كلّه فينتقش [4] به ، فلا [5] يكون هناك نقصان و انقطاع من الفيض المتمّم حتّى تحتاج إلى أن تفعل فعلا تنال به كمالا و تقول قولا تنال به كمالا وذلك هو الفكر والذّكر ونحوه فإنّها تنتقش بنقش الوجود كلّه فلا تحتاج إلى طلب نقش [6] آخر فلا نتصرّف فى شيء ممّا كان فى هذا العالم و فى تحصيلها على هيأتها الجزئيّة طالبة لها من حيث كانت جزئية ، والنّفس الزّكية تعرض على [7] هذا العالم و هى متّصلة بعد بالبدن ، ولا تحفظ ما يجرى فيه عليه و إلّا [نحبّ] [8] أن نذكر فكيف الفائز بسعادة التّجرّد المحض مع الاتّصال بالحقّ والعالم الأعلى الّذى فى حيّز السّرمد والدّهر، هوعالم ثباتى ليس عالم التّجدد الّذى فى مثله يتأتّى [9] أن يقع [10] الفكر والذكر إنّما عالم

١ـ روح ... نفسه : ساقطة من ت ، س.
٢ـ ت ، س : الانصاف .
٣ـ ت ، س : ما بالفعل .
٤ـ ت : فينقش .
٥ـ ت ، س : فلا يكون . ص : فلان يكون .
٦ـ س : نفس .
٧ـ ت ، س : عن .
٨ـ ت ، س : احب. ص : إحبت.
٩ـ ١٠ـ ت .س : ثباتي أن يقع . ص : أن نفع .

التّجدد (١) عالم الحركة والزّمان فالمعانى العقليّة الصّرفة والمعانى الّتى تصير جزئية (٢) ماديّة كلّها هناك بالفعل ، فكذلك حال أنفسنا ، والحجّة فى ذلك (٣) أنّه لايجوز أن يقول : إنّ صور المعقولات حصلت فى الجواهر (٤) الّتى في ذلك العالم على سبيل الانتقال من معقول إلىمعقول قد بيّن ذلك فلايكون هناك انتقال من حال إلىحال حتّى أنّه لا يقع أيضا للمعنى الكلّى تقدّم زمانىّ على المعنى الجزئى ، كما يقع هـا هنا حتّي تكسب المعلومات فتحصل الكلّى أولا ، ثمّ تأتى الحالة الزّمانيّة فتحصل التّفصيل ، بل يكون العلم بالمجمل من حيث هو مجمل ، والمفصّل (٥) من حيث هومفصّل معا لا يفصل بينهما الزّمان وإذا كان هذا هكذا فى الجوهر الّذى هو كالخاتم ، فكذلك هو فىالجوهر الّذى هو كالشّمع فنسبة الجوهر الّذى هو كالشّمع حين ترتفع العوائق إلى الّذى هو كالخاتم نسبة واحدة فلا يتقدّم فيها انتقاش عنه، ولا يتأخّر آخر ، بل الكلّ معا .

ونقول : إنّ كلّ شىء كليّا كان أو جزئيا تحصل / صورته فى هذا العالم / ت/٦٧
عن أسبابه فكلّ جزئى فإنّه مدرك هناك على الجهة الّتى لزمت من أسبابه و هى جهة ص/٦٣
تجعل (٦) الجزئى كلّيا قد بيّن ذلك (٧) ، وبيّن أنّه لا بأس أن تكون معلومات غير متناهية فإنّ امتناع غير المتناهى إنّما يكون في أشياء مخصوصة فإذا كان الأمر على ما ذكرنا فبيّن أنّ النّفس الإنسانيّة بعد المفارقة لا تدرك شيئا من الأشياء الجزئيّة لأبداننا ولأنفسنا من حيث هما جزئيان فإنّ كلّ إدراك جزئىّ يكون بآلة جسدانيّة فإنّ الجزئى

١ـ ت ، س : التّجدد+ الّذى فى مثله يتأتّى أن يقع الفكر والذّكر .

٢ـ ت ، س : جرء ٥ . ٣ـ فى ذلك : ساقطة من ت ، س .

٤ـ ت ، س : الجوهر . ٥ـ س : وبالمفصّل .

٦ـ ت ، س : تحصيل . ٧ـ ذلك وبين : ساقطة من ت، س.

هو المشار إليه في الحقيقة، والمشار إليه يكون له وضع وأين و حمل[١] ، و هذه من علائق المادّة الجسمانيّة فإذن هناك النفس إنّما تدرك ذاتها من حيث هى مجرّدة فإنّ كلّ مجرّد عن المادّة تعقل ذاته وتعقل أنّه يعقل، إنّما المانع عن التّعقل هو علائق المادّة، و كذلك تدرك الأشياء الآخر بأسبابها فيكون علمها علماً كايّاً وإن علمت شيئا[٢] جزئيّاً أو عقلت فإنّما يكون ذلك تحت الكلّي بأسبابه فإذن لا علم هناك إلّا على الوجه الكلّي، وهذه جملة لها تفصيل، والمستبصر يقتنع[٣] بذلك، و إن كنّا وعدنا أن نشبع الكلام فيه، لكنّا لمّا رأينا الكلّ مجموعا فى هذا القدر[٤] أثرنا الاقتصار عليه .

١ـ ت ، س : و محل .

٢ـ ت : سببا .

٣ـ ت : يقع .

٤ـ ت : العلل .

الفصل الثّالث والعشرون

في الشّروع فى ذكر النّبوّة و أنّ الأنبياء – عليهم السّلام – يوحي إليهم بالمعقولات ، تعلّم بشرىّ

فالنّاس المستحقّون لاسم الإنسانيّة ، هم الّذين يبلغون فى الآخرة السّعادة الحقيقيّة وهؤلاء على مراتب / أيضا فأشرفهم (١) وأكملهم الّذى يختصّ بالقوّة النّبويّة لها خواصّ س/٢٠٧ ثلاث (٢) قد تجتمع فى إنسان واحد وقد لاتجتمع ، بل تفرّق (٣) فالخاصّة (٤) الواحدة تابعة العلاقة القوّة العقليّة وذلك أن يكون هذا الإنسان حدسى بالقوى (٥) جدّا من غير تعليم مخاطب من النّاس يتوصّل من المقولات الأولى إلى الثّانية في أقصر الأزمنة لشدّة اتّصاله بالعقل الفعّال ، أمّا إنّ هذا وإن كان أقليّا نادرا فهو ممكن غير ممتنع ، فبيانه بما أقول : إنّ الحدس ايس ممّا يدفعه العقلاء ، والحدس هو التّفطّن للحدّ الأوسط من القياس بلا تعليم ، وإذا تأمّل الإنسان فإنّ جميع العلوم جاءت (٦) بالحدس فقد أحدس شيئا وذلك الآخر ما حدس هذا و حدس (٧) شيئا آخر وكذلك حتّي بلغ العلم مبلغه ، فكلّ مسئلة فالحدس فيها جائز ، والنّفوس القويّة فحدس (٨) كلّ مسئلة عليها جائز ليس بعض

١ـ س : فاوفاهم .

٢ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الأول من المقالة العاشرة من الإلهيّات ج ٢ ، ص ٤٣٥ ، س ١٥ .

٣ـ ت ، س : يتفرّق .

٤ـ ت ، س : بالخاصّة .

٥ـ ت ، س : القوى .

٦ـ ت : جارت . س : جا ب .

٧ـ ت : أوحدّ من . س : أوحدس .

٨ـ ت ، س : يحدس .

المسائل أولى من بعض، ثمّ من الأنفس ما هو كثير الحدس، ومنه ما هو قليل الحدس، وكما أنّ النّقصان فى الحدس ينتهى إلى عدم الحدس فيكون واحد من النّاس لا سبيل له إلى حدس شيء أو تعلّم، بل ويكون ممن لا يمكنه أن يتعلّم شيئا لضعف قوّة ذهنه كذلك يمكن أن يكون فى طرف الزّيادة من (١) يحدس أكثر الأشياء وكلّها حدسا لقوّة نفسه، لأنّه ليس لقوّة (٢) الذّهن حدّ لا يجوز أن يتوهّم أزيد منه إلى أن يكون حادسا لكلّ معقول وهناك يكون النّهاية وكما أنّ الحدس أيضا يكون فى زمان أطول و فكرة أطول وقد يقع فى زمان أقصر وفكرة أقصر فكذلك قد يمكن أن يكون للحدس القصير حدّ أو قريب من الحدّ فبيّن من هذا أنّه ليس يمتنع أن يوجد من أشخاص النّاس من يحدس المعقولات كلّها أو أكثرها فى أقصر الأزمنة فيستمرّ من الأوائل العقليّة إلى الثّوانى العقليّة على سبيل التّركيب (٣) استمرارا نافذا، ولا يبعد أن يكون مثل هذه النّفس قوته (٤) غير مذعنة للطّبيعة و ممتنعة (٥) على المجاز بأنّ الشّهوانيّة والغضبية الاعلى ما يحكم به العقل فهذا هو شرف الأنبياء و أجلّهم و خصوصا إذا انضمّ إلى خاصية هذه سائر الخواص الّتي أذكرها وهذا الإنسان كان (٦) قوته العقليّة كزيت؛ والعقل الفعّال نار فتشتعل فيها دفعة تحيلها إلى جوهره وكأنّه النّفس الّتى (٧) قيل: « يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار، نور على نور» (٨).

١ـ ت، س: فمن.

٢ـ ت: بقوّة.

٣ـ ت، س: التّرتيب.

٤ـ ت، س: قوة.

٥ـ ت: او ممتنعة.

٦ـ كان: ساقطة من ت، س.

٧ـ الّتى: ساقطة من ت، س.

٨ـ النّور: ٣٥.

الفصل الرّابع والعشرون

في أنّ الوحى في المغيبات كيف يكون وبما [1] يفارق النّبوّة الرّؤيا ؟

وأمّا الخاصيّة الأخرى فهى متعلّقة بالخيال الّذى للإنسان الكامل المزاج وفعل هذه الخاصيّة هو الإنذار بالكائنات والدّلالة على المغيبات ، وقد يكون لأكثر النّاس فى حال النّوم بالرّؤيا ، وأمّا النّبي له هذا في حال النّوم و اليقظة [2] معا فأمّا السّبب فى معرفة [3] الكائنات فاتّصال النّفس الإنسانيّة بنفوس الأجرام السّماوية الّتى بان لنا فيما سلف أنّها عالمة بما يجرى فى العالم العنصرى [4] ، و إنّ ذلك كيف هو؟ و انّ هذه الأنفس فى الأكثر انّما يتّصل بها من جهة مجانسة بينهما ، والمجانسة هو من المعنى الّذى هناك أقرب [5] إلى همّها من هذه فأكثر ما يرى مما هناك ما هو [6] مجانس لاحول بدون هذه النّفس ، أو من يقرب منه ، و إن كانت تتّصل اتّصالا [7] كليّا فإنّما تتأثّر فيها في الأكثر تأثيرا أكثر ماكان يقرب همها [8] و هذا الاتّصال بين [9] الأنفس النّاطقة الأرضيّة والأنفس السماوية أمرها بالذّات وفى [10] الطّباع ، ولكنّ الانقطاع هو الأمر العارض وهذا الاتّصال هو من جهة الوهم والخيال وباستعمالها [11] فى الأمور الجزئيّة .

١ـ ت ، س : ربما .

٢ـ س : النّقطة .

٣ـ س : بمعرفة .

٤ـ ت ، س : العنصريّة .

٥ـ ت، س : لقرب .

٦ـ ت : ممّا .

٧ـ ت، س : أيضا لا كلّيا .

٨ـ ت، س : همها .

٩ـ ت : من .

١٠ـ (و) : ساقطة من ث .

١١ـ وباستعمالها ... يشغله : ساقطة من ت . س : باستعمالها .

و أمّا الاتّصال العقليّ فذلك شيء آخر ، وليس كلامنا فيه ، ثمّ الخيال يشغله عن / خاص أفعاله في اليقظة سببان أحدهما / دونه وهو الحسّ فإنّ النّفس والحاسّ ص/٤٣
المشترك إذا أقبلا على الانفعال من المحسوسات أعرضا عن الخيال ، وجذبا الخيال إليهما ، س/٢٠٩
وفعلا فيه ، وشغلاه عن فعله [١] فلم يكن للخيال فعل قوى .

والثّاني قوّته[٢] وهو العقل فإنّ العقل لا يمكن الخيال من الاشتغال بفعله الخاصّ ، لاستعماله إيّاه آلة لنفسه دائما ، وبهذا لا يتمكّن [٣] التّخيّل من الإقبال [٤] على الصّور الغير الموجودة وإذا أسكن فعل أحد الشّيئين [٥] قوى الخيال .

أمّا الحسّ فإذا تعطّل [٦] فعله [٧] عند النّوم ، وأمّا العقل فإذا لم يصلح [٨] آلة لاستعماله[٩] لها لسوء المزاج ، ولهذا يتخيّل للمجانين أمور ليست لها حقيقة فيقوى ذلك فى خيالهم حتّى تكون حاله حال [١٠] الموجود والمأخوذ من الحسّ فتنعكس الصّورة [١١] الخيالية إلى الحاسّة المشتركة [١٢] قد تقبل الصّورة من الحواس الجزئية ، وقد تقبل من الخيال والوهم فإذا حصلت فيه صورة وتأكّدت انعكست إلى الحواسّ الجزئية فصارت فيها بالحقيقة وكأنّها مشاهدة من خارج ولولا هذا لم يمكن أن / يتخيّل للمرؤوس[١٣] ت/٦٨
ما ليس بموجود فلأنّ الحسّ شاغل للنّفس بما فى المحسوسات عن الرّجوع إلى ذاته ، وشاغل أيضا [١٤] للخيال بما يورده عليه عن الانفراد بقوّة فعله ، كان الأكثر من النّاس

١ـ ت ، س : فعله + الخاصّ .
٢ـ ت : فعرقه . س : فوقه .
٣ـ ت : لا يمكن .
٤ـ ت : الأفعال .
٥ـ ت : السّببين .
٦ـ ت : بعقل .
٧ـ ت ، س : فله .
٨ـ س : لم يحصل .
٩ـ ت ، س : لاستعمالها لسوء .
١٠ـ ت : حالة . س : خيالية .
١١ـ ت ، س : الصّور .
١٢ـ ت ، س : المشتركة + فيتصور فيها فيكون كأنّها معاينة مشاهدة فإنّ الحاسة المشتركة .
١٣ـ ت ، س : للمرورس .
١٤ـ س : إيصال للجبال .

غير متّصلين بالأنفس السّماوية في حال (١) اليقظة (٢) ، كالمحجوبين عنها فإذا ناموا فربّما وجدوا فرصة لذلك، وربّما كان في الخيال اذكار (٣) من أمور سالفة واشتغال (٤) بمحاكاة أحوال مزاجية (٥) فتجذب النّفس إلى تأمّلها بقطعها (٦) عمّالها (٧) في الطّبع أن يتّصل به فإن وجدت فرصة شاهدت الأحوال الّتي من هذا (٨) العالم في ذلك العالم فربما أخذها الخيال بحالها ولم ينتقل (٩) عنها، و هذا قليل أيضا، ففي أكثر الأمر يأخذ الخيال و يحاكى كلّ ما يشاهد من ذلك، بل حفظ ما رأى بعينه، وربما اشتغل بذلك فحفظ (١٠) ما تخيّل ولم يحفظ ما رأى ، ثمّ المعبّر يخمن ويحدس أنّ هذا الخيال حكاية عن أيّ معنى ممكن، كما أنّ الإنسان ربما فكّر في شيء فيشغله (١١) الخيال عنه وانتقل إلى غيره و استمرّ في ذلك شيئا بعد شيء حتّى ينسى الإنسان أول فكرته فإذا قصد ليتذكّر أخذ يرجع بالعكس إلى الّذى يتخيّله في الحال عن أيّ شيء لاح له و ذلك أيضا عن أيّ سبب وقع في وهمه فلا يزال يرجع القهقرى حتّى يبلغ أول فكرته .

١ـ س، ت : خيال .

٢ـ س : النّقطة .

٣ـ ت : إذا كان .

٤ـ ت : واستعمال .

٥ـ مزاجيّة : ساقطة من ت .

٦ـ ت : ويقطعها .

٧ـ ت : أعمالها .

٨ـ ت : هذه .

٩ـ ت : لم تنفعل .

١٠ـ فحفظ : ساقطة من ت . س : يحفظ

١١ـ س ، ت : يشغله .

الفصل الخامس والعشرون

في الأمور العظيمة الّتي يسمعها ويراها الأنبياء [1] — صلوات الله [2] عليهم اجمعين — وهي محجوبة عن إحساسنا [3]

فمن[4] كان خياله قويا جدّا، ونفسه قويّة جدّا، لم يشغله المحسوسات بالكلّيّة، ولم يستغرقه، وفصل منه ما ينتهز الفرصة من الاتّصال بذلك العالم، وأمكنه ذلك في اليقظة واجتذب الخيال معه فرأى الحق فحفظه [5]، وعمل الخيال عمله فيتخيّل ما رأه كالمحسوس المبصر والمسموع فبعضه يتخيّل شيخا لايمكن أن يوصف حاله، و بعضه غلاما محكيّا على التّمثيل الّذى جرى إليه الخيال موفورا لايمكن أحسن منه، فربما يؤدّى كلاهما [6]، أويؤدّى [7] أحدهما، أو يؤدّى واحد إلى خاصي، وواحد إلى عامى؛ وليس تخيّل الّذى يعقل هذا [8] في الاتّصال بمبادىء الكائنات، بل عند سطوع العقل الفعّال وإشراقه على نفسه بالمعقولات فيأخذ الخيال ويتخيّل تلك المعقولات ويصوّرها في الحسّ المشترك فيرى الحسّ له عظمة وقدرة لا توصف ليكون هذا الإنسان له كمال النّفس النّاطقة، وكمال الخيال معا.

١ـ الأنبياء . . . أجمعين : ساقطة من ت.
٢ـ س : عليهم السّلام .
٣ـ س ، ت : أجناسها .
٤ـ ت، س : فمن . ص : فمتى .
٥ـ س، ت : يحفظه .
٦ـ كلاهما أويؤدّى : ساقطة من ت .
٧ـ ت : ويؤدّى .
٨ـ ت : بهذا .

الفصل السّادس والعشرون

فى أنّ أصحاب الجنّ كيف يتّفق لهم (١) أن يخبروا عن المغيبات ؟

وقد يتّفق لأصحاب الجنّ شيء من الإنذار بالكائنات ، و ذلك لأنّ مزاجهم ردىء وخيالهم قوى بسبب اليبس الغالب على مزاج روحهم الّذى فى الدّماغ للخلط (٢) المجفّف إيّاه فلرداءة (٣) مزاجهم تبطل المقاومة الّتي تقع من العقل النّظرى / للخيال س/١ فيتقوى (٤) الخيال حتّى لا يكاد يذعن للمحسّ (٥) وحتّى أنّ ذلك الإنسان يمرّ (٦) بهشيء فلا يراه ويسمع (٧)صوتا فلا يحسّ، ثمّ يكون إحساسه أيضا ضعيفا لفساد مزاج آلات الحسّ فلا يمانع الخيال كثير ممانعة والخيال لا يمانع النّفس بما هو خيال عن الاتّصال بالعوالم العالية ، بل يجب (٨) إليه ويشتهى أن يحدث (٩) فى النّفس أمر فيتخيّله ولكن انّما يمانعه (١٠) إذا شغله شاغل من حسّ أو أهمّه مهمّ من تخيّل ، وأمّا إذا لم يشغله شاغل ولم يستول عليه تخيّل بطلب المعانى الّتي كانت تشغله وتهمّه من المتخيّلات تملّها (١١)

١- ت : بهم يخبروا . س: لهم يجروا .

٢- ت : للمحفظ المحقّق . س : للخلط المحقّق .

٣- س : فلرداه .

٤- ت ، س : فيقوى .

٥- ت، س : الحسّ .

٦- ت : يموبه .

٧- ت ، س : ولا يسمع .

٨- ت : تحنت . س : بحيث .

٩- س : أن يجذب .

١٠- س : ممانعة .

١١- ت : كلّها .

فإنّ لكلّ قوّة ملالا(١) ولم يكن الحسّ وحده قوى الاستيلاء عليها، أمكن أن تجد النّفس فيه فرصة و خلاصا من الشّاغلات و يلزم ذلك الخلاص أن يتّصل بالعالم السّماوى فإنّ ذلك مبذول له و فى سنخه مالم يعق عائق فحينئذ شاهد أمورا من أحوال العالم ، وليس هذا الشّرف (٢) هذا الإنسان، بل لخساسته (٣) فإنّه فى يقظته (٤) كالنّائم غفلة (٥) وعدم عقل (٦) .

١- ت ، س : مالا .
٢- س : بشرف .
٣- ت : بحاسّة . س : نجاسة .
٤- س : تغطيه .
٥- س : عقله .
٦- ت : فعل .

الفصل السّابع (1) والعشرون

فى الخاصية الثّالثة الّتى لنّفس النّبىّ (2) من تغيّر الطّبيعة

وأمّا / الخاصيّة الثّالثة الّتى لنّفس النّبى (3) فهى تغيير الطّبيعة فإنّه يمكن أن يكون من القوّة بحيث يصدر عن (4) أوهامها فى غير أبدانها ما قد يصدر عن أكثر الأنفس فى أبدانها من التّغييرات (5) الّتى هى مبادىء الاستحالات العظيمة إلى الخير والشّر، والمحوادث (6) الّتى لها (7) في الطبيعة أسباب كالزّلازل والرّياح والصّواعق، وقد (8) قرّرنا قبل هذا المعنى. ص/4

ثمّ من شأن الأنفس أن تحدث في أبدانها حرارة قويّة بالفرح يكون سببا لدفع كثير من الآلام، و برودة قوية بالغم، والخوف (9) يكون سببا للأمراض من الهلاك، وقد يكون الأوهام النّفسية أسبابا بالرّياح (10) تحدث و حركات بغير اختيار تحدث، ومادّة الأبدان العنصريّة كلّها فى الأصل واحدة والعنصر لجميع ذلك قابل فإن كان الفاعل قويّا أطاعه العنصر لا محالة، وقد قرّرنا أنّ للنّفس أن تفعل فى العنصر شيئا

1- ت : التّاسع .

2- النّبى ... تغيير : ساقطة من ت .

3- س : الشّىء فهى تغيير .

4- ت : من .

5- ت، س : التّغيّرات .

6- ت ، س : والحوادث .

7- لها : ساقطة من ت .

8- وقد : ساقطة من س .

9- ت، س : والخوف . ص : الجوف .

10- ت : بالرّيّا .

على مجرى فعل الطّبيعة ، ولكن لا بالأسباب [١] الطّبيعية [٢] المتعارفة فلا يبعد أن تكون نفس قويّة تتجاوز بتأثيرها هذا ذاتها ، وقد تكون حالها حال الأنفس الّتي ذكرناها في فصل العناية والتّدبير ، فليتذكّر [٣] ذلك هاهنا .

و أمّا العين فيشبه أن يكون خاصّية ثانية من هذا الباب ، فإنّ العين [٤] اعتقاد وجود شيء [٥] مع اعتقاد أن [٦] لا وجوده أولى لتندّره [٧] فيتبع الوجود ذلك الاعتقاد فيدخل مزاج ذلك الشّيء آفة ، والأوهام الّتي تنسب إلى بعض الأمم إن صحّت فعلى هذه [٨] السّبل ، وهذا ممّا لا يبعد ، وليس قياس يوجب امتناعه ، بل القياس إمكانه وإن كان نادرا .

١ـ س : بأسباب .

٢ـ ت : الطّبيعة .

٣ـ ت : فلنذكر .

٤ـ ت ، س : للعين .

٥ـ س : الشّيء .

٦ـ لا : ساقطة من س . ت : عدم .

٧ـ ت ، س : لينذره .

٨ـ ت : هنا .

الفصل الثّامن والعشرون [1]

فى منفعة [2] العبادات فى الدّنيا والآخرة

ثمّ [3] إنّ هذا الشّخص الّذى هو نبىّ [4] ليس ممّا [يتكثّر] [5] وجوده [6] في كلّ وقت فإنّ المادّة الّتي تقبل كمال مثله تقع فى [7] قليل من الأمزجة فلا [8] بدّ أن يكون النّبي قد دبّر لبقاء ما يسنّه [9] ويشرعه فى أمور المصالح الإنسانيّة تدبيرا [10]، والقاعدة [11] في ذلك استمرار النّاس على معرفتهم بالصّانع والمعاد و حسم [12] سبب [13] وقوع النّسيان فيه مع انقراض القرن الّذى يلى النّبىّ، فيجب أن يكون على النّاس أفعال [14] يسنّ [15] تكرارها عليهم فى مدد [16] متقاربة [17] حتّي يكون الّذى ميقاته يظلّ [18] للمنقضى [19] مصاقبا منه، فيعود به التّذكير [20] من رأس [21]

١ـ ت : الثّلاثون .
٢ـ ت، س : منافع .
٣ـ قارن بالشّفاء ، الفصل الثّالث من المقالة العاشرة من الإلهيّات ، ج ٢ ، ص٤٤٦، س١٣ـ ص٤٤٣، س١٥ .
٤ـ ت : شيء .
٥ـ ت ، س : يتكثّر. ص: يتكرّر.
٦ـ شم : وجود مثله .
٧ـ فى : ساقطة من ت ، س .
٨ـ شم : فيجب لا محالة .
٩ـ ت ، س : السّنة ولشرعه .
١٠ـ شم : تدبيرا + عظيما ولا شك ان.
١١ـ ت، س : والفائدة .
١٢ـ ت : حسب .
١٣ـ سبب : ساقطة من س .
١٤ـ شم : أفعال + وأعمال .
١٥ـ ت : يسبق . س: ستبيّن .
١٦ـ ت، س : مدّة .
١٧ـ ت: يتقاربه .
١٨ـ ت، س : يظان .
١٩ـ س: مضافيا للمقتضى.
٢٠ـ س ، شم : التذكّر .
٢١ـ شم : رأس+ قبل ان ينفسخ يلحق عاقبة.

و يجب (١) أن يكون هذه الأفعال مقرونة بما يذكر الله (٢) والمعاد لا محالة ، و إلّا فلا فائدة فيها ، والتّذكير إمّا أن يكون بألفاظ تقال (٣) ، أو نيّات تنوى في الخيال ، وأن يقال لهم : إنّ هـذه الأفعال تقرّب إلى الله و يستوجب به (٤) الجزاء (٥) و هـذه الأفعال (٦) يجب أن تكون منبّهات (٧) وهي (٨) إمّا حركات و إمّا إعدام حركات تفضي (٩) إلى حركات، فأمّا الحركات / فمثل الصّلوات (١٠)، وأمّا إعدام الحركات فمثل س/٣ الصّوم فإنّه وإن كان معنى عدميّا فإنّه يحرّك من (١١) الطّبيعة تحرّكا (١٢) شديـــــــدا (ينبّه) (١٣) صاحبها على أنّه على جملة من الأمور (١٤) ليس هدرا (١٥) / فيتذكّـــــر ت/ بسبب ما ينويه من ذلك وأنّه التّقرّب (١٦) إلى الله، ويجب (١٧) أن تخلط بهذه الأحوال مصالح أخرى في تقويمه (١٨) السّنّة وبسطها والمنافع (١٩) الدّنياوية (٢٠) للنّاس أيضا أن

١- س : فيجب . ٢- ت : إليه . شم : بالله .
٣- تقال ... تقرّب : ساقطة من ت، س . ٤- شم : بها، وهي وساقطة من ت ، س .
٥- ت : الجزء. شم: الجزاء + الكريم وان تكون تلك الأفعال بالحقيقة على هذه الصّفة.
٦- شم : الأفعال + مثل العبادات المفروضة على النّاس وبالجملة .
٧- س : مشتبهات . شم : منبّهات + والمنبّهات .
٨- هي : ساقطة من شم . ٩- تفضى إلى حركات : ساقطة من ت .
١٠- شم : الصّلوة . ١١- س : عن .
١٢- شم : تحريكا . ١٣- ص : بنية . س ، شم : ينبه .
١٤- شم : الأمر . ١٥- شم : هزلا .
١٦- شم : القرب . ت : التّقريب . ١٧- شم ويجب + ان امكن .
١٨- ت : تقويمها . س : تقويم . شم : تقوية .
١٩- ت : ومنافع . ٢٠- شم : الدّنيويّة .

يفعل [١] وذلك [٢] مثل الجهاد والحجّ على أنّ يعين مواضع من البلاد بأنّها أصلح المواضع لعبادة الله وانّها خاصّة لله و تعيين [٣] أفعال ممّا [٤] لابدّ منها للنّاس أيضا [٥] في ذات الله - عزّ [٦] وجلّ - فإنّها مثل (القرابين) [٧] ممّا يعيّن فى هذا الباب معونة شديدة والموضع الّذى منفعته فى هذا الباب هذه المنفعة إذا كان فيها [٨] مأوى الشّارع ومسكنه فإنّه يذكره [٩] أيضا ، وذكراه فى المنفعة المذكورة [تالية] [١٠] ذكر [١١] الله - تعالى - والملائكة ، والمأوى الواحد ليس يجوز أن يكون نصب عين [١٢] الأمّة كافّة . فبالحرّى أن يفرض إليه مهاجرة وسفر [١٣] ويجب أن يكون [أشرف [١٤] هذه العبادات [١٥]] من وجه [١٦] ما يفرض متوليها [١٧] انّه مخاطب لله ، ومناج إيّاه ، وصائر إليه ، ومائل بين يديه ، وهذا هوالصّلوة . فيجب أن يسنّ [١٨] للمصلّي من الأحوال التّى يستعدّ بها للصّلوة ما جرت العادة بمؤاخذة الإنسان نفسه عند لقاء الملك الإنسانى من الطّهارة [والتّنظيف] [١٩] وأن يسنّ فى الطّهارة [والتّنظيف] [٢٠] سننا بالغة وأن يسنّ

١- و : ساقطة من شم .
٢- شم : ذلك + وذلك :
٣- شم : تعيّن .
٤- ممّا : ساقطة من شم .
٥- أيضا : ساقطة من شم .
٦- عزوجل : ساقطة من ت، س .
٧- ص : التّوابين . ت ، س ، شم : القرابين .
٨- شم : فيه .
٩- شم به .
١٠- ص : إليه. ت، س، شم : تالية .
١١- شم : لذكره .
١٢- س : غير.
١٣- شم : وسفره .
١٤- ص : لشرف العبادات . شم : اشرف هذه العبادات .
١٥- ت ، س : العبادة .
١٦- ت، س، شم : وجه + هو .
١٧- شم : متوليه .
١٨- ت : يسبق .
١٩- ٢٠- ص : والتّنظيف . شم : التّنظيف .

عليه ما جرت العادة بمؤاخذته [١] به معه [٢] عند لقائه [٣] من الخشوع والسّكون وغض البصر وقبض [٤] الأطراف و ترك الالتفات والاضطراب، كذلك [٥] كلّ وقت من أوقات العبادة فيمن [٦] له آداب ورسوم محمودة، فهذه الأحوال [٧] تنتفع بها العامة فى [٨] رسوخ ذكر الله والمعاد فى أنفسهم، فيدوم له التّشبث بالسّنن [٩] والشّرائع بسبب ذلك، و إن لم يكن لهم مثل هذه المذكّرات تناسوا جميع ذلك مع انقراض قرن أو قرنين [١٠].

وأمّا الخاصّة فأكثر منفعة هذه الأشياء لهم [١١] فى المعاد، قد قرّرنا حال المعاد الحقيقى وأثبتنا أن السّعادة فى الآخرة مكتسبة بتنزيه النّفس [١٢] (يبعدها) [١٣] من [١٤] اكتساب الهيئات البدنيّة المضادّة [١٥] للسّعادة [١٦]، و هذه [١٧] التنزيه يحصل بأخلاق وملكات [١٨]، والأخلاق والملكات انّما [١٩] تكتسب بأفعال من شأنها أن تصرف النّفس عن البدن والحسّ وتديم [٢٠] تذكيرها للمعدن الّذى لها، فإذا كانت كثيرة الرّجوع

١- شم : بمؤاخذة نفسه .

٢- معه : ساقطة من شم .

٣- شم : لقاء الملوك .

٤- س : و فيض .

٥- شم : كذلك + يسنّ له فى .

٦- فيسن له : ساقطة من شم .

٧- شم : الأفعال .

٨- شم : من .

٩- بالسّنن : ساقطة من ت ، س .

١٠- شم : قرنين + وينفعهم أيضا في المعاد منفعة عظيمة فيما تنزه به أنفسهم على ما عرفته.

١١- شم : اياهم .

١٢- شم : النّفس + وتنزيه النّفس .

١٣- ص : وتبعيدها . س : تنفيذها . شم : يبعدها .

١٤- شم : عن .

١٥- شم : المضادة + لاسباب .

١٦- شم : السّعادة .

١٧- شم : وهذا .

١٨- س : ولمكان .

١٩- انما : ساقطة من شم .

٢٠- ص : تذكرها المعدن (لاتقرأ) .

إلى ذاتها لم تنفعل عن [١] الأحوال البدنية ، و ممّا يذكرها ذلك ويعينها / عليه أفعال متعبة و[٢] خارجة عن عادة الفطرة ، بل هي إلى الكلف أقرب فإنّها تتعب البدن والقوى الحيوانية وتهدم إرادتها من الاستراحة والكسل ورفض العناء وإخماد الحرارة الغريزية و اجتناب الارتياض إلّا فى اكتساب أغراض من اللّذات البهيمية : و يفرض [٣] على النّفس المحاولة لتلك الحركات [٤] ذكر الله و الملائكة وعالم السّعادة شاءت أو[٥] أبت ، فيتقرّر بذلك فيها هيئة [٦] الانتزاع عن هذا البدن و تأثيراته وملكة التسلّط على البدن فلم [٧] تنفعل عنه فإذا جرت عليه أيضا أفعال بدنية لم تؤثر فيه هيئة و ملكة تأثيرها لو كان [٨] مخلّدا [٩] إليها منقادا [١٠] لها [١١] من كلّ وجه ، ولذلك قال القائل الحقّ : «إنّ الحسنات [١٢] يذهبن السّيئات» فإن دام هذا الفعل من الإنسان استفاد ملكة التفات إلى جهة الحقّ وإعراض الباطل [١٣] وتسديد [١٤] الاستعداد للتّخلص إلى السّعادة بعد المفارقة البدنية . وهذه الأفعال لو فعلها واحد [١٥] ولم يعتقد انها فريضة من عند الله ، وكان مع اعتقاده ذلك يلزمه [١٦] فى كلّ فعل أن يتذكّر الله و يعرض عن غيره ، لكان (جديرا) [١٧] بأن يفوز [١٨] من[١٩] هذا [٢٠] الزّكاء بحظّ فكيف إذا استعملها[٢١]

ص/٦٥

١- شم : من .
٢- و : ساقطة من شم .
٣- ت : يغوص .
٤- شم : الحركات + و .
٥- شم : ام .
٦- هيئة : ساقطة من ت ، س .
٧- شم : فلا .
٨- شم : كانت .
٩- شم : مخلدة.
١٠- شم : منقادة.
١١- س : بها .
١٢- هود : ١١٦ .
١٣- شم : و + صار .
١٤- شم : شديد .
١٥- شم : فاعل .
١٦- شم : يلزم .
١٧- ص : جديدا . ت ، س ، شم : جديرا .
١٨- ت : يقرن . س : يقون .
١٩- من : ساقطة من ت ، س .
٢٠- ت ، س : فهذا .
٢١- س : استعمالها .

من يعلم انّ النّبىّ من عندالله وبإرسال (١) الله واجب (٢) فى الحكمة الإلهيّة إرساله و إنّ جميع سا يسنّه فإنّما (٣) هو واجب (٤) عند الله أن يسنّه ، وأنّ(٥) ما يسنّه من (٦) عندالله فالنّبىّ يفرص (٧) عليه من عندالله / أن يفرض عباداته و تكون الفائدة فى العبادة (٨) للعابدين يبقى (٩) فيهم السّنة والشّريعة الّتي هى أسباب وجودهم ، وبما (١٠) يقرّبهم عند المعاد من الله زلفى بزكائهم (١١) . والله (١٢) ـ تعالى ـ أعلم بالصّواب وإليه المرجع والمآب . س/٥

١ـ وبإرسال الله ... عندالله : ساقطة من س .

٢ـ شم : وواجب .

٣ـ ت : فإنّه واجب .

٤ـ شم : واجب + عن .

٥ـ شم : وأن + جميع .

٦ـ شم : عن .

٧ـ شم : فرض .

٨ـ شم : فى العبادات .

٩ـ شم : يبقى + به .

١٠ـ شم : فيما .

١١ـ انظر : الشّفاء ، ج ٢ ، ص ٤٤٦ ، س١٢ .

١٢ـ وفى نهاية المخطوطتين: ت، س هكذا : والحمد لله ربّ العالمين و صلواته على نبيّه محمد و آله الطّيّبين الطّاهرين .

الخاتمة

و فيه :

١ــ الحواشي .

٢ــ الفهارس .

٣ــ المصادر والمراجع .

٤ــ اللائحة ببعض أغلاط محقق إلهيّات الشّفاء ، طبعة القاهرة ، ١٣٨٠ هـ/١٩٦٠ م

الهوامش

ص ٣ ، س ٤ .

« العلوم الحكمّية »

راجع : تعليقات الشّفاء، بها الدين محمد. طبعة مشهد، سنة ١٣٥٥ شمسية، المجلّد الثّالث، ص ٥٥٣ : وقد نقل فيه بعض التّعريفات الّتى ذكرت للفلسفة على الوجه التّالى :

١ــ إنّ الحكمة هى علم بأفضل معلوم .

٢ــ الحكمة هى العلم بالأسباب الأولى للكلّ .

٣ــ الحكمة هى المعرفة الّتى هى أصحّ وأنفس من كلّ معرفة .

ص ٨ ، س ٤ .

«ولننظر هل الموضوع . . . إنيّة الله» .

أى : هل موضوعه وجود الإله و إنيّته الّتى هو ذاته ؟ أو شى آخر ؟ مثل الأسباب الأولى أو غيره من الموجودات العامّة والخاصّة المذكورة فيه، الّتى هى مسائل فى هذا الفنّ .

ص ٨ ، س ٧ .

«ولا يجوز أن يكون ذلك»

أراد اللّوكرى من كلمة « ذلك » البحث عن إثبات الإله ، أى : ولا يجوز أن يكون البحث عن إثبات الإله .

ص ٩ ، س ٣ .

«وأنت تعرف هذا» .

أى : وأنت تعرف عدم جواز كون البحث عن إثبات الإله فى شىء من العلوم .

ص ٩ ، س ٣ .

«لأصول كرّرت عليك» .

أى : فى كتاب البرهان من المنطق .

ص ٩ ، س ١١ .

«سنبيّن لك عن قريب . . .»

أشار المؤلّف اللّوكرى إلى بيان آخر سيأتى فى الفصل الّذى يلى هذا الفصل لإثبات أنّ وجود الواجب من مطالب هذا العلم .

ص ٩ ، س ١٣ .

«وقد لاح لك فى الطّبيعيات»

قد ثبت فى الطّبعيات أنّ الإله مفارق مطلق لا يحتاج فى الموجودين : الخارجىّ والذّهنى إلى المادّة فهو غير جسم ولا قوّة فى جسم . راجع : الشّفاء، طبعة طهران ، ص ١٢٥ .

ص ١٠ ، س ٤ .

«فلينظر هل موضوعه الأسباب القصوى»

الأسباب القصوى هى العلل الأربعة المشهورة الّتى هي الفاعل والغايه والمادّة والصّورة ، وقد توصف بالأسباب القصوى لأنّ الأسباب تنتهى إليها .

ص ١٠ ، س ٤ .

«للموجودات كلّها» .

أراد المؤلّف اللّوكرى بأنّ هذه الأسباب أسباب لكلّ موجود مادّى .

ص ١٠ ، س ٤ .

الآراء الّتي ذكرها المؤلّف بالنسبة إلى «الأسباب القصوى» أربعة، ثمّ أبطل وجهين منها وأهمل وجهين آخرين لأنّ بطلانهما من الشّىء الواضح .

ص ١٢ ، س ٧ .

«موضوع المحركة والسّكون»

راجع : «زواهر الحكم» للحسن بن عبدالرّزاق اللاّهيجي، طبعة مشهد ، سنة ١٣٦٥ شمسيّة ، ص٢٥٨ . وقد نقل المؤلّف اللاّهيجى فيه اختلاف الآراء الّتى وردت فى مسئلة الحركة والسّكون .

ص ١٦ ، س ٦ .

«انّ النظر فى المبادىء»

ذكر الفيلسوف السّبزوارى فى تعليقاته لمنظومته المنطقيّة تفسيرا حول المبدأ والموضوع والمطلب على ما نصّه :

اعلم أنّ لكلّ واحد من الصّناعات و خصوصا النّظريّة مبادىء و موضوعات و مطالب :

فالمبادىء هى المقدّمات الّتى يبرهن فى تلك الصّناعة ، ولا يبرهن عليها فى تلك الصّناعة إما لوضوحها ، وإمّا لجلالة شأنها عنأن يبرهن فيها ، وإنّما يبرهن فىعلم فوقها ، وإمّا لدنوّ شأنها عن أن يبرهن فىذلك العلم بل فى علم دونه ، وهذا قليل .

والموضوعات هى الأشياء الّتى إنّما يبحث فى الصّناعة عن الأحوال المنسوبة إليها والعوارض الذّاتيّة لهاكالمقادير فىالهندسة والجسم من جهة صحّة الحركة والسّكون فى العلم الطّبيعى والإنسان من جهة ما يصحّ ويمرض فى الطّب .

والمطالب هى القضايا الّتي محمولاتها عوارض ذاتيّة لهذا الموضوع أو لأنواعه أوعوارضه وهي المشكوك فيها أولا المبحوث عنها فى العلم .

فالمبادىء منها البرهان ، والمسائل لها البرهان ، والموضوعات عليها البرهان ؛ والغرض فيما عليه البرهان الأعراض الذّاتيّة . راجع : اللئالى المنتظمة، طبعة طهران ، ص٢٤ .

ص ، ١٧ س ٣ .

«وأمّا منفعة هذا العلم»

راجع : حاشية شرح التجريد للدّوانى ، المخطوطة الموجودة فى مكتبة العامـــة بطهران ، تحت رقم ٢٤٠ ، ص ١٦ .

ص ١٩ ، س ٧ .

« امّا الطّبيعيّة »

إنّ الطّبيعة قد يراد بها نفس الماهيّة ، وقد يراد بها مبدأ الحركة والسّكون للجسم الّذى فيه .

ص ٢١ ، س ١ .

« وقد يجوز أن يكون العلم الطّبيعى »

راجع : تعليقات بهاء الدّين محمّد الّتى ذكرناها فيما مضى .

ص ٢٧ ، س ٤ .

« إنّ الموجود والشّىء »

راجع : كتاب تحقيقات فى أحوال الموجودات « لشّمس الدّين الجيلانى » مخطوطة ٢٧٨ (= ١٦٠) فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران .

ص ٣٧ س٣ .

« إنّ وجود للشّىء قد يكون بالذّات »

انظر : تعليقات الشّفاء لمؤلّفه الفيلسوف آقاحسين الخوانسارى ، طبعة طهران ، ١٣٠٥ هـ ، ص ٢٠٨ .

ص ٣٧ ، س٥ .

« فنقول : إنّ الموجود بالذّات »

راجع : تعليقات الشّفاء لصدر الدّين الشّيرازى ، طبعة طهران ، ١٣٠٥ ، ص ٤٥ ، ٨٣ .

ص٣٨ ، س ٨ .

« وكون الشّىء فى المكان »

راجع : زواهر الحكم للحسن بن عبد الرزّاق اللاهيجى ، طبعة مشهد، ١٣٥٥ شمسيّة ، ص ٢٥٩ .

ص ٥٤ ، س٥ .

«هو مادّته وهو الهيولى»

ذكر صدر الدين الشيرازى فى تعليقاته للشّفاء أسامٍ مختلفة للهيولى على وجه ما يلى:

واعلم أنّ هذا السّبب المادّى سمّي بأسامٍ متعددة باعتبارات مختلفة : فهو من جهة أنّه بالقوّة يسمّى هيولى .

ومن جهة أنّه حاملة بالفعل يسمّى موضوعا بالاشتراك اللّفظى بينه وبين الّذى ذكر فى رسم الجوهر وبين ما يقابل المحمول .

و من حيث إنّه آخر ما ينتهى إليه التّحليل يسمّى أسطقسا فإنّ معنى هذه اللّفظ هو الأبسط من أجزاء المركّب .

و من حيث إنّه أوّل ما يبتدء منه التركيب يسمّى عنصرا .

ومن حيث إنّه أحد المبادىء الدّاخلة فى الجسم يسمّى ركنا .

و من حيث إنّه مشترك بين الصّورة يسمّى مادّة .

انظر المصدر ، ص ٢٤٩ .

ص ٥٧ ، ص ٣ .

«امّا أن يكون وجود ها الخاصّ»

راجع : الأسفار الأربعة لصدر الدين الشّيرازى ، طبعة طهران ، ١٢٨٢هـ، ص ١٢٠ .

ص ٥٩ ، س ١١ .

«ممّا تبيّن أنّ الهيولى . . .»

راجع : رسالة العشق لابن سينا ، طبعة طهران ، بلا تاريخ ، ص ٤٥ .

ص ٧٥ ، س ٩ .

«فبالحرّى أن ننقل الآن إلى تحقيق الأعراض . . .»

راجع : الأسفار الأربعة ، الجزء الثّانى، ص ٣٢٠ .

ص ٧٥ ، س ٧ .

«أمّا مقولة الكمّ . . .»

راجع : زواهرالحكم ، ص ٢٣٩ .

ص ٧٨ ، س ٣ .

«فتقول : إنّ الواحد . . .»

للمناسبة أنواع كثيرة كالمحاذاة والموازاة والمؤاخاة والمصاحبة وغيرها من أقسام الاتّحاد فى النّسبة .

ص ٧٨ ، س ٦ .

«فالواحد بالعرض»

أراد المؤلّف بهذا أنّ التّقدّم والتّأخّر فى هذا المعنى متحقّق و أن تطع النّظر عن الواحد بالعرض كما هو واضح .

ص ٧٨ ، س ٦ .

«فالواحد بالعرض أن يقال فى شىء . . .»

راجع : الشّفاء طبعة القاهرة ، ١٣٨٠ ﻫ / ١٩٦٠ م الجزء الأول ، ص ٩٧ ، ١٠٤ . تهافت التّهافت، تحقيق سليمان دنيا ، القاهرة، الطّبعة الثّانية ، ١٣٨٨ ﻫ / ١٩٦٨ م ، الجزء الثّانى ، ص ٤٦٠ . الإشارات والتّنبيهات مع شرح نصير الدين الطّوسى، تحقيق سليمان دنيا أيضا ، مصر ١٩٥٨ م ، الجزء الثّالث ، ص ٤٣٥ ، ٤٨٣ .

ص ٧٩ ، س ١ .

«ومنه واحد بالنّوع»

فرق بين الواحد بالنّوع والوحدة النّوعيّة فإنّ الأوّل واحد بالعرض، والثّانى واحد بالذّات .

ص ٨٠، س ١٠ .

«فقد بان من حمل الوحدة»

راجع : شرح الشّفاء لجمال الدّين الخوانسارى، المخطوط الموجود بمكتبة النّوّاب فى إيران تحت رقم ٨٠٠ ، ص ٩٤ .

ص ٨٩، س ٦ .

«و أمّا الجسم الّذى هو الكم»

راجع : الشّفاء، طبعة طهران، ص ٤٢١ . والتّحصيل ، طبعة جامعة طهران، ص ٢٨٦ .

ص ٨٩ ، س ٨ .

«ولكنّه من الأعراض» أى من الأعراض اللاّزمة الغير المفارقة عن المادّة .

ص ٩٠ ، س ٥ .

«والصّورة الجسميّة يمكن أن تفارق المادّة» .

يراد بها أنّ المقدار والصّورة متلازمان فى الوهم والخارج، وأمّا هما فيفارقان المادّة فى الوهم لا فى الخارج .

ص ٩٢، س ١٢ .

«وتوهم له جهتان» أى :

يتوهّم له وضع خاص يعنى ذو بعدين .

ص ٩٣ ، س ٧ .

«لأنّ الكمّ المتّصل»

راجع : أساس التّوحيد للميرزا حسن الآشتيانى، طبعة طهران، ١٣٣٠ شمسيّة، ص ٢٤١ .

ص ٩٣ ، س ١٢ .

«والكميّات المتصّلة أربعة»

يراد بها : سطح وخط وجسم وزمان .

ص ٩٤ ، س ٦ .

«سواء كانت الصّحة وجوديّه أو فرضيّة»

أراد المؤلّف «بالوجوديّة» الكم المنفصل و«بالفرضيّة» الكمّ المتّصل .

ص ١١٩ ، س ٣ .

«أمّا القول فى المضاف»

راجع : كشف المراد للمحسن بن يوسف الحلّي ، طبعة قم ، بلا تاريخ ، ص١٥٧ .

ص ١١٩ ، س ٣ .

«والإضافة»

انظر : تعليقات الشّفاء للصّدرالدّين الشيرازى ، طبعة طهران ، ص ١٤٨ .

ص ١٢٥ ، س ٣ .

«إنّ جميع أصناف المتقدّم»

راجع : رسالة فى التّقدّم والتأخّر لشمس الدّين الجيلانى ، المخطوطة الموجودة بمكتبة المليّة بطهران ، تحت رقم ١٢٦ ، ص ٤٦ .

ص ١٢٥ ، س ٥ .

«فالمقتدّم إمّا أن يكون بالمرتبة»

قال : بهمنيار فى تفسير هذه العبارة ما نصّه :

و إنّما قيل بالتّشكيك فإنّ التّقدّم بالعلّيّة قبل التّقدّم بالطّبع والتّقدّم بالطّبع قبل سائرأصناف التّقدّم. راجع : التحصيل ، ص ٤٦٧ .

ص ١٢٥ ، س ٨ .

«فأمّا المتقدّم بالمرتبة»

راجع : زواهرالحكم للاّهيجى ، ص ٢٤٤ .

ص ١٢٧ ، س ١٠ .

«يجب أن يكون وجود ذاتيهما»

راجع : القبسات للسيد الدّاماد ، طبعة جامعة طهران ، ص ٥٤ .

ص ١٣٤ ، س ٧ .

«وشرح ذلك أن كان محرّك الأول»

قارن تعليقات الشّفاء لصدرالدّين الشّيرازى ، طهران ، ص ١٩ .

ص ١٣٤ ، س ١٠ .

«إنّما يخرج شيئا من القوّة إلى الفعل»

ذكر الفيلسوف الحسن بن عبد الرّزاق اللاّهيجى في تفسير الحركة وشروطها أمورا ننقل بعضها على وجه ما يلى :

الحركة إذا كان ماهيتّها هى الخروج من القوّة إلى الفعل تدريجا فهى بنفس مفهومها متعلّقة لستّة أمور :

١ـ فاعل يوجد ها لأنّها فعل ممكن الوجود .

٢ـ محلّ يحلّها لأنّها عرض ضعيف .

٣ـ مبدأ لم يكن قبله .

٤ـ منتهى لا يكون بعده لأنّها خروج شىء إلى شى فهي محصورة بينهما .

٥ـ مقولة يكون فيها مسافتها لأنّ التّدريج يكون محالة فى شى .

٦ـ يكون مقدارها لأنّ التّدريج يكون فى كميّة بالضّرورة فهذه أشياء لايجوز أن يكون حركه خالية من شىء منهما .

قارن : زواهرالحكم ، ص ٢٥٤ .

ص ١٥٦ ، س ٢ .

«وقد يسمّي هذا فى المنطق ما بعد الكثرة»

قارن : «كتاب المناهج لابن تركة الإصفهانى، مخطوط رقم ٨٥٠ فى مكتبة مجلس النّواب الإيرانى فى طهران ، ص ٢٤ .

ص ١٥٩ ، س ٤ ،

« وأمّا الجزئىّ المفرد فهو الّذى »

أراد المؤلّف اللّوكرى بالجزئى المفرد ، الجزئى الحقيقى وهو لا يكون إلّا مفردا بخلاف الجزئى الإضافى و هو الأخصّ من الشّىء ، فإنّه قد يكون كلّيّا متكثّر الأفراد بالفعل أو بالقوّة ، فالجزئى الحقيقىّ هو الّذى نفس تصوّره يمنع حمله على كثيرين سواء أمكن تصوّره كذات زيد المشار إليه وكهذا السّواد مثلا ، أو لم يكن كذات الحقّ ، والّذى أمكن تصوّره سواء كان بحسب الحسّ فقط ، كزيد المشار إليه وهذا الشّمس ، أو بحسب العقل فقط كهويّة العقل العاشر مثلا فإنّ صورة زيد المشار إليه لا يمكن حصولها فى العقل . ولا صورة العقل العينيّة يمكن حصولها فى الحسّ ، لكنّ الجميع بحيث إذا تصوّره متصوّر لا يمكن له فرض صدقه على كثيرين لامتناع نفس تصوّره المطابق لهويّته الشّخصيّة عن ذلك .

ص ١٧١ ، س ٥ .

« فإنّ ههنا مناسبات فى الجذور الصّمّ »

هذه العبارة من كلام ابن سينا وقد نقلها المؤلّف اللّوكرى بعينه فى النّصّ الّذى بين أيدينا . وقد ذكر صدرالدّين الشّيرازى فى تعليقاته للشّفاء فى تفسير العبارة بما نصّه : جذر كلّ عدد عبارة عن ما إذا ضرب فى نفسه ، حصل منه ذلك العدد ، و يسمّى ذلك مجذوره ، وحاصل ضرب العدد فى نفسه ، ولكلّ عدد سواء كان صحيحا أو كسرا مجرّدا أو صحيحا مع كسر فله مجذور ، ولكن ليس لكلّ عدد جذر صحيح ولا صحيح مع كسر فله مجذور ، ولكن ليس لكلّ عدد جذر صحيح ولاصحيح مع كسر منطق وذلك كالعشرة مثلا كما دلّ عليه البرهان الهندسى ، ويقال له أصمّ الجذر .

راجع : التّعليقات ، طبعة طهران . ١٩١ .

ص ١٧٤ ، س ١٤ .

« واعلم أنّ كلّ معنى عامّ فإمّا أن يتخصّص »

قارن: شرح الشّفاء للملا أولياء، طبعة طهران، ١٣٠٥ ﻫ، ص١٩٣ .

ص ١٨٥ ، س ٨ .

«وأمّا المركّبات فلا صورتها ذاتها»

ذكر الفيلسوف اللاّهيجي تفسيراً للماهيّة بما نصّه :

الماهيّة مشتقّة من ما هويّة وهي نسبة إلى ما هو به هو ، فماهيّة الشّيء هو الّذى هو به هو وهى تطلق على معنيين :

أحدهما حقيقة الشّيء كائنة ما كانت كالحيوان النّاطق للإنسان ، وهذا المعنى يعمّ الواجب والممكن حتّي الوجود والعدم أيضا . والثّانى ما يقابل الوجود والعدم ويوصف بهما .

راجع : زواهر الحكم ، ص ٢٣٦ .

ص ١٨٦ ، س ٣ .

«وأعلم أنّه لا يحتاج كلّ شيء فى أن ينفصل»

قارن : هذا الموضع بتعليقات الشّفاء لصدر الدّين الشيرازى، ص٢٠٧ .

ص ١٩١ ، س ٣ .

«إنّ الأشياء كيف تتحدّد»

راجع : « تحقيقات فى أحوال الموجودات » المخطوطة الموجودة بمكتبة المركزيّة بجامعة طهران ، رقم ١١٢٠، ص ٢٤٤ .

ص ١٩٢ ، س ١٠ .

« لكان جميع كتب الجاحظ »

ويراد بهذه العبارة بأنّه ينبغي أن لايقتصر فى الحدّ للشّيء على مجرّد شرح الإسم كما فى التّعريفات اللّفظيّة، فيجعل أمثال هذه الأمور حدودا حقيقيّة من هذه الجهة ، والحدّ كما هو المعروف فى المنطق ما يدلّ على ذات الشّيء المجهول ولو كان كلّ قول يدلّ على اسم أو يفرض بإزائه اسم حدّ لكان جميع مـا اشتمل عليه كتب

اللغة، ككتب الجاحظ و غيره حدودا وليس كذلك ، فإذن ظهر أنّ الحدود في هذه المركّبات والأعراض ليست حدودا حقيقة .

ص ١٩٦ ، س ٣ .

«الفصل يجب أن نتكلّم فيه»

قارن : شرح الشّفاء للملاّ أوليا ، طبعة طهران ١٣٠٥ ه ، ص ١٩٨ .

ص ٢٠١ ، س ٣

«انّ كثيرا ما يكون فى الحدود أجزاء»

راجع : الشّفاء، الفصل التّاسع من المقالة الخامسة ، طبعة القاهرة ، ص٢٤٧، ٢٥٢ .

ص ٢٠٧ ، س ٧ .

«إنّما نعنى بالعلّة الصّوريّة»

قارن : قواعد التّوحيد لابن تركه الاصفهانى ، طبعة طهران ، بلا تاريخ ، ص ١٤٠ .

ص ٢٠٨ ، س ٥ .

«وأمّا العلّة الفاعليّة»

ذكر صدرالدين الشّيرازى حدودا لجميع أقسام الفاعل بما نصّه :

الفاعل بالطّبيعة ، هوالّذى يصدر عنه فعل ملائم لذاته من غير شعور.

الفاعل بالقسر ، هوالّذى يصدر عن طبيعة المقسور فعل كحركة الحجر إلى فوق ، و من هذا القبيل سخونة الماء وبرودة الهواء

الفاعل بالجبر ، وهذه يصدر عنه فعل من غير اختيار .

وهذه الثّلاثة مشتركة فى كون فاعليّتها ليس بالاختيار .

الفاعل بالقصد : هوالّذى يصدر عنه الفعل مسبوقا بإرادة المتعلّق بغرض زائدا على ذاته ، وذات فعله فيكون نسبة أصل قدرته إلى الفعل وتركه واحدة .

الفاعل بالعناية : هو الّذى يتبع فعله علمه التّفصيلى بوجه الخير فيه من غير قصد زائد .

الفاعل بالرّضا : و هو أنّ فعله عين علمه التّفصيلى بوجه الخير فيه من غير علم زائد و إرادة زائدة فيكون ذاته بذاته منشأ علمه وفعله من غير ترتّب حتّى أنّ إضافة عالميّة بالأشياء بعينها إضافة فاعليّة لها . وهذه الثّلاثة الأخيرة مشتركة فى كون فاعليّتها بالاختيار.

راجع : تعليقات الشّفاء ، ص ٦٤ .

ص ٢١٤ ، س ١٣ .

«فالفاعل الّذى تسميّه العامّة» .

راجع : القبسات للسيّد الدّاماد، طبعة جامعة طهران ، ص ٨ .

ص ٢١٩ ، س ١٢ .

«ويسمّى إبداعا عند الحكماء»

«قارن : نفس المصدر، ص ٢ـ١٤»

ص ٢٣٤ ، س ١١ .

«ولنعد إلى أمر العنصر »

قارن : نفس المصدر، ١٠ـ٣٦ . وتعليقات الشّفاء لصدر الدّين الشيرازى ، ص ٢٢٢ .

ص ٢٣٨ س ٣ .

«وأمّا الغاية فهو ما لأجله يكون الشّى»

قارن : الشّفاء، الفصل الخامس من المقالة السّادسة من الإلهىّ ، طبعة القاهرة، الجزء الثّانى ، ص ٢٨٣

ص ٢٥٣ ، س ١ .

«وظنّ قوم أنّ القسمة توجب وجود شيئين»

قارن : القبسات للسيد الدّاماد ، ص ١٥٨ـ١٦٢ .

ص ٢٥٤ ، س ٢ .

« وأمّا أفلاطون فأكثر ميله »

قارن : الشّفاء . طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص ٣١٠ .

ص ٢٧٠ ، س ٣ :

«إنّا إذا فرضنا معلولا ... »

قارن : نفس المصدر ، ص ٣٢٧-٣٣١ .

ص ٢٧٧ ، س ٥ .

«أمّا تناهى العلل»

قارن : نفس المصدر ، ص ٣٤٠-٣٤٣ .

ص ٢٨٣ ، س ٩ .

«إنّا إذا قلنا إنّ واجب الوجود»

راجع : نفس المصدر ، ص ٣٤٣-٣٤٩ .

ص ٢٩٠ ، س ٣ .

«ونقول أيضا إنّ واجب الوجود» .

انظر : نفس المصدر السّابق ، الجزء الأول ، ص ٤٣-٤٧ . وقد نقل صدر الدّين الشّيرازى من ابن سينا تفسيرا لمعنى واجب الوجود ما نصّه : ذكر ابن سينا من خواصّ الواجب بذاته خمسة أمور أصلية يتفرّع عنها غيرها من الخواصّ .

راجع : تعليقات الشّفاء ، ص ٣٠ .

ص ٢٩٨ ، س ١١ .

«إنّ واجب الوجود لا يجوز أن يكون معنى مشتركا»

قارن : الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص ٣٥٠-٣٥٤ .

ص ٣٠٤ ، س ٦ .

«واجب الوجود تامّ الوجود»

راجع : نفس المصدرالسّابق ، ص ٣٥٥-٣٦٢ .

ص ٣١٥ ، س ٥ .

«ثمّ يجب أن تعلم أنّه إذا قيل عقل للأول»

قارن : التّحصيل ، طبعة طهران . ١٣٥٦ شمسيّة ، ص٥٥٧-٥٦١ .

ص ٣٢٢ ، س ١٠ .

«إنّك قد علمت أنّ كلّ حادث»

قارن : الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص٣٧٣-٣٨١ .

ص ٣٣٤ ، س ٢ .

«إنّ الحركة لا تكون طبيعيّة»

راجع : نفس المصدر السّابق ، ص ٣٨١-٣٨٤ .

ص ٣٣٥ ، س ١٠ .

«ذكر بطليموس هذا المعنى فى الكلمة الرّابعة»

قال بطليموس فى كتاب الثّمرة المنسوب إليه ما نصّه :

المختار الأفضل فليس بينه وبين المطبوع فرق ، ذكرت هذه العبارة الّتى تسمّى الكلمة الرّابعة من الثّمرة ثمّ جاء فى تفسيره ما نصّه :

قد ظنّ أنّ بطليموس يريد بهذا القول الاختيار الّذى يرتصده المنجمون لما يؤثّر من ابتداءآت الأعمال وليس هو كذلك وإنّما أراد به شكّ من توهّم أنّ الفلك غير حيّ ، ومعنى هذه الكلمة أنّ ممّا يشكّك فى أنّ الفلك هوناطق و توهّم أنّه حكمة العناصر ما يرى من تحريكه دائما من المشرق إلى المغرب ولزوم كلّ واحد من كواكبه وأفلاكه طريقة واحدة لايتعدّاها ، والحيّ يسلك فى نواحى مختلفة وإنّما ذلك لأنّ قوّته على ما اشتمل عليه من أمر الكلّ أزيد من قوّة الأشخاص على ما يعانيه و عمله فيها الأفضل و صورة الأفضل فمن ملك اختياره صورة واحدة لا اختلاف فيها فيرى كالمطبوع الّذى يلزم طريقة واحدة .

راجع : «الثّمرة» مخطوط ، رقم ٣٩٢ فى المكتبة المليّة بطهران من القسم العربىّ ، ص ٥ و٦ .

ص ٣٤٠ ، س ٩ .

«ولكن الأوّل فعله الأوّل»

قارن : الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص ٤٠٢-٤٠٣ .

ص ٣٤٣ ، س ٣ .

«وهذا الاسم هوالإبداع»

قارن : القبسات للسّيد الداماد ، القبس الأول ، س ٧ .

ص ٣٤٥ ، س ٤ .

«واجب الوجود بذاته»

قارن : الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص٤٠٣-٤٠٤ .

ص ٣٤٧ ، س ٩ .

«إنّ المعلول بذاته ممكن الوجود»

راجع : نفس المصدر ، ص ٤٠٥-٤٠٩ .

ص ٣٥٤ ، س ٤ .

«ولا يمكن أن يكون المحرّك الأول»

راجع : نفس المصدر ، ص٣٩٣-٣٩٢ .

ص ٣٥٧ ، س ٣ .

«إنّ المحرّك القريب للفلك»

قارن : الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثانى ، ص ٣٨٦-٣٩١ .

ص ٣٥٩ ، س ٣ .

«وإذا استوفت الكرات السّماويّة ...»

قارن : نفس المصدر السّابق ، ص ٤١٠ .

ص ٣٦٢ ، س ٣ .

«قال قوم من أهل العلم»

قارن : نفس المصدر، ص ٤١٣-٤١٤ .

ص ٣٦٥ . س ٣ .

«أمّا وجود العناية»

قارن : نفس المصدر ، ص ٤١٤ .

ص ٣٦٩ ، س ٣ .

«إنّ الشرّ يقال على وجوه»

نفس : المصدر، ص ٤١٥-٤١٨ .

ص ٣٧٤ ، س ٥ .

«يجب أن تعلم أنّ لكلّ قوّة نفسانيّة»

نفس : المصدر ، ص ٤٢٣- ٤٣٢

ص ٣٩١ ، س ١١ .

«فإنّ جميع العلوم جاءت بالحدس»

قارن : الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص ٤٣٥ .

ص ٤٠١ ، س ٥

«وقد دبّر لبقاء ما يسنّه ويشرعه»

قارن : نفس المصدر ، ص ٤٤٣-٤٤٦ .

فهرس المصطلحات وتفاسيرها

الإبداع : ص : ٢١٩ ، ٢٢١، ٣٤٣ .

هو تأييس الشّيء بعد ليس مطلق . اللّوكرى، بيان الحقّ .

هوالاختراع الجديد لا عن مادّة عند العامّة وعند الحكماء: هوتأييس الشّيء بعد ليس مطلق . بيان الحقّ .

هو أن يكون من الشّيء وجود لغيره متعلق به فقط دون متوسّط من مادّة أوآلة أو زمان . الإشارات ، النّمط الخامس، ص ٥٢٤ .

هو إيجاد شيء غير مسبوق بالعدم . نفس المصدر ، ص ٤٤٥ .

الإدراك: ص ٣١٧، ٣٧٦ .

هوأن تكون حقيقة الشّيء متمثلة عند المدرك يشاهدها ما به يدرك. الإشارات، ص ١٢٢ .

الأسباب المطلقة : ص : ١٠ .

هو العلل المطلقة ، وأمّا الأسباب الخاصّة فهى الأمور المحسوسة البيّنة بالحس . تعليقات الشّفاء (صدرالدّين الشيرازى) ، ص ٢٨٠ .

أصحاب الكمون : ص : ٧٥ .

هم الّذين يعتقدون بأنّ جميع عناصر الوجود تتضمّن بعضها بعضا . تعليقات الخوانسارى للشّفاء، ص ١٩٤ .

الإضافة: ص : ١١٨، ١٢٢ .

هى النسبة المتكررة .

هوالّذى ليس إنّما يعطيك علّة اجتماع طرفى النّتيجة عند الذهن والتّصديق بها فقط حتّى تكون فائدته أن تعتقد أنّ القول لم يجب التّصديق به ، بل يعطيك أيضا مع ذلك اجتماع طرفى النّتيجة فى الوجود . النّجاة ، ص ١٠٣ .

البعد : ص ٤٢ ، ٤٣ .

هوالّذى يمكن أن يفرض فيه أجزاء تتلاقى على حدّ مشترك يكون نهاية لاحدّ الجزئين وبداية للاخر .

هوالقابل للانقسامات الغير المتناهية بالقوّة. تعليقات الشّفاء (صدرالدين) ، ص ١٦٠ .

هو مباعدة شىء عن شىء .

هوالخط الموصول والمقدار الممتدّ . زواهرالحكم ، ص٢٦٠ .

التّام : ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

هوالّذى ليس شىء من شأنه أن يكمل به وجوده بما ليس له . بيان الحقّ .

هوالّذى حصل له جميع ما يليق به بأن يكون حاصلا له . تعليقات الشّفاء صدرالدين، ص٩٤ .

هوالّذى حصل له القسط من الوجود الّذى يليق به . نفس المصدر السّابق ، ص ١٧٥ .

هوالّذى يوجد له جميع ما من شأنه أن يوجد ، والّذى ليس شىء ممّا يمكن أن يوجد له ليس له . النّجاة ، ص٣٦١ .

التّخيل : ص ٤٨ ، ١٣٣ ، ٢٤٤ .

هوتحفّظ ما قبله الحسّ المشترك من الحواسّ الجزئيّة الخمس ، وتبقى فيه بعد غيبة المحسوسات . النّجاة ، ص ٣٦٦ .

الجرم الطّبيعى : ص : ١٢١ .

هوالجرم المحسوس بما له من الخواص والأعراض . بيان الحق .

الجزئى : ص : ١٥٩ .

هو الّذى يمتنع نفس تصوره عن أن يقال معناه على كثير . بيان الحق .

الجسم : ص : ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٩ .

هو جوهر ، طويل ، عريض ، عميق . بيان الحق .

هو الجوهر الذى يمكنك أن تفرض فيه بعدا كيف شئت . بيان الحق .

الجنس الأعلى : ص ٢٤٨ .

هو الّذى ليس فوقه جنس آخر كالجوهر ويسمّي جنس الأجناس . وقد يكون سافلا و هو الجنس الأخير الّذى لا جنس تحته . كشف المراد ، ص ٥٣ .

الجوهر : ص ٢٨٨ .

هو كلّ ما وجود ذاته ليس فى موضوع . النّجاة ، ص ١٢٦ .

هو الموجود لا فى موضوع ، أى : هو الشّىء الّذى يقال عليه موجود لا فى موضوع . بيان الحق .

الحادث : ص : ٣٢٢

هو الموجود بعد أن لم يكن . بيان الحقّ .

هو الّذى يسبقه العدم . كشف المراد ، ص ٢٦ ، ٧٧ .

الحدّ : ص : ١٩٠ .

هو ما يدلّ على الماهيّة . بيان الحق .

هو القول الدّالّ على ماهيّة الشّىء لذّاته . تعليقات الشّفاء ، صدر الدّين ، ص ٢٠٩ .

الحدس : ص : ٣٩١ .

هو حركة إلى إصابة الحدّ الأوسط إذا وضع المطلوب . أو إصابة الحدّ الأكبر إذا أصيب الأوسط ، وبالجملة سرعة الانتقال من معلوم إلى مجهول . النّجاة ، ص ١٣٧ .

هوالتفطّن للحدّ الأوسط من القياس بلا تعليم . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين، ص ٤٨ .

الحركة : ص : ١٧٤ . ١٨١ .

هی‌کمال أول لما بالقوّة من جهة ما بالقوّة . رسالة الحدود ، ص ٤٨ :

هي‌الخروج من‌القوّة إلى الفعل تدريجا . زواهر الحكم . ص ٢٥٤ :

الخير : ص ١٤٧ ، ٣٦٩-٣٧١ .

هو ما يتشوّقه كلّ شيء ويتمّ به وجوده . النّجاة ، ص ٣٧٣ .

هو ما يؤثّره كلّ واحد و يبهّج به ويشتاقه . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين ، ص ١٦ .

السّلب : ص : ٣٢، ٥١، ٥٦ .

هو رفع النسبة الوجوديّة بين شيئين . النّجاة ، ص١٨ .

الشرّ : ص : ٣٦٩، ٣٧٠.

هو عدم كمال لشيء ، بل هو عدم شي و هو ما لا يؤثّره كلّ واحد ولا يبهّج به ولا يشتاقه . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين، ص ١٦ .

الشّكل : ص : ١٤، ٣٦ .

هوالّذى يحيط به حد واحد أو حدود. تعليقات الشّفاء، صدرالدين، ص١٤٠ .

الصّورة : ص : ٥٧ ، ٢٣٢ .

هو ما تكمل به المادّة وإن لم تكن متقوّمة بها بالفعل . بيان الحقّ .

هی ما تتقوّم به المادّة بالفعل . نفس‌المصدر .

هی ما يحلّ فی شيء يحصله نوعا من الأنواع أو هی ما يوجد به الشّيء بالفعل . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين ص٢ ، ٤٧ .

الضّارّ : ص : ١٧ .

هوالسّبب المؤدّی إلى الشرّ . تعليقات الشّفاء ، صدرالدّين، ص١٦ .

والضّر والمضرّة عبارة عمّا به يقع التّأدية إلى الشّرّ. نفس المصدر .

الضّدّ : ص : ١٥، ٢٥١ .

هو ذات وجوديّة تقابل ذاتا أخرى فى الوجود . كشف المراد، ص ٨ .

الضّرورى : ص : ٢٧ .

هو الّذى لا يمكن أن يفرض معدوما والّذى إذا فرض بخلاف ما هوعليه، كان محالا . بيان الحق .

الطّبيعة : ص : ١٩ .

هى مبدأ أول لكلّ تغيّر ذاتى و ثبات ذاتى، أو هي القوّة الّتى مبدأ أول لحركة ما هى فيه . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين منقولا عن رسالة الحدود لابن سينا ، ص ١٩ .

الطّول : ص : ٤٢، ٤٤ .

هو الخطّ كيف كان ، أوهو أعظم الخطين المحيطين بالسّطح مقدارا، أو هو البعد المفروض بين الرّأس والقدم من الحيوان . بيان الحقّ .

العرْض : ص : ٤٢، ٤٤ .

هو السّطح نفسه ، أو هوالبعد الواصل بين اليمين واليسار، أوهو أنقص البعدين مقدارا . بيان الحقّ .

العرَض : ص : ٣٦، ٣٨، ٤٠ .

هو الموجود فى موضوع . نفس المصدر .

العقل : ص : ٣٠٦، ٣٦٧، ٣٦٨ .

هو اعتقاد بأنّ الشّىء كذا وانّه لايكون كذا طبعا بلا واسطة . النّجاة ، ص ١٣٧ .

العقل والعاقل والمعقول : ٣٠٧، ٣٠٨ .

العقل بما هوهويّة مجرّدة يسمّى به، وبما يعتبرله أنّ هويّته المجرّدة لذاته يسمّي

معقولا ، و بما يعتبر أنّ ذاته له هويّة مجرّدة يسمّى عاقلا . تعليقات الشّفاء ، صدرالدّين، ص٢١٤ .

العلّة والعليّة : ص : ٦٣، ٢٠٧، ٢١٧ .

العلّة : هى الشّىء الّذى يحصل من وجوده وجود شيء آخر ومن عدمه عدم شىء ، أو هى ما يتوقّف عليه وجود لشّىء فيمتنع بعدمه ولا يجب أن يوجد بوجوده . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين، ص٢٢٢ .

أمّا العلّة الذاتيّة هي الّتي يستند المعلول إليها بالحقيقة كالنّاريّة في الإحراق، والعلّة العامّة هىالّتى تكون جنسا للعلّة الحقيقيّة كالصّانع فىالبناء، والعلّة القريبة هى التى لا واسطة بينها وبين المعلول . كشف المراد، ص٧٧ .

العلم : ص : ٦٥، ١٠٣ .

هو اعتقاد بأنّ الشّىء كذا ، وأنّه لايمكن أن يكون كذا وبواسطة توجبه ، والشّىء كذلك . النّجاة، ص١٣٧ .

العمق : ص : ٤٤ .

هو البعد الواصل بين السّطح الأعلى والسّطح الأسفل . بيان الحق :

العنصر : ص : ٢٣١ .

هوالّذى فيه قوّة وجود الشّىء . بيان الحقّ .

الغاية : ص : ٢٠٨ .

هى ما لأجله الشّىء . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين، ص ٢ :

الفصل : ص : ١٧٥، ١٧٩. ١٨٤،

هوالكلّى الذّاتى الّذى يقال على نوع تحت جنس فى جواب «أىّ شىء هو» منه كالنّاطق للانسان . النّجاة ، ص١٤ .

الفكر : ص : ٢٢٥ .

هـو أن ينتقل عن أمور حاضرة فى ذهنه ... إلى أمور غير حاضرة فيه وهـــذا

الانتقال لايخلو من ترتيب . وأمّا الفكرة هي حركة ما للنّفس فى المعانى مستعينة بالتّخيّل فى أكثر الأمر يطلب بها الحدّ الأوسط ، أوما يجرى مجراه ممّا يصار به إلى علم بالمجهول حالة الفقد استعراضا للمخزون فى الباطن. الإشارات ، ص٢ ، ١٢٧ .

فوق التّمام : ص : ١٤٧ ، ١٥٠ .

هوالتّام الّذى ما فضل من جنس كما له عنه إلى غيره ، أوهوالّذى وجوده أفضل ضروب الوجود ومع ذلك يفضل عنه الوجود الفائض على سائر الأشياء. تعليقات الشّفاء، صدرالدين، ص١٧٥ .

القوّة : ص : ١٣٠ ، ١٤٥ .

هو مبدأ التغيّر من آخر فى آخر من حيث إنّه آخر. بيان الحقّ .

القياس : ص : ٢٣٣ ، ٣٥٥ .

هو قول مؤلّف من أقوال إذا وضعت لزم عنها بذاتها لا بالعرض، قول آخر غيرها اضطرارا . النّجاة ، ص ٤٧ .

الكلّي : ص : ١٥٤ ، ١٥٨ ، ١٧٠ .

هوالقول على كثيرين بالفعل أو هوالّذى لا يمتنع نفس تصوّره عن أن يقال على كثيرين . بيان الحقّ .

هواللّفظ الّذى لا يمنع مفهومه أن يشترك فى معناه كثيرون . النّجاة ، ص ٨ .

الكمال : ص : ١٤٥ ، ١٥٠ .

هو ما يتمّ به الشّيء . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين، ص٢ .

اللّذة : ص ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ .

هي إدراك ونيل لوصول ما هو عند المدرك كمال وخير من حيث هو كذلك . الإشارات، ص ١٩١ .

المادّة : ص : ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٠ .

هوالمحل ّ الّذی یقوم نوعا من الأنواع بما یحل ّ فیه . تعلیقات الشّفاء ، صدرالدین : ٤٧ .

الماهیّة : ص : ١٨٥ ، ١٩٢ ، ١٩٨ .

هی ما به الشّیء هو ما هو . بیان الحق ّ .

المبادیء : ص : ١٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ .

هی المقدّمات الّتی یبرهن فی تلك الصّناعة ، ولا یبرهن علیها فی تلك الصّناعة ، و إنّما یبرهن فی علم فوقها . تعلیقات الشّفاء ، صدرالدین ، ص ٤ .

المبدأ : ص : ١٣ ، ٢٤ .

المبدأ یقال لکل ّ ما یکون قد استتم ّ له وجود فی نفسه إمّا عن ذاته وإمّا عن غیره ثم ّ یحصل عنه وجود شیء آخر ویتقوّم به . النّجاة ، ص ٣٤٣ .

المبدأ الفاعلی : ص ، ٢٣ ، ٢٣١ .

هوالّذی به یجب صدور الفعل إن لم یکن مانع ، أمّا المبدأ المادّی هوالّذی یمکن ویصح ّ صدوره عنه وعند عدمها جمیعا یمتنع الفعل وعند وجودهما جمیعا. تعلیقات الشّفاء ، صدرالدّین : ص ١٧١ .

المحال ّ : ص : ٣٢ .

هوالضّروری العدم ، أو الّذی لایمکن أن یوجد أو هوالشّیء الّذی لاقدرة علیه. بیان الحق ّ .

المحدث : ص : ٢٨٠ .

هوالکائن بعد ما لم یکن . النّجاة ، ص ٦٨ .

هوالّذی کان بعد ما لم یکن . بیان الحق ّ .

المحمول : ص : ١٢٢ ، ١٩٨ .

هوالمحکوم به أنّه موجود ، أو لیس بموجود لشّیء آخر. النّجاة ، ص ١٩ .

المرکب : ص : ٢٣ ، ١٨٥ .

هوالّذى نلتئم ماهيّته عن عدّة أمور. كشف المراد، ص ٤٩ .

المساواة : ص ٢٠٦، ٢٢٤ .

هىالمشاركة فىالكم . الشّفاء ، طبعة القاهرة، ص ٣٠٣، ٣٠٤ .

المستأنف : ص : ٣١ .

هو ما لم يكن له فى حال العدم موصوفا بأنّه كان موجودا بعكس المعاد . بيان الحقّ .

المضاف : ص : ٧٤، ١١٨ .

هوالّذى ماهيّته مقولة بالقياس إلى غيره . نفسالصدر ، الجزء الأول .

المطابقه : ص : ٢٠٧ .

هيالمشاركة فى الوضع . نفس المصدر، الجزء الثّانى .

المعاد : ص : ٣١ .

هوالّذى يوجد فى وقت ثان أو هو ماكان من العدم موصوفا بأنّه كان موجودا . ثمّ عدم، وهو موصوف بأنّه يعاد . بيان الحقّ .

المعدوم : ص : ٣١

هوالمنفىالعين على رأىالمتكلّمين، ولكنه عند الفلاسفة هوالّذى لايمكن أن يخبر عنه . كشف المراد ، ص٣ .

المكان : ص : ٣٨ .

هوالبعد الموجود بين نهايات المحيط عند أفلاطون، وأمّا عند أرسطو هوالسّطح الباطنللجسم الحاوى، وعند المتكلّمين هوالبعد الموهوم . زواهرالحكم ص٢٥٩.

المكتفى : ص : ١٥ .

هو النّاقص الّذى يحصل له الكمالات شيئا فشيئا وكمالا بعد كمال ، وأمّا النّاقص الّذى لم يفتقر فى تمامه وكماله إلى سبب منفصل عن ذاته وعن مقومّاته وأسبابه الذّاتيّة يسمّى بالمستكفى . تعليقات الشّفاء، صدرالدين، ص ١٧٥ .

المماثلة . ص : ٢٠٦ .

هى المشاركة فى النوع . الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص ٣٠٣-٣٠٤ .

الممتنع : ص : ٣٢ .

هو الّذى لا يمكن أن يكون ، أو هو الّذى يجب أن لا يكون . بيان الحقّ .

الممكن : ص : ٣٢ .

هو غير الضّرورى وإذا فرض موجودا لم يفرض منه محال . بيان الحقّ .

هو الّذى ليس بممتنع أن يكون وأن لا يكون أو الّذى ليس بواجب أن يكون وأن لا يكون . نفس المصدر .

هو الشّىء الّذى مقدور عليه . نفس المصدر .

المناسب : ص : ٢٤٨ .

هى المشاركة فى الإضافة ولها أنواع كثيرة كالمحاذاة والموازاة والمؤاخاة والمصاحبة وغيرها . الشّفاء ، طبعة القاهرة ، الجزء الثّانى ، ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ .

المنفعة : ص : ١٧ .

هى المعنى الّذى يوصل به من الشّرّ إلى الخير . بيان الحقّ .

الموجود : ص : ١٥ .

هو الثّابت العين عند المتكلّمين ، وأمّا عند الفلاسفة هو الّذى يمكن أن يخبر عنه . كشف المراد ، ص ٣ .

الموضوع : ص : ٩ .

هو المحلّ المتقوّم بذاته ، المقوّم لما يحلّ فيه . كشف المراد : ٧٩ .

هو المحلّ المستغنى فى وجوده عن حالّه . زواهر الحكم ، ص ٢٣٨ .

النّافع : ص : ١٧ .

هو السّبب الموصل بذاته إلى الخير . بيان الحقّ .

النّاقص : ص : ١٥٠ ، ١٥١ .

هوالّذى لم يحصل له جميع ما يليق به . بيان الحقّ .

النّفس : ص : ٢٩ ـ ٣٠ .

هي كمال أول لجسم طبيعي آلى ذى حيوة بالقوّة . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين ، ص ، ٤٩ .

النّقطة : ص : ٥٨ .

ذات غير منقسمة ولها وضع وهى نهاية الخطّ . رسالة الحدود، ص ٩٢ .

النّوع : ص : ١٨٧ .

هوالطّبيعة المتحصّلة فى الوجود وفى العقل جميعا . بيان الحقّ .

الواجب : ص : ٣٢ .

هوالممتنع أن لايكون أو ليس بممكن أن لايكون . بيان الحقّ .

الواجب الوجود : ص : ٣٢٢ .

هوالموجود الّذى متى فرض غير موجود عرض منه محال أو الواجب الوجود ، والضّرورى الوجود . النّجاة ، ص ٣٦٦ .

الوجوب : ص : ٣١ .

هو تأكّد الوجود . بيان الحقّ .

الهيولى : ص : ٥٤ ، ٥٨ ، ٥٩ .

هو الجوهر المستعدّ بذاته لأيّة صورة و صفة جسمانيّة . تعليقات الشّفاء ، صدرالدين ، ص ١٢١ .

فهـــرس عـــــــــــام

****

فهرس جزئين من كتاب « بيان الحق ... »

الجزء الأول

فهرس القسم الثّانى

مصادر المقدمة والتحقيق

الفهرس على ترتيب عناوين الكتب :

الآثار الباقيه عن القرون الخالية ، ابوريحان محمد بن احمد ، البيرونى، ليبزيك ، ١٩٢٣ .

احوال نصير الدين الطوسى. محمد تقى مدرس رضوى، جامعة طهران، رقم ٢٨٢ .

إتمام التتمّة. الفيلم ، رقم، ٩٣٥ فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران ، ومنه الصّورة فيها ، رقم ١٧٩٩ (القسم الثّانى) .

إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، ابن القفطي ، ليبزيك ، ١٩٠٣ . و أيضا مكتبة المثنّى ببغداد .

اساس التّوحيد. ميرزا حسن للآشتيانى، جامعة طهران، ١٣٣٠ .

الأسئلة والأجوبة (هامش كتاب المشاعر) طهران، ١٣١٣هـ.

الإشارات والتّنبيهات . ابن سينا ، تحقيق الدكتور سليمان دنيا، دار المعارف بمصر، ١٩٥٨ .

الأمد على الأبد. ابوالحسن محمد بن يوسف العامرى، تحقيق (اورت ك. روسن) دار الكندى، بيروت ١٣٩٩/١٩٧٩ .

أنموذج العلوم . جلال الدّين الدّوانى، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ٨٦٨=١٠١ .

بدايع الحكم . آقا على، المدرس الزُنُوزِى، طهران، ١٣١٤ هـ .

بيان الحقّ بضمان الصّدق، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران ،

رقم، ٢٥٠ = ١٠٨ .

تاريخ حكماء الإسلام. ظهيرالدّين البيهقى، تحقيق محمد كرد على، المجمع العلمى العربى، دمشق، ١٣٦٥/١٩٤٦ .

تاريخ الفلسفة الإسلاميّة. ماجد فخرى، نقله إلى العربيّة كمال اليازجي، الجامعة الإمريكيّة، بيروت، ١٩٧٩ .

تاريخ الفلسفة فى الإسلام. دى بور، نقله إلى العربيّة محمد عبدالهادى أبوريده، الطبعة الثّانيّه، القاهرة، ١٣٧٤/١٩٥٤ .

تاريخ مختصر الدّول. غريغوريوس، أبوالفرج ابن العبرى، بيروت، ١٩٥٨ .

تاريخ النّظم والنّثر فى إيران حتّى انتهاء القرن العاشر. سعيد نفيسى، طهران بلا تاريخ .

تتمّة صوان الحكمة. على بن ابى القاسم زيد البهيقى، تحقيق محمد شفيع، لاهور، ١٣٥١/١٩٣٢ .

التّحصيل. بهمنيار، تحقيق الأستاذ مرتضى مطهرى، طبعة كلّية الإلهيّات بجامعة طهران، ١٣٥٦ هـ .

تحقيقات فى أحوال الموجودات، شمس الدّين الجيلانى، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ٢٧٨=١٦٠ .

التّرات اليونانى فى الحضارة الإسلاميّة. عبد الرحمن بدوى، الطّبعة الرّابعة، بيروت، دارالقلم، ١٩٨٠ م .

التّعريف بتأثير كتاب التجريد، ابراهيم ديباجي، مخطوط .

التّعليقات. ابن سينا، تحقيق البدوى، وزارة الثقافة والاعلام، القاهرة، ١٣٩٢/١٩٧٣ .

التّعليقات. ابن سينا، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ٢٦١=١٦٩ .

تعليقات الشّفاء . بهاء الدّين محمّد (فاضل هندى) و تليها رسائل أخرى ، لجنة الفلسفة ، طهران ، ١٣٥٥ هـ .

تعليقات الشّفاء . محمد باقر السّبزوارى (تليها رسائل أخرى) لجنة الفلسفة ، طهران ، ١٣٥٤/١٩٧٥ .

تعليقات الشّفاء . حسين بن محمد الخوانسارى (تليها رسائل أخرى) ، لجنة الفلسفة ، طهران ، ١٣٥١/١٩٧٢ .

تمهيد القواعد . صائن الدّين ابن تُركه ، طهران ، ١٣١٥-١٣١٦ .

تمهيد لتاريخ الفلسفة ، مصطفى عبد الرّزق ، الطبعة الثّانية ، القاهرة ، ١٣٧٩/١٩٥٩ .

التّنبيه والاشراف . أبوالحسن على بن الحسين المسعودى ، بغداد ، ١٣٥٧ هـ ؛ بيروت ، ١٩٦٥ .

تهافت التّهافت . محمد بن رشد ، تحقيق سليمان دنيا ، الطّبعة الثّانية ، دار المعارف بمصر ، ١٣٨٨/١٩٦٨ .

الثّمرة ، بطلميوس . نسخة مخطوطة فى المكتبة الأهليّة بطهران ، رقم ، ٣٩٢ .

الجانب الإلهى من التّفكير الإسلامى (الجزء الثّانى) محمد البهي ، الطّبعة الثّانية ، دار إحياء الكتب العربيّة ، القاهرة ، ١٣٧١/١٩٥١ .

الجوهر النّضيد فى شرح منطق التجريد . الحسن بن يوسف الحلّى ، ١٣١١ هـ .

چهار مقاله ، العروضى السّمرقندى . تحقيق محمد معين ، طهران ، ١٣٣١ هـ .

حاشية الشّفاء . صدر الدّين الشيرازى ، طهران ، ١٣٠٣ هـ .

حاشية الشّفاء . حسين بن محمد الخوانسارى ، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران . رقم ، ٣٨٩=٢٣٠ .

حاشية الشّفاء . جمال الدّين بن حسين الخوانسارى (نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران ، رقم : ٤١٦=٢٣١) .

حاشية تهذيب المنطق ، ملا عبدالله اليزدى ، طهران ، ١٣٠٦ هـ .

حاشية تجريد الاعتقاد فخرالدّين السّماكيى الاستر آبادى، (مخطوطة في المكتبة المركزيّة بجامعة طهران ، وأخرى فى مكتبة خانقاه نعمة اللّهى، طهران ، رقم ١٣٥٠ .
حاشية شرح التّجريد. جلال الدّين الدّوانى، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ٣٥٥=٢١٢ .
حدوث العالم. صدرالدّين الشيرازى، طهران، ١٣٠٢ ﻫ .
الحكمة المتعالية فى الأسفار الأربعة . صدرالدّين الشيرازى ، طهران، ١٢٨٢ﻫ .
خلاصة الرّجال. الحسن بن يوسف الحلّي، طهران، ١٣١٠ﻫ.
خيامى نامه ، جلال الدّين همايي ، طهران، ١٣٤٦ :
دائرة المعارف الاسلاميّة الشّيعيّة ، حسن الأمين (الجزء الثّامن) ، بيروت، ١٩٧٤/١٣٩٤
دائرة المعارف أفغانستان (الجزء الثّانى) لجنة دائرة المعارف، كابل، ١٣٣٠ﻫ .
درّة الأخبار و لمعة الأنوار فى ترجمة صوان الحكمة، ناصرالدّين المنشى اليزدى ، طهران، ١٣١٨ﻫ .
درّة التّاج لغرّة الدّباج . قطب الدّين الشيرازى، تحقيق المشكوة، طهران، ١٣٢٠ﻫ.
دمية القصر وعصرة أهل العصر. الباخرزى، أبوالحسن على بن الحسن، حلب، ١٣٤٨-١٣٤٩ﻫ .
الذّريعة إلى تصانيف الشّيعة (٢٤ جزء) النّجف — طهران، ١٣٣٥-١٣٥٥ﻫ .
رسالة فى فهرست كتب الرّازى . أبوريحان البيرونى ، تحقيق پول كراوس ، باريس، ١٩٣٦ .
روضات الجنات فى أحوال العلماء والسّادات. محمد باقرالخوانسارى، طهران ١٩٨٠/١٣٠٧، اصفهان ، ١٣١٢ﻫ .
ريحانة الأدب فى تراجم أحوال المعروفين بالكنية أواللّقب (٦ أجزاء) المدرّس

التبريزى ، طهران، ١٣٦٩هـ .
زاد المسافرين. ناصرخسرو، تحقيق محمد بذل الرّحمن، برلن ، ١٣٤١هـ .
زواهر الحكم. الحسن بن عبدالرّزاق الجيلاني (يليه رسائل أخرى) لجنة الفلاسفة ، طهران، ١٣٥٥هـ .
السّعادة والإسعاد. أبوالحسن محمد بن يوسف العامرى، تحقيق مينوى، فيسبادن ، ١٣٣٦هـ .
سلّم السّماوات. أبوالقاسم الكازرونـي، طهران، بلا تاريخ .
السّماع الطّبيعي، (الشّفاء) . ابن سينا ، نقله باللّغة الفارسيّة ، محمد على الفروغي ، طهران، ١٣١٦هـ .
شخصيّات قلقة فى الإسلام . عبدالرّحمن البدوى ، وكالة المطبوعات، الكويت، الطّبعة الثّالثة، ١٩٧٨ .
شرح الشّفاء . ملاّ أولياء، طهران، ١٣٠٥هـ .
شرح المشاعر . محمد جعفر اللاّهيجي، تحقيق الآشياني، ايران، ١٣٨٣هـ .
شرح الهداية. صدرالدّين الشيرازى ، طهران، ١٣١٣هـ .
شرح تجريد الاعتقاد . ملاّ على القوشجي ، نسخة مخطوطة مكتبة خانقاه نعمة اللّهى، طهران ، رقم : ٢٨٩ .
شرح حكمة الإشراق. قطب الدّين الشّيرازى ، طهران، ١٣١٦هـ .
شرح قصيدة أسرار الحكمة. أبوالعباس اللّوكرى ، نسخة مخطوطة، مكتبة مجلس النّواب الإيرانى، رقم ٩٣٨ .
شرح هداية الحكمة. صدرالدّين الشيرازى ، طهرن، ١٣١٣هـ .
الشّفاء ، الإلهيّات. ابن سينا، القاهرة ، ١٩٦٠/١٣٨٠.
الشّفاء . ابن سينا، طهران، ١٣٠٣-١٣٠٥هـ .
شوارق الأنوار و بوارق الأسرار . عبدالرّزاق، الفيّاض اللاّهيجي ، طهران، ١٣٠٧هـ .

شواكل الحور فى شرح هياكل النّور. جلال الدّين الدّوانى، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ٨٥١=٣١٣ .
الشّواهد الرّبوبيّة. صدرالدّين الشيرازى، طهران، ١٢٨٢ﻫ .
صوان الحكمة وثلاث رسائل. أبوسليمان المنطقى السّجستانى، تحقيق عبدالرحمن البدوى، طهران، ١٩٧٤ م .
طبقات الأمم. أبوالقاسم صاعدبن احمد بن صاعد الأندلسى، الأب لويس شيخو، بيروت، ١٩١٢ .
عيون الأنباء فى طبقات الأطباء. ابن أبى أصيبعة، تحقيق نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٥ .
الفكر الشّيعي والنّزعات الصوفية. كامل مصطفى الشّيبى، بيروت، ١٩٧١ .
الفهرست ابن النّديم. مصر، ١٣٤٨ﻫ .
فهرست المخطوطات المكتبة المركزيّة بجامة طهران (١٨ جزء)، افشار ودانش پژوه، ١٣٣٠-١٣٥٠ .
فهرست المخطوطات مكتبة مجلس النّواب الإيرانى. عبدالحسين حائرى، ٢٢ جزء) طهران، ١٣٤٠-١٣٥٨ .
فهرست المخطوطات مكتبة كلّية الإلهيّات بجامعة طهران. محمد باقرالحجتى، جامعة طهران، ١٣٤٩ .
فهرست المخطوطات مكتبة خانقا نعمة اللهي طهران . ابراهيم الدّيباجي، طهران ١٣٥٠-١٣٥٢ .
فهرست مصنّفات ابن سينا. مهدوى، طهران، ١٣٣٣ﻫ .
فهرست مكتبة مشهد الرّضا (الطّوس)، (٦ اجزاء) بلا تاريخ .
فيلسوف رى. مهدى المحقّق، طهران، ١٣٥٢ﻫ.
الفيلسوف نصيرالدّين الطّوسى. عبدالأميرالأعسم، الطّبعة الثّانية، دارالأندلس، بيروت، ١٩٨٠ .

القبسات. ميرداماد. نشرة مؤسّسة (ماك كيل) الكنديّة، فرع طهران، ١٣٥٥.
قصيدة أسرار الحكمة. أبو العباس اللّوكرى، نسخة مخطوطة مكتبة مجلس النّوّاب الإيرانى، رقم ٩٣٨.
الكامل فى التّاريخ. ابن الأثير، مطبعة الأزهريّة، القاهرة، ١٣٠١هـ. ادارة الطّباعة المنيريّة، ١٣٥٣هـ.
الكتاب الذّهبي للمهرجان الألفى لذكرى ابن سينا (هيئة المحاضرين). القاهره: ١٩٥٢.
كشف الظنون. حاجى خليفة، مكتبة المثنى، بيروت، بلا تاريخ.
كشف المراد. الحسن بن يوسف الحلّي، ايران، قم، بلا تاريخ.
الكندى وفلسفته. محمد عبد الهادى أبو ريدة، دار الفكر العربى بمصر، ١٣٦٩/١٩٥٠.
كنز الحكمة، ترجمة نزهة الأرواح. الشّهر زورى، نقله إلى اللّغة الفارسيّة ضياء الدّين الدُرّى، طهران، بلا تاريخ.
گاهنامه. جلال الدّين الطهرانى، طهران، ١٣١٠هـ.
لؤلؤتي البحرين. يوسف البحرينى، طهران، ١٣٦٣/١٨٥٢.
لباب الألباب. محمد العوفى، تحقيق سعيد نفيسى، طهران، ١٣٣٥هـ.
لوامع الأسرار فى شرح مطالع الأنوار. قطب الدّين الرّازى، طهران، ١٣١٥هـ.
المباحثات. ابن سينا، نسخة مخطوطة فى المكتبة المركزيّة بجامعة طهران، رقم ١٠٣٧=٤٢٢.
مجالس المؤمنين. القاضى نور الله الشّوشترى، طهران، بلا تاريخ.
مجلة التربية والتّعليم (السّنة العاشرة) العدد ٨-٩، مقال عبد العظيم قريب، طهران، ١٣٢٤.
مجلة كلية الآداب بجامعة طهران. (السنة ١٣) العدد ٤، مقال غلامحسين الصّديقي.

مجمع البحرين . فخرالدّين الطـّريحى، مكتبة المصطفوى، طهران، ١٣٧٩ هـ .

مجموعة رسائل ومقالات . نشرة مؤسسة (ماكيل) الكندية ، فرع طهران، ١٣٥٣ هـ .

محبوب القلوب. قطب الدّين الإشْكـِورِى، نسخة مخطوطة مكتبة مجلس النـّواب الإيرانى، رقم ٢٠٤ .

مختصرتاريخ البشر . أبوالفداء، القاهرة ، ١٣٢٥ .

مشجر مدارس علم الكلام فى الإسلام. فريد جبر وعلى زيعور ، دارالمسيرة بيروت ، بلا تاريخ .

المشاعر. صدرالدين الشـّيرازى، طهران ، ١٣١٣-١٣١٥هـ .

معجم الأدباء. ياقوت، القاهرة، ١٩٢٤ .

معجم البلدان. ياقوت، وستنفلد، ليبزيكث ١٨٦٦ ، طهران، ١٩٦٥ .

المقابسات. أبوحيان التـّوحيدى، تحقيق السّندوبى، القاهرة، ١٣٤٧هـ .

المناهج. صائن الدّين ابن تركه، نسخة مخطوطة مكتبة مجلس النّواب الإيرانى ، رقم ٥٨٠ .

منتخباتى از آثار حكماى الهى ايران. جلال الدين آشتيانى (٤ اجزاء) ١٣٥٤ - ١٣٥٥ هـ .

المواقف. عبدالرّحمن بن احمد الإيجى، بيروت، بلا تاريخ .

النـّجاة . ابن سينا، القاهرة ، ١٩٣٨/١٣٥٧ .

نزهـة الأرواح و روضة الأفراح . الشّهر زورى . نسخطة مخطوطة فى المكتبة المركزيـّة بجامعة طهران ، رقم ٨٥٦ .

وفيات الأعيان. ابن خلكان، القاهرة، ١٣١٠هـ .

هدية العارفين. اسماعيل پاشا البغدادى ، مكتبة المثنى، بيروت، ١٩٥٥ .

المصادر والمراجع

الفهرس على ترتيب أسماء المؤلّفين :

الآشتيانى ميرزا حسن . أساس التّوحيد .

الآشتيانى ، جلال الدين . منتخباتى از آثار حكماى ايران .

إبن أبى أصيبعة . عيون الأنباء فى طبقات الأطباء .

ابن الأثير . الكامل فى التاريخ .

إبن النّديم . الفهرست .

ابن تركه (صائن الدّين على بن محمد) . تمهيد القواعد. المناهج .

ابن خلكان . وفيات الأعيان .

ابن رشد (أبوالوليد محمدبن رشد) ، التّهافت .

ابن سينا . الأسئلة والأجوبة . الإشارات والتّنبيهات . التّعليقات .

السّماع الطّبيعى (الشّفاء) . الشفاء . المباحثات . النّجاة .

ابن صاعد (ابوالقاسم صاعدبن احمد) ، طبقات الأمم .

ابن العبرى (ابوالفرج بن العبرى) ، تاريخ مختصر الدّول .

ابوالفداء . مختصر تاريخ البشر .

أبو ريده (محمد عبد الهادى) ، الكندى وفلسفته .

الإشكورى (قطب الدّين) . محبوب القلوب .

الأعسم (عبد الأمير) ، الفيلسوف نصيرالدّين الطّوسى .

الأمين، حسن . دائرة المعارف الإسلاميّة الشّيعيّة .

أفشار ودانش پژوه . فهرست مكتبة جامعة طهران .

الإيجى (عبد الرحمن بن احمد) ، المواقف .

الباخرزى (أبوالحسن على بن الحسن) ، دمية القصر وعصرة أهل العصر .

البحرانى، يوسف . لؤلؤتى البحرين .

البدوى، عبد الرّحمن . التّراث اليونانى فى الحضارة الإسلاميّة . شخصيات قلقة فى الإسلام .

بطليموس . الثّمرة .

البغدادى . اسماعيل پاشا ، هدية العارفين .

البهىّ محمد . الجانب الإلهى من التّفكير الإسلامى .

البيرونى (أبو ريحان محمد بن احمد) ، الآثار الباقية عن القرون الخالية .
رسالة فى فهرست كتب الرّازى .

البيهقى (ظهيرالدين على بن أبى القاسم زيد) ، إتمام التّتمة . تاريخ حكماء الإسلام . تتمّة صوان الحكمة .

التّبريزى (محمد على المدرس) ، ريحانة الأدب فى تراجم أحوال المعروفين بالكنية أو اللّقب .

التّوحيدى، أبوحيان . المقابسات .

جبر، فريد . مشجرات علم الكلام فى الإسلام .

الجيلانى (شمس الدّين محمد) ، تحقيقات فى أحوال الموجودات .

الجيلانى (حسن بن عبدالرّزاق) ، زواهر الحكم .

الحائرى (عبدالحسين) ، فهرست المخطوطات الموجودة فى مكتبة مجلس النّواب الإيرانى .

حاجى خليفة . كشف الظّنون .

الحجتى ، محمد باقر . فهرست المخطوطات الموجودة فى مكتبة كلية الإلهيّات بجامعة طهران .

الحلّى (الحسن بن يوسف) ، الجوهرالنّضيد فى شرح منطق التّجريد .
خلاصة الرّجال . كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد .

الخضرى. الكتاب الذّهبي للمهرجان الألفى لذكرى ابن سينا .

الخوانسارى (جمال الدين بن الحسين) ، حاشية الشّفاء .

الخوانسارى (الحسين بن محمّد) ، تعليقات الشّفاء . شرح الشّفاء .

الخوانسارى. محمد باقر . روضات الجنات فى أحوال العلماء والسّادات .

الدّوانى (جلال الدّين على) ، أنموذج العلوم . حاشية شرح التّجريد. شواكل الحور فى شرح هياكل النّور .

الديباجي، ابراهيم . التّعريف بتأثير كتاب التّجريد. فهرست مخطوطات مكتبة خانقاه نعمة اللّهي بطهران . مجموعة رسائل ومقالات فلسفى .

دى بور . تاريخ الفلسفة فى الإسلام ، نقله إلى العربيّة أبوريده .

الزُنُوزِى (آقا على مدرس) ، بدايع الحكم .

السَبْزِوارِى (محمد باقر) ، تعليقات الشّفاء .

السَّجِستانى (أبوسليمان المنطقى) ، صوان الحكمة وثلاث رسائل .

السَمّاكِى (فخرالدّين الاسترابادى) ، حاشية تجريد الاعتقاد .

الشَّهرزُوْرِى . نزهة الأرواح وروضة الأفراح . كنز الحكمة في ترجمة نزهة الأرواح ، نقله إلى الفارسيّة . ضياء الدّين الدّرى؛

الشّيبى، مصطفى . الفكرالشّيعى والنّزعات الصّوفية .

صدرالدّين الشّيرازى (محمد بن ابراهيم) . حاشية الشّفاء . حدوث العالم .
الحكمة المتعالية فى الأسفار الأربعة . شرح الهداية . الشّواهد الرّبوبيّة . المشاعر .

الصّديقى ، غلامحسين . مجلة كلية الآداب بجامعة طهران .

الطّريحي ، فخرالدين . مجمع البحرين .
الطّهرانى (آغا بزرك) . الذّريعة إلى تصانيف الشّيعة .
الطّهرانى ، جلال الدين . گاهنامه .
العامرى ، ابوالحسن . الاعلام بمناقب الاسلام . الأمد على الأبد . السّعادة والاسعاد .
العروضى السّمرقندى . چهار مقاله .
العُوفى ، لباب الألباب .
الفارابى . مجموعة رسائل .
فاضل هندى، . تعليقات الشفاء .
فخرى ماجد . تاريخ الفلسفة الإسلاميّة .
القريب (عبدالعظيم) . مجلة التّربيّة والتّعليم .
قطب الدّين الرّازى . لوامع الأسرار فى شرح مطالع الأنوار .
قطب الدّين الشيرازى. درّة التاج لغرّة الدبّاج . شرح حكمة الإشراق .
القفطى . إخبار العلماء بأخبار الحكماء .
القوشجي (ملا على) . شرح تجريد الاعتقاد .
الكازرُونى (أبوالقاسم المنشى) ، سلّم السّماوات .
اللاّهيجى (محمد جعفر) . شرح المشاعر .
اللاّهيجى (عبدالرّزاق) ، شوارق الأنوار .
اللّوكرى (أبوالعباس) . شرح قصيدة أسرار الحكمة . قصيدة أسرار الحكمة.
المحقق ، مهدى . فيلسوف رى .
المدرّس رضوى. أحوال وآثار نصيرالدين الطّوسى .
المسّعودى . التّنبيه والاشراف .
مصطفى عبد الرزاق . تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلاميّة .

مُلا أولياء . شرح الشّفاء .

المنشى اليزدى. درّة الأخبار ولمعة الأنوار .

مهدوى ، يحيى ، مصنفات ابن سينا .

ميرداماد ، محمد باقر . القبسات .

ناصرخسرو . زاد المسافرين .

نفيسى ، سعيد . تاريخ النّظم والنّثر فى إيران .

هُمايى ، جلال الدين . خيامى نامه .

ياقوت . معجم الأدباء . معجم البلدان .

اللّائحة بأغلاط محققى إلهيّات الشّفاء، طبعة القاهرة حين مقارنتها مع نصوص من بيان الحقّ بضمان الصّدق

فى هذه اللّائحة نشير إلى نماذج من الأغلاط الّتى وقعت فى التّحقيق للإلهيّات الشّفاء للأب قنواتى والذى شاركه فيه سعيد زايد (الشّفاء ، الإلهيّات، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميريّة ، ١٣٨٠/ ١٩٦٠ .

١– ج ١ ، ص ١٢ ، س ١١ .

فبين أنّ هذه كلها تقع فى العلم ... فإن بعضها جواهر و بعضها كميّات و بعضها مقولات أخرى و ليس أن **يعمّهما** معنى محقق .

والصّحيح :

«ليس أن **يعمّها** معنى» لأن مرجع الضّمير عبارة عن الأمور الثّلاثة أى جواهر وكميّات ومقولات أخرى، لا إثنين منها حتّى تحتاج إلى ضمير المثنى .

٢– ج ١ ، ص ٢١ ، س ١٥ .

فقد قيل إنّه قد يقال : الطّبيعة للجرم الطّبيعى... ومعنى« **ما بعد الطّبيعة** » بعديّة بالقياس إلينا .

والصّحيح :

«ومعنى **بعد الطّبيعة** بعديّة بالقياس إلينا .

وتؤيّدنا عبارة الشّفاء الّتي ذكرت بعد ذلك بعشرة سطور (ص ٢٢، س ٤-٥) وهى هكذا : ولكنّه لقائل أن يقول : إنّ الأمور الرّياضيّة ... هي أيضا« قبل الطبيعة » و خصوصا العدد .

٣- ج ١ ، ص٣٠ ، س٣-٤ .
وأولى الأشياء بأن تكون متصورة لأنفسها كالموجود والشيء **الواحد** وغيره .

والصّحيح :
« كالموجود والشّيء **والواحد** وغيره » .
ذكر الواحد بعد الشّيء بدون واو العطف على أنّه وصف للشّيء غير صحيح ، كما هو معلوم من العبارة ، لأنّ الكلام في بيان الأشياء العامّة للأمور . فتوصيف الشّيء بالواحد خارج عن موضوع الكلام بل الواحد نفسه من الأمور العامّة فذكر الواو لازم جدّا .

٤- ج ١ . ص٩٥ ، س١٣ .
فيجب علينا أولا أن نبيّن أنّ المقادير **والأعداد** أعراض .

والصّحيح :
« إنّ المقادير والأبعاد أعراض » .
لأنّ الكلام كما تدلّ عليه العبارة في بيان المقادير كلّها من الاعداد والخط والسّطح والنّقطة وغيرها .

٥- ج ١ . ص١٣٥ ، س ١-٢ .
فإن كانت هذه جواهر غير جسمانيّة ... **إذ ما يتجزّأ** في أبعاد جسمانيّة فليس بالممكن أن يؤلّف منه جسم .

والصّحيح :
« إذ ما **لا** يتجزّأ في أبعاد جسمانيّة » .
والنّفي لازم ، إذ من المسلّم تأليف الجسم من ما يتجزأ في أبعاد جسمانيّة .

٦- ج ١ . ص١٣٨ ، س ٤-٩ .
ونرجع فنقول : وأمّا إن كان يجوز له أن يفارق ... بياضا ويكون على الجملة الّتي تعرف البياض عليها فإن كان كذلك فيلزم أن يكون **خلاء** موجودا

والصّحيح :
« فيلزم أن يكون **حالا** موجودا » .
و هذا غلط فاحش لانّ الكلام في الجوهر والعرض . والعرض باعتبار حال ولم تكن موجودة بنفسها . ويريد

حتّي يكون فيه مشار إليه وليس في الأجسام .

ابن سينا فرض عرض وحال مستقلّ، ومن البيّن أنّه لم يكن الكلام فى الخلاء ولا فى الملاء .

٧– ج ١، ص ١٣٩، س ٤ .

فيكون الامر قد عاد إلى أنّ الشّيء الّذى هو البياض جسم وله بياضيّته .

والصّحيح :

«وله بياضيّة» .

لانّ الضمير المجرور فى «له» يستغنى لنا عن الضّمير المجرور بالإضافة فى «بياضيّته»

٨– ج ١، ص ١٤١، س ٩ .

إنّ حجر المغناطيس حقيقته أنّه حجر يجذب الحديد فإذا وجد مقارنا لجسميّة كفّ الإنسان ولم يجذبه ووجد مقارنا لجسميّة حديد ما فجذبه .

والصّحيح :

« فإذا وجد مقارنا لجسمه كفّ الإنسان لم يجذبه ووجد مقارنا لجسمه حديد ما فجذبه» .

ولا يخفى من أنّ فى عبارة ابن سينا أيضا قلق واضطراب كما ظهر من عطف «ووجد» على «فإذا وجد» .

٩– ج ١، ص١٤٨، س ١-٢ .

وإن قالوا : إنّ ذلك يكون ولكن مادامت ... فلا يكون بينهما هذه المحاذاة .

والصّحيح :

«فلا يكون بينها هذه المحاذاة، و هذا أيضا غلط واضح لانّه لم يوجد مرجع للمثنى فى العبارة .

١٠– ج ١، ص١٥٢، س ٨ .

فمنه ما هو مختلف فى الطّرفين ومنه ما هو متفقّ بالمختلف، مثل : الضّعف والنّصف. والمتّفق مثل : المساوى والمساوى .

والصّحيح :

«ومنه ما هو متفق. والمختلف مثل : الضّعف والنّصف ، و يؤيّدنا قرينه يعنى «والمتّفق مثل : المساوى والمساوى» .

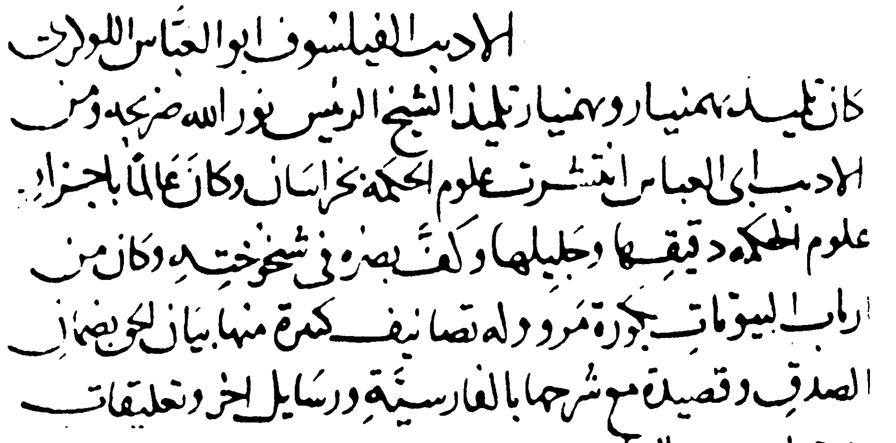
١١ــ ج ٢ ، ص ٢٥٩ ، س ١٥ .	الصّحيح :
فإنّ الطّبيعة فى الخشب هي مبدأ **فاعل** للحركة .	«هى مبدأ **فاعلىّ** للحركة» .

١٢ــ ج ٢ ، ص ٢٧٠ ، س ١٥ .	والصّحيح :
ولكن هيهنا تفصيل آخر . . . و هو أنّ العلل و**المعلومات** تنقسم فى أول النّظر عند التفكير إلى قسمين .	«وهو أنّ العلل و**المعلولات**» .

أبو العباس اللوكري

كان تلميذاً لبهمن يار، ومنه انتشرت علوم الحكمةِ بخراسان، وكان عالماً بأجزاءِ علوم الحكمة، دقيقها وجليلها، وعمي في شيخوخته، وكان من أرباب البيوتات بكورة مروَ، وله ديوانُ شعر، وكان يقول في آخر عمره: يئست من زيادةٍ في علمي ومعرفتي فلا زيادة لي على ما حصلت وصرتُ عاجزاً بسبب الضعف، وعدم البصر، واشتقت إلى العقبى، كان يقول ذلك غير مرَّةٍ حتى ظهر لمن حوله شدَّةُ شوقه إلى الآخرةِ فاتفق أنَّه تناول يوماً الرأسَ المشويَ ودعاهُ بعض تلامذته إلى الحمَّامِ وكان ذلك سبَّب مرض موته، كان بعض تلامذته يعالجه وهو يقول له: خلِّني وربِّي، فإن شفاني فله الأمر وإن أماتني فله الحكم، فأنا لا أختارُ إلاَّ ما اختاره الله تعالى، وشعره متين.

نزهةالارواح و روضةالافراح ، شمسالدّين الشّهروزى


الاديب الفيلسوف ابو العبّاس اللوكرى
كان تلميذ بهمنيار وبهمنيار تلميذ الشيخ الرئيس نور الله ضريحه ومن
الاديب ابى العباس انتشرت علوم الحكمة بخراسان وكان عالمًا باجزاء
علوم الحكمة دقيقها وجليلها وكفّ بصره فى شيخوخته وكان من
ارباب البيوتات بكورة مرو وله تصانيف كثيرة منها بيان الحق بضمان
الصدق وقصيدة مع شرحها بالفارسية ورسايل اخر وتعليقات
ومختصرات وديوان شعر

تتّمة صوان الحكمة ، ظهيرالدّين البيهقى

of Islamic Thought at ISTAC, who recognized the value of this book and accepted that it be published in the "Islamic Thought" Series. It is hoped that the present work will attract such an interest so as to encourage us to undertake the publication of the other sections in our series.

Mehdi Mohaghegh

30th Aban 1373 AH solar/ 20th November 1994
Tehran - Iran

A.H., his death occured after that date. Lawkarī wrote in both Arabic and Persian. The part on logic of his Persian work entitled *Sharḥ Qaṣīdah Asrār al-Ḥikmah* was published in the *Collected Papers on Logic and Language*, by Mohaghegh and Izutsu, Tehran: 1973.

Many students studied with him. The most distinguished among these are Abū Alī Qaṭṭān al-Marvazī, the author of *Kayhān Shinākht*, Afḍal al-Dīn Ibn Ghilān, the author of *Ḥuduth al-Ālam*, and As`ad al-Mīhanī, who was teacher as the Niẓāmiyyah of Baghdad. He collaborated with contemporary scholars such as Abu al-Fatḥ `Umar Khayyāmī Nishābūrī, Maimūn ibn Najīb Wāsiṭī, and Abu al-Muẓaffar Isfazārī to establish a new solar calendar in accordance with the Hijrah of the Prophet, and in which the Naw Ruz (New Year) was fixed at the beginning of the spring. Ordered by Jalāl al-Dīn Malikshāh Saljūkī, it was named the Jalālī calendar, and it is used to this day.

The most important work of Lawkarī is the *Bayān al-Ḥaqq bi Ḍimān al-Ṣidq*, in which he has adapted the style of Bahmanyar in the *Kitāb al-Taḥsīl* and the master of his master Ibn Sīnā in the *Kitāb al-Shifā'*. In this work he has tried to present the heritage of his predecessors in a most simple and concise style, so that it may be understood by the scholars and the students of his time. The author has used various passages from *al-Shifā'* and *al-Taḥṣīl*. In the present edition, the sources of these passages have been clearly brought out.

In view of the fact that *Bayān al-Ḥaqq*, is on the one hand one of the most important links in the chain of Islamic philosophy and on the other hand it shows the development of Ibn Sina's philosophy, I thought it proper to ask Dr. Ibrāhīm Dībājī of Tehran University, who had already edited Lawkarī's work on logic, to undertake the critical edition of the section on metaphysics based on the complete Manuscript No. 250 preserved at the Tehran University Central Library.

I am very grateful to Professor Dr. Syed Muḥammad Naquib al-Attas, Founder-Director and Distinguished Professor

Preface

After the Arabic translations of the works of Aristotle on philosophy and Galen on medicine became available to the Muslim scholars, both became uncontested heroes in the fields of philosophy and medicine. Although al-Farābī as "the second teacher" tried to rise to the level of Aristotle and al-Rāzī reached such a level so as to be able to criticize the medical works of Galen, Ibn Sīnā was the only scholar to unite both Aristotle and Galen in himself, and to uphold the ancient tradition that an excellent physician should necessarily be a philosopher. He wrote the *Kitāb al-Shifā'* on philosophy and *al-Qānūn* on medicine. By choosing these titles he wanted to show that philosophy and medicine are closely related to each other and that philosophy is the medicine of the soul, while medicine is the philosophy of the body.

In order to show his mastery as compared to Aristotle, Avicenna wrote *al-Shifā'* in such a style that only the highly learned and brilliant students could make use of it. For this reason, one of his special students, that is Bahmanyar Ibn Marzban, entitled *tilmidh* (disciple), who used to study the *al-Ḥaṣil wa al-Maḥṣūl* of Ibn Sīnā with the master himself every evening, wrote the *Kitab al-Taḥṣil,* in the same arrangement as the philosophical works of the master, with the aim of solving the difficulties of *Kitāb al-Shifā'*. Abu al-'Abbās al-Lawkarī, the student of Bahmanyar, wrote the *Kitāb Bayān al-Ḥaqq bi Ḍimān al-Ṣidq,* in order to make the philosophy of the two masters, namely al-Farābī and Ibn Sīnā more understandable for the students. It is for this reason that the author of *Tatimmah Ṣiwān al-Ḥikmah* has said that through al-Lawkarī the philosophical sciences spread in the region of Khurasan.

Abu al-'Abbās Faḍl Ibn Muḥammad al-Lawkarī, man of literature, mathematics and philosophy, born in Lawkar (now Lawgar) in Khurasan, flourished during the fifth century A.H. His dates of birth and death are not known, but on the basis of an index which he wrote for the *Kitāb al-Ta'līqāt* of Ibn Sīnā in 503

brilliant minds that represent Islamic classical thought and tradition to the present and future generations. The availability of such sources will provide the Muslim nation with the fundamental basis for the promotion of its material and spiritual life. As part of our efforts to achieve this end, ISTAC has established a series entitled "Islamic Thought", devoted to translation and critical studies of Islamic texts on subjects dealing with theology, philosophy, and metaphysics, including the sciences of the Muslims pertaining to them.

We are pleased to announce that we have published the first volume in this series which is the *Kitāb Al-Shukūk `Alā Jālinūs* of Muḥammad ibn Zakariyyā al-Rāzī. The publication of this series is done under our supervision with the able assistance of Professor Mehdi Mohaghegh who is Distinguished Professor of Islamic Philosophy at ISTAC. The present volume is the second in the series.

We pray to the Almighty God for success in this venture and solicit scholars and Islamogists from all over the world to help us in this important and worthy task.

Professor Dr. Syed Muḥammad Naquib al-Attas
Founder-Director and Holder
Distinguished Al-Ghazali Chair of Islamic Thought
International Institute of Islamic Thought and Civilization
(ISTAC)
MALAYSIA

Foreword

The International Institute of Islamic Thought and Civilization (ISTAC) was officially opened in 1991. Among its most important aims and objectives are to conceptualize, clarify, elaborate the scientific and epistemological problems encountered by Muslims in the present age; to provide an Islamic response to the intellectual and cultural challenges of the modern world, and various schools of thought, religion, and ideology; to formulate an Islamic philosophy of education, including the definition, aims and objectives of Islamic education; to formulate an Islamic philosophy of science; to study the meaning and philosophy of Islamic art and architecture, and to provide guidance for the islamization of the arts and art education; to publish the results of our researches and studies from time to time for dissemination in the Muslim World; to establish a superior library reflecting the religious and intellectual traditions both of the Islamic and Western civilizations as a means to attaining the realization of the above aims and objectives. A significant measure of these aims and objectives has in fact already been realized in various stages of fulfilment. ISTAC has already begun operating as a graduate institution of higher learning open to international scholars and students engaged in research and studies on Islamic theology, philosophy, and metaphysics; science, civilization, languages, and comparative thought and religion. It has already assembled a respectable and noble library reflecting the fields encompassing its aims and objectives.

In order to learn from the past and be able to equip ourselves spiritually and intellectually for the future, we must return to the early masters of the religious and intellectual tradition of Islām, which was established upon the sacred foundation of the Holy Qur'ān and the Tradition of the Holy Prophet. With this in view, one of the principal means of attaining the aims and objectives of ISTAC is the publication of major works of illustrious Muslim scholars of the past together with the critical studies of the texts in order to introduce the

بيان‌الحقّ بضمان الصّدق
«العلم‌الالهی»

ابوالعبّاس فضل بن‌محمّدالّلوكرى
من علماء القرن الخامس الهجرى

مجموعة

الفكرالاسلامى

٢

نصوص ودراسات

منشورات

المعهدالعالى العالمى للفكر والحضارة الاسلامية

كوالالمفور - ماليزيا

مع مشاركة

مكتب المندوب العلمى للمعهد فى ايران

تحت اشراف

الدكتور مهدى محقق — استاذالفلسفةالاسلاميةفى المعهد

الدكتورالسيدمحمد نقيب العطاس — الموسس والمديرللمعهد

Printed in Tehran 1995

ISLAMIC THOUGHT

(AL-Fikr al-Islāmi)

II

Series

of

Texts, Studies and Translations

Prepared by

The Office of the Academic Representative of ISTAC in Iran

P.O. Box 13145/133 Fax (9821)632360 Tehran Iran

Published by

The International Institute of Islamic Thought and Civilization

(ISTAC)

Kuala Lumpur Malaysia

P.O. Box 11961/50762 Fax(603) 2548343

under the supervision of

S.M. Naquib al-Attas

Founder Director

(ISTAC)

M.Mohaghegh

Distinguished Professor

(ISTAC)

BAYĀN AL-ḤAQQ
BI ḌIMĀN AL-ṢIDQ

(THE METAPHYSICS)

ABU AL -'ABBĀS
FAḌL IBN MUḤAMMAD Al-LAWKARĪ

Edited by
IBRĀHĪM DĪBĀJĪ Ph.D.

TEHRAN - IRAN
1995

BAYĀN AL-ḤAQQ BI ḌIMĀN AL-ṢIDQ

(THE METAPHYSICS)

ABU AL-'ABBĀS
FAḌL IBN MUḤAMMAD AL-LAWKARĪ